



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.









Historische  
**Literatur-Geschichte**  
von  
**Mähren**  
und  
**Österreichisch-Schlesien.**

---

Von  
**Christian d'Elvert,**  
k. k. Kreiskommissär.

---

Auf Kosten des Landes, nämlich des mährischen  
Domesticalfonds gedruckt.



Historische  
**Literatur - Geschichte**

von

**Mähren**

und

**Österreichisch-Schlesien.**

Von

**Christian d'Elvert,**

k. k. Archivkommissär.



Auf Kosten des Landes, nämlich des mährischen  
Domesticalfondes gedruckt.

---

**Brünn, 1850.**

Gedruckt bei Rud. Rohrer's sel. Witwe.



Historische  
Literatur - Geschichte

von

**Mähren**

und

**Österreichisch-Schlesien.**

Von

**Christian d'Elvert,**

k. k. Archivkommissär.

Auf Kosten des Landes, nämlich des mährischen  
Domesticalfonds gedruckt.

**Brünn, 1850.**

Gedruckt bei Rud. Rohrer's sel. Witwe.



## Vorwort.

Wie kaum in einer andern Zeit ist in allen Ländern unseres cultivirten Erdtheiles die Liebe zur heimatlichen Vorzeit erwacht und die Erforschung derselben wird mit Fleiß, kritischem Sinne und Geschmac allseitig genährt. Auch wir können uns zu einem solchen Erwachen Glück wünschen. Um aber vorbereitet und mit Geschick an eine so große Arbeit zu gehen, ist es unerläßlich, sich über das bisher Geleistete, über die zu Gebot stehenden oder doch vorhandenen Vorarbeiten zu orientiren.

Es hat sich noch Niemand die Mühe genommen, eine Uebersicht dessen zu liefern, was bisher für Mährens und Oester. Schlesiens Geschichtschreibung und Geschichtsfor- schung geschehen ist und sich der Männer dankbar zu er- innern, welche ihr Leben der Bewahrung des Andenkens an die früheren Schicksale dieser Länder und ihrer Be- wohner, ihrer Thaten, Einrichtungen, Sitten und Zustände gewidmet haben.

Balbin († 1688), Pessina († 1680) und Stree- domsky († 1713) für Mähren, Runge († 1748) für Schlesien berühren nur das Wenige, was ihnen von den Leistungen vor ihrer Zeit bekannt wurde. Gotthelf Stru- vius (bibliotheca histor. selecta, ex edit. Buder- Jenæ 1740. 8. 2. vol. pag. 1057 sqq.), Pfrogner, Knoll, Meinert und Palachy\* geben eben so geringe

---

\* Handbuch der böhm. Literatur, von Max. Schimek, Wien 1785. Einleitung in die christliche Religions- und Kirchengeschichte überhaupt und in die Kirchengeschichte Böhmens insbesondere, von Pfrogner, Prag 1801, 2. The. Der 1te handelt S. 182—242



Notizen, und dieß nur über Druckwerke und die frühere Zeit; nur spärliche Daten, Bücher- und Handschriften-Titeln liefern: Morawetz (*Historia Moraviæ*, 3 partes, 1785—1787), Schwon (*Topographie von Mähren*, Wien 1793, 1. Th. S. 1—6), Meusel (Bearbeitung von Struv's *Bibl. histor.* Thl. 1—9, Leipzig 1782—1804, 21 Bde. unbeendet), Weber (*Literatur der deutschen Staaten-Geschichte*, 1. Th. Leipzig 1800. (Oesterreich im Allgemeinen S. 81—249; öster. Provinzen S. 249—347; Böhmen 348—491; Mähren S. 491—503; Schlesien S. 503—504); Enslin *bibliotheca historico-geogr.* Berlin 1825 8.; Ersch *Literatur der Geschichte und ihrer Hülfswissenschaften*, neue fortgesetzte Ausgabe, Leipzig 1827; Dahlmann *Quellenkunde der deutschen Geschichte*, Göttingen 1830 (eine trockene Liste von Büchertiteln), das historische Archiv von Dettingen 1840 (16,000 Werke). Nur eine einleitende Skizze hat der Verfasser gegenwärtigen Versuches seiner Anzeige von Wolny's Taschenbüchern in den Wiener Jahrbüchern der Literatur 1829, 3ter Band vorausgeschickt.

Jetzt, wo man von Neuem und mit mehr Geschick und Erfolg anfängt, das Feld der vaterländischen Geschichte zu bearbeiten, scheint es an der Zeit zu sein, sich nach dem Stande des bisher zu diesem Zwecke Geleisteten umzusehen.

Diese Tendenz verfolgt gegenwärtige Abhandlung. Sie will zugleich einige Erinnerungsblätter auf das Grab von Männern streuen, welche selten gewürdigte Opfer der Verherrlichung des Landes gebracht haben. Auch

---

von den Geschichtschreibern Böhmens, vereinigt glücklich das Vorzüglichste, was man bei Balbin, Erber, Pelzel, Schimel, Rieggger, Schmalzfuß zerstreut suchen mußte und setzt es weiter fort.

Rnoll: *Mittelpunkte der Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Böhmen und Mähren*, zuerst in Hormayr's Archiv 1821 N. 1—31, dann Olmütz 1821. Weinert: *Ueber die böhm. Geschichtschreibung des 1ten Zeitraumes bis auf den Tod Karl IV.* in den Wiener Jahrbüchern der Literatur, Bd. 15. S. 27—48 und 16. S. 1—16 und 3. Wien (1821). Palachy: *Ueber Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Böhmen* (in der Monatschrift der Gesell. des vaterl. Museums in Böhmen, 1829, 2. B. S. 3—17) und *Würdigung der alten böhm. Geschichtschreiber*, Prag 1830.

möchte sie zeigen, wie seit Jahrhunderten so viele der schönsten Kräfte erfolglos zersplittert wurden, der unermülichste Fleiß und die hingebendste Aufopferung keine entsprechenden Früchte getragen haben, so viele der köstlichsten Schätze unwiederbringlich verloren gegangen oder unbenützt geblieben sind und das Danaiden-Werk der Einzelnen immer wieder von Neuem begonnen wurde, weil es an einem gemeinsamen Mittelpunkte, an der Vereinigung der schwachen Kräfte Einzelner zu einem, Alles erreichenden Vereine Mehrerer fehlte.

Wenn dieser erste Versuch dem Eingeweihten hinsichtlich der Druckwerke vielleicht nur eine leichte Uebersicht gewährt; so wird er auch diesem eine Masse bisher unbekannten, in Archiven und Sammlungen verborgenen Stoffes kennen lehren, den Laien und Anfänger aber gleich und ohne Mühe auf einen Punkt führen, von dem aus er das ganze Feld, die Arbeit von Jahrhunderten, überblicken, und den Faden zeigen, an welchem er in dem Labyrinth sich zurecht finden kann.

---

So schrieb ich vor Jahren. Seitdem haben sich wohl die Verhältnisse geändert und das Interesse der Vorzeit hat mit Recht den großen Umgestaltungen der Neuzeit weichen müssen.

Gleichwohl wird kein Gebildeter die Vergangenheit gering achten. Der erste, aus dem Volke hervorgegangene mähr. Landtag hat den Werth der Landesgeschichte so sehr anerkannt, daß er ihrer Förderung jährlich eine beträchtliche Summe aussetzte (Jänner 1849); der mähr. Landesausschuß hat aus diesen Mitteln die Kosten der Drucklegung dieses Werkes bewilligt, das, seiner Natur nach auf einen geringern Lesekreis beschränkt, einer solchen Unterstützung bedurfte.

Obwohl, wie ich mir wohl bewußt bin, die Vollkommenheit und gänzliche Reife fehlt und die Zeit mir mangelt, die Feile zu gebrauchen, ziehe ich es doch vor, daselbe erscheinen zu lassen, um endlich einmal die Bahn

zu brechen und einen Anfang zu machen. Noch bitte ich den Beurtheiler dieser Schrift, billig zu berücksichtigen, daß ich sie an einem Orte verfaßte, wo es fast an allen literarischen Hülfsmitteln gebricht.

Brünn am 4. September 1849.

Die Geschichtschreibung in Mähren scheint vier Haupt-Perioden durchgemacht zu haben:

- I. die Zeit der Geistlichen-Chroniken, bis gegen das Ende des 15. Jahrhunderts,
  - II. die Zeit des vorherrschenden Humanismus, bis in das 17. Jahrhundert,
  - III. die Zeit der Intolleranz, bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts und seitdem
  - IV. die Zeit der kritischen Forschung.
- 

## I. Periode.

Die Zeit der Capitel- und Klöster-Chroniken.

---

### I. Abtheilung.

Leistungen für Mährens und Oester. Schlesiens Geschichte  
im Lande selbst.

Ueber die älteste Geschichte des Landes und seine Bewohner, die Quaden, im Bunde mit den Markomanen durch Jahrhunderte die unermüdblichsten Kämpfer gegen Roms Weltherrschaft, haben uns nur ihre Feinde, die Römer, und noch weniger die Griechen spärliche Nachrichten hinterlassen. Da sie bekannt sind, kann ein näheres Eingehen unterbleiben. Fast völliges Dunkel ruht auf dem langen Zeitabschnitte von der Zerstörung der Quaden-Herrschaft durch den Weltstürmer Attila um die Mitte des 5ten bis zum 9ten Jahrhunderte, in welchem plötzlich ein slavisches Mährer-Reich zum Vorscheine kommt.

Auch über die glorreichste Zeit unserer Geschichte,

das groß-mährische Reich, haben nur Deutsche,\* die ausdauerndsten Bekämpfer desselben, und griechische Chronisten (namentlich der um 959 gestorbene griech. Kaiser Constantin Porphyrogenitus) nothdürftige Erinnerungen aufbewahrt.

Erst mit der Leuchte des Christenthums verschwindet mehr und mehr das Dunkel, welches über der ältesten Geschichte des Landes liegt.

Es beginnen die Aufzeichnungen der Geistlichen, als der damals fast einzigen Bewahrer und Träger wissenschaftlicher Cultur an Collegial-Kapiteln und in Klöstern.

### Erster Abschnitt.

#### Geschichtsschreibung der Geistlichkeit.

Schon die mährischen Aposteln Cyrill und Methud sollen über die von Swatopluk gegebenen Gesetze und getroffenen Einrichtungen ein Buch verfaßt haben, welches den Namen Methobius erhalten, wie der griechische Priester und Chronist Diocletian aus Servien im 12ten Jahrhunderte erwähnt. Allein es ist keine Spur eines solchen Denkmals vorhanden, dessen Verlust, wenn es wirklich je bestanden, in der That sehr zu bedauern wäre.\*\*

Erst mit der Gründung des Olmüger Bisthums (1063), als dem vorzüglichsten Sitze geistiger Cultur, gewann das Land einen Haupt-Sammelpunkt für die Aufzeichnung seiner Geschichte und die Erhaltung seiner geschichtlichen Denkmale, da schon der große Kirchenfürst Heinrich 3. d. i. († 1151) ein Bisthums-Archiv nebst einer Bibliothek angelegt haben dürfte.

\* In vorzüglichen Ausgaben neu edirt von der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde in Monumenta Germaniae Historica ab a. 500 usque ad a. 1500 edidit Pertz, von 1826 bis inc. 1847; 9 Bände Scriptores und Leges. Auf Mähren haben besondern Bezug die Annales Laurisheim (703—803), Bertiniani (741—882), Metenses (687—930), Fuldenses (680—901), Reginonis chronicon ab a. 1—907; und Contin. 907—967; Einhardi († 844) vita Caroli; Anonymus de Conversione Bojoariorum et Carantanorum; Annales Francorum; Luitprandus (886—964); Wittichindus (um 1000); Dithmarus († 1018); Hermannus contractus († 1054) u. a. (S. Eichhorn deutsche Staatsgeschichte, Stenzel Grundriß u. a.).

\*\* Dobneri Annales Hager. p. III, 80, Moravetz hist. Moraviae p. I. p. 54. Mense's Geschichte von Mähren, 1. T. S. 21, 58.

Der älteste böhmische Chronist Cosmas († 1126) gibt uns Kunde von einem alten Denkmale mährischer Geschichte, dem Privilegium der mährischen Kirche (*privilegium Moraviensis Ecclesiae*) und einem kurzen Begriffe Mährens und Böhmens (*Epilogus ejusdem terrae atque Bohemiae*)\* Dobrowsky meint,\*\* diesen Begriff könne Niemand anderer, als ein Benediktiner von Raigern, oder Hradisch, oder ein Kaplan Bratislaw II. von Böhmen, also ungefähr 40—50 Jahre vor Cosmas, verfaßt haben. Doch schon zu Pessina's Zeiten war er verloren und auch jetzt ist er ganz unbekannt (*Morawek* I. 54), wenn er nicht mit dem folgenden Dokumente im Zusammenhange steht, nämlich mit dem Bruchstücke eines im 12. Jahrhunderte geschriebenen Salbuches der Olmüger Hauptkirche aus den Jahren 1028—1062, welches Prof. Monse im Olmüger städtischen Archive entdeckte und Boczel in sein mähr. Diplomatar aufnahm. Es ist bisher als das älteste einheimische geschichtliche Denkmal Mährens bekannt. Dasselbe erwähnt zuerst der Einweihung der Sct. Peterskirchen in Olmütz (863) und Brünn (884) und der Dotirung der ersteren (885 bis 889) und gibt sodann einige Nachrichten von 1026 bis 1062, die für die vaterländische Geschichte einen bisher bekannten sehr wichtigen und um so schätzbareren Beitrag liefern, als sie uns in den Stand setzen, manche irtige oder übertriebene Angaben des ältesten Chronisten Cosmas zu berichtigen. Schade nur, daß die Zeitbestimmung in einigen wichtigen Urkunden schon vom Verfasser des Salbuches selbst (im 12. Jahrh.) ausgelassen worden ist (*Palach's* Geschichte von Böhmen, 1. B. S. 270, 291, 301).

Auch bezieht sich darin der Raigerer Propst im J. 1062 auf ein Buch der Brünnener Peterskirche mit dem Titel: *Incipiunt traditiones et portiones ecclesiae sancti Petri in monte*, wornach dieselbe wenigstens schon im 11. Jahrhunderte ein Zeitbuch geführt hätte.\*\*\*

Von demselben hat sich keine Spur, vom Olmüger haben sich nur 14 Briefe erhalten.

\* *Chronicon Cosmae* in Pelzel et Dobrowsky scrip. rer. Boh. T. I. p. 39; Dobner *Annales* III. 80.

\*\* In der Abhandlung über Bořivoj's Taufe S. 54.

\*\*\* Boczel's *Diplom.* p. I. p. 32, 47, 49, 111, 136.

Außer diesem wichtigen Dokumente fand der eifrige und glückliche Sammler Boczel auch noch an geschichtlichen Handschriften, welche auf das Bisthum Beziehung haben, in dessen Archiven:

1) aus dem 12. Jahrhunderte das Leben des Bischofs Zbil,

Aus dem 13. Jahrhunderte u. w.:

2) Kern der Chronik der Olmüger Bischöfe (die theilweise schon benützte aus dem 15. Jahrh. ist nur eine fehlerhafte Umschreibung und Fortsetzung derselben) bis 1417, mit einer Ergänzung bis 1434,

3) Das Leben des heil. Wenzel vom Jahre 1262, welches irrig dem Olmüger Bischöfe Johann von Neumarkt zugeschrieben wird,

4) Das Todtenbuch der Olmüger Domkirche, 1263 angelegt (Dester. Archiv 1833 Urk. Blatt C. 21 und 38),

5) Das Leben des Bischofs Bruno,

6) Die Synoden und Satzungen der Olmüger Kirche vom J. 1281 angefangen,

7) die Jahrestage und Seelenmahle für die Wohlthäter der Olmüger Kirche, aus dem 13. und 14. Jahrh.

Aus dem 14. Jahrhunderte:

8) zwei Legenden der Landesaposteln Cyrill und Method (die älteste Handschrift in Trübau, weit jünger, aber vollständiger im Olm. Kapitelarchive), eine in der mähr. Sprache,\*

9) Die ältesten vier Saalbücher der Olmüger Kirche, vom Bischofe Conrad I. (1316—1326) angelegt und noch in demselben Jahrh. fortgesetzt,

10) die Kanzlei des Bischofs Peter Gelito (1381—1387),

\* Das MS. S. Cyrilli Moravorum Episc. Apologorum liber, aus dem 14. Jahrhunderte befand sich in der Elementinischen Bibliothek zu Prag (Abhandlungen der böhm. Gesch. d. Wiss. VI. 276.)

In der Trübauer Pfarrbibliothek fand Boczel (Reisebericht 1845, in einem Previer aus dem 14. Jahrh. (codex liber horarum, 2 Fol. Bde. MS.) eine bisher unbekannte Legende des heil. Cyrill und Method (neben mehreren Legenden der böhm. Patrone, dann

11) die Kanzlei des Bischofs Niklas (1387—1397),

12) Die Lehentafel des Olmüzer Bisthums (deren ältesten Quatern Boczek vom Untergange rettete und dem Lehenarchive zurückstellte),

13) Die ältesten Klage- und Spruchbücher (Puhonen und Ralezen) des Olmüzer Lehenhofes, von 1353 angefangen.

Aus dem 15. Jahrhunderte (außer der schon erwähnten Chronik):

14) Akten des Olmüzer Consistoriums, mit 1452 beginnend,

15) Synoden und Statuten des Olmüzer Kapitels und des Brünner Collegialstiftes (eine bedeutende Berichtigung und Vervollständigung von Fasseau's Sammlung, von Boczek aus dem Capitulararchive, der Olmüzer Univ. Bibl. u. a. zusammengestellt; auch fand er die fortgesetzten, von 1531 an ziemlich vollständig erhaltenen Kapitular-Verhandlungen),

16) Urkunden-Collektaneen des Olmüzer Dom- und des Kremsierer Collegialstiftes,

17) Errektionssbuch für die Olmüzer Diöcese.

18) Notariatsbuch des Olmüzer Bisthums.\*

Eine series brevissima episcoporum Moraviae usque Lackonem sæc. XV.; eine historica narratio de Wilhelmo de Colonia suffraganeo Epi. Olom. und hist. notæ de Johanne episc. Waradinensi et administratore Olom. (aus dem 15. Jahrh.) sind in der Olmüzer Univ. Bibliothek.

Ein Catalogus episcoporum Moraviae, im 14. Jahrhunderte angefangen und von Gleichzeitigen fortgesetzt bis zum 16. Jahrh. befindet sich im Capitulararchive (Boczek's Reisebericht 1845 MS.), wo auch ein hist. Fragment über

---

ein Fragment der ältesten Handschrift eines Lobgesanges auf die ersten und ein sehr schätzbares Bruchstück eines böhm. Gedichtes aus dem 14. Jahrhunderte; auch in der Olmüzer Univ. Bibliothek eine Legende von Eyrill und Methud; im Ganzen fand also Boczek 4 solche Legenden auf.

\* Nur die Handschriften unter N. 2, 3, 4 und 15 waren bisher zum Theile bekannt, aber wenig oder gar nichts benützt; E. Boczek's Bericht über die Resultate seiner Forschungen MS.



die Gründung und Zerstörung des Klosters Hradisch v. Jahre 1077—1432 und ein Vormerk über dessen Einnahme und Zerstörung, wie die Uebertragung der Leichname der Stifter desselben nach Olmütz im Jahre 1432 ist (eb. 1841).

Des großen Kirchenfürsten und Staatsmanns Bruno († 1281) berühmte Darstellung Deutschlands enthalten, von Höfler, die Abhandlungen der Münchner Gesell. der Wiss. 3. Abth. des 4. B. oder 20. der Druckschriften (1846).

Die, erst unter dem gegenwärtigen Erzbischofe Freiherrn von Sommerau systematisch geordneten Archive des Olmüzer Erzstiftes, nämlich das erzbischöfliche und Lehens-Archiv zu Kremsier, das Capitel- und Consistorial-Archiv zu Olmütz umfassen Urkunden-Schätze vom größten Werthe.

Mönche, bei welchen damals fast ausschließend die Wissenschaft sich karglich erhielt, bewahrten uns zuerst die Kunde unserer Geschichte. Benediktiner, welchen die Welt für Cultur des Bodens und Geistes so viel Dank zollt, gründeten die ersten Klöster zu Raigern, Hradisch und Trebitsch. Der Hradischer Mönch Hildegard, welcher von 1127—1147 schrieb, ist so viel bekannt, der erste mährische Geschichtschreiber, dessen Werk sich in einer Handschrift des 13. Jahrhunderts erhalten hat, bisher aber nur bruchstückweise von Boczel bekannt gemacht wurde (Codex I. p. 114).

Ein nichtgenannter Mönch der Benediktiner Abtey Hradisch bei Olmütz verfaßte mit Benützung der ältesten böhmischen Chronisten und deutscher Quellschriftsteller, die böhmisch-mährische der allgemeinen Geschichte anschließend, vom Jahre 1126 als Gleichzeitig, von 1142 an selbstständig, ein Zeitbuch dieser Abtey, welches bis zur Aufhebung der Belagerung von Mailand (1158) reicht. — Damit schloß er; denn schon im Jahre 1161 war das Kloster Hradisch von den Hülfsvölkern Sobieslaw's zerstört und seine Bewohner zerstreuten sich, ohne je dort wieder versammelt zu werden. Glücklicher Weise kam ihr Zeitbuch mit ihnen nach Oppatowitz, rettete sich durch ein zweites Wunder auch aus den Flammen dieses berühmten, von den Hussiten zerstörten Klosters und befindet

sich nun in der k. k. Hof-Bibliothek zu Wien. Die Handschrift dieses Anonymus Gradicensis (nach Andern irrig von Oppatowitz genannt) ist aus dem 12. Jahrhunderte, Perg. Fol. und enthält: 1) einen Unterricht über das Kalender-Wesen, 2) einen Märtyrer-Kalender mit einem mährisch-böhmischen Todtenbuche, 3) ein Bruchstück der Regula Canonicorum vom J. 816, 4) einen lateinischen Auszug aus dem Leben Alexanders des Großen und hierauf einen Roman, endlich 5) das Zeitbuch.

Aus dieser Handschrift lieferte Pitter, welcher diesen Anonymus Gradicensis herausgeben wollte, in der vita S. Gunteri, Brunæ 1762. 4. p. 180—190 die Reihe der Hradischer Benediktiner Äbte und Dobner (Monum. Boh. T. III. Pragæ 1774 p. 9—16, 17—24) ein, auch in den Jahreszeiten verworrenes Bruchstück, dessen Abschrift ihm aus dem Originale in der k. k. Hofbibliothek zu Wien mit der Versicherung zugekommen war, daß es alle böhmisch-mährischen Nachrichten enthalte. Prof. Meinert machte den Fund zum zweiten Male und zu Dobners Ausgabe, eine Nachlese von nicht weniger als 4 vollen Blättern. Prof. Meinert fand diese Handschrift aller Aufmerksamkeit werth, bereitete sie zum Druck,\* und gab diesen Anonymus Gradicensis, mit Bemerkungen und Erläuterungen, auch im 48. Bande der Wiener Jahrb. der Literatur 1829 S. 35—58 heraus. Palach hält dafür, daß diese, von Pitter, Dobner und Meinert einem Hradischer Mönche zugeschriebene Chronik eigentlich einem Oppatowitzer Mönche in Böhmen angehöre, welcher nur Hradischer und auch einige Trebitscher Klosternachrichten benützt habe.

Die Notizen zur böhmisch-mährischen Geschichte beginnen in dieser Chronik mit dem Jahre 1094; nur hat Palach jene, welche diesem Chronisten eigenthümlich sind, bekannt gemacht und Berichtigungen zum Texte nach Dobner's und Meinert's Ausgabe geliefert, (in der Würdigung der alten böhm. Geschichtschreiber, Prag 1830 S. 55—

---

\* Wiener Jahrbücher der Literatur 1821, Anzeigebblatt des 3. B. S. 27—43 (die böhm. Geschichtschreiber des 1. Zeitraumes, von 3. Meinert); eine Abschrift der Chronik des Hrad. Unbenannten ist, aus dem Wiener MS., in Raigern.

61, 305—308.) Geschlossen wird die Chronik mit zwei Nachrichten zum J. 1157/8 und 1163.

Prof. Wolny vermuthet, daß dieser Anonymus Gradicensis nur ein Auszug aus Hildegard ist. Als Hrabisch um das J. 1160 an den Prämonstratenser-Orden gelangte, setzt ein ungenannter Mönch desselben (um 1196?) Hildegards Chronik fort.\*

Außer Hildegard, drei wortkargen Chroniken von Ungenannten aus den Klöstern Bruck, Belehrad und Drowitz aus dem 13. Jahrhunderte, welche Voczel erst entdeckte, dem Hrabischer Ungenannten, dem Bruckstücke einer Biographie des Herzogs Břetislav aus dem 11., dem Leben des Bischofs Jbřil aus dem 12. und Bruno aus dem 13., der Kanzlei und dem Leben der Königin Constantia, Stifterin von Tschornowitz und der Chronik der Olmüzer Bischöfe aus dem 13. Jahrh. (alle von Voczel entdeckt) hat Mähren dormal keine Landes-Chroniken aus früherer Zeit (vor dem 14. Jahrh.) aufzuweisen.

Vom Anfange des 12. Jahrhunderts an benützte Pessina (V. p. 278, 287) die handschriftlichen Annalen des Benediktiner-Klosters Trebitsch, deren mehrere Theile gewesen sein müssen, da er sich auch auf den 2. beruft (p. 312). Sie haben mehrere Verfasser gehabt. Als der 1te wird im 12. Jahrhunderte der Mönch Albinus genannt, welcher (um 1169) ein geschichtliches Werk über Mähren verfaßt haben soll, das sich noch zu Comenius Zeiten im 17. Jahrhunderte in der Hieronim'schen Bibliothek befunden habe (Ullmann Alt-Mähren II. S. 69, Brünner Wochenb. 1825 S. 63, 1826 S. 121). Ein anderer Schreiber der Annalen war, nach Pessina's Zeugniß (p. 325), der Trebitscher Abt Tiburtius, welcher als Zeitgenosse der blutigen Schlacht zwischen den Böhmen und Mähnern bei Lodenitz (1185) lebte. Ein anderer Theil der Annalen ist nach Pessina (p. 328) aus der Zeit des Abtes Vitalis.

Seit der Mitte des 13. bis zu Anfang des 15. Jahrhunderts wird diese Trebitscher Chronik von Pessina

\* Wolny's Topog. 5. B. S. 404.

selden mehr als Quelle berufen, doch bezieht er sich in den Kriegen zwischen Kaiser Albrecht und König Wenzel (1304), Ungarn und Mähren (1315), Mähren und Oesterreich (1318) darauf.

Von dem Ueberfalle Iglaus (1402) und den Raubzügen der Besatzung von Znaim (1405) an, fließt aber diese Geschichtsquelle wieder weit reichlicher; durch die schreckliche Hussitenzeit, unter den Aebten Beneß und Peter (p. 483, 492), versiegt sie mit der vereitelten Ueberrumpfung des Trebitscher Klosters vom Schlosse Sadeß aus (1430) und fließt wieder mit dem Auftreten König Georgs in Mähren (1458), und den Kämpfen zwischen ihm und König Mathias von Ungarn, bis sie, kurz nach der Einnahme der Stadt und des Klosters Trebitsch durch Mathias (1468), ganz versiegt.

Ohne Zweifel war sie jedoch vollständiger, als hier nach den Citaten Vessina's angegeben wurde, da ihm nur ein Fragment dieser Annalen zu Gebot stand (epist. dedic.) Seit dem ging aber auch dieß verloren und es ist den fleißigsten Forschern nicht gelungen, sie wieder aufzufinden, wie zuletzt Forky (in der Reise-Relation an die Ackerbaugesellschaft 1820), Voczel (diplom. praefatio p. 23), Wolny (6. B. S. 542) und Dubil (Geschichte von Raigern I. 97) klagen. Doch glaubte Voczel (Reisebericht 1846, MS.) endlich eine Spur des Trebitscher Archivs in der Chorinsky'schen Bibliothek zu Selskiz im Znaimer Kreise gefunden zu haben, das, mit Sadeß, der erste weltliche Besitzer des Klosters Trebitsch, Wilhelm von Pernstein besaß.

Diese Annalen haben zwar Vessina im 12. und 13. Jahrhunderte häufig auf ein, wie sich später zeigte, unhistorisches Feld geführt und Dobner (annales Hajec. VI. 647) spricht ihnen daher allen Glauben ab; im 15. Jahrhunderte sind sie dagegen ein weit sicherer Gewährsmann gewesen, und zwar um so mehr, als sie nicht die Landesgeschichte, sondern meist nur die Ereignisse der Umgegend von Trebitsch zum Gegenstande ihrer Darstellung wählten.

In dem sogenannten Codex Humpoleckyanus, welcher lange Zeit bei dem Brünnner Tribunale aufbewahrt wurde, nun aber ebenfalls verschwunden ist, befanden sich

Außer diesem wichtigen Dokumente fand der eifrige und glückliche Sammler Boczel auch noch an geschichtlichen Handschriften, welche auf das Bisthum Beziehung haben, in dessen Archiven:

1) aus dem 12. Jahrhunderte das Leben des Bischofs Zbít,

Aus dem 13. Jahrhunderte u. m.:

2) Kern der Chronik der Olmüger Bischöfe (die theilweise schon benützte aus dem 15. Jahrh. ist nur eine fehlerhafte Umschreibung und Fortsetzung derselben) bis 1417, mit einer Ergänzung bis 1434,

3) Das Leben des heil. Wenzel vom Jahre 1262, welches irrig dem Olmüger Bischöfe Johann von Neumarkt zugeschrieben wird,

4) Das Todtenbuch der Olmüger Domkirche, 1263 angelegt (Oester. Archiv 1833 Urk. Blatt C. 21 und 38),

5) Das Leben des Bischofs Bruno,

6) Die Synoden und Sitzungen der Olmüger Kirche vom J. 1281 angefangen,

7) die Jahrestage und Seelenmahle für die Wohltäter der Olmüger Kirche, aus dem 13. und 14. Jahrh.

Aus dem 14. Jahrhunderte:

8) zwei Legenden der Landesaposteln Cyrill und Method (die älteste Handschrift in Trübau, weit jünger, aber vollständiger im Olm. Kapitelarchive), eine in der mähr. Sprache,\*

9) Die ältesten vier Saalbücher der Olmüger Kirche, vom Bischofe Conrad I. (1316—1326) angelegt und noch in demselben Jahrh. fortgesetzt,

10) die Kanzlei des Bischofs Peter Gelito (1381—1387),

---

\* Das MS. S. Cyrilli Moravorum Episc. Apologorum liber, aus dem 14. Jahrhunderte befand sich in der Elementinischen Bibliothek zu Prag (Abhandlungen der böhm. Gesch. d. Wiss. VI. 276.)

In der Trübauer Pfarrbibliothek fand Boczel (Reisebericht 1845, in einem Previer aus dem 14. Jahrh. (codex liber horarum, 2 Fol. Vde. MS.) eine bisher unbekannte Legende des heil. Cyrill und Method (neben mehreren Legenden der böhm. Patrone), dann

11) die Kanzlei des Bischofs Niklas (1387—1397),

12) Die Lehentafel des Olmüger Bisthums (deren ältesten Quatern Boczek vom Untergange rettete und dem Lehensarchive zurückstellte),

13) Die ältesten Klagen- und Spruchbücher (Puhonen und Malezen) des Olmüger Lehenshofes, von 1353 angefangen.

Aus dem 15. Jahrhunderte (außer der schon erwähnten Chronik):

14) Akten des Olmüger Consistoriums, mit 1452 beginnend,

15) Synoden und Statuten des Olmüger Kapitels und des Brünner Collegialstiftes (eine bedeutende Berichtigung und Vervollständigung von Fasseau's Sammlung, von Boczek aus dem Capitulararchive, der Olmüger Univ. Bibl. u. a. zusammengestellt; auch fand er die fortgesetzten, von 1531 an ziemlich vollständig erhaltenen Kapitular-Verhandlungen),

16) Urkunden-Collektaneen des Olmüger Dom- und des Kremsierer Collegialstiftes,

17) Errektionsbuch für die Olmüger Diöcese.

18) Notariatsbuch des Olmüger Bisthums.\*

Eine series brevissima episcoporum Moraviae usque Laconem saec. XV.; eine historica narratio de Wilhelmo de Colonia suffraganeo Epi. Olom. und hist. notae de Johanne episc. Waradinensi et administratore Olom. (aus dem 15. Jahrh.) sind in der Olmüger Univ. Bibliothek.

Ein Catalogus episcoporum Moraviae, im 14. Jahrhunderte angefangen und von Gleichzeitigen fortgesetzt bis zum 16. Jahrh. befindet sich im Capitulararchive (Boczek's Reisebericht 1845 MS.), wo auch ein hist. Fragment über

---

ein Fragment der ältesten Handschrift eines Lobgesanges auf die ersten und ein sehr schätzbares Bruchstück eines böhm. Gedichtes aus dem 14. Jahrhunderte; auch in der Olmüger Univ. Bibliothek eine Legende von Cyrill und Method; im Ganzen fand also Boczek 4 solche Legenden auf.

\* Nur die Handschriften unter N. 2, 3, 4 und 15 waren bisher zum Theile bekannt, aber wenig oder gar nichts benützt; E. Boczek's Bericht über die Resultate seiner Forschungen MS.

12) Ueber den Anfang und die Fortschritte des Hus-  
sitenthums in Mähren und Böhmen und über die  
Concilien von Constanz und Basel verzeichnete  
Boczel in der Dlm. Univ. und den andern Dlm. Biblio-  
theken wohl über 150 Altstücke und Traktate, verfaßt  
von den Cörphäen jener Zeit: Miliz von Kremsier, Conrad  
von Waldhausen, Mathias von Janow, dem Dlmüzer Dom-  
herrn Sander, von Mathäus von Krokow, Johann Huß,  
vom k. Kanzler und Carthäuser-Prior Stephan von Dolein  
(darunter *notitia de guerris et concussionibus Moraviae*  
*1402, de carthusia in Tržek*),\* Stanisläus von Znaim,  
von dem Prager Univ. Magister Andreas von Brod, Paul  
von Prag, Pfarrer zu Dolein, von dem Prager Üniver.  
Decan Simon von Tischnowitz, Pfarrer zu Tobitschau,  
Jakob von Ries, Johann Laurini von Ratibitz, Domherrn  
von Neutra, von dem Prager Üniv. Prof. Stephan von  
Palek, Nicolaus von Dolein, Michael von Prag, Franz  
von Köp, Johann von Borotin, Johann von Kolytana,  
Aeneas Sylvius, Wenzel von Drahow, Johann von Ca-  
pistran u. a. Diese Schriften dienen zur Ergänzung und  
Berichtigung des Bekannten, da die Altstücke in den Druck-  
werken über das Constanzer Concil sehr mangelhaft und ent-  
stellt sind, jene des Basler Concils aber noch einer voll-  
ständigen Ausgabe entgegensetzen.

Weiter besitzt die Dlm. Üniv. Bibl. eine bedeutende  
Parthie gedruckter und geschriebener Landtagschlüsse,  
Werke der Dlmüzer Bischöfe Johann von Neumarkt  
(darunter seine noch unbekannte Sammlung der Reden  
Clemens VI. und zwei Formelbücher aus der Zeit, als er  
Carl IV. Kanzler war) und Bohus von Zmola, eines  
hervorragenden Rechtsgelehrten, des Brünnner Domherrn und  
ausgezeichneten Theologen Mathias (1333) u. a.

Die Dlmüzer Üniv. Bibliothek ist auch nicht arm an  
sehr seltenen handschriftlichen Denkmalen der mähr.  
(böhm.) Sprache und Literatur aus dem 14., 15.  
und 16. Jahrhunderte, darunter an historischen:

\* Briefe von Stephan von Dolein, dessen Werke in *Pez thesaurus*  
t. IV., und Peter von Neustadt befanden sich auch in der Elementin.  
Bibl. zu Prag (Abhdgen. d. böhm. Ges. d. Wiss. VI. (1786) S. 276,  
278 S. auch Balbini Böhm. docti, Edid. Ungar II. 172, 184, 187, 205.

Stibor z Cimburka (Knjha Towac.) aus dem 15. und 16. Jahrh.; aus dem 16. Jahrh. aber:

Práva brněnská,  
 Wstah z knihy p. Zachariáše z Hradce,  
 Sněmy král. českého 1527—1575 (Beschlüsse der in Religionsangelegenheiten abgehaltenen allgemeinen Reichslandtage in Böhmen),

Bludy bratří Boleslawských 1543. 4.

(Chelický) Replika — na spis negmenowaného z bratří českých proti němu.

Vorzüglich reich (wie kaum eine andere) ist aber die Dlm. Univ. Bibliothek an seltenen alten böhm. Drucken, deren Benützung für die polit. Kirchen- und Literaturgeschichte des Landes nöthig ist.

Obwohl in Dlmütz Ziegelbauer, Frießel, Monse, Wefebrod, Fischer, Knoll und Richter für die Landesgeschichte gewirkt, sind doch alle diese (auch von Voczel nur zur Hälfte durchgesehenen) Schätze der Dlm. Bibl., wie auch jene des Capitels und Bisthums, von ihnen unbenützt geblieben (Voczels Reisebericht 1845, MS.)

Außerdem fand Voczel auf:

Aus dem 14. Jahrhunderte:

1. zwei Fortsetzer der Chronik des Pulkawa aus dem 14. und 15. Jahrh.;
2. Die Königsfelder Chronik über die Familie des Markgrafen Johann,
3. aus verschiedenen gleichzeitigen Vornoten bildete er eine Sammel-Chronik,
4. mehrere Nekrologe,

aus dem 15. Jahrhunderte:

1. Chronik u. Verhandlungen der Taboriten 1419—46,
2. Kanzley des Markgrafen Albrecht,
3. ein Zweigespräch über das Regenthum der Böhmen vom Jahre 1430, mit Aufzählung der Vorfälle von 1415—30 (war schon bekannt),
4. Briefe über die Hussiten in Böhmen und Mähren von 1417—1435 (mit den in Nikolsburg und der Dlm. Bibl. an 200 Nummern, durchgängig geschichtl. Inhaltes), dann von und an Capistran und die Versammlungen zu Mähr. Neustadt, Kromau, Rutenberg und Eger.



5. Abhandlungen und Streitschriften in Religions-  
sachen (über 30 Nummern mit vielen gesch. Beziehungen),

6. Histor. Gedichte aus der Hussitenzeit in lat. und  
böhm. Sprache,

7. Landtagsakten Böhmens (acta publica) von  
1434—1500 (zum Theile bekannt),

8. Landtagsakten Mährens von 1388—1475 einzeln,  
von 1475—1526 fast vollständig (von denen in der ständ.  
Registratur nicht eine Nummer war),

10. öffentl. Akten und Correspondenzen für und gegen  
König Georg (als Beitrag zu der bisher bekannten Kanzlei  
und den Briefcopiarien aus verschiedenen gleichzeitigen Hand-  
schriften gesammelt), (auch in Raggern sind viele),

11. die bei den Versammlungen zu Weißkirchen, Prerau,  
Bunzlau, Brandeis u. a. kundgemachten Sagen der  
mährisch-böhm. Brüder von 1471—1523,

12. mehrere Nekrologe.

(Voczek's Relation über die Resultate seiner Forschun-  
gen MS. und dessen Reiseberichte 1843 und 1845, MS.)

Des großen Geschichtsarchivs der alten Landtafel  
des Otmüger und Brünnner Landrechtes, welche Voczek vom  
1348—1590 zum ersten Male vollständig ausgezogen und  
die Excerpte Wolny mitgetheilt, werden wir später gedenken.

Derselbe hat Bruchstücke der ältesten Gerichtsbücher  
des Otmüger und Brünnner Landrechtes aus dem 14. Jahrh.  
vor der Vernichtung gerettet und auch die Puhonen-  
(Klagen-) Quaternen beider, die mit 1405 beginnen und  
fast ununterbrochen bis in die Mitte des 17. Jahrh. rei-  
chen und besonders jene aus dem 15. Jahrh. von hoher  
Wichtigkeit für die Landesgeschichte sind, benützt (Voczek's  
Relation).

In Cerroni's Sammlung waren: *Icones Conventualium Monast. Lucensis cum notis biogr.* 1578,  
Fol. MS.; *Matrica et documenta Mon. Luc. de anno*  
*1190—1606*, Fol. MS.; *Regesta archivi Mor. Luc.*  
(Bibl. Ceroniana p. 55, 74, 96).

Das vollständige Archiv dieses Stiftes befindet sich im  
Gubernial-Archiv, ein Copiar oder eine Matrif der Urkun-  
den desselben in der Znaimer Ect. Niklas-Pfarre (Voczek's  
Reisebericht 1845 MS.)

Der Propst der längst eingegangenen Propstei Wolfsramskirchen Sigmund Gloczer schrieb 1500 ein Urbarium (mit einem Theile des Archivs, dessen Urkunden 1359 beginnen, dormal im Znaimer städt. Archive), durch welches man über den Stand dieser Propstei vollkommenen Aufschluß erlangt (Voczek's Reisebericht 1844, MS.)

Als Olmüzer Domherr schrieb er 1512 eine Abhandlung über die Lehenrechte von Hieronymus Balbus ab (Voczek's Relation über die Resultate seiner Forschungen, MS.)

Voczek fand auch ein Welehrader Urkundenbuch vom J. 1410 auf (dessen Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.)

In einer böhm. Handschrift des 16. Jahrh. sind die Lehenrechte des Klosters Trebitsch, vom Abte Mathias zusammen getragen, in Raigern.

Ein kurzes böhmisch-mähr. Chronikon, vom J. 1393 an gleichzeitig, fand Prof. Weinert in Trübau auf und veröffentlichte es in Hormayr's Archiv 1819 Nr. 17, 23, 26.

Weit mehr als Chroniken u. dgl. Geschichts-Denkmale haben sich Urkunden der geistlichen Institute des Landes erhalten, in deren Auffindung Voczek sehr glücklich war. Denn er benützte die Archive sämmtlicher, seit 1773 in Mähren und Oester. Schlesien aufgehobenen Klöster, so wie auch der meisten noch bestehenden geistl. Stiftungen entweder umfassender, als es bisher geschehen, oder zog sie, oder doch Theile derselben aus völliger Verborgenheit, wie folgende Uebersicht zeigt, in welcher nur das bisher weniger Bekannte oder ganz Unbekannte angegeben ist:\*

#### **I. Der Bisthümer:**

- a) Olmütz,
- b) Leitomischel und der Stifte aus welchen es entstand (seit 1108, ein namhafter Theil des Archivs).

#### **II. Der Collegiatstifte und Propsteien:**

- a) Collegiatstift Kremsier (seit 1262),
- b) Collegiatstift Brünn (Sct. Peter), von dem sich nebst den Statuten und einem Urkundencopiar bis 1422 noch

---

\* Voczek's Relation über die Resultate seiner Forschungen, MS.

anderes erhalten hat, und von den bisher unbekannten weltlichen Propsteyen:

- c) zu Sct. Wenzel, nachher zu Sct. Peter in Olmütz (1105) und
- d) zu Hohenploh (im 13. Jahrhundert), so wie auch der Propstey
- e) zu Wolframskirchen (seit 1260), früher am Pöstenberge bei Znaim.

### III. Der Ritterorden:

- a) Der Johanniter- oder Maltheser-Commenden:

- 1. zu Altbrunn (seit 1237 angefangen, vollständig),
- 2. zu Troppau (seit 1339, vollständig) und der damit verbundenen
- 3. zu Mafau (1239),
- 4. zu Leobschütz und Gröbnitz (seit 1183),
- 5. zu Ober-Raunitz (seit 1159), und
- 6. 7. 8. 9. der bisher unbekannten Commenden zu Erdburg (seit 1227), Pribitz (seit 1257), Pirnitz (im 14. Jahrh.) und Krensfier (im 15. und 16. Jahrh.),
- 10. 11. über die unbekannten Joh. Hospitäler zu Straßnitz und Patschlawitz, endlich über die in Verbindung mit Mähren gestandenen Commenden
- 12. 13. zu Mailberg und Lichtenau in Oesterreich (seit 1128).

- b) Der deutschen Ordens-Commenden:

- 1. zu Troppau (1250),
- 2. zu Austerlitz (seit 1191),
- 3. zu Hosterlitz (seit 1238),
- 4. zu Jägerndorf (seit 1281), und der bisher unbekannten
- 5. zu Grottomitz (seit 1253),
- 6. zu Ossowa-Bitischka (seit 1296),
- 7. zu Neplachowitz (seit 1240),
- 8. zu Kreuzendorf (Holasowitz), seit 1301,
- 9. zu Tropelowitz, seit 1301,
- 10. zu Freudenthal, seit 1434.

- c) einen Theil der Urkunden und Akten des unbekannten Hospitals der Ritter des heil. Geistes von Sassia zu Littau, seit 1265.

- d) urf. Beiträge über die Templer in Mähren, seit 1235.

#### IV. Der Klöster:

##### a) Der Benediktiner:

1. der Nonnenabtei Pustoměř (seit 1340, vollständig, wohlerhalten im Olmüher erbisch. Archive, auch absch. in Raigern),

2. Raigern (viele Urkunden von 1045—1532, nun aufgefunden nach 3 Jahrh. und vom Olmüher Erzbischofe zurückgestellt),

3. Trebitsch, besonders über die unterstandenen Propsteien:

4. Rumrowitz (Luh, seit dem 12. Jahrh.) und die unbekannten zu

5. Brüse (Březowa, Olm. Kr., seit dem 13. Jahrh.),

6. Krawsko (seit dem 11. Jahrh.),

7. Sct. Johann nächst Welehrad (seit dem 11. Jahrh.) und auch über

8. Lebenspforte, später Klösterle bei Hohenstadt (seit dem 13. Jahrh.)

##### b) Der Prämonstratenser:

1. Nonnen zu Ranitz (seit 1181),

2. Nonnen zu Sct. Jakob in Olmütz (seit 1213, vollständig),

3. Nonnen, später Chorherrn zu Neureisch,

4. Nonnen zu Kiritein (wenig bekannt),

5. zu Strělna (Waltersdorf, im 13. Jahrh., ganz unbekannt),

6. 7. der Hrabischer Exposituren zu Rünitz in Mähren und Odersch (Odrisow) in Schlesien,

8. 9. 10. der, mit Mähren in vielfacher Verbindung gestandenen Abteyen zu Leitomischl und Selau in Böhmen, mit der Expositur der letzteren, der Propstei zu Rnětice in Mähren (seit 1288).

##### c) Der Cistercienser:

1. zu Dřlwan, genannt Marienthal (seit 1225),

2. zu Wisowitz, genannt Smilheim oder Marien-Rose (seit 1261),

3. der Welehrader Expositur zu Stibrowitz bei Tropaupau (seit 1269) und des unbekannten

4. Klosters zu Wsetin, genannt Königsthron, (seit 1306).

d) Der Augustiner Chorherrn und Frauen.

1. zu Sternberg (seit 1371),
2. zu Landskron, nachher bei Allerheiligen in Dmütz (seit 1371) und
3. zu Fulnek (seit 1389, als Ergänzung der erhaltenen Archive dieser drei Klöster) und
4. zu Proßnitz (seit 1391), dann Ergänzungen der Archive der Frauenklöster zu
5. Daubrawnit (seit 1208) und
6. Mariazelle oder Schwester Herburg genannt zu Brünn (seit 1240).

e) Der Augustiner-Eremiten:

1. 2. 3. Historische Nachlese über die weniger bekannten Klöster zu Krasikow und Kromau und die Propsten zu Břesowiz, genannt Element-Zelle.

f) Der Magdalenerinnen  
oder Büsserinnen zu Daleschitz (seit 1262).

g) Der Minoriten:

1. zu Neustadt (ältesten Daten, 1327) und der bisher unbekannten Klöster
2. zu Freudenthal (seit dem 14. Jahrh.) und
3. zu Bystřic bei Pernstein (im 16. Jahrh.)

h) Der Franziskaner.

in dem bisher unbekannten Kloster zu Daubrawnit.

## **Zweiter Abschnitt.**

### **Geschichtsschreibung in den Städten.**

Der zweite Träger der Cultur des Mittelalters waren die von den Landesfürsten zum Schutze gegen die übergreifende Geistlichkeit und den übermüthigen und gewaltthätigen Adel sorgsam gepflegten Städte, die Sitze der Rechtspflege der Gewerbe und des Handels. Bleiben auch die Chroniken und Denkwürdigkeiten der Geistlichen immerhin die Hauptquellen der Geschichte, da sie eine größere Bildung hatten und mehr in alle Verhältnisse eingriffen, so fließt doch, besonders für das Rechts- und Culturleben, ein mächtiger Strom aus den histor. Denkmalen der Städte.

War auch, bei dem damals noch sehr mangelhaften Verkehre, der Geschichtskreis des Bürgers, der in der Regel

nicht weit über die Gränzen des Stadthammes hinausging, beschränkter, so haben dagegen ihre Chroniken den Vorzug der Tiefe und Breite und lassen uns mehr Blicke in das innere Leben der Vorzeit machen.

Die Städte waren seit ihrer Aufnahme im 13. und 14. Jahrhunderte stets sorgsam bedacht, ihre Statuten Rechte und Privilegien für die Nachwelt zu erhalten.

Der Brünner Schöffe Michael Siebenkind schrieb vor dem J. 1376 die Brünner Rechte zusammen, dessen alten handschriftlichen Codex Stredowsky vor sich hatte (sac. hist. Mor. p. 36).

Der Iglauer Stadtschreiber Johann von Gelnhausen (1360), des Kaiser Carl IV. Geheimschreiber und Registrator, dessen Formelbuch oder Kanzlei er verfaßte (gedruckt in Hoffmanns Urk. Slg. 1762), übertrug die Handvesten (Bergrechte) der Stadt Iglau aus dem Lateinischen in das Deutsche und schrieb sie schön in ein großes Buch zusammen (Marzy's Iglauer Chronik, MS.)

Die Rechtsprüche des Brünner Schöppenstuhles sammelte in der Mitte des 14. Jahrh. (1350—1360) der Brünner Stadtschreiber Johann (nicht, wie Lutsche irrig angab, der schon 1348 † Rechtslehrer Johann Andree zu Bologna) und trug sie in einen prachtvollen, mit Miniaturen reich ausgestatteten Pergament-Codex.

Eine etwas vermehrte, aber nicht wesentlich unterschiedene Sammlung dieser Rechtsprüche ist vom Stadtschreiber Wenceslaus de Iglavia (einem Sohne des Olmüzer) 1446 vollendet. Diese liegt dem Druckerexemplare zu Grunde, welches um 1490 aufgelegt wurde (Voigt acta lit. 1774, I. 27 und ff. Monse's Abhandlung, Olmütz 1788). Von diesem Codex veranstaltet Dr. Köppler einen neuen Abdruck (1848/9 in Prag bei Tempfky) mit Einleitung und Commentar.

Diese Sammlung, welche durch Jahrhunderte in mehreren Ländern die Stelle eines Gesetzbuches vertrat, so wie eine andere von Brünner Rechtsprüchen von 1471—1616, die zu Hradisch befindliche Sammlung von Belehrungen des Brünner an den Hradischer Stadtrath (Wolny 4. B. S. 48), der Codex juris privilegiati et Communis Iglaviensis, der vom Stadtschreiber Stephan von Wi-

schau zu Anfang des 16. Jahrhunderts verfaßte Znaimer Municipal-Codex, das Znaimer „Urgichtenbuch,“ die Olmüzer Rechtsprüche nach Magdeburger Recht, wovon das Meiste in einem Codex aus dem 15. Jahrhunderte im Gewitscher städt. Archive, dann von 1537—1549 u. s. w. sind, obwohl noch gut erhalten und für die Rechts-, Verfassungs- und Cultur-Geschichte höchst wichtig, bisher nur sehr unvollkommen benützt.\*

Reiche Fundgruben sind die Stadtbücher, von welchen sich viele erhalten haben, wie in Jamniz von 1472 (Br. Wochbl. 1827 S. 71), in Jglau mehrere Stadt-, Richter-, Urkunden- und Kopienbücher aus dem 14. 15. und 16. Jahrhunderte, wovon die Stadtbücher von 1409 und 1433 wichtige Aufschlüsse über die anarchischen Zustände und Räuberereyen im 15. Jahrh. enthalten u. m. a. (Boczeks Reisebericht 1843), in Olmütz, wo der Stadtnotar Wenzel von Jglau um 1435 in den Stadtbüchern wichtige Nachrichten über die Hussitenzeit hinterließ (W. 6. B. S. 34), in Brünn, dessen Stadtbücher Hawlik und Wolny lange nicht erschöpften, in Trebitsch, wo sich unter einer großen Menge alter Schriften und Urkunden auch Stadtbücher von 1476, 1549, 1586 und 1589 befinden, welche manches Merkwürdige über Trebitsch und die benachbarten Städte enthalten (Horthy's Reisebericht, MS.; Wolny 6. B. S. 564), in der Hosterliger Pfarre zwei alte Stadtbücher von Eibenschitz, von welchen das ältere vom J. 1442 viele Daten für die Geschichte dieser Stadt und der Umgegend enthält (Boczeks Reisebericht 1844, MS.; beide nun wieder in Eibenschitz).

Die übrigen noch vorhandenen Stadtbücher reichen nur bis in das 16. Jahrh. zurück; der größte Theil des Archivs dieser ehemals königl. und viel wichtigeren Stadt, ging zu Grunde, da sie so oft, besonders in den Hussitenstürmen und im Kalixtiner-Kriege 1468—1471, kriegerisch heimgesucht wurde (eb. 1845 MS.)

Vielleicht unter allen Städten des Landes den reichsten Stoff für die Landes-, Kirchen-, Cultur- und Sittengeschichte

---

\* S. meine Abhandlung über die ältesten Geseze Mährens, in Wagner's jur. poln. Zeitschrift, Jänner 1829.

biethet das Archiv der f. Stadt Znaim, dormal nur ein Schatten dessen, wie es die Přemisliden gegründet, die Luxemburge gehoben haben und noch im 17. Jahrhunderte bestanden.

Obwohl der bei weitem geringere Theil der Handschriften sich erhalten hat, so sind doch noch unter andern vorhanden (Voczek's Reisebericht 1844, MS.):

1. Die Handvesten und Stadtrechte (sammt dem Judenrechte) der Stadt Znaim, von dem Stadtnotar Ortolf um die Mitte des 14. Jahrh. in deutscher Sprache zusammengetragen (Pergamen),

2. die ältesten Grund- und Losungbücher unter dem Titel *Registrum taxationum* von 1363, 1397, um 1430 u. a. (Pergamen),

3. das älteste Testamentenbuch von 1421 (Pergamen),

4. *statuta et leges ordinationes mechanicorum civ. Znaim*. 1437, mit vielen andern Stadt- und Landesurkunden (Fol., für die Industrie-Geschichte sehr wichtig),

5. *Copiarium* der Correspondenz der Stadt Znaim in Privat- und öffentl. Angelegenheiten 1453—1479, Fol.

6. *Dieta provinciales et alia memorie digna* von 1494 an, Fol.

7. *Copiarium* der Privilegien und andern Stadt-Urkunden, MS. aus dem 17. Jahrh. mit Abschriften von 1226— in das 17. Jahrh., Fol.

8. Losungsbücher über die Einnahmen und Ausgaben der Stadt, darunter die für die Geschichte wichtigsten von 1408—1517, leider höchst unvollständig,

9. Akten über Prozesse zwischen Znaim und dem Kloster Bruck,

10. der prachtvolle Pergament-Codex der vom Stadtnotar Stephan von Wischau redigirten Municipalrechte von 1523 mit den ausgezeichnetsten Illuminationen von der Hand des Olmützer Wolfgang Fröhlich (wie einen solchen keine andere Stadt des Landes besitzt), nebst einem gleichzeitigen Manuale desselben auf Papier.\* Die Nachrichten in diesen Büchern betreffen die Erbfolge im Lande, Landtags-

---

\* S. über diesen Codex das Brünner Wochenblatt 1824 S. 401, 1827, S. 36.



verhandlungen, Friedensschlüsse, Heerfahrten, Belagerungen, Eroberungen, Einlösungen und Abbrechungen dem Lande schädlicher Burgen, Kriegsvorfälle u. a. Sie beleuchten insbesondere die Kriege zwischen Jobot und Protop (1400—1409, die Hussitenzeit (1421—1428), die stürmische Zeit, während König Ladislaw unter Vormundschaft stand (1439—1452), den öster. böhm. Erbfolgekrieg 1458, die Kriege in Oesterreich 1461—2, den Kampf König Georgs gegen Hynel von Lichtenburg auf Zornstein und die mit ihm verbündeten Oesterreicher (1464—5), die Verhandlungen und Kriege der kath. Liga gegen Georg 1467—70, den Krieg mit Oesterreich 1476 und die weitere Zeit unter Bladislav und Ludwig u. a.

Nicht minder wichtig sind die Stadtbücher der berühmten Bergstadt Jglau, des Sitzes eines weit umher angerufenen Schöppenstuhles, des Hauptortes des Katholicismus gegen das slav. Hussitenthum und den deutschen Protestantismus.

Nur ein Bruchstück des ältesten Stadtbuches aus der 1. Hälfte des 14. Jahrh. hat sich in der Olmüzer Univ. Bibl. erhalten (Voczeßs Reisebericht 1845 MS.)

Allein im Jglauer städt. Archive sind, nebst dem Original des Jglauer Stadt- und Bergrechtes aus der Mitte des 13. Jahrh., einem liber sententiarum aus dem 14. Jahrh. (berggerichtl. Aussprüche nach Böhmen u. a.), dem Jgl. Bergrechte in deutscher und böhm. Sprache, und berggerichtl. Entscheidungen von 1480—1534, auch noch für die Geschichte sehr interessante Stadtbücher von 1359, 1378, 1408, 1458, 1514, 1520, 1541, 1544, 1556, ein Urkundenbuch von 1473, Richterbücher von 1567 bis in das 18. Jahrh. u. a. (Meine Geschichte Jglau's, MS.)

Im Bitescher Stadtarchive, welches sich seit dem Anfange des 15. Jahrh. so ziemlich erhalten hat, befinden sich

1. ein fleißig geführtes Stadtbuch, vom J. 1414 anfangend, mit schätzbaren, auch älteren Notizen aus dem Orte und der Umgegend,

2. die Brünner Stadtrechte in böhm. Uebersetzung aus dem 15. Jahrh.;

3. Brünner Schöppensprüche in böhm. Sprache aus dem 15. Jahrh. abgeschrieben 1588;

4. der 1499 in Brünn gedruckte Psalter mit interessanten hist. Marginal-Noten aus dem Anfange des 16. Jahrh.

5. die Stadtordnung für Bitesch um 1566;

6. ein Testamentenbuch aus der 1. Hälfte des 16. Jahrh. mit vielen speciellen Daten (Voczel's Reisebericht 1845 MS.)

Wie das Bitescher, scheint auch das Archiv der Stadt Groß-Meseritsch in den Kriegen zwischen Prokop (der beide 1400 einnahm und plünderte) vernichtet worden zu sein. Erhalten sind aber, in ziemlich ununterbrochener Reihe, die Stadtbücher, darunter das älteste aus der 2. Hälfte des 14. Jahrh. mit den schätzbarsten Daten zur Lokal- und ältern Culturgeschichte und den belehrendsten Schöppen-Sprüchen des Iglauer Obergerichtes aus dem 14. und 15. Jahrhunderte, dann die seit der 2. Hälfte des 16. Jahrh. mit richtigem historischem Takte geschriebenen und auch die allgemeinen Verhältnisse berücksichtigenden Gedenkbücher der Stadt, Vormerke und gesammelten Memorabilien (Ebenda).

Voczel fand weiter auf: das älteste Stadtbuch von Olmütz von 1350, ein Olmützer Stadtbuch, aus welchem er die wichtigsten Notizen über den Krieg zwischen den Markgrafen Jodok und Prokop, so wie über die Vorfälle zu Olmütz bei dem ersten Auftreten der Hussiten in Mähren schöpfte,\* des um die vaterl. Geschichte hochverdienten Olm. Stadtschreibers Wenzel von Iglau geschichtliche Berichte seiner Zeit (1416—1437), das Hauptstadtbuch von Olmütz vom J. 1424, ein denkwürdiges Conceptbuch derselben Stadt vom J. 1424 (aus profanen Händen vom Untergange gerettet), ein Gedenkbuch der Stadt Littau, eines der Stadt Proßnitz aus dem 14. Jahrhunderte und eines der Stadt Schönberg vom J. 1402 anfangend.

In der Olmützer Univ. Bibl. sind in MS. *Notitia expugnationis Litoviae 1437. do. spoliationis civit. Sternberg et viciniae — 1439.* (Voczel's Bericht über die Resultate seiner Forschungen MS. und Reisebericht 1845, MS)

\* Nämlich *narratio notarii Olom. de bello inter Jodocum et Procopium (1399—1402) und do. de disturbii sede Olom. vacante 1416—1420.*

Wie viele Bürger mögen die Denkwürdigkeiten ihrer Zeit und Wohnsitze aufgezeichnet haben! Aber nur von Wenigen haben sich Nachrichten, von noch Wenigeren die Werke erhalten.

Am merkwürdigsten sind die Geschichten der Stadt Breslau vom J. 1440—1479 von Peter Eschenloer, welche Prof. Kunisch 1827 daselbst in 2 Bänden (VI. 352 und 403 Seiten) das 1. Mal aus der Handschrift herausgab.\*

Ein Nürnberger von Geburt, verwaltete Eschenloer vom J. 1455—1481 (in welchem er am 12. Mai starb) das seiner Zeit wichtige Amt eines Stadtschreibers (Rathsekretärs) in der durch Handel und Industrie hoch gestiegenen Stadt Breslau, welche besonders unter der Regierung König Georgs (1458—1471) eine bedeutende Rolle in der Geschichte der böhm. Länder spielte.

Eschenloers Werk unterscheidet sich hauptsächlich dadurch von allen gleichzeitigen und spätern deutschen Chroniken, daß der Verfasser, den beschränkten Standpunkt eines städtischen Chronikenschreibers verlassend, die Begebenheiten seiner Zeit, an welchen er häufig Theilnehmer war, durchaus vom Standpunkte eines erfahrenen Geschäfts- und Staatsmannes betrachtet und auffaßt. Während er jene kleinlichen städtischen Vorfälle und Begebnisse, in deren Aufzählung Andere so genau und bis zur Langweiligkeit ausführlich sind, unbeachtet und unerwähnt läßt, berichtet er desto sorgfältiger alle Verhandlungen im Rathe und mit der Gemeinde, so wie auch die auf den Lands- und Fürstentagen, ferner auch noch die mit den benachbarten Königen und Herren gewechselten Briefe und Denkschriften, die er alle wörtlich in seine Geschichtserzählung aufgenommen und verwoben hat.

Eben dadurch ist sein Werk, mit Ausnahme der Periode von 1440—1453, in welcher er Alles der böhmischen Chronik des Andreas Sylvius gläubig nacherzählt, die reichhaltigste Quelle zur Geschichte der böhm. Länder von 1454—1479, ein weithvolles Seitenstück zu Pessina's trefflicher Darstellung der Ereignisse jener Zeit. Doch ist

\* Recensirt und berichtigt in der böhm. Mus. Zeitschrift 1828, I. S. 225—245, II. 525—536. S. auch Stenzel script. silos. I. 340, Butte's Schlesien I. 34, Menzel II. 296.

sie nur vorsichtig zu gebrauchen, da Eschenloer, wie damals die Breslauer und die Geistlichkeit überhaupt, sehr partheiisch gegen Pobiebrad ist.

## II. Abtheilung.

Leistungen für Mähren und Oester. Schlesiens Geschichte  
außerhalb dieser Länder.

Bei dem Mangel an ausreichenden einheimischen Chronisten war man genöthigt, zu jenen der Nachbarländer, besonders Böhmens und Oesterreichs, mit welchen vor allem Mähren seit dem Bestande seiner Geschichte im innigsten Wechselverkehre stand, die Zuflucht zu nehmen.

Seit der Mitte des 11. Jahrhunderts diente der Rest des einst so mächtigen mährischen Reiches zu Appanagen der nachgeborenen Söhne und jüngeren Zweige des böhmischen Fürstenhauses. In dieser Hinsicht und, weil Mähren, in Folge der Entzweigungen, welche die unglückliche Seniorats-Erbfolge auf Böhmens Thron zwischen seinen fürstlichen Sprossen unablässig nährte, bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts sehr häufig mit Böhmen in Krieg lag, widmeten dessen Chronisten auch unserm Vaterlande ihre Aufmerksamkeit.

Diese suchten entweder die ganze Geschichte Böhmens bis auf ihre Zeit herab zu umfassen oder beschränkten sich auf die Geschichte ihrer Zeit. Zu der ersteren gehören: 1. der Prager Domdechant Cosmas († 1125), der ihre Reihe in der ersten Periode der böhm. Geschichtsschreibung von 1100 bis 1540 eröffnet, welche sich auch in zwei Perioden, nämlich die von Cosmas begründete 1. und in die von Carl IV. durch seine Historiographen Pulawa, Beneš von Weitmil und Marignola veranlaßte zweite Periode untertheilen läßt. Herausgegeben wurde Cosmas dreimal von Freher 1602, 1607, 1620, von Menken 1728, am besten von Pelzel und Dobrowsky 1783 im 1. B. der *scriptores rerum Boh.* Von den bisher bekannten 8 Handschriften ist eine, 1819 vom Prof. Meinert in M. Trübau aufgefunden, im Brünnner Museum. Auf Cosmas gestützt schrieben die Geschichte Böhmens: 2. sein erster Fort-

seher (1126—1142), herausg. Wien 1752 und im 1. Bd. der scrip. rer. Boh.; 3. der Mönch von Sazawa (1126—1162) im 3. Bd. von Menken scrip. rer. Germ. 1730 und im 1. B. der scrip. rer. Boh.; 4. der Mönch von Hradisch und Dypatowitz (1126—1158), dessen schon Erwähnung geschah; 5. der Mährer Dalimil (1314 seine böhm. Reim-Chronik gab Gessin 1620, Prochaska 1786, ins deutsche übersetzt Pelz in seinen scrip. rer. Austr. 2. Bd. heraus); 6. der Dypatowitzer Abt Neplach (bis 1360, in Pelz scrip. rer. Austr. 2. Bd. und Dobners mon. 4. Bd.); 7. der ital. Bischof Marignola (1353 bis 1283, in Dobners mon. 2. Bd. 1768); 8. Pribit Pulkawa (1374), von Menken 1730, Ludewig 1737 und Dobner 1774 im 3. Bd. herausg. böhm. von Prochaska 1786; 9. Aeneas Sylvius, vor der Erhebung zum Papste (1458, seit 1475 oft, zuletzt Prag 1766 gedruckt) und 10. Martin Ruthen, gedruckt zu Prag 1539, 4, neu aufgelegt 1585 und 1817.

Die Geschichte ihrer Zeit schrieben: 1. der erste Fortsetzer des Cosmas (1126—1142, herausg. Wien 1752 und im 1. B. der scrip. rer. Boh.); 2. der Prager Domherr Vincenz (1140—1167 in Dobners mon. hist. Boh. 1. Bd. 1764, eine Handschrift in Raigern); 3. Gerlach, Abt von Mühllhausen (1167—1198, in Dobners mon. 1. Bd. und Dobrowsky's hist. de exped. Friderici imp. Prag 1827; eine Abschrift in Raigern); 4. der oder die 2ten Fortsetzer des Cosmas (1248—1283, herausg. Wien 1752 und im 1. Bd. der scrip. rer. Boh.); 5. Peter von Zittau, Abt von Königsaal (1253—1338, herausg. theilweise von Freher 1602 in Rer. Dob. antiqui scrip. vollständig nach der von Cerroni 1783 im Tglauer Rathsaarchiv aufgefundenen Handschrift von Dobner in seinem mon. 5. B. 1784; über ihn Peschel, Zittau 1823); 6. der Prager Dompropst Franz (1333—1353, herausg. von Kneisl, Prag 1754, Pelz und Dob. in script. rer. Boh. 2. Bd. und Dobner in mon. 6. Bd. 1785); 7. der Prager Domher Beneš Krabice von Weitmül, †1375, von 1283 u. resp. 1346—1374, bruchstückweise von Dobner im 4. B. der mon., vollständig in Pelz und Dobr. script. res. Boh. 2. Bd. mitgetheilt);

8. Kaiser Carl IV. † 1378 Selbstbiographie, gedruckt in Freher's rerum boh. script. 1602, böhmisch 1555 zu Olmütz von Ambros von Ottersdorf und 1791 von Tomsa; 9. König Wenzel 4. Dienstmann Magister Laurenz von Biezowa (1414—1422), nur in Handschrift vorhanden, bruchstückweise in Ludewig's Reliquiæ Manuscrip. VI. 1724 und in Auszügen in der böhm. Mus. Zeitsch. 1843 und 1844; 10. die (17 ungelannten) böhmischen Annalisten des 15. Jahrhunderts (1408—1524, eigentlich 1378—1527, herausgegeben von Palach als 3. Bd. der script. rerum Boh. Prag 1829); 11. Bartoschel von Drahonice (1419—1443) in Dobner's mon. 1. Bd.; und 12. Bartosch von Prag (lat. in Pontani Boh. 1608), nur in Handschrift vorhanden 1520—1531.\* Des Aeneas Sylvius, † 1464 als Papst Pius II. de Bohemorum origine ac gestis historia (bis 1458), in seinen Werken Basel, 1551, 1571 u. a. auch bei Freher und abgesondert von 1475 Romæ bis 1766 Prag 16mal abgedruckt und mehrmal in andere Sprachen übersetzt, ist nur für die von ihm selbst durchlebte Epoche (das Hussitenthum) von Werth und historische Quelle.

Zu erwähnen ist auch Eberhard Windeck's Leben Kaiser Sigmund (in Menten script. rer. Germ. I. 1074—1288).

Mährens Geschichte muß vorzüglich im 11., 12. und 13. Jahrhunderte aus den erwähnten böhmischen Quellen geschöpft werden, während sie im 14. und noch weit mehr im 15. Jahrhunderte schon größeren Theils den einheimischen Quellen, wie sie Pessina aufbewahrt hat, entnommen werden kann und Mähren an solchen im 15. Jahrhunderte weit reicher ist, als Böhmen selbst.

Wenn auch nicht so reich wie die böhmischen an historischem Materiale für Mähren, doch nicht minder unentbehr-

\* Ueber Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Böhmen, von Palach, in der böhm. Mus. Zeitschrift Juli 1829 S. 8 und dessen gekrönte Preisschrift: Würdigung der alten böhm. Geschichtschreiber, Prag 1830, bei Benützung derselben unentbehrlich; Pfrogner 1. T. S. 135—164, 181. Voigt und Pelzel Abbildungen böhm. und mähr. Gelehrten und Künstler, Prag 1773—1782, 4 Bände; Schiffrer, Gallerie etc., Prag 1802, 1. B. S. 225—238 (Cosmas); Dormay's Tschudbuch 1831 S. 218—223 (Cosmas); böhm. Chronisten, von Legis Glücklich, in den öfter. Lit. Bl. 1847 N. 232, 235, 312.

lich sind die österreichischen Chroniken, nämlich die *scriptores rerum austriacarum*, wie sie uns die fleißigen Sammler Hieronymus Pez (3 Folio-Bände, I. Leipzig 1721, II. eb. 1725, III. Regensburg 1745), Adrian Rauch (3 Bände 4. Wien 1793), Chrysostomus Hantthaler (*fasti Campililienses*, Linz 3 Bände, 1747, über die öster. Markgrafen von 908—1500) u. a. zugänglich gemacht haben.

Die Sammlung von Pez enthält insbesondere der I. Bd.: die Mölker Chronik (bis 1564), die Salzburger (b. 1398), die Klosterneuburger (b. 1348), die Zwettler (1077—1169 und neue bis 1349 und mit Zusätzen bis 1457), öster. Chroniken (eine bis 1189, die andere bis Rudolph I., die 3. Bernardi Norici bis 1338), des Wiener Bürgermeisters Valtram Vazo (bis 1301, fortges. von Niklas Vischel bis 1310, von e. Andern bis 1455), Leobner (bis 1347), Zwettler (bis 1386), Erzählung über die Schlacht bei Mühldorf 1322, Hagens öster. Chronik bis 1398 und Appendix v. 1365—1493, Arenbeck's öster. Chronik bis Kaiser Friedrich III. der II. Bd.: Admonter Chronik bis 1250, über die Abamiten in Dester. im 14. Jahrh.; Joh. Ennenkel's Univ. Chronik, Chronik eines Wiener's v. 1402—1443; öster. Chronik des Thomas Ebendorfer von Haselbach bis 1463 (über dessen sehr wichtiges Tagebuch über die Verhandl. des Basler Concils 1433—1436 zu Prag, Regensburg, Brünn, Stuhlweissenburg und Jglau, in der Wiener Hofbibl., S. Palachy Würdg. der böhm. Gesch. S. 300), böhm. Chroniken von Replach, bis Carl IV., Dalimil bis 1314 und eines Ungenannten; den III. Bd. nimmt Ottokars Hornek öster. Reim-Chronik, 1250—1309, ganz ein, nebst einem deutschen Glossar (über diesen, Ennenkel und Ebendorfer S. Rauch öster. Gelehrten-Geschichte 1755). Rauch enthält insbesondere Chroniken von Garsten, Klosterneuburg, Lambach, Osterhow, eines Ungenannten u. a., Hantthaler: Ortilo's (1075—1198), Pernold's (1230 bis 1267) u. a. Chroniken. Ennenkel's im 13. Jahrh. Fürstenbuch von Desterreich und Steyer gaben Megiser, Linz 1618 und Leidenmayer, Linz 1740, heraus. Defele's *script. rer. Boic.* Augsburg 1763 enthalten die Chronik

Volkmar's von Kaiser Rudolph bis Ludwig und Chambochers Chronik Friedrich III. v. 1440—1479, Hahn's collectio monum. Braunschweig 1724, I. Unrest's Chronik Friedrich III., Kollar's analecta, Wien 1762 t. IV. Aeneas Sylvius öster. Gesch. bis 1458 und Leben Friedrich III. Joseph Grünbeck, Reichvater Max I. beschrieb das Leben Friedrich III. u. Max, herausgeg. v. Moser Tübingen 1721, 8., der Wiener Bischof Nausea's jenes des Papstes Pius II. und Friedrich III. Mainz 1535, 4., das Leben Maximilians Melchior Pfingling, herausg. Augsburg 1679, Fol. und (nach Max eigenen Angaben und Sammlungen) Marx Treißfauerwein (Weiß Kunig), herausgeg. Wien 1775 Fol.

Nicht vergessen wollen wir schließlich unseres in Troppau gebornen Landmannes Martinus Polonus, welcher, in Prag gebildet und in den Dominikanerorden getreten, Reichvater und Capellan des Papstes, endlich 1278 Erzbischof von Gnesen geworden, auf der Reise dahin starb. Sein Chronicon de summis Pontificibus et imperatoribus setzte ein Ungenannter von Rudolph I. bis 1343 fort (in Eccard's corpus hist. medii ævi, Leipzig 1723, t. I.) (Monse infulæ p. 18—21; Vogel öster. histor. Lit. II. 54, Ens Oppaland II. 43).

Eine sehr dankenswerthe Ergänzung finden die Nachrichten aus den öster. Chroniken in den Werken der sehr fleißigen Forscher Franz Kurz und Fürsten Lichnowsky welche durch ihre Regenten-Geschichten von Dtakar bis Max I. insbesondere zur Aufhellung dieser Periode viel beigetragen haben.

Weit geringere Ausbeute als die böhmischen und österreichischen geben die ungarischen und polnischen Chroniken für Mährens Geschichte in dieser Periode.

Vergeblich wird jedoch wohl immer die Mühe bleiben, auf der Grundlage der mageren und trockenen Nachrichten der Chroniken, welche sich meist mit der einfachen Angabe von Thatsachen begnügen, eine pragmatische Landesgeschichte bis in das 13. Jahrhundert zu schreiben. Und auch die, erst in neuerer Zeit durch Baronius, Raynald, Valbin, Dobner, vorzugsweise aber auch durch Boczet zugänglich gewordenen urkundlichen Nachrichten können, als



Bruchstücke ohne alle Verbindung, den Chroniken-Stoff zwar etwas vermehren, reichen aber bei weitem nicht aus, ein Bild der jeweiligen Zustände zu geben. Denn nach dem Ausspruche eines unserer ersten Kenner (Palachy I. Th. Vorrede) sollen sich an ältesten einheimischen Urkunden nur zwei echte aus dem 9. Jahrhunderte abschriftlich in Mähren, eben so zwei aus dem 10. in Böhmen befinden und noch aus dem 11. beide Länder kaum ein echtes Original haben. Erst seit der Mitte des 12. Jahrhundertes wird die Urkunden-Sammlung reichhaltiger und für die Geschichte ergiebiger. (Ueber die Ergiebigkeit der böhm. Geschichtsquellen bis in das 14. Jahrhundert S. Palachy I. T. S. 158, 391, II. 4, 109, 148, 155, 298 – 318, 362, II. 2. T. S. 35, 237, 245, 416).

---

## II. Periode.

### Das Vorherrschende des Humanismus und religiöser Spaltungen.\*

In Mähren begann die historische Muse erst dann wieder ihren Sitz aufzuschlagen, als die Morgenröthe wissenschaftlichen Strebens ihre ersten Strahlen rings nach allen Horizonten versendete und von den Alpen herab die verjüngte Menschheit zu den höheren Zielen einer veredelten Bildung rief.\*

Aus Italien stammte die Sitte, daß eble Männer, die sich der schönen Kunst und Wissenschaft weiheten, in eigene Gesellschaften traten und die Stifter gelehrter Vereine wurden. Wetteifer, Kritik und willige Mittheilung der Ideen und Ansichten waren die wohlthätigen Wirkungen dieser Vereine, und die Bildung des Geistes wuchs.

---

\* Prochaska's Miscellaneen der böhm. und mähr. Litteratur, Prag 1784, und Knoll's Mittelpunkte der Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in Böhmen und Mähren, Olmütz 1821; Schifner's Gallerie IV. B., Cornova über Lobkowitz, Prag 1808, u. m. a.

Auf Mähren nahm der gelehrte Verein an der Donau zu Wien besonders wohlthätigen Einfluß. Das Ringen und Streben nach dem Lichte verebelnder Bildung war so eben ins Leben getreten, als Stanislaus Thurzo den bischöflichen Stuhl von Mähren bestieg (1497). Mit ihm beginnt das Morgenlicht der humanistischen Ausbildung im Lande. Durch den Geist, welchen er an seiner Kirche schuf, glänzte bald eine Reihe wichtiger Männer rings um seinen dadurch so schön geschmückten Stuhl. Fast alle klassischen Werke jenes Zeitalters sind voll eines für ihn höchst schmeichelhaften Lobes und sein Wohnsitz ward bald ein weit und breit berühmter Mittelpunkt der Gelehrsamkeit und der geschichtlichen Muse. An der Lehne seiner Herrlichkeit rankten die Blüten der Wissenschaft sich empor; in regem Wett-eifer forschten und dichteten daselbst der Dompropst Augustin, der Domherr Andreas Etibor, der Suffragan und Generalofficial Martin von Jglau, Georg Kanatinus, der Synodus, und Bernardin, der Kanzler der Stadt Olmütz, der gelehrte Martin Sinapinus und noch andere in den Jahrbüchern der Literatur ausgezeichnete Männer, deren Andenken abermals ein Olmützer, Stephan Laurinus, aufbewahrte.

Ueberhaupt hat das Menschengeschlecht nicht oft ein Zeitalter solcher Fülle von Kraft und reichhaltiger Entfaltung erblickt, wie jenes von Stanislaus Thurzo. Wie Deutschland und andere Staaten brachten auch Böhmen und Mähren allenthalben großartige Naturen in Vorschein, die an die Spitze der wichtigsten Angelegenheiten traten. Unter den Böhmen strahlten Christoph von Weitmühle, Bohuslaw Lobkowitz von Hassenstein und Johann Schlehta, unter den Mähren Ladislaw von Boskowitz und die Olmützer Domherren Andreas Etibor, Augustin Käsenbrot und Johann von Zwolle am meisten hervor; sie alle waren Mitglieder des gelehrten Vereins an der Donau.

Lobkowitz, durch Gelehrsamkeit und Ausbildung im klassischen Alterthume, durch Kenntniß des Rechtes und der Sittenlehre so ausgezeichnet, daß er in Böhmen keinen, in Italien gewiß nur Wenige seines Gleichen hatte, wirkte durch seine Verbindung mit dem bischöflichen Stuhle in Olmütz, auf welchen ihn die Wahl der Domherren berufen,

wovon ihn aber des Papstes Wille ausgeschlossen hatte, sehr zur wissenschaftlichen Verherrlichung Mährens. Wie ihn die Gabe der Dichtkunst, so hob den k. Geheimschreiber Schlehta von Wssehrd Weisheit, Gelehrsamkeit und Cironianische Beredsamkeit. Der mährische Oberstlandesämmerer Ladislaw von Boskowitz zu Trübau wetteiferte in gleicher Reihe mit Ulrich von Rosenberg und Bohuslaw von Lobkowitz als Mäcen aller Gelehrten, als Förderer der aufblühenden Wissenschaft durch Gold und eigenes Forschen. Seine Burgen waren mit den erlesensten Büchern geschmückt; sein Schatz hierin wich in Auswahl und Zahl kaum den Sammlungen Hassensteins, dessen Bibliothek doch als die erste und beste von ganz Deutschland galt.

Der Olmüzer Domherr Andreas Stibor war in der Mathematik, Weltweisheit und Gottesgelehrtheit, der Olmüzer Domherr Johann von Zwolle in der Dichtkunst, Beredsamkeit und Weltweisheit berühmt, und letzterer, meist zu Wien, der Mittelpunkt eines Kreises ausgezeichneter Gelehrten, und eine Zierde jenes Zeitalters.

Diese humanistische Bildung erhielt eine neue Förderung und allgemeinere Verbreitung, selbst unter dem Bürgerstande, durch die lateinischen Schulen, welche einerseits an den deutschen Hochschulen gebildete protestantische und pikarditische Lehrer, andererseits seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts Jesuiten und seit dem 17. Jahrhunderte Piaristen im Lande errichteten.

Die verschiedenen Richtungen der geistigen und religiösen Cultur schufen im 15. und 16. Jahrhunderte vier Haupt-Mittelpunkte, aus welchen unsere Geschichtsquellen hervorgingen:

- I. Am Olmüzer Bischofsstizze und bei dem Clerus,
- II. in den Adelsburgen,
- III. in den akatholischen Schulen und
- IV. in den Städten.
- V. Ihnen gesellen sich die Bemühungen des Auslandes bei.

## I.

Geschichtsschreiber am Olmüger Bischofs-Sitze und aus dem Clerus.

Augustin Räsensbrot, 1470 geboren, in Italien gebildet, durch seltenen Geistes Schmuck und vorzügliche Bildung in der Philosophie, Poesie und dem geistlichen Rechte geziert, Olmüger Domherr und mit Schlehta Geheimschreiber des Königs Wladislaw, wegen seiner geistreichen und glänzenden Gesellschaften gepriesen,\* einer der Wiederhersteller der lateinischen Literatur in Böhmen und Mähren, ein berebter und heftiger Widersacher der Picarditen und Waldenser, eröffnet den Reihen der Geschichtsforscher am Olmüger Hochstifte. Von ihm († 1513) sind tractatus de secta Waldensium, Olmüz 1510, Briefe contra Waldenses, Lipsiæ 1512, Fol. und von ihm führt den Namen der Catalogus episcoporum Olomucensium, welchen Freher (script. rer. Bohem. 1602), und Gruter in ihre gedruckten Sammlungen aufnahmen und Bibliothekar Richter nach Vergleichung der Freher'schen Ausgabe mit der beim Olmüger Capitel befindlichen Handschrift erst neuerlichst (1831) wieder herausgab, bis auf unsere Zeit fortführte, ergänzte und berichtigte. Der Domscholaster Graf Gianini zog diesen Catalog aus Tageslicht und theilte ihn Ziegelbauer (um 1750) zur Benützung mit. Dieser commentirte denselben in seinem Olomucium Sacrum, MS. in 3 Foliobänden, mit großer Gelehrsamkeit und umsichtiger Kritik, macht aber Augustin den Vorwurf, daß er plagiatmäßig seine Quelle nicht nenne und hält dafür, daß er nur einen alten Catalog (Catalogi Granum Terræ Moraviæ Patrum), der sich handschriftlich im Olmüger Capitel-Archiv befand, nach seiner Art abgefaßt, hie und da abgekürzt und in glänzendere Formen gefüllt habe. Dieses Granum oder dieser Catalogus, in mehreren Handschriften, auch einer Cerronischen Abschrift vorhanden, beginnt mit Cyrill und Methud, schließt mit Paul von Miliczin, der um die Mitte des 15. Jahrhunderts starb und gibt höchst untri-

\* Boehmii, de Augustino Olomucensi et patera ejus aurea etc. Dresdæ et Lipsiæ, 1758, 8. Brünner Wochenbl. 1825 N. 78—82, Balbin, Prohaska, Knoll etc.; Richter series episc. Olom. Olom. 1831, præmonitio p. VI,—X.

tische und nicht unparteiisch abgefaßte Umriffe von Lebensbeschreibungen der Olmüzer Bischöfe. Er scheint mehrere in verschiedenen Zeiträumen auf einander gefolgte Verfasser (wie es scheint, auch einen um 1404, einen spätern nach dem Tode Kaiser Sigmunds [† 1437]) gehabt zu haben, wie die dreierlei Schriftzüge desselben beweisen.

Der Bibliothekar Richter führt den Ursprung des *Granum catalogi episcoporum Olomucensium* in die früheste Zeit der Olmüzer oder mähr. Mutterkirche zurück, da man schon seit derselben das Nationale, den Wahl- und Sterbetag der jeweiligen Bischöfe sammt deren hervorstehenden Eigenschaften und Verdiensten aufzeichnete und aus diesen Notaten das *Granum* erwachsen sei. Assemann (*Calend. eccles. Slav. III. 171*), Dobner (*ann. Hag. a. 1104*), Monse (*infulæ doctæ*) und Meinert (*Nester. Archiv 1833 Urkbl. S. 19*), halten aber die Quelle Käsenbrots für weit jünger und sehr trübe. Auch hat Meinert (*Wiener Jahrb. 48 B.*) die Reihe der sieben ersten Olm. Bischöfe völlig abweichend von jener der Series aufgestellt (*Nester. Archiv 1831 S. 170, 470*).

Der Propst Augustin fügte nur die Geschichte der vier letzten Bischöfe hinzu. Desselben Fortsetzer vom Bischofe Turzo an war der Domdechant Melchior Pyrnesius von Pirn, († 1607) dessen Handschrift Paprochy in seinen Spiegel von Mähren eintrug, bis auf Stanislaus Pawlowsky 1580. Dasselbe that auch Laurenz Zwettler, Domherr zu Olmütz und Brünn und des Cardinals von Dietrichstein Kanzler, der den Catalog bis auf seine Zeiten (1605) fortsetzte. Die Handschrift der Fortsetzung befand sich zu Ziegelbauers Zeit bei den Augustinern zu Allerheiligen in Olmütz.\* Es ist wohl dieselbe Handschrift unter dem Titel: *Ordo et series Episcoporum Olomucensium*, welche der Teschner Präfekt Scherschnit besaß\*\* und sich also mit seinen übrigen Manuskripten im Teschner Museum befinden dürfte. Auch hinterließ Zwettler ein Urbarium der Kremsierer Collegiat-Kirche von 1619 in MS., welches de-

\* Monse *infulæ doctæ* Mor. p. 86, 200, Pilarz et Morawetz p. III. p. 469, Knoll S. 78. Ueber Pyrnesius V. Cruger, 8. Aug. p. 22—23.

\*\* S. dessen Nachrichten über Teschner Schriftsteller und Künstler, Teschen 1810 S. 90.

ren Schicksale darstellt,\* und von Ruypprecht und Morawetz benützt wurde.

Eben so thätig gegen die Waldenser wie Käsenbrot zeigte sich der Baier Jakob Ziegler, der libri V contra Waldenses schrieb, gedruckt 1512 zu Leipzig mit der confessio und excusatio Waldensium gegen Augustin's Briefe. Ein anderer Bundesgenosse Augustin's gegen die Piccarditen war der eifrige Kegerichter in Deutschland, Böhmen, Mähren u. a. Heinrich Inſtitor, dessen sanctæ romanæ ecclesiæ fidei defensionis clypeus aversus Waldensium seu Piccardorum hæresim etc. Olmütz 1501 und (2. Aufl.) 1502 zu den mähr. Druck-Merkwürdigkeiten gehört (Abhandlg. d. böhm. Gesell. d. Wiss. 6. B. 1784 S. 344—349, Morawetz II. 162; Terroni, Bücher-Catalog S. 24). Nicht unerwähnt kann bleiben, daß Bischof Stanislaus Thurgo die Provinzial-Rechte und die Olmüzer Bisthums-Lehenrechte 1538 auf seine Kosten in Druck legen ließ, die ersteren zu Leitomischel, die andern zu Olmütz. Zu den letzteren gehören die Entscheidungen des Lehenrechtes, gezogen aus den Büchern der Bischöfe Joh. Wraz, Paul von Miliczin, Stanislaus Thurgo u. a., welche in Středomlý's Appographia Moraviæ, MS. Vol. V. zu finden sind (Morawetz II. 143).

Ein weit ausgezeichneterer Geschichtsschreiber als Augustin war des gefeierten Bischofs Stanislaus Thurgo Geheimschreiber und Rath Johann Dubravius, vor seiner Erhebung in den Ritterstand Skala genannt. Aus gemeinem Stande zu Pilsen geboren, in Italien in den schönen Wissenschaften, der Philosophie und den Rechten gebildet, durch die Gunst seines Mäcens gehoben, in den wichtigsten Staatsangelegenheiten verwendet, schwang er sich auch auf den bischöflichen Stuhl von Olmütz (1542 † 6. Sept. 1553). Die Höhe seiner Stellung, die Theilnahme an den Ereignissen seiner Zeit, seine klassische Bildung und seine, von keinem vor und nach ihm auf dem Bischofsstuhle erreichte theologische und Profan-Gelehrsamkeit schienen ihn vorzugsweise für einen Geschichtsschreiber zu eignen. Er schrieb auch wirklich die Geschichte Böhmens vom Beginnen bis

\* Pilarz et Morawetz p. I. p. 286 und p. III. p. 470; Ruypprecht's Historie S. 29.

auf Ferdinand I. unter dem Titel: *Historia regni Boemiae etc. Libri XXXIII.* Die erste Auflage (Prostannae) Proßnitz 1552 Fol., kam nicht in den Handelsverkehr und gehört zu den Druckseltenheiten (Vogt p. 256). Der berühmte mährische Landesphysikus Thomas Jordan von Glanzenburg verglich in Folge der Aufforderung des kais. Leibarztes Johann Crato von Kraßtheim dieses Werk mit den Geschichtswerken der Nachbarvölker, berichtigte dasselbe und gab es, zu besonderem Gebrauche der Erzherzoge Rudolph und Ernst, nebst einer Biographie Dubraw's von Johann von Haugwitz, 1575 zu Basel, Fol. neuerlich in Druck.\* Spätere Auflagen sind in Freheri scriptor. rerum Boh. Hanoviae, 1602, Fol. und Francof. 1687. 8.

Die Verworrenheit der Darstellung, das Vermengen historischer Thatfachen, das Weglassen der Zeitbestimmung, Mangel an Kritik und Benützung der wahren Quellen, eine Masse von Irrthümern und Leidenschaftlichkeit gegen die Deutschen nehmen Dubraw's durch Geist und schöne Sprache, wie durch die lebensvolle, selbststeigende Auffassung seiner Zeit ausgezeichnete Geschichte viel an ihrem, schon von dem berühmten de Thou anerkannten Werthe.

An Reichhaltigkeit des Stoffes und glücklicher Auffassung des nationalen Typus der Böhmen mit ihrer ganzen Mythen- und Fabelwelt übertrifft sie des böhmischen Livius, Wenzel Hanel von Liboczan († 19. März 1553), Chronik von Böhmen (Prag 1541).

Mit Dubravius erlosch zwar nicht die Opferflamme der historischen Muse an Währens Bischofsitz, aber sie glimmte nur schwach fort. Martin Gerstmann, Kanzler des Olmüzer Bischofs Wilhelm, gest. 1585 als Breslauer Bischof, war ein großer Freund und Beförderer des Studiums der vaterl. Geschichte (Br. Wochbl. 1827 N. 4). Die Domherren Pyrneseus und Zwettler setzten den Catalog der Olmüzer Bischöfe fort und der gelehrte Brünner Propst und Otm. Kirchenfürst Joh. Grodekky v. Brody († 1574) (unter welchem der tief gelehrte Domherr Petrus Illicianus, von Siena gebürtig, der wenigstens 45 Werke schrieb und

\* Pelzels Abbild. böhm. und mähr. Gelehrter II. Th. S. 1—8; österr. Encycl. 1. Th. S. 759; Pfrogner 1. Th. S. 191; Richters Series p. 192—198.

herausgab, in das Capitel kam, noch 1585 am Leben), hinterließ ein Tagebuch, welches noch 1608 Zwettler zur Einsicht hatte. (Scherschnit's Nachrichten). Ihre Arbeiten sind jedoch verloren und dürften von geringem Belange gewesen sein.

Die Bischöfe Stanislaus Pawlowsty, der Uebersetzer, Commentator und Herausgeber von Löw von Rozmitals berühmter Reise durch die cultivirtesten Theile Europa's im 15. Jahrhunderte, Olmütz 1577,\* und Cardinal Dietrichstein, der gewaltige Landes-Gubernator und Reformator, haben uns leider keine Denkwürdigkeiten ihrer Zeit, die so reich an wichtigen Ereignissen und den größten Umwälzungen war, hinterlassen.

Doch führte Bischof Stanislaus seinen Landesgenossen Bartholomäus Paproczy von Glogol, 1540 aus einem altadeligen polnischen Geschlechte entsprossen, in Mähren ein, und öffnete ihm die Burgen und Schösser seiner uralten und mächtigen Herren- und Ritter-Geschlechter. Der Geschichte des slavischen Adels seine historische Muse weihend schrieb er zuerst jene des polnischen (*Insignia nobilitatis Polonicæ, Cracoviæ 1584 Fol. polnisch*). Dann dehnte er seine Forschung auf Mähren aus, bereiste dieses Land, verfolgte die Abstammung des mährischen Adels in seinen Sagen, seinen Sitten und Ruhestätten, in den Archiven des Landrechtes und beschrieb dieselbe nach jeder Ordnung, wie sie 1593 bei dem Landrechte gesessen, mit Einflechtung von Nachrichten über die Landesgeschichte, seine Bischöfe und Städte und mit Holzschnitten von dem geschickten Prager Holzschnitzer Johann Willenberger (*Olabacz III. 373*). Die polnische Handschrift übertrug der Prager Johann Wodiczka in das Böhmische und 1593 trat das Werk bei Milichthalers Erben in Olmütz unter dem Titel: *Précadlo Slawného Margkrabství Morawského*, in Folio, an das Tageslicht, mit Freude begrüßt und großmüthiger Belohnung aufgenommen. Diesem folgten sein böhm. *Diadochus ginal Pošoupnost Anžat a Kralův českých. W Prage 1602, Fol.* (aus dem Polnischen durch Raphael So-

\* Balbini Boh. docta, edid. Ungar p. II. p. 141, Hortys Ausgabe dieser Reisebeschreibung, Brünn 1824.



bieherd [Mischowsky von Sebusina] in das böhmische übersetzt) über Böhmens Könige, Bischöfe, Adel n. s. w. und sein Stammbuch Slezky oder Rozmlauwání o starodávných Panův Rytířstwa šlechtého. W Brnie, 1609, Fol., beide auch für Mährens Adelsgeschichte nicht zu übersehen.\* Paprocky bebaute zuerst das Feld der Genealogie; denn Brück z Liczka Tytulowe stáwu duchowního a světského, seu primum Titulare boemicum, w Praze 1534, 4. und die zu Prag 1534 (von Paul Severin), 1556, 1572 und 1589 (dieser von Sebastian Faustnar von Fontenstein) herausgegebenen böhm. Titulare sind nur Namensverzeichnisse des Herren- und Ritterstandes (zum Theile auch in Mähren und Schlesien), obwohl nicht außer Acht zu lassen. (S. Palacky über Formelbücher, Prag 1842). Er brach die sehr beschwerliche Bahn und war der erste, welcher des mährischen Adels und Landes Geschichte, letztere freilich nur höchst synoptisch, schrieb. Seine Leichtgläubigkeit, Enthaltung von aller kritischen Prüfung und Mangel an Quellen, so wie Unwillfährigkeit von Seite mancher Adelsgeschlechter in Unterstützung seines für sie wohl gemeinten Vorhabens haben seinem Werke eine Unzahl gehaltloser Hypothesen und Märchen, Unrichtigkeiten und Irthümer eingeimpft, die auf die Nachwelt übergingen, sich in allen spätern Genealogien, selbst in Balbins Stemmatalogie nach manchen Verbesserungen, noch so häufig wiederfinden und in Folge der Uebersetzung des Paprocky'schen Werkes durch den Magister Christophorus Pfeiffer, Pastor zu Dittmannsdorf im Münsterberg'schen, in das Deutsche unter dem Titel: Paprockius enucleatus, oder Kern und Auszug aus Paprocky's mährischen Geschichtsspiegel, mit Zusätzen von C. Pfeiffer, Breslau und Leipzig 1730, 4. und compendieuser Schauplatz des ehemaligen alten Adels im Markgraft. Mähren, Breslau 1741, noch mehr verbreitet wurden, indem dieselbe auswärtigen Genealogen, namentlich Johann Friedrich Gauhen (des hl. röm. Reiches genealogisch-historisches Adelslexikon, Leipzig 1740), als Quelle in Bezug auf Mähren diente. Joseph Freiherr von Petrasch († 1772) über-

\* Aus Paprocky schöpfte Simon Dolsky größtentheils seinen or-  
them Polonium (poln. Adelsgeschichte), Cracoviae 1641—1645, 3 Theile Fol.

setzte Paproczy's mähr. Werk ins Lateinische und setzte es wie das böhmische, fort, ohne sie jedoch zu vollenden und herauszugeben.

Von Mähren wanderte Paproczy nach Böhmen, fand auch hier gastliche Aufnahme, schrieb die Geschichte des Adels dieses Königreiches, durchzog in gleicher Absicht Schlesien, wandte seinen historischen Griffel dem russischen Adel zu, ohne diese Schrift dem Drucke zu übergeben, und kehrte durch die Zerrwürfnisse seines Vaterlandes gerufen, in seine Heimath zurück, wo er 1617 starb.\*

Haben wir auch keine Geschichte des Bisthums und, von diesem aus, des Landes, so sind doch massenhafte Urkunden und Akten-Schätze erhalten und jüngst durch Voczel zur Kenntniß gekommen. Denn, außer einer ausführlichen Chronik über die innern, insbesondere aber über die Religionszustände in Böhmen unter Ludwig und Ferdinand I., Kalimach's Geschichte des Feldzuges des letzteren gegen die Türken und einer, von Voczel aus gleichzeitigen Vormerken verfaßten reichhaltigen Sammel-Chronik, sind aus dem 16. Jahrhunderte vorhanden die Correspondenzbücher, Urfundencopie und geheimen Quaterne der Olmüzer Bischöfe (an 30 Fol. Bde), die Correspondenz der Kaiser Ferdinand I., Maximilian II. und Rudolph II. mit den Olmüzer Bischöfen, die Akten der Gesandtschaften der Bischöfe Wilhelm Prusinowsky von Widow und Stanislaw Pawlowsky nach Polen, so wie über die Theilnahme der Mährer am Feldzuge dahin, die Akten des Olmüzer Domcapitels, zwei ausführliche Nekrologe der Olmüzer Domkirche mit Berücksichtigung früherer Jahrhunderte.

An die erwähnte Correspondenz schließen sich der, in Kremsier befindliche, Briefwechsel der Kaiser Rudolph und Mathias mit dem Olmüzer Bischofe Cardinal Dietrichstein, die, in Nikolsburg befindliche, ämtliche Correspondenz des letzteren als Landeshauptmannes, Gubernators und General-Com-

\* Balbini Boh. docta edid. Ungar. p. II. p. 87—90. Derselbe edid. P. Candidi a S. Theresia, Pragae 1777, p. I. p. 40—43. Pelzel Abbildungen 3. B. S. 121, 4. B. S. 53.

missärs in Mähren (1621—1636), dann auch die entdeckten Verhandlungen zwischen Rudolph und Mathias (1608—1611), endlich die authentische Vormerkung des Olmüger Capitels über die Hauptbegebenheiten in den Jahren 1618—1638 an. (Voczel's Bericht über die Resultate seiner Forschungen und Reisebericht 1841, MS.)

Auf Anordnung des Capitels verfaßte 1612 Nagalius einen sum. Extrakt der Bisthums-Privilegien, der, nebst 2 series Episc. Olom. 887—1664 und 887—1711, mit Collectaneen, aus dem Jesuiten-Archive 1782 in die Wiener Hofbibl. kam (Cerroni's Nachrichten über Bibl. MS.) Der Olm. Domherr Thomas Nagel verfaßte 1610 einen Glend über das Archiv unter dem Titel: *Summarius extractus privilegiorum Episc. et Ecclesiae Olom.* und hinterließ ihn in MS. Vom Olmüger Bischofe (1598 bis 1636) und Cardinal Franz von Dietrichstein († 1636), dem mächtigen Gubernator Mährens (1621—1636), bewahrte die Cerroni'sche Bibliothek (V. Catal. p. 74) ein *Copiarium antiquum literarum ab a. 1609—1611*, Fol. MS. Er ließ sein fürstliches Archiv und seine Bibliothek in Nikolsburg und die bischöflichen Archive in Wischau und Kremsier durch seinen Beichtvater, den Jesuiten Georg Dingenauer (gest. am 4. Wintermonates 1631 zu Wischau), verwalten. Dieser verfaßte einen Catalog über die sehr reiche Nikolsb. Bibliothek (Abschrift von Cerroni MS. nun beim Grafen Taroucca in Brünn), und brachte auch wirklich das Kremsierer Archiv in die schönste Ordnung. Die Nikolsburger Bibliothek wurde aber von den Schweden beraubt und das Kremsierer Archiv hielt man für verbrannt sammt dem bischöflichen Residenzschlosse 1752.\* Seinem Gönner zeigte sich Dingenauer dankbar als Geschichtschreiber seines Hauses, nämlich durch sein seltenes Buch: *Rerum gestarum Gentis Dietrichsteinianae Libri octo. Olomucii 1621. 4.* welches zu dem Leben des Cardinals Dietrichstein und resp. seines Geschlechtes, von Voigt, 1792, benützt wurde.

---

\* Leben des Cardinal Dietrichstein von Voigt, Leipzig 1792 S. 17 und 100—103.

Der Olmüzer Domherr und Brünner Propst bei Sct. Peter Dr. Theol. Elias Hovoriuß von Wischau sammelte Malezen oder Aussprüche des mähr. Landrechtes in ein Buch (1603, MS. im Franzensmuseum).

Außer dem Bischofsitze scheint die einheimische historische Muse wenige Freunde bei dem, vom mächtigen katholischen Adel und dem Volke hart gedrängten katholischen Clerus gefunden zu haben. Jedenfalls sind nur wenige historische Denkmale von demselben aus jener Zeit auf uns gekommen.

Ein Bruchstück aus der Geschichte des Klosters Smilheim (1616 – 1630) und das Diplomatar des letzten Uhrziger Propsten Peter brachte erst Dobner (mon. ined. t. IV. und VI.) zum Vorscheine, wobei er auch der Remorabilien des Brzewnower und Raigerer Klosters von einem ungenannten Raigerer Mönche gedenkt.

Wichtig dürften die im Gubernial-Klosterarchive befindlichen Zeitbücher des Bruder Prälaten Sebastian Freitag v. Czepiroch († 1585) sein. Zu erwähnen sind die Annalen der Klöster Bruck, Dobrowitz u. Hradisch (Tetzels Chronik), eine Chronik der Dominikaner zu Schönberg aus dem 16. Jahrh. (Borjels Bericht über seine Forschungen, MS.), Geschichte des Klosters Neureisch von Scotus, Gesch. der Herburger Nonnen in Brünn 1239—1577, in der Wiener Hofbibliothek, die Geschichten der Jesuiten-Collegien u. a.

## II.

### Geschichtschreiber aus dem Adel.

Aber nicht bloß am Bischofsitze, auch in den Adelsburgen schlugen die Musen ihren Wohnplatz auf, ja sie verschmähten es nicht, in geringen Dorf- und Stadtschulen einzulehren, da in Folge der Kirchen-Reformation und der Religionsgährung und Streitigkeiten der freiere Forschungs- und wissenschaftliche Geist sich auch hier heimisch zeigte.

Die Gründung der Prager Hochschule, der ersten Deutschlands, nach dem Muster der weltberühmten Pariser durch Carl IV. (1348) hatte den Impuls zur Cultur des Wissens auch unter dem Adel gegeben. Zu Prag und Bo-

logna, Rom und Ferrara, Paris und Wien, Genf und Heidelberg, Ingolstadt und Wittenberg rangen die edelsten Jünglinge Böhmens und Mährens aus den ersten Adelsgeschlechtern um den Lorbeer- und Doctorhut, bestiegen wohl selbst die Lehrkanzeln und erweiterten durch ausgebreitete Reisen in den gebildetsten Theilen Europa's ihren Gesichtskreis.

Unter dem gelehrten Olmüzer Bischofe Prothas von Boskowitz entstanden Schulen für Grammatik, Logik und theologische Disciplin zu Olmütz (1465) und Brünn (1466). Sein Nefse, der mährische Oberstlandkämmerer Ladislaw von Boskowitz glänzte als Stern erster Größe am wissenschaftlichen Himmel, der mächtige und gewandte Landeshauptmann Eibor von Eymburg machte die Burg Tobitschau in der gelehrten Welt bekannt, Albrecht von Pernstein hielt den sinkenden Glanz seines überaus reichen und gewaltigen Hauses durch Cultur der Wissenschaft auf, die Zierotine machten ihre Burgen Namies und Kralitz zu Sitzen gelehrter Vereine, von denen die prachtvollsten und in Sprachbildung vollendetsten Werke der böhmischen Typographie ausgingen.

Manche dieser kräftigen und gelehrten Mitglieder des, seinem Untergange sich zuneigenden Ritterthums huldigten der ernsten und lehrreichen Cio.

Als ein wahres Geschichts-Archiv danken wir vor Allem dem Adel die Errichtung und Führung der mährischen Landtafel, welche von und unter der Aufsicht der Oberstlandesofficiere geführt wurde. Sie beginnt vom J. 1348 und reicht, mit einer bloßen Unterbrechung während der Hussiten-Zeit, bis auf unsere Tage. Bis zum Jahre 1642 wurde dieselbe getheilt für den Osten und Westen des Landes zu Olmütz und Brünn, seitdem in Eins verschmolzen zu Brünn geführt. Sie umfaßt 200 Folio-Bände, und enthält nicht bloß die Urkunden über den Wechsel im Besitze und die Belastungen der landtäflichen Güter, sondern auch wichtige Verordnungen der Landesfürsten und Stände, reichhaltige Materialien für die mähr. Genealogie u. s. w.\*

Gleichfalls höchst wichtig sind die, über drei Jahrhun-

---

\* Wolny's Topographie 1. Bd. Vorrede, S. 8. Lufsches Notizen über die alte Verfassung S. 42 und ff.

berte zurückreichenden Namattenbücher der mährischen Stände über deren Verhandlungen, Beschlüsse etc.

Bei dem Landtage von 1530 beschlossen nämlich die Stände, daß die Landtagsverhandlungen in besondere Bücher eingetragen werden sollen (Luffsche S. 83).

Dieselben hießen Landtags- oder Namattenbücher (Gedenk- oder Erinnerungsbücher), und standen unter der Aufsicht des Oberstlandschreibers.

Sie beginnen mit den Landesprivilegien der Könige Johann (1311 u. f. w.) und enthalten die Verhandlungen der Stände vom J. 1518 an ununterbrochen bis 1786, 38 Fol. Obo. Bis 1648, wo die ständische Registratur anfängt, ließ sie in neuester Zeit der eifrige ständische Registrator Gottlieb durch Chitil ausziehen und mit einem Index versehen. Als Ergänzung dienen die von Boczel gesammelten Landtagsakten 1388—1475 einzeln, von 1475—1526 fast vollständig, dann von 1526—1620. Ihnen zur Seite stehen die Landtagsbeschlüsse, welche der fleißige Sammler Terroni zusammenstellte, von 1518 fast ununterbrochen bis auf unsere Tage reichen und seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts gedruckt wurden (Luffsche S. 69, 135, L. L. Schlüsse 1556, 1571, 1582 u. f. w.)

Eine Sammlung mähr. Landtagsbeschlüsse v. 1518 bis auf die neueste Zeit ist in Raigern, von 1526—1614 in Horzowitz, von 1598—1609 in der Wiener Bibl. (Jungmann S. 120, 252—254, wo auch einzelne, 1584—1619 gedruckte verzeichnet sind), von 1594 bis jetzt in der ständ. Registratur.

Eine andere reiche Fundgrube, besonders für die Rechtsgeschichte, sind die gedruckten Landes-Ordnungen von 1535, 1545, 1562, 1596, 1604 und 1628.\*

Eine nicht zu übersehende Quelle für Rechts-, Adels-, Culturgeschichte u. a. sind auch die Puhonen- oder Klagen-Bücher über die beim Landrechte verhandelten Streitigkeiten, die bei dem m. sl. Landrechte aufbewahrt werden und bis auf das Jahr 1480 zurückgehen (Luffsche S. 63), eigentlich von 1406—1598 gehen sollen, wie sie Humpolch sammelte, und (nach Wolny) von 1406—1637 voll-

\* Luffsche, altes und neues Recht Mährens 1. B. S. 29—43.

ständig in etwa 79 Folioebänden bei der mähr. Landtafel in Brünn aufbewahrt werden. In Boczel's MS. Elg. sind 8—10 Puhonen- und Malezen-Codices von 1404—1612.

Die Führung der Landtafel und Pamattenbücher erhielt die löbliche Gewohnheit, das Andenken der Zeit, der Zeitgenossen und Einrichtungen der Nachwelt zu bewahren, durch Jahrhunderte unter dem Adel.

An Kenntniß der mähr. Vorzeit übertraf wohl keiner den Landeshauptmann Etibor von Cymburg auf Lobitschau (gest. 26. Juni 1494). Er gehörte dem ersten Herrngeschlechte des Landes an.

Wie sein Vater Johann von Cymburg während der Minderjährigkeit des Königs Ladislaw mit Weisheit und Festigkeit des Landes Zügel geführt, wilden Parteikampf und Raublust ungeachtet der Nachschwingungen der Hussitenzeit möglichst beschworen: so war auch ihm, seinem Sohne, die Regierung des Landes zu einer Zeit anvertraut, als dasselbe der Zankapfel zwischen den Königen Georg und Mathias war. Seiner Erfahrung und Milde gelang es, einem blutigen Vorrangszwiste zwischen dem Adel des Landes vorzubeugen, indem alles in Frieden fest bestimmt wurde. Ein Freund der vaterländischen Geschichte und böhmischen Landessprache (von seiner Zeit, nämlich von 1480 an wurde die Landtafel in dieser Sprache geführt), schrieb er auf Verlangen der Stände 1480 und 1481 in böhmischer Sprache die ihm bekannten uralten Gebräuche und Gewohnheiten nieder und widmete dieses Werk den Ständen, insbesondere dem Olmüzer Bischofe Protas von Boskowitz. Dasselbe ist auch auf uns gekommen und unter dem Titel des Lobitschauer Buches (Knjha Lomaczowska) bekannt.\* Es findet sich, aber meist unvollständig, in mehreren Abschriften zu Kremsier (in Stredomsky's Apogr. Mor. vol. III.), Raigern, im Franzensmuseum (Schwoy's Sammlung) in der Olm. Bibliothek, bei dem mähr. Landrechte, in Lobitschau u. a. und auch bei Privaten (Kinsky, Boczel, Graf Sylva-Taroucca, d'Elvert, Cerroni u. a.) vor. Ein schönes wahrscheinlich um 1610 abgeschrieben Exemplar, welches Schwoy besaß und dermal im Franzensmuseum aufbewahrt

\* Brünner Wochenblatt 1826 Nro. 13, Morawetz II. 141—142.

wird, ist weit vollständiger, als jenes, welches Voigt (acta lit. Bohemiae p. I. p. 153 etc.) recensirte und de Lucca in seinem Justiz-Codex sub Nro. 60 ad annum 1490 anführt.

Dieses Werk besteht aus zwei Theilen, von welchen der eine die Freiheiten, der andere die alten Rechte Mährens enthält. Es ist eigentlich eine Sammlung der, die Stelle von Gesezen vertretenden Landesgebräuche, Gewohnheiten, Formeln, Landfriedens-Urkunden, Huldigungen, Eide, Geschäftsformeln, Vorschriften über das gerichtliche Verfahren, Gerechtigkeiten u. s. w. in Bezug auf Landesbeamte, Herren, Ritter, Städte, den Bischof, Clerus, die gemeinen Leute, in allen Vorfällen und Verhältnissen, mit untermengten vielen Beispielen von wirklichen Ereignissen und ausgefertigten Urkunden. Und diesem sind am Ende mehrere Landesprivilegien von den Landesfürsten beigelegt.

Ein treffliches Seitenstück dazu ist des (1520 †) Viktorin Cornelius von Wssehrd böhmisches Werk über Böhmens Gerichtsverfassung, welches erst im J. 1841 zu Prag heraus kam.

Es ist wahrscheinlich, daß dieses Lobitschauer Buch, das in den von Strebowski aufgefundenen 4 Exemplarien immer ein anders Ende und in allen Schrony vorgekommenen Exemplarien keinen Schluß hat, nie vollkommen beendet wurde, und nach dem Tode des Verfassers mehrere Zusätze und Ergänzungen erhielt.

Ungeachtet der Wichtigkeit und hohen Brauchbarkeit dieses Werkes für die politische, Rechts-, Sitten- und Culturgeschichte des Landes ist es doch noch viel zu wenig gekannt und benützt, insbesondere auch von Pessina, dem dieses merkwürdige Werk wohl bekannt war (p. 669, 888).

Bruchstücke hievon übergingen in die mähr. Landesordnung vom J. 1545 (S. Jungmann's böhm. Liter. S. 99 und 112).

Eine deutsche, theils wörtliche Uebersetzung, theils Inhalts-Anzeige der darin vorkommenden Titeln gab Schrony bis einschlußig den 31ten Titel in der 1789 herauskommenen Zeitschrift: das mährische Magazin. Der Ueberrest beträgt aber noch mehr als 220 Titeln, so, daß das bereits gedruckte nur ein kleiner Theil des Ganzen ist. Diesen



Nest hat der fleißige Schwon auch wirklich schon bis auf den 245ten Titel in das Deutsche übertragen.\* Bruchstücke dieser Uebersetzung enthält auch das patriot. Tageblatt 1801 Nr. 205 und von 1802 Nr. 203.

Ein anderer, obwohl dem Lobitschauer sehr ähnlicher Codex aus dem 15. Jahrhunderte, mit dem Titel: Znamenagi se Puhonowé a Nalezowé, prawowiedi, a listi Kralowste, a gine pamietne, a potrzehne wiedczy w tomo Margrabstwi Morawskem zbiehle, wird in der Strahöfer Bibliothek zu Prag aufbewahrt und soll für die Geschichte Mährens wichtige Klagen, Urtheile, Concessionen, Diplome und Denkwürdigkeiten Mährens vom Könige Johann bis zum König Wladislaw enthalten.\*\*

Ein anderes Werk dieses Landeshauptmanns kam unter dem Titel: Knjha urogeného Pána Pána Stibora z Cymburka, a z Lomawowa ic. Kteráz gest obdana slavné Paměti Megasnéghymu Králi Gířimu.... et in 2<sup>do</sup>. folio. Počinagi se Knihy Hadání Prawdy, a Lži o Kněžské Zboží a Panování gich. 1539 zu Prag heraus.\*\*\*

In dieser, Lž a Pravda (Lüge und Wahrheit) betitelten Schrift, welche er 1467 schrieb und dem Könige Georg widmete, suchte er zu beweisen, daß die Geistlichen keine Güter besitzen sollen.

Auch scheint er noch andere Denkwürdigkeiten des Vaterlandes aufbewahrt zu haben; denn Amos Comenius nennt in der Handschrift seiner Alterthümer Mährens ausdrücklich auch ein Buch des Stibor von Cymburg als Quelle.†

Die bedeutende Büchersammlung von Lobitschau, dem

\* Nach Steinbach (Kloster Saar 1. T. S. 97) soll das Lobit. Buch aus vielen großen Bänden bestehen, von welchen er einen und Blodigky einen andern besaß. Es ist in mehreren Abschriften vorhanden, welche, Beduß einer genauen Ausgabe dieses kostbaren Denkmals, verglichen werden sollen. Erroni besaß ein Exemplar von 1528 in folio und 4 verschiedene alte Abschriften in Quarto. Auch Kinsky, Boczel, das vollständige MS. soll im Brünner Franzensmuseum sein. Dr. Bed reabsichtigte die Herausgabe dieses wichtigen Werkes (Moravia 1843 S. 121).

Boczel stellte den Text nach acht der ältesten Exemplare her, mit Bezeichnung der späteren Zusätze und Novellen (Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.)

\*\* Balbini Boh. docta, edidit Ugar, p. II. p. 117.

\*\*\* Corrigenda in Boh. docta Balbini, Pragæ 1779, p. 11.; Böhm. Literatur auf 1779, Prag 1779 S. 149.

† Fessina p. 34.

damaligen Hauptsitze aller feinen und wissenschaftlichen Bildung im Lande, verehrte der Oberstkanzler Bratislav von Pernstein (1567) der neu gestifteten Olmüger Universität, als nach dem Aussterben des uralten Geschlechtes der Cymburge die Burg Lobitschau an die noch berühmteren Pernsteine gelangt war.\*

Auch soll Etibor von Cymburg der Gründer eines reichhaltigen Archivs gewesen sein, das nach manchen feindlichen Plünderungen und sonstigen Unfällen jetzt noch bedeutend genug, aber leider nicht geordnet ist (Wolny 5. B. S. 767).

Das schöne Beispiel des Lobitschauer Buches, das Andenken ehrwürdiger Gebräuche der Nachwelt zu erhalten, ging nicht verloren.

Adalbert Drnowsky von Drnowitz, Unterkämmerer bei dem Olmüger Landrechte, gest. 1520, schrieb ein noch vorhandenes, aber ungebrucktes Werk: *Kozliczne stare pamiety Markrabstwj Morawského* (Dester. Archiv 1818 S. 356). Nach Steinbach (Kloster Saar 1. T. S. 60 und 63), in dessen Sammlung diese Merkwürdigkeiten gewesen zu sein scheinen, war Albrecht von Drnowitz Landesunterkämmerer und starb 1523.

Der mährische Obersthofrichter (?) Etibor von Dirnowitz trug in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts (1526—1536) eine merkwürdige Sammlung alter Landesgewohnheiten und landrechtlicher Puhonen u. Ralezen (Klagen und Urtheile), als Frucht vieljähriger Amtsthätigkeit, zusammen. Dieses, unter dem Namen: „*Stary Pamiety*“ (altes Herrenrecht, auch *Codex Dirnovicianus*) bekannte Werk ist in gut erhaltenen Handschriften (im Franzensmuseum, in Raigern u. a.) nicht selten anzutreffen.\*\* Es bildet eine Art Codex über die Verfassung und Verwaltung des Landes, weist die Veränderung der alten Gewohnheiten unter den Königen Wladislaw, Ludwig und Ferdinand I. nach und enthält noch einige Alte vom J. 1561. Die Sammlungen Středowsky's (Apogr. Mor. vol. III. zu Krem-

\* Schrey I. T. S. 470, Knoll S. 122.

\*\* Mähr. Magazin S. 287. Hormayr's Archiv 1818 S. 360; Brünner Wochenbl. 1826 Nr. 85; Wolny 2. B. 2. T. S. 111; Morawetz II. 142.

stet) und Schwon's (im Franzens-Museum) enthielten Exemplare davon. Georg der ältere Sedlnitzky v. Choltitz, auf Fulnek, Dlm. bischöfl. Lehenhofrichter (nicht Oberstlandhofrichter), ließ (1594) eine ähnliche Sammlung verfassen. Das Original dieses auf Sedlnitzky's Geheiß im J. 1594 von Jakub Pisarz (Schreiber) in Mährisch Trübau, durchaus in mähr. Sprache, verfaßten und von Sedlnitzky eigenhändig signirten Codex, ein Band von 370 Blättern in Folio, ist aus Schwon's Sammlung in jene des Franzensmuseums übergegangen. Er enthält vorzüglich Auszüge des wichtigsten Inhaltes aus der Knjha Lomaczowska und dem Drnowitzischen Codex, Landtagschlüsse, Landfrieden, Privilegien, erläutert die Rechte, Gewohnheiten, Sitten und Gebräuche Mährens, Troppau's Verhältnisse zu diesem und andere Zeitgegenstände, gibt wichtige Aufschlüsse über Kaiser Wenzels Zeiten und ergänzt trefflich die früheren zwei Sammlungen. Dieser Codex Sedlnitzkianus ist, als Vorläufer und Grundlage der späteren Landesordnungen, in vieler Hinsicht als anschauliches Bild der Zeit zu betrachten. (Hormayr's Taschenbuch 1826 S. 307). Nur einige wenige Titeln hat Schwon, in das Deutsche übertragen, im mähr. Magazin (S. 79—82, 287—298) veröffentlicht.

Auch Smil Dsoulsky v. Daubrawitz (gest. 1613) auf Trebisch ließ ältere Puhonen (Klagen) und Malezen (Urtheile), insbesondere aber die wichtigeren Vorfälle, Urkunden, Puhonen (Klagen) und Malezen (Entscheidungen) seiner Zeit, nämlich von 1575 bis 1612, zusammen tragen. Dieser Codex im Original, ein Band im Quart, in mährischer Sprache, kam mit der Schwon'schen Sammlung in das Franzens-Museum. Er ist für die Landesgeschichte, vorzüglich die folgenreichen ständischen Verhandlungen u. Schritte im J. 1608, von wichtigem Belange, weil der Sammler, der letzte des mächtigen Geschlechtes der Daubrawitze, selbst Zeitgenosse und Theilnehmer der Ereignisse war. Auch hat sich von ihm eine böhmische Beschreibung der Huldigung erhalten, welche die mähr. Stände 1577 dem Kaiser Rudolph zu Olmütz leisteten (von Schwon ins Deutsche übersetzt, erschien sie in Hawlik's Taschenbuch für Mähren 1804 S. 35—53), und ein Diarium über den Zug des Erz h. Max nach Polen 1587 (in Schwon's Elg.)

Um 1612 sammelte Johann Georg Humpolecky von Rybenka, Herr auf Ossowa und Rojetin, alle bei dem Brünner Landrechte von 1406—1598 vorgekommenen Puhonen und Nalezen, einen starken Codex in groß Folio, den Schwon bewürgte. S. seine Topographie, 1. Bd. S. 519). Auch sind in Schwon's Sammlung Excerpte aus dem Correspondenzbuche des Humpolecky von 1604—1613. Der sogenannte Humpolecky'sche Codex befindet sich im Brünner städt. Archive (Bolny 6. S. 601). Die Olmüzer Bibliothek bewahrt eine Handschrift in Folio unter dem Titel: *Extractus ex libro Zachariæ de Hradecz (Neuhauß) et Telocz, supermi Moraviæ judicis* (später Oberstlandkammerers u. Landeshauptmannes, † 1589); ein interessantes Urkunden-Copiar desselben befindet sich im Teltcher Archive (Voczek's Reiseberichte 1844 u. 1845 MS.) Gedenkbücher der Herren von Neuhauß aus dem 16. Jahrh. sind in Voczek's Elg.

Der Vertreter des mähr. Oberstlandschreibers Johann Přepický von Richenberg (1682 auf Zelatowitz (?) Bolny I. 396) hatte eine Puhonen- und Nalezen-Sammlung von 1520—1630 (ausgez. von Schwon.)

Rehren wir zurück zur Blüthezeit der klassischen Bildung in Mähren, welche auch den Adel auf seinen sonst unzugänglichen Burgen angeregt, so begegnen wir dem Bilde eines Wacens, dessen Name für immer die Glorie des dankbaren Ruhmes umstrahlt.

Der mährische Oberstlandkammerer Ladislaw von Boskowitz, der Nefte des gelehrten Olmüzer Bischofs und eifrigen Studien-Beförderers Prothas von Boskowitz, dieser klassisch gebildete, hochbegabte und hochgestellte Mann, wäre vor allen berufen gewesen, die Ergebnisse seiner vielbewegten Zeit, des Vorläufers der Reformation, mit Geist und Unbefangenheit zu schildern. Allein er zog vor, ihr Beobachter zu sein, sich den Genüssen eines den Mufen geweihten Lebens hinzugeben und andere ihrer theilhaftig zu machen. Er legte (1486—1520) in seinem Schlosse Trübau eine kostbare Bibliothek und eine höchst seltene Sammlung von Handschriften, Gemälden, Alterthümern, mathematisch-physik. Instrumenten u. a. an. Sein Nachfolger Ladislaw Welen von Boskowitz (1549—1569) vermehrte diese liter-

rarischen und Kunstschätze bedeutend und unter Ladislaw Welen von Zierotin (bis 1621) wurde Brünn mit seinen zahlreichen Gelehrten und Künstlern das mährische Athen.\*

Die Brüder Dobeš und Beneš von Boskowitz ließen (1487) die böhmische Geschichte des Aeneas Sylvius von Johann Huska von Ungriř-Brod, Pfarrer daselbst, Erzpriester von Lundenburg und Domherrn in Brünn, in das Böhmische übertragen; die Handschrift befindet sich in der Vatican'schen Bibliothek zu Rom (Palach's Reise dahin S. 65).

Der böhmische Obersthofmeister und Oberstkanzler Albrecht von Pernstein († 1534) schrieb in mehreren Theilen Commentarien über die hussitischen Bewegungen und über die Religionsveränderungen in Mähren und Böhmen, theils in lateinischer, theils in böhmischer Sprache. Pessina fand sie, als er das Pernstein'sche Familienarchiv durchforschte, nicht mehr vollständig, aber doch in Bruchstücken, die er von des Verfassers eigener Hand hielt. Sie, wie das Archiv selbst, waren ihm eine treffliche Quelle für jene ereignisreiche schreckliche Zeit.\*\*

Gemeinschaftlich mit den Trebitscher und andern Annalen wurden nämlich der Commentar Albrechts von Pernstein über die Hussiten-Stürme und die Religions-Bewegungen in Böhmen und Mähren, dann die geschichtlichen Denkwürdigkeiten der genannten Archive eine Haupt-Unterlage, auf welcher Pessina sein lebensvolles Gemälde dieser vielbewegten Zeit ausführte.

Albrecht von Pernstein war zwar nicht durchgängig Zeitgenosse, denn seine handschriftlichen Nachrichten beginnen, so weit deren Bruchstücke Pessina zugänglich waren, mit dem J. 1422 und enden mit dem Anfange des 16. Jahrhunderts, während der Verfasser erst 1534 gestorben ist. Allein Niemand war wohl mehr im Stande, sich zu allen Quellen für sein Geschichtswerk Zugang zu verschaffen, als Adalbert von Pernstein, der Sohn des böhm. Oberhofmeisters Wilhelm v. Pernstein, ein Zweig des mächtigsten, reich-

\* Hormayr's Archiv 1819 S. 467 und fg., Br. Bochr. 1824 S. 228, Ferroni's Nachrichten über diese Bibliothek MS. beim Grafen Taroucca.

\*\* Pessina p. 481, 482, 492, 873, Boczet in Wolny's Taschenbuch 1826 S. 197.

sten und einflußreichsten Geschlechtes im Lande und selbst böhm. Obersthofmeister und Oberstkämmerer.

Ganz aus derselben Zeit, wie dessen historischer Nachlaß, sind die Quellen, welche Pessina aus dem so reichen Archive der Barone Lippa, jedoch leider nur geringen Theils, schöpfte, denn auch sie reichen von dem Auftreten der Hussiten in Mähren bis in das 16. Jahrhundert. Wir sind ihm selbst für die Erhaltung dieser Bruchstücke zu großem Danke verpflichtet, denn um wie viel ärmer wäre die Landesgeschichte ohne die einheimischen Nachrichten Pernsteins und der Lippa, ohne jene kostbaren Reliquien der angesehensten Theilnehmer der Ereignisse und Thaten, fern von der Beschränktheit der mönchischen Chronisten.

Vor nicht vielen Jahren sollen die Beamten das Pernstein'sche Archiv zu einem großen Feuerwerke verbraucht haben.\* Dieß war aber nicht das alte Pernstein'sche Archiv, welches sich größtentheils im fürstlich Lobkowitz'schen Archive zu Raasditz in Böhmen befindet, da die letzte des Geschlechtes Pernstein die Stammutter des Hauses Lobkowitz wurde. Außerdem vertreten zwei Codices Pernsteiniani oder eine Sammlung der Käufe, Privilegien und anderer Urkunden aller Güter des mächtigen Hauses Pernstein, beide in Handschrift, die eine (vom 14. Jahrh. bis 1514, 378 Urf.) im mähr., die andere im böhm. National-Museum, allein ein ganzes Archiv, da sie zusammen weit über 1,000 Pernst. Urkunden enthalten (Br. Wochbl. 1824 S. 292). Boczek fand im Leitomischler herrschaftlichen Archive auch einen alten Codex des berühmten und überaus begüterten böhm. Obersthofmeisters Wilhelm von Pernstein († 1520), ein Seitenstück zu den ihm sonst bekannten drei Pernsteiner Codicibus; wenn auch alle 4 Exemplare einzelne wichtige Familienurkunden enthalten, so sind sie dennoch von einander gänzlich verschieden und in jedem sind bedeutend abweichende Gegenstände eingetragen (Boczek's Reisebericht 1845, MS.); insbesondere fand Boczek ein Pernsteiner Urkundenbuch auf, welches von jenen des böhm. und mähr. Museums (das Wolny benützte) ganz verschieden ist (dessen Bericht über die Resultate seiner Forschungen,

\* Böh. Museums-Zeitschrift 1829 S. 353.

MS.); auch brachte er zum Vorschein die Correspondenz der gelehrten Brüder Jaroslaw († 1560 als Oberstallmeister) und Bratislaw († 1582 als Oberstallmeister und böhm. Oberstkanzler) von Pernstein, so wie jene des Oberstlandkammerers Albrecht von Boskowitz († 1572) (ebenda).

Auch die mächtigen Herren von Lippa auf Kromau hatten ein so reichhaltiges Archiv, das sich das Pernstein'sche und Zierotin'sche damit nicht messen konnten. Auch Pessina und Balbin benützten es und der erstere zeigte sich von dessen Reichthum ganz ergriffen (S. Pessina).

Im Buchlauer Archive werden die Gedenkblätter des, 1582 von seinem Waffenträger ermordeten Heinrich Pratschitzky von Zastržizl, Herrn auf Buchlau, aufbewahrt, welche Müller (Beschreibung dieser Burg, Prag 1837, S. 107), einen wahren Schatz nennt.

Auch die Gedenkblätter seines Sohnes Georg Sigmund († 1614) befinden sich dort, wie noch viele andere Dokumente (ib. S. 16, 110, 120, 130).

Der mährische Vicardit Burian Johann Sobel von Kornitz, welcher auch (1539 zu Olmütz) Carion's Weltchronik ins Böhmisches übertrug, (gedruckt zu Leutomschel 1541) zeichnete die Geschichte des Königs und Markgrafen Ludwig auf.\* Der mähr. Baron Johann Haugwitz von Biskupitz († 1571), ein besonderer Gönner der Jesuiten, schrieb eine Biographie seines Lehrers, des Olmüzer Bischofs Dubravius (Morawetz III. p. 20, 38, 520; Br. Wochbl. 1827 Nr. 22).

Der in Frankreich und Italien gebildete mähr. Landesphysikus Thomas Jordan von Klausenburg (gest. 1585) war der slavischen Geschichte sehr kundig, besorgte die zweite Ausgabe von Dubraw's böhmischer Geschichte (Basel 1570), beschrieb die aus Frankreich nach Mähren vorgebrungene Lustseuche (Luis novæ in Moravia exortæ descriptio, Francof. 1580), Morbus bruno-gallicus, ib. 1583, und die Gesund-Brunnen und Mineral-Quellen Mährens de aquis medicatis Moraviæ (böhm. Olmütz 1580, lat. Francof. 1586), ein Werk, das durch Jahrhunderte der Wegweiser in dieser Sphäre blieb, wie die

\* Pilarz et Morawetz p. III. p. 466; Jungmann S. 188.

ersteren auch gleichzeitige Notizen und Zeitschilderungen enthalten und ihm, zur Anerkennung, den mährischen Ritterstand erwarben.\*

Der Altstädter Kanzler Dr. Durian Sobel v. Kornitz in Prag war einer der ersten, welcher Luthers Lehre in Böhmen verbreitete. Als die Parthei des Johann Passel von Brat mit Annahme des Abendmahls unter einer Gestalt sich des Rathhauses bemächtigte (9. Aug. 1524), einige Rathsherrn verbannte, andere hinrichtete, war auch Sobel unter den Gefangenen und wurde am 5. Mai 1525 aus der Stadt verwiesen (Palach's Würdigung der böhm. Geschichtschreiber S. 263 und ff.) Von ihm ist eine böhmisch geschriebene Geschichte der Piaristen von 1482—1532 (nach dem Archive für Böhmen 2. B. [1793] S. 653 als MS. bei den Augustinern in Prag). Er ist aber (nach Palach's Meinung) nicht Verfasser der, dem Bartoš von Prag zugeschriebenen Chronik, wie Balbin (Boh. docta II. 353, angab.

Der mähr. Kammerprokurator Ambros Sixt v. Ottersdorf gab, Olmütz 1555, 8. Carl IV. Selbstbiographie böhm. heraus und hinterließ einen Commentar zur Landesordnung (MS. bei Terroni).

In Wischau (nun in Boczel's Elg.) befindet sich ein Briefcopiar des Plumenauer Burghauptmannes Albrecht von Konitz aus dem 16. Jahrh., welches viele werthvolle Notizen zur Cultur- und Rechtsgeschichte, insbesondere aber über die gelehrten mährischen Brüder zu Proßnitz enthält (Boczel's Reisebericht 1845 MS.) Einige Ereignisse in Mähren von 1586—1601 schilderte Rathhaus von Topolczan (MS. böhm. in Raigern). Ein diplomatarium der auch in Mähren (auf Neuhausel, Erbberg, Joslowitz, Mißlitz, Grusbad u. a.) begüterten und einflußreichen Familie Eyzinger aus dem 15. und 16. Jahrh. befindet sich in Asparn an der Zaya in Oesterreich (Auszüge im öster. Lit. Bl. 1847, Nr. 59—66).

Ein sehr empfindlicher Entgang der Landesgeschichte ist der Verlust der Memoiren oder Zeitgeschichte, welche Carl

---

\* Balbini Boh. docta p. II. p. 226; Abbildungen der böhm. und mähr. Gelehrten und Künstler, 3 T. S. 20—24; Terr. Catalog S. 24.



von Zierotin (geb. zu Brandeis am 14. Sept. 1564) der Nachwelt überliefern wollte. Sie wären ohne Zweifel der Abglanz der Größe seines Hauses gewesen, welche damals insbesondere er und sein Vetter Ladislaw v. Zierotin repräsentirten und dessen Fall sie erlebten. Sie hätten uns willkommenen Aufschluß über die folgenreichen Zeitergebnisse und die interessanten Persönlichkeiten jener wichtigen Epoche, namentlich über das sich zu einem wahren Drama gestaltende Leben Ladislaw Welen's von Zierotin gegeben, welcher wie ein Souverain zu Trübau Hof hielt, einen erlesenen Kreis von Gelehrten und Künstlern um sich versammelte, in den Sternen sein romantisches Geschick las, die Fäden zum politischen Umsturze des Landes spann, aber nach kurzer Herrlichkeit als rebellischer Landeshauptmann flüchtig, seines reichen Gutes verlustig, als Abenteurer auf fremder Erde starb.

Mit diesem Tragödie-Helden, mit Waldstein, dem Herzoge von Friedland, mit dem gewaltigen Cardinal Dietrichstein und mit dem mächtigen Fürsten Carl Lichtenstein bildet Carl v. Zierotin einen Kranz der hervorragendsten Charaktere, wie sie in dieser Vereinigung nicht wieder die Landesgeschichte gibt. In den philosophischen, mathematischen und humanistischen Wissenschaften tief bewandert, durch Sprachkenntnisse ausgezeichnet, durch weite Reisen gebildet, ein enthusiastischer Verehrer der böhmischen Landessprache, in welcher aus seiner Kralitzer Buchdruckerei Werke von typographischer Pracht und vollendeter Sprachbildung hervorgingen, ein hinreißender Redner und Beherrscher der Geister, ein eben so unerschütterlicher Anhänger seines Glaubens wie seines rechtmäßigen Landesfürsten, war er nicht bloß Zuschauer, sondern als Landeshauptmann und Partheihaupt auf Seite des Kronprätendenten Mathias, der einflußreichste Theilnehmer einer Zeit, welche zu der unglückseligen Rebellion und zur völligen Umwälzung aller Verhältnisse führte. Ein Zeitgemälde von ihm hätte wohl mit allem Zauber der Sprache, der Pragmatik und lebensvoller Frische ausgestattet sein müssen, wenn auch die düstern Farben der Bedrängnisse nicht gefehlt hätten, die den herrlichen Mann in Folge der Religions-Verfolgungen am Abende seines Lebens († 1636) trafen. Daß er die Geschichte seiner Zeit

geschrieben, versichern Balbin und Vessina. Leider ist sie aber nicht auf uns gekommen, obwohl noch letzterer die Handschriften des Landeshauptmannes Carl von Zierotin als Quelle bezieht (p. 49), ihm auch ein großer Theil der Schriften des letzteren in die Hände kam (epistola dedic.) und derselbe im 2. (handschriftlichen) Theile seiner Geschichte Mährens die Briefe und Commentarien Zierotins benützte, sie jedoch umständlicher in seiner Moravographie ausführen wollte.

Raum und nur auf einen kurzen Zeitraum sind Zierotin's Schriften ersetzt durch das *Diarium* eines Unbenannten (Wenzel von Budowa?) über die Vorgänge unter Mathias 1608 und 1611, welches Dobner (*monumenta t. II. p. 301 — 323*) herausgab und in Verbindung mit den urkundlichen Dokumenten von 1605 — 1611 (*ib. p. 451 — 506*), bisher die meisten Aufschlüsse über jene folgenreiche Periode gab.

Die Bibliothek der Grafen Wrbna zu Hořowitz in Böhmen, wohin sie durch den Erben Zierotin's, seinen Enkel Carl von Wrbna, gelangt waren, verschließt viele Foliobände eigenhändiger Briefe von Carl von Zierotin an seine Freunde, in lateinischer, französischer, italienischer, deutscher und böhmischer Sprache, historischen, politischen, geographischen und literarischen Inhaltes; sie bilden, mit den einverleibten verschiedenen Memoiren und Staatschriften, ein interessantes historisches Tagebuch von 1592 — 1630.

Monse gab hievon nur 12 Briefe in Druck, Brunn 1781. Auszüge sind in der böhm. Mus. Zeitschrift 1829, 4. H. S. 86 — 105, 1830 (mähr. Landtagsverh. 1594 ff.) S. 275 — 281, 1831 S. 393 — 407 und 1836 (22 Briefe von 1628 — 1631) S. 123 — 144.

In Breslau, wohin sich Zierotin am Abende seines Lebens zurückzog, und zwar im Kloster St. Magdalena befindet sich auch (seit 1641) Zierotin's, durch die nicht unbeträchtliche Büchersammlung Carl's von Wrbna vermehrte Bibliothek (Lucä Schles. Chronik I. 637, Sinapi II. 288, Cerroni's Nachrichten, MS. beim Grafen Tarouca).\*

\* Pilarz et Morawetz p. III. p. 473; Zurende's redl. Werk. 1813, S. 154—159; Eizmann's vaterl. Beiträge, Brunn, 1819; Bränner

von Zierotin (geb. zu Brandeis am 14. Sept. 1564) der Nachwelt überliefern wollte. Sie wären ohne Zweifel der Abglanz der Größe seines Hauses gewesen, welche damals insbesondere er und sein Vetter Ladislaw v. Zierotin repräsentirten und dessen Fall sie erlebten. Sie hätten uns willkommenen Aufschluß über die folgenreichen Zeitereignisse und die interessanten Persönlichkeiten jener wichtigen Epoche, namentlich über das sich zu einem wahren Drama gestaltende Leben Ladislaw Welen's von Zierotin gegeben, welcher wie ein Souverain zu Trübau Hof hielt, einen erlesenen Kreis von Gelehrten und Künstlern um sich versammelte, in den Sternen sein romantisches Geschick laß, die Fäden zum politischen Umsturze des Landes spann, aber nach kurzer Herrlichkeit als rebellischer Landeshauptmann flüchtig, seines reichen Gutes verlustig, als Abenteurer auf fremder Erde starb.

Mit diesem Tragödie-Helden, mit Waldstein, dem Herzoge von Friedland, mit dem gewaltigen Cardinal Dietrichstein und mit dem mächtigen Fürsten Carl Lichtenstein bildet Carl v. Zierotin einen Kranz der hervorragendsten Charaktere, wie sie in dieser Vereinigung nicht wieder die Landesgeschichte gibt. In den philosophischen, mathematischen und humanistischen Wissenschaften tief bewandert, durch Sprachkenntnisse ausgezeichnet, durch weite Reisen gebildet, ein enthusiastischer Verehrer der böhmischen Landessprache, in welcher aus seiner Kralitzer Buchdruckerei Werke von typographischer Pracht und vollendeter Sprachbildung hervorgingen, ein hinreißender Redner und Beherrscher der Geister, ein eben so unerschütterlicher Anhänger seines Glaubens wie seines rechtmäßigen Landesfürsten, war er nicht bloß Zuschauer, sondern als Landeshauptmann und Partheihaupt auf Seite des Kronprätendenten Mathias, der einflußreichste Theilnehmer einer Zeit, welche zu der unglückseligen Rebellion und zur völligen Umwälzung aller Verhältnisse führte. Ein Zeitgemälde von ihm hätte wohl mit allem Zauber der Sprache, der Pragmatik und lebensvoller Frische ausgestattet sein müssen, wenn auch die düstern Farben der Bedrängnisse nicht gefehlt hätten, die den herrlichen Mann in Folge der Religions-Verfolgungen am Abende seines Lebens († 1636) trafen. Daß er die Geschichte seiner Zeit

geschrieben, versichern Balbin und Pessina. Leider ist sie aber nicht auf uns gekommen, obwohl noch letzterer die Handschriften des Landeshauptmannes Carl von Zierotin als Quelle bezieht (p. 49), ihm auch ein großer Theil der Schriften des letzteren in die Hände kam (epistola dedic.) und derselbe im 2. (handschriftlichen) Theile seiner Geschichte Mährens die Briefe und Commentarien Zierotins benützte, sie jedoch umständlicher in seiner Moravographie ausführen wollte.

Raum und nur auf einen kurzen Zeitraum sind Zierotin's Schriften ersetzt durch das Diarium eines Unbenannten (Wenzel von Budowa?) über die Vorgänge unter Mathias 1608 und 1611, welches Dobner (monumenta t. II. p. 301 — 323) herausgab und in Verbindung mit den urkundlichen Dokumenten von 1605 — 1611 (ib. p. 451 — 506), bisher die meisten Aufschlüsse über jene folgenreiche Periode gab.

Die Bibliothek der Grafen Wrbná zu Horowitz in Böhmen, wohin sie durch den Erben Zierotin's, seinen Enkel Carl von Wrbná, gelangt waren, verschließt viele Foliobände eigenhändiger Briefe von Carl von Zierotin an seine Freunde, in lateinischer, französischer, italienischer, deutscher und böhmischer Sprache, historischen, politischen, geographischen und literarischen Inhaltes; sie bilden, mit den einverleibten verschiedenen Memoiren und Staatschriften, ein interessantes historisches Tagebuch von 1592 — 1630.

Monse gab hievon nur 12 Briefe in Druck, Brünn 1781. Auszüge sind in der böhm. Mus. Zeitschrift 1829, 4. J. S. 86 — 105, 1830 (mähr. Landtagsverh. 1594 ff.) S. 275 — 281, 1831 S. 393 — 407 und 1836 (22 Briefe von 1628 — 1631) S. 123 — 144.

In Breslau, wohin sich Zierotin am Abende seines Lebens zurückzog, und zwar im Kloster St. Magdalena befindet sich auch (seit 1641) Zierotin's, durch die nicht unbeträchtliche Büchersammlung Carl's von Wrbná vermehrte Bibliothek (Lucá schles. Chronik I. 637, Sinapi II. 288, Cerroni's Nachrichten, MS. beim Grafen Tarouca).\*

\* Pilarz et Morawetz p. III. p. 473; Zurende's redl. Berf. 1813, S. 154—159; Eßmann's vaterl. Beiträge, Brünn, 1819; Brünner

In Cerroni's MS. Sammlung war ein *Diarium Caroli L. B. de Zierotin*, 1 Fol. B.

Die Zlobigh'sche Sammlung im Brünner Museum bewahrt interessante Fragmente aus dem Tagebuche und Reisejournale Carl's von Zierotin. Dort befinden sich auch, aus Schwoy's Sammlung, die Abschriften aller Briefe der Katharina von Waldstein, Gemahlin Carl's von Zierotin, aus den Jahren 1631 — 1635 von ihren verschiedenen Aufenthalts-Orten, meistens aber von Breslau, Preßau und Brandeis, an ihre vielen Correspondenten, größtentheils Adelige, welche der Religions-Verhältnisse wegen das Vaterland verlassen hatten, 3 Folio-Bände in böhmischer Sprache. Auch im Raigerer Stiftsarchive befindet sich ein bedeutender Fascikel Originalbriefe des Carl von Zierotin, die viel Licht über die von ihm durchlebte Revolutionszeit in Mähren verbreiten und bis jetzt unbenützt blieben. (Dester. Lit. Bl. 1846, S. 1146).

Als Haupt der mährischen Brüder war Zierotin wahrscheinlich der Vertreter ihrer Ansichten und Bestrebungen, daher auch ihr Geist seine geschichtlichen Schriften durchwehen mochte. Sollten sie einmal wieder zum Vorscheine kommen: so dürften sie wohl ein höchst interessantes Seitenstück zu den Geschichtswerken einer andern Hauptperson in dem tragischen Schauspiele der böhmisch-mährischen Umwälzung, des durch den Fenstersturz, seine treue Anhänglichkeit an Ferdinand II. und edle Haltung in dieser unglücklichen Zeit wohlbekannten Oberstkanzlers und strengen Katholiken Wilhelm Grafen von Slavata auf Teltitz in Mähren († 1652) liefern, welche Pessina im 2. (handschriftlichen, nur bis 1632 reichenden) Theile seiner Geschichte Mährens nur theilweise benützte. Die 15 Folio-Bände (*historia sui temporis*, böhm., deutsch, lat.), welche sie ursprünglich faßten und von denen die meisten Dr. Puglacher und Dr. Gottfried Milan in Prag besaßen, sind aber (nun 10 Bände) leider in keiner Bibliothek mehr voll-

---

Bohsl. 1824, S. 228; Stredowsky *sacra Mor. hist. praefatio*. Petzel's Abbildungen der böhm. Gelehrten, 1775, 2. Th. S. 36--42, 4 Th. Borrede S. XIII., Balbini *Boh docta*, ed Ungar, II. 102; Dienenberg, böhmische Alterthümer 2. Th. Ueber Zierotin's böhm. Schriften S. Jungmann S. 177, 185, 211, 255, 281, 391.

kändig, am vollständigsten jedoch im gräflich Czernin'schen Archive in Neuhaus, in der fürstlich Lobkowitz'schen Bibliothek zu Prag, in der Prager Univ. Bibl. u. a. zu finden, überhaupt aber selten und wenig zu Rath gezogen, obwohl Slavata, als hochgestellter Beamte und Theilnehmer der wichtigsten Ereignisse, mit voller Sachkenntniß und auch mit großer Freimüthigkeit schrieb.\*

Obwohl von den protestantischen Anhängern sehr mißhandelt, zeigt er sich doch stets partheilos, während andere durch leidenschaftliche Beschreibungen die Geschichte entstellen.

Eruger gibt ihm das schöne Zeugniß, daß er bei der Confiskation der Güter des aufrührerischen Adels nicht ein einziges an sich brachte und nur Melnik so lange behielt, bis die Schuld des Kaisers an ihn getilgt war.

Das Kleeblatt dieser gleichzeitigen einheimischen Schriftsteller aus dem Adel machte voll der Troppauer Landeshauptmann Johann (Hynko?) von Urbna, welcher, wegen eifriger und hervorragender Theilnahme an der Rebellion gegen Ferdinand II. geächtet, seiner Güter verlustig und nach Holland entflohen, am Ende seiner langen und vielfältigen Verfolgungen seine Selbstbiographie zu Schönhof bei seinem Schwager von Strbensky schrieb, die Enß zur Geschichte von Troppau benützte. (Enß I. 119).

### III.

Katholische und durch die Religionspaltungen hervorgerufene Geschichtschreiber.

Unter den vielen gelehrten Männern, welche die Schulen der mährischen Brüder zu Prerau, Fulnek, Eibenschitz, Austerlitz, Ostrau, Trebitsch u. s. w., die protestantischen Schulen zu Jglau, Znaim u. a. zierten, widmeten gewiß manche ihren Griffel der Aufzeichnung der Zeitereignisse, wenn gleich die ungemessene Polemik sie vielleicht hinderte, Großes zu leisten. Allein die Verfolgung der katholischen Lehren, die Verbannung ihrer

\* Balbini Boh docta edidit Ungar p. II. p. 102; böh. Museums-Zeitschrift Juli 1829, S. 11; Palacky a. a. D. S. XV; Pfrogner 1. Th. S. 198; österr. Encycl. V. 64; Boigt Abbildungen der böh. Gelehrten, 1773, 1. Th. S. 13—15; Schiffner's Gallerie V. 8—83.

Anhänger und die Vertilgung aller Reper-Bücher nach dem Siege bei Prag (1620) macht es wohl erklärlich, warum sich so wenig von diesen Werken erhalten hat.

Da die bekannten in Jungmann's Geschichte der böhm. Literatur Prag 1825, 2. Aufl. 1849, verzeichnet sind, so führen wir hier nur minder bekannte latein. und deutsche Schriften und Mährn näher berührende an.

Der Sagen der mähr. Brüder von 1471—1523 haben wir schon erwähnt. Boczel fand eine Geschichte des Ursprunges der mähr. Brüder, 1533, auf (Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.)

Der von Ezelawitz aus Böhmen gebürtige Senior der Prerauer Pilsarbiten-Gemeinde Mathias Ezerwenka sonst Erithræus genannt, gest. zu Prerau am 13. Dez. 1569, hinterließ eine Geschichte seiner Glaubensgenossen in Mähren, und, wie behauptet wird, auch eine Geschichte Mährens, worunter wohl nur die erstere verstanden worden sein mag.\*

Der Ungriſch-Bruder Pilsarbiten-Pastor Georg Israel († zu Leipzig am 8. Juli 1588) schrieb eine Geschichte seiner Glaubensgenossen in Pohlen (Brünner Wochenbl. 1827 Nr. 45).

Der Prerauer Brüder-Pastor und zweite Bischof der Brüder-Gemeinde Johann Bohuslaw (Blahoslav), gest. zu Mähr.-Kromau am 24. Nov. 1571, dessen nowy Zakon, Ostrau 1568, berühmt wurde, ist der muthmaßliche Verfasser einer Geschichte der mährischen Brüder, von welcher nur ein Exemplar, im Besitze eines Privatmannes (Gerroni?) noch vorhanden sein soll, und der Lebensbeschreibung der vornehmsten Prediger aus der Brüder-Gemeinde\*\*

\* Brünner Wochenblatt 1826 S. 305, Passina p. 34. Pilarz et Morawetz p. III, p. 476.

\*\* Böh. Mus. Zeitschrift Juli 1829, S. 10. Pilarz et Morawetz p. III, p. 467. Blahoslav, den 27. Febr. 1523 geb., kam 1540 nach Proßnitz unter die Obſorge des Ältesten der Brüdergemeinde, Martin Michalek, welcher ihn 1543 auf die Schule zu Goldberg in Schlessen und 1544 auf die Universität zu Wittenberg schickte. Nach Michaleks Tod übernahmen seinen Unterricht Matthäus Stregge (Bettler 1547) und (1548) Johann Egeri (Nigrinus) zu Bunzlau. Er setzte die Studien zu Königsberg in Preußen und, als hier die Pest wüthete auf Befehl der Ältesten, mit Johann Rokita, in Basel fort. So ausgebildet ward er 1553 Diacon oder Catechet zu Bunzlau, bald Prediger zu Prerau

Joachimi Camerarii narratio de fratribus orthodoxorum Ecclesiis in Bohemia, Moravia etc. Heidelberg, 1591; Heidelberg und Leipzig 1605, 572 S. 8; auch Frankfurt 1625, 8. Esromi Rüdigeri (eines Schwiegersohnes des ersten, zuerst Professors in Wittenberg, dann Schullektors zu Zwickau und zuletzt in Eibenschitz) de fratribus orthodoxorum in Bohemia et Moravia Ecclesiis narratiuncula (von 1400—1440) scripta Evancizicii in Moravia A. 1597, in Camerarius Werk enthalten S. 145—162; (ein höchst seltenes Buch, V. acta lit. Boh. et Moravia II. Voigt's Leben des Cardinals Dietrichstein S. 47).

Von Johann Heidenreich, lat. Hedericus genannt, protest. Pfarrer zu Iglau (1575—1586), gest. als theol. Prof. zu Frankfurt an der Oder 1617, ist unter andern meist philos. Schriften auch ein Werk von den böhmischen und mährischen Brüdern zurückgeblieben, welches Leipzig 1742, 8. herauskam. Er war als ein heftiger Gegner der mähr. Brüder bekannt, welche er mit dem Ungriech-Bruder Dechant Paul Kirmezerus (Kirmesser), in Schriften angriff die 1580 herauskamen.

Auch zog er gegen die Lehrbegriffe der Brüder oder Waldenser zu Felde (Serstetter's Brüderhistorie, Prag 1781 3. 209, 211, Morawetz III. 471), deutsch von Johann Laetus, Leipzig 1582, 8.

In der Dlm. Kap. Bibl. ist in MS. Geschichte der böhm. Brüder bis 1600, 4. (Cerron's Nachrichten, MS. beim Grafen Laroucca).

---

und 1557 Ältester und Vorsteher der Brüdergemeinde zu Eibenschitz, endlich der zweite Bischof der Brüdergemeinde und Nachfolger des Johann Augusta. Er war eins der ausgezeichneten Mitglieder derselben. Der 1. übersehte er das neue Testament aus dem griechischen Urtexte in das Böhmische und ließ es 1564 und neuerlich 1568 zu Oßrau in Mähren drucken, ein Werk von wahrhaft typographischer Schönheit und ein Beweis der philologischen Kenntnisse der böhm. Brüder. Außer diesem und den obengenannten Werken übersehte er noch klassisch die Evangelien ins Böhm., schrieb das Leben des Bischofs Augusta, herausg. 1837 zu Prag von Granta, eine böhm. Sprachlehre, welche zwar nicht gedruckt aber in den Schulen der böhm. Brüder gebraucht wurde, ein Buch von der Tonkunst, Olmütz 1558 und Oßrau 1589 u. m. a. Ungar's böhm. Bibliothek, Prag 1786 S. 104—111. Jungmann's böhm. Lit. S. 165, 170, 172, 208, 260, 261, 642; Olabacz böhm. Künstler-Lexikon I. 180; Blahoslav's Biographie von Cumawitz.



Zur Geschichte der Wiedertäufer in Mähren gehören die Schriften ihres, 1528 zu Wien verbrannten Hauptes Bartholomäus Hubmayer (Hübner), welche 1526 und 1527 zu Nikolsburg durch Simprecht Sorg, genannt Froschauer, getrukt wurden und zu den größten Druckmerkwürdigkeiten gehören. Der Cerronische Bücher-Catalog S. 23 führt von Hubmayer 11 und von Osbald Glaidt eine dieser wiedertäuferischen Schriften an (S. auch österr. Encycl. 6 B. S. 86).

Meschovii, A. *historiæ anabaptisticæ libri 7.* Colon. 1617, 4.

Fischer, C. A., von der Wiedertauffer verfluchten Ursprung, gottlosen Lehre etc. gedruckt in dem Kloster Bruck an der Taya in Mähren 1603, 4.

Joh. Fabri Ursach, warum Hubmayers 1528 verbrannt sei, Wien ohne Jahr. 4.

Gründlich kurzgefaßte Historie von den Münsterischen Wiedertauffern und wie die Hutterischen Brüder in Mähren in der Zahl über 17000 sich niedergelassen haben, München 1588. 4.

Boczel fand auf eine ausführliche Hauschronik der Wiedertäufer oder Hutterer von 1525—1665, für Mähren von besonderer Wichtigkeit (MS. in seiner Sig).

Graf Taroucca fand in Hamburg eine Geschichte der Wiedertäufer bis 1653, MS., die Prof. Wolny im Auszuge herausgibt.

Der Iglauer Prediger Esaias Tribauer schrieb ein Handbüchlein, Regensburg 1571, 8., gegen die Schwenkfelder, welche in Iglau und Mähren sich verbreitet hatten.

Ueber die Waldenser V. Freher *scriptores rerum bohem. Hanoviae 1602. Fol.*

Der Schrift des Kegerichters Heinrich Inſitor gegen die Waldenser oder Pſarditen, Olmütz 1501 und 1502 haben wir bereits erwähnt.

(Vergerii, P. P.), *confessio fidei ac religionis Baronum ac Nobilium (Picardorum) regni Bohemiæ, Regi Viennæ sub anno 1535 oblata. 1558. 12 (Bibl. Cerron. p. 47). Apologia doctrinæ Waldens. seu Picardorum, Vittenbergæ 1538.*

Catholische Brieff, vnd Sendschreiben, darin vermeldet,

wie es ein Beschaffenheit vmb das Religionswesen in der Herrschaft Nicolsburg in Mähern etc. (höchst selten, S. Voigt's Leben des Cardinals Dietrichstein S. 48).

Der Nicolsburger Pfarrer Christoph Erhard gab, Ingolstadt 1586, zwei Schriften gegen die Lutheraner u. a. heraus.

Remond, *Historia vom Ursprung, Auf- und Abnehmen der Kegereien in Teutschland, Böhmen, Ungarn u. s. w.* München 1614, 2 Bde. 4.

Ueber den Religionszustand in Oesterreich und den benachbarten Ländern *Davidis Chytræi epistolæ et orationes*, herausg. Hanau 1614, mit den Entgegnungen Possevin's, herausg. von Wylonius, Ingolstadt 1583.

Eine der hervorragenden Persönlichkeiten jener Zeit ist der berühmte Johann Amos Comenius. Er wurde am 28. März 1592 (nicht, wie man seit Pessina und Stredowsky annimmt, zu Komna, sondern) zu Nivniß, Herrschaft Ostrau im Hradischer Kreise, geboren,\* zuerst in Böhmen, dann zu Herborn im Nassauischen gebildet, von seinem Väcen Carl von Jerotin (1614) als Rektor an die Präauer Brüder-Schule berufen, endlich vom Lehramte zur Seelsorge übertretend, (1618) in Fulnek, an der damals blühendsten Brüdergemeinde, als Prediger und Schulaufscher angestellt. Er verweilte hier und auf den Herrschaften seines Gönners, als nach der Schlacht am weißen Berge bei Prag (1620) der Sturm über die Katholiken hereinbrach. Endlich ganz vertrieben, sah er nie wieder die Heimath, sondern lebte unstät in Pohlen, Schweden, England und Siebenbürgen, meist als Schulreformer, bis er, mit dem Rufe des ersten Humanisten seiner Zeit, in hohem Alter zu Amsterdam am 15. Nov. 1671 starb.

Comenius wurde wahrscheinlich von seinem Väcen für die Geschichte Mährens gewonnen. Ihm widmete er (1630) seine aus mehreren Handschriften, namentlich des Etibor von Eymburg und Mathias Ernythäus, jedoch ohne alle Kritik,

---

\* Palackýs Abhandlung über Comenius in der böhm. Museums-Zeitschrift 1829 S. 255—268, 330—343, Bolny's mähr. Topog. 4. Bd. S. 366 und 426. Voigt's Abbildungen der böhm. und mähr. Gelehrten I. 1773, S. 89—95, IV. Vorrede S. XI. Comenius orbis pictus von Ehmel, Königsgrätz 1833 gibt eine Biog. von Com. nach Palacký.

bearbeitete Schrift von den ersten Königen und den Alterthümern Mährens, von welchem ein Bruchstück sich noch in Pessina's Händen befand. Auch schrieb er über den Ursprung und die Schicksale des herrlichen Hauses der Zierotine; die Handschrift hierüber benützte Pessina (V. p. 402). Comenius' Arbeiten unterbrach die Vertreibung aus dem Lande. Wohl manches mag der große Brand von Lissa (1656) verzehrt haben, welcher ihn seiner ganzen Habe beraubte. Doch glaubt man seine Forschungen noch in Handschrift irgendwo verborgen.\* Nach einem Briefe des enthusiastischen mähr. Alterthumsforschers Grafen Mittrowsky an den Prof. Hanzely (vom J. 1800) und beziehungsweise nach der Anerkennung in einem seiner Manuskripte sollte sich die Geschichte Mährens von Comenius in der Bibliothek des Schlosses zu Ullersdorf (nun in Blanda) im Olmüzer Kreise, welches damals noch der Familie Zierotin gehörte, befinden. Viele Briefe des Comenius an Carl von Zierotin bewahrte die Wrbná'sche Bibliothek zu Horowitz in Böhmen.\*\*

Fischer benützte für seine Geschichte von Olmütz eine, jedoch unvollständige, Handschrift von Comenius, deren Inhalt nicht näher bezeichnet ist (S. 1. T. S. 205).

Auch zu Lissa in Pohlen soll sich noch ein handschriftlicher Nachlaß von ihm vorfinden. Von ihm ist *Ecclesiæ slavonicæ historiola*, Amsterdam 1660. Der Zenaer Prof. Buddeus ließ dieses selten gewordene Buch unter dem Titel: *Historia Fratrum Bohemorum*, Halæ 1702, 4. auflegen; deutsch Schwabach 1739, 8. Ihm (Comenius) wird auch die *Historia Persecutionum Ecclesiæ Bohemicæ*. Leidæ 1648, 12. auch unter dem Titel *Martyrologium bohemicum*, oder die böhmische Verfolgungs-Geschichte vom J. 894—1632 zugeschrieben, obwohl er nur Mitverfasser ist, und dieses Buch von mehreren Exulanten 1632 verfaßt wurde. Dasselbe wurde oft (zuerst 1648 ohne Angabe des Ortes) gedruckt, in das Deutsche (1650, 1669, 12, in der Schweiz, 1750) von einem der Verfasser Adam Hartmann

\* Pessina Mars Mor. in epist. dedic. et p. 34, 230, 402, Stiedowsky; Balbini Boh. docta edid. Candidus, Pragæ 1777 p. 206—209; Balb. Boh. docta edid. Ungar p. II, p. 314, Knoll S. 137.

\*\* Balbini etc. p. 315.

in das Böhmisches (von Comenius zu Lissa 1655, zu Amsterdam 1663 herausgeg., neu, Jittau 1756 u. a.) sodann auch ins Englische und Französische übersezt und zuletzt unter dem oben angegebenen Titel von Elsner, Berlin 1766, 8, herausgegeben (S. dessen Vorbericht).

Auch edirte Comenius des Johann Kasický de disciplina eccl. fratrum Bohemiæ, Amstelod. 1660.\*

Comenius war der erste, welcher die Geschichte des Landes zu schreiben begann, das, wie Pessina schon klagte, bis dahin noch keinen Geschichtschreiber gefunden hatte, da Paproczy in seinem Spiegel eigentlich nur die Geschichte der Familien, welche im 16. Jahrhunderte blühten, erblicken ließ und, außer den schon genannten Chronisten des Dlm. Bisthums und den, einzelnen Zeitabschnitten gewidmeten Bruchstücken des Albrecht von Pernstein und Carl v. Zierotin, nur wenige Bemühungen zur Bewahrung und Aufhellung der mährischen Geschichte sich ergeben hatten und noch weniger bekannt wurden.

#### IV.

##### Geschichtschreibung in den Städten.

Die schon in der früheren Periode zur Sprache gebrachten, Stadtbücher und Sammlungen der Rechte sind auch für diesen Zeitabschnitt von hoher Wichtigkeit, die letzteren insbesondere auch deshalb, weil sich zwar die Autonomie der Städte noch in ziemlich ungeschwächter Kraft zeigt und die vielen Statuten zur Folge hatte, indessen doch schon der immermehr zunehmende Einfluß des römischen Rechtes, der Rechtsgelehrten und der landesfürstlichen Behörden, besonders der 1548 in Prag errichteten I. Appellationskammer, bemerkbar wird, was mit sich brachte, daß die Städte durch die Sammlung und Geltendmachung ihrer alten Rechte entgegen zu wirken suchten, und zwar auch dem Weitergreifen

---

\* Pessner's Geschichte der Gegenreformation in Böhmen, Dresden 1844, 1. B. S. XIV, Serketters Beiträge zur böhmisch- und mährischen Brüderhistorie, Prag 1781, Vorrede; Prognor 1. T. S. 200—202.

der Landrechte oder Landesordnungen der höheren Stände.

Das älteste und ausführlichste, systematisch bearbeitete Werk über die Stadtrechte ist vom Iglauer Stadtschreiber Sewerin vom Jahre 1508 in böhm. Sprache (Boczek's Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.)

Viel später sind die Stadtrechte des M. Briccius von Liczko (Kaurzim), Leutomischel 1536, Fol., aus den alten Brünner und Prager Rechten gesammelt, verbessert und vermehrt von dem Prager altstädter Kanzler Paul Christian von Choldin († 1598) u. a., welche 1579 und 1582 zu Prag, 1701 zu Brünn und zuletzt zu Prag 1755, dann deutsch von Peter Sturba, Leipzig 1607 und 1614, endlich zu Wien 1721 gedruckt, unter dem Titel der Rudolphinischen oder böhm. Stadtrechte auch in Mähren (seit 1697 gesetzlich allgemein eingeführt) und Schlesien Eingang fanden und sich bis 1786 und resp. 1812 behaupteten.

Der Brünner, Iglauer, Olmüger und Znaimer Rechtsprüche aus dem 16. Jahrhundert, so wie der Stadtbücher von Iglau, Trebitsch, Groß-Meseritsch, Bitesch u. a. aus derselben Zeit haben wir bereits gedacht.

In Boczek's Sammlung sind die Vergrechte König Wenzels von 1300, vom Iglauer Syndikus Hynko 1589 lat., deutsch und böhmisch geschrieben, das Iglauer Vergrecht, böhm. von 1505, mit Entscheidungen von 1505—1559 u. a., ein Magdeburger Recht aus dem 15., die Brünner Rechte (lat. und böhm. der bekannte Codex) aus dem 16. Jahrh., *Manipulus juris civ.* (Brunn.), *Formular a Copiar* 1612—1657, *Copiar* 1652, *Formelbuch* aus dem 17. Jahrh., *Einnahme und Ausgabe des Olmüger Kreises* 1610—13.

Die Stadtbücher von Austerlitz, einem der ersten Orte, wo sich die Wiedertäufer und mähr. Brüder gleich bei ihrem Auftreten im Lande niederließen, mit Eibenschitz, einem Hauptasyle der Katholiken (wenn auch nicht von 11 Sekten, wie Wolny II. 454 sagt), reichen bis in die 1. Hälfte des 16. Jahrh. und geben insbeson-

dere auch von den oben genannten Selten und über vaterländische Gelehrte Nachrichten. (Voczel's Reisebericht 1845, MS).

Die Einrichtung der protestantischen Stadtschulen in Böhmen und Mähren vom J. 1586 beförderte im Allgemeinen das Geschichts-Studium, indem sie für die 5te Klasse das Studium der Handbücher des Carion (böhm. Leitomischel 1541, 4.) und Eleidanus über die Weltmonarchie\*, insbesondere aber der vaterländischen Geschichtswerke vorschrieb. (Voigt acta lit. Boh. et Mor. vol. II. p. 270).

Auch die neuen Jesuiten-Gymnasien übersahen nicht ganz das Geschichts-Studium, obwohl in beiden Anstalten, wie auch in jenen der mähr. Brüder, die classische Ausbildung und die Cultur der lat., griech. und hebräischen Sprache, neben jener der böhm. Sprache bei den genannten Brüdern, vorherrschend war.

Deshalb war auch eine in dieser Art beschränkte (von der Kenntniß der Natur besonders abgezogene) Bildung des Bürgerstandes nicht wenig ausgebreitet und man ist zur Annahme berechtigt, daß jeder, nur etwas bedeutendere Ort, sein Gedebuch oder eine Chronik hatte, von welchen jedoch sich nur wenige erhalten haben.

In Voczel's Handschriften-Sammlung sind aus dem 16. Jahrh. eine Troppauer Chronik, bis 1614, ein Gedebuch der Stadt Proßnitz von 1485—1633 (ver-

---

\* Das Viermonarchien-System, nämlich die Behandlung der Weltgeschichte nach den 4 Monarchien Assyrien, Persien, Macedonien und Rom, in welche Alles hineinpaffen mußte, ein System, welches eigentlich nur die Geschichte der alten Welt behandelte, das Mittelalter und da nur das heil. röm. Reich deutscher Nation kurz abfertigte, die übrige Welt und die Gegenwart aber ignorirte, behauptete sich von seinem Erfinder Carion, einem Schüler Melancthon's und Berliner Hof-Astrologen, von 1532 an bis weit über 1700 hinaus, hauptsächlich, weil sich der verzügte Humanismus dieses Systems bemächtigete und weil es zu den dunklern Tagen des 16. und 17. Jahrhunderts paßte, wo neben den herrlichsten Blüthen echter Wissenschaft das Unkraut der Aferwissenschaften üppig emporschoß, wo Astrologie und Alchymie die größten Geister gefangen hielten und umnebelten und wo finsterner Aberglauben mit dem Volke in allen Ländern auf Kirchhöfen, in Ruinen, auf Anhöhen und am Rabenstein sein wüßtes Spiel trieb. Hexerei, Teufelsbeschwörungen und Schatzgraben sollten den verlorenen Glauben und den durch die Religionskriege zertrümmerten Wohlstand ersetzen. (Wieg. Studium der allg. Gesch. S. 193).

(schieben von jenem aus dem 14. Jahrh.) die Correspondenz der Städte Olmütz und Brünn in Landesangelegenheiten, (Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.,) ein Littauer Stadtbuch von 1333—1577, mit den Beschreibungen des Empfangs Maximilians 1563 und Rudolphs 1577 in Olmütz, Losungen-Bücher von Olmütz von 1527, 1548, 1579 und 1589.

In Cerroni's Sammlung ist ein Diarium des Brünner Apothekers und Rathsherrn Georg Ludwig, 1560—1604, MS., in Raigern: ein Chronicon Opaviense, böhm. Chroniken der Städte Auspitz und Trebitsch, MS., aus dem 16. Jahrh. Fol.

Der Olmützer Bürger Johann Kranich schrieb (seit 1599) in deutscher Sprache eine Chronik mährischer Sachen vom J. 1432—1601, welche nach Morawetz Zeugniß (Hist. Mor. III. p. 30, 471), in Handschrift auf dem Olmützer Rathhause aufbewahrt und auch von Fischer für seine Geschichte von Olmütz benützt wurde (S. 1. L. S. 204). Nach Cerroni findet sich diese Chronik bei ihm und auch in der Eriescher Kirchen-Bibliothek vor.

Ein Olmützer Bürger, dessen Namen für eine dankbare Nachwelt nicht bewahrt worden ist, trug im J. 1528 die Geschichte der Stadt Olmütz in böhm. Sprache in eine Chronik zusammen und führte über die Zeit-Ereignisse bis zu seinem Tode 1549 ein Tagebuch. Dieselbe erhielten sich bei seinen Erben, von denen sie einer, der Olmützer Bürger Johann Wendelberger (1663) in das Deutsche übersezte, mit verschiedenen historischen Anmerkungen bereicherte und ihr den Titel: Olmützer Chronik gab. Das Original ging seitdem verloren, die vermehrte Uebersetzung, 18 Bogen stark, gelangte, sammt Wendelberger's Tagebuch bis 1676, in den Besitz des Olmützer Geschichtschreibers Fischer, welcher sie seinem Werke zu Grund legte (Vorrede ders. S. 9, 1. Th. S. 214).

In der Olmützer Univ. Bibl. ist ein MS.: Správa o přijímání Rudolpha II. za markrabě Moravského v Olomauči 1577.

Im Gayer Stadtarchive befindet sich das handschriftliche Gedächtnißbuch des, um Gaya's Erhebung sehr verdienten Primators Wenzel Bzenecky über diese

Stadt, aus der Mitte des 16. Jahrhunderts. (Wolny 4. B. S. 72).

Lucas von Eisenreich, Vorstand der Stadt und des Fürstenthums Breslau († 1506), soll ein *Diarium de sui temporis rebus* hinterlassen haben. (Zedlitz preuß. Adelslexikon III. 121).

Treffliche Werke sind jene des Breslauer Diaconß Nikolaus Pol († 1632), *hemerologium Silesiacum Vratislaviense* oder Tagebuch detsch. Historien, Leipzig 1612, Fol. und *Annales Vratislavienses seu potius universæ Silesiæ* (965—1623), unter dem Titel: Zeitbücher der Schlesier, herausgegeben von Büsching, Breslau 1813—1822, 4 Bde. 4., eine reiche Quelle für Schlesiens Geschichte.

Johann Urban von Domanin, mähr. ständ. Unterbefehlshaber, verfaßte 1605 ein historisches *Diarium* über Ungriß-Brod in mähr. Sprache, das noch in Handschrift vorhanden ist (Brünner Wochenbl. 1826, No. 83) und nun im Brünner Franzensmuseum aufbewahrt wird. Dasselbe soll jedoch nur eine elende Erzählung des jämmerlichen Feldzuges sein, welchen er mit einem Fähnlein ständischer Truppen (meist Heidenen) zur Wahrung der Landesgränze gegen den Siebenbürger Fürsten Boczkai vom 3. Mai bis 13. Sept. 1605 machte, und die Geschichte von Ungriß-Brod gar nicht berühren. (Wolny 4. B. S. 113).

Weit mehr Werth hat die bis 1666 reichende, kurze Ungriß-Broder Chronik, welche Dobner (*Monumenta inedita* II. T. p. 283—290) herausgab.

Eigenthümlich jener auf classische Bildung gegründeten Zeit war die Einleidung historischer Stadt-Ereignisse in Lobgedichte, Reden, Beschreibungen u. dgl. in lateinischer Sprache, deren wir mehrere von den Städten Olmütz, Jglau, Brünn aufführen können. Ueber Olmütz sind bekannt: *Illustratio in Olomuncz*, von Georg Sibutus, 1528 und *S. Ennii encomion Olomuncii Metrop. Morav. Prostanæ* (Proßnitz) bei Joh. Günther 1550, 4. Ueber Brünn die Gelegenheitschriften der Aerzte Johann Sporisch *de symptomatibus crudelissimis, quæ urbis Brunæ incolis supervenerant, et descriptio Civitatis Brunæ*. Francof. 1582 und Thomas Jordan von



Glausenburg: *Luis novæ in Moravia exortæ descriptio*, Francofurti 1580, 8., unter dem Titel: *Morbus Bruno-Gallicus seu de lue nova in Moravia exorta descriptio*, Francof. 1583 neu aufgelegt; über Iglau von Martin Neumayer 1520, Bernard Sturm 1580, Caspar Stolzhausen 1588.

Polizeiordnung der Stadt Olmütz. Olmütz 1602.

## V.

Auf Währen Bezug nehmende Geschichtsforscher und Geschichtschreiber im Auslande (außer Währen).

### A. In außerösterreichischen Ländern.

Der religiöse Streit, welcher die christlichen Religionsgenossen in die drei Hauptpartheien der Katholiken, Lutheraner und Calvinisten spaltete, zwang zur mehreren Bearbeitung des vernachlässigten Geschichts-Studiums, da jede Parthei ihre Behauptungen durch das Ansehen des Alterthums zu bekräftigen hoffte.

Zur Vertheidigung der katholischen Kirche und Verherrlichung des apostolischen Stuhles schrieb Casar Baronius († 1607), zuletzt Cardinal und Bibliothekar der vaticanischen Bibliothek, *Annales ecclesiasticos a Christo nato ad annum 1198* (Rom 1588—1607, 12 Bände, Fol., oft nachgedruckt), die, ohne Kritik und Unpartheilichkeit, einen reichlichen Urfundenstoff aus den päpstlichen Archiven, darunter aber auch viel entstelltes, verdunkeltes und unterschobenes Material, enthalten. Viele, besonders chronologische Fehler des Werkes verbesserte der Franziskaner Anton Pagi († 1699) in seiner vortrefflichen Kritik desselben (Genf 1705 u. ff. 4 Bände, Fol.). Daher sind auch die Ausgaben des Baronius, welche, mit den Anmerkungen des letzteren, zu Venedig 1738, Tom. XIII. f. und zu Lucca, 1736—1756, Tom. XXXVIII. f. herauskamen, die besten. Unter den Fortsetzungen der Annalen, deren keine der Arbeit des Baronius gleich kommt, hat Raynaldi († 1671) (ab a. 1198—1565, Rom 1646 fg., 8 Bände, Fol., fortgesetzt von Laderchi († 1738), Rom 1728 fg. 3 Bände, Fol.) die reichhaltigsten geliefert.

Diese Annalen sind auch Quellenwerk für Währen.

Für die älteste Zeit reihen sich an dieselben die *Acta Sanctorum*, welche auf Veranstaltung des Jesuitenordens von dem Antwerpner Jesuiten Johann Bolland 1643 begonnen und nach dessen Tode von andern Ordensmitgliedern—gewöhnlich Bollandisten genannt—bis 1794 fortgesetzt wurden (1643—1794, 53 Folioebände, unvollständig. Nachdruck Venedig 1734 ff., 43 Th. Fol.), aber nur bis zum 15. Okt. reichen, jedoch 1846 von den belg. Jesuiten mit dem 54. Bande (vom 16. Oktober an) fortgesetzt wurden.

*Calendaria Ecclesiae universae*, von Joseph Simon Asseman, Rom. 1750—1755. 6. Tom. 4., u. a.

Noch näher als diese allgemeinen Sammlungen stehen uns die Geschichtschreiber jener Zeit in der nächsten Umgebung, insbesondere in Böhmen, Deutschland, Schlessen, Polen, Ungarn und Oesterreich.

### B. In Böhmen.

Billig erwähnen wir zuerst der Geschichtschreiber der Schwester-Province Böhmen.

Ihren Reichen eröffnet der böhmische Livius Wenzel Havel von Liboczan, Propst bei der Collegiatkirche zu Altbunzlau († 19. März 1553), der Schöpfer einer neuen, aber auch der schwächsten Periode in Böhmens Geschichte (1540—1760), welche auch in die, von Havel beginnende 3te Periode des 16. und in die, von den fleißigen Jesuiten Balbin und Gruger begründete 4te Periode des 17. Jahrhunderts untergetheilt werden kann. Von den Ständen thätigst unterstützt, rettete er in seine (bis 1526 reichende) Chronik von Böhmen (Prag 1541 und von Schönfeld 1819 in böhmischer, von Johann Sandel, Prag 1596, Nürnberg 1697 und Leipzig 1718, Fol., in deutscher Sprache), die vielen Materialien der kurz darauf verbrannten Landtafel und des Landesarchives und benützte hierzu auch die ihm aus dem Lande zugekommenen Nachrichten. Die Fabeln, welche er noch weiter als Cosmas spann, die vielen Unrichtigkeiten, Irrthümer und willkürlichen Zusätze, die fast durchaus unrichtige Zeitrechnung in den älteren Zeiten haben in Böhmens und Mährens Geschichte durch Jahrhunderte eine reiche Saat getragen und es bedurfte

des Riesenfleißes Dobners, diesen Augias-Stall in seinem voluminösen Commentare (6 Bände, Prag 1761—1782) nur bis in das 12. Jahrhundert (1198) zu reinigen, damit aber auch den ganzen Duft der Mythe und Sage, welcher Dichtern und Malern so unerschöpflichen Stoff gegeben, schonungslos abzustreichen.\*

Beinahe alle Schriftsteller dieses Zeitraumes ließen sich von Hayek irre leiten und traten in seine Fußstapfen, nämlich:

Johann Dubravius, Bischof von Olmütz (†1553), in seiner *Historia bohemica*. Prostannæ (Proßnitz) 1552, Fol. Basil. 1575, Fol. Hanoviae 1602, Fol. Francof. 1687, 8.

Bartholomäus Paprocky von Glogol (†1617), *Diadochos*, gindš poslaupnost knjaz a kráľuv českyh z. v Praze, 1602, Fol. Zrcadlo slavného martrabství Moravského, v Holomauči, 1593, Fol.

Der böhmische Erulant Paul Stranšky (†1657, Boigt Abbildungen II. 53—56), *Respublica Bojema Lugduni Batav. Elzevir* 1634, 16. it. recognita et aucta 1643, 8. Amst. 1713, 12. Francof. 1719, Fol.; ins Deutsche übersetzt und commentirt von Cornova, Prag 1792, 7 Bde. 8.

Der Prager Weihbischof Thomas Johann Pessina von Ezechorod (†1680). *Prodromus Moravographiae*, t. g. předchůdce Moravopisu. B Litomyšli, 1663, 8. *Phosphorus septicornis etc.* Pragæ 1673, 4. *Mars Moravicus*, Pragæ 1677, Fol.

Der gelehrte Jesuit Bohuslaw Balbin (†1688). *Vita venerabilis Arnesti*. 1664, 4. *Syntagma hist. de orig. comitum a Guttenstein*. Pr. 1665, Fol. *Epitome historica rerum bohem.* Pr. 1677, Fol. *Miscellanea hist. regni Boh.* 10. vol. Pr. 1679—1688, Fol. *Bohemia docta*, edid. Ungar, 3 vol. Pr. 1776 - 1780. 8. etc.

---

\* Palacký's Würdigung der böhm. Geschichtschreiber, Einleitung S. 16 und Text S. 275—292; Pfrogner 1. Th. S. 189—191; öfter. *Encyclopädie* II. 474—6; Boigt Abbildungen der böhm. und mähr. Gelehrten, Prag 1773, 1. Th. 20—24; öfter. Lit. Bl. 1848, No. 312. *Chiffner's Gallerie* IV. 228—247.

Der Kreuzherrnordenspriester Johann Beckowſky († 1725, *E. Voigt Abbildungen II. 110—115*), Poſelhne ſtarſch pſjbehum ieſſſch. *W. Prage*, 1700, Fol.; iſt nur eine verbesserte Auflage von Hayek, der 2te noch ungedruckte Theil, der von 1527—1658 reicht, hat einen ungleich höheren Werth als der 1ſte.

Etwas freier und zugleich nüchterner bewegten ſich die Profefſoren an der Prager Univerſität, Prokop Lupac von Hlawacowa († 1587) und ſein größerer Schüler Daniel Adam von Weleſlawin († 1599) in ihren hiſtoriſchen Calendern (*Lupacii Rerum boh. ephemeris, sive Kalendarium hiſt. Pragæ* (1578) 1584, 8., *Weleſlawina kalendár hiſtorický, w. Prage* (1577) 1590, Fol.)

Obwohl letzterer die Geſchichtsquellen aller benachbarten Völker ſehr fleißig benützte und der böhm. Geſchichte viel von ihrer alten fabelhaften Geſtalt benahm, ſo iſt doch die unnatürliche Kalender-Form ſehr ſtörend und der Darſtellung nachtheilig.

Doch wählte ſie wieder der Jeſuit Georg Cruger († 1671, blieb aber auch in Hinſicht auf kritiſchen Sinn weit hinter ihnen zurück. (*Crugerii Sacri pulveres regni Boh. Januarius — Oct. Litomys. 1668. sq. 8.*

Nicht zu überſehen ſind die Geſchichtſchreiber über einzelne Theile der böhm. Geſchichte, wie: Bohuſlaw Bjleſowſky, *kronka ieſlá* (cirkewj), *w. Norimberku*, 1537, 8; *w. Prage*, 1816, 8.; Matthäus Collinus von Chotierina, Prof. der griech. und lat. Sprache an der Prager Univerſität († 1564, *E. Voigt, Abbildungen II. 43*) von welchem eine: *Antiqua et constans confessio fidei ecclesiae Christi in Regno Bohemiae et Marchionatu Moraviae*, *Pragæ* 1574, 8. iſt; Sixt von Otterſdorf † 1583, deſſen handſch. Schilderung der Ereigniſſe von 1546 und 1547 (in der Prager Univ. Bibl.) Pelzel benützte; Paul Korka von Korkyn *Memoiren* 1536—1593, fortg. v. Schönfeld (in der Raubniger Bibl.; Auszüge in d. böhm. Muſ. Zeiſchriſt 1829, 1830); Nikolaus Dacicſky von Heſkova † 1626, aus deſſen Gedebuche (MS. im böhm. Muſ.) Auszüge v. 1454—1620 in deſſ. Zeiſch. 1827—1829; der fleißige Genealogiſt Wenzel Brezan, † 1619 von deſſen zahlreichen Nachlaſſe erſt Wenigeß über die Ro-

senberg, eb. 1827) gedruckt ist; Georg Barthol. Pontanusa Braitenberg (Propst in Prag, † 1616, S. Voigt Abbildungen II. 22) Bohemia pia. Francof. 1608, Fol.; Zacharias Theobald, (aus Schlackenwald † 1627, S. Voigt Abbildungen I. 101—104) Hussitenkrieg, Wittenberg 1609, 4.; Albert Chanowsky, vestigium Bohemiae pia. Prag 1659, 12; Matthäus Benedikt Boleusky (Pfarrer in Prag) Rosa Bohemica (Bischof Adalbert) Prag 1668, 8.; Johann Thomas Hammer Schmidt (Pfarrer in Prag † 1737 S. Voigt Abbild. II. 105) Gloria et Majestas Wissehradensis ecclesiae. Prag 1700, 4. Prodrum gloriae Pragenae Prag 1723, Fol. Johann Thomas Berghauer (Wissehrader Domherr † 1760, Pelzel Abbildungen IV. 129—135) Proto-Martyr Poenitentiae... divus Joannes Nepom. Aug. Vind. 1736 2. vol. Fol. Allein es gehören schon viele Vorkenntnisse dazu, um die wenigen Goldkörnchen historischer Wahrheit in dem ungenießbaren Wüste von gehaltlosen, halbahren oder erdichteten Notizen dieser u. a. Schriftsteller zu finden und zu erkennen.

Das inhalt- und umfangreichste Werk der historischen Literatur Böhmens (neben den schon erwähnten von Zierotin und Glawata), nämlich die allgemeine Kirchengeschichte des böhm. Exulanten Paul Skala von Zhoř (1628—1638) in 10 sehr großen Folioebänden zu Dux, worin die neuere Geschichte, mit vorzüglicher Rücksicht auf Böhmen, schon im 3. Bande anfängt und bis 1624 reicht ist bis jetzt, bis auf unbedeutende Bruchstücke (böhm. Mus. Zeitschrift 1831, 1834) ganz unbekannt geblieben.

Joh. Georg Harant von Polschitz schrieb im Exil Memorabilien in Deutschland, Böhmen, Mähren, Schlesien und der Lausitz 1624—1646 (böhm. MS. in Raigern).

Einer der heftigsten Gegner der böhm. Brüder war der Jesuit Wenzel Sturem † zu Olmütz 1601, der mehrere Schriften, Leitomischel 1582—1590, gegen dieselben richtete (Pelzels Abbild. III. 56—59).

### C. In Deutschland.

Der Breslauer Domherr Johann Cochleus schrieb historiae Hussitarum libri duodecim. Apud S. Victo-

rem prope Moguntiam 1549, Fol. Obwohl sehr partheiisch gegen die Märtyrer Hus und Hieronymus,\* und von ungemein intoleranten Gesinnungen, liefert er doch zur Aufklärung des betrübtesten Zeitalters in Böhmen die wichtigsten Nachrichten und sein Werk, in welches die besten schriftlichen Urkunden des Prager Metropolitankapitels übergingen, ist unentbehrlich.

Das wahre Gegenstück zu Cochläus ist der schon erwähnte Krafthofer Pastor Zacharias Theobald († 1627), ein großer Verehrer der 2 Märtyrer und eben so großer Parteilanger gegen die Katholiken, aber auch nicht zu entbehren, weil er zu seinem Hussitenkriege (Wittenberg 1609, 4. Nürnberg 1621 und 1641, Breslau 1750 4. lat. von Pontanus Francof. 1621, Fol.), welcher die Geschichte Böhmens von 1400—1515 umfaßt, viele archival. Nachrichten in Böhmen sammelte.

Die Geschichte der 2 Märtyrer selbst schrieben ein Ungenannter: Joan. Hus et Hieronymi Prag. Historia et Monumenta, Norimbergæ 1588 f. tomi II., edid. nova (3a), Norimbergæ 1715, Fol. und Christoph Walpurger: Hussus redivivus, Gera 1623, 4. Außerdem sind zu erwähnen: Huss epistolæ quaedam. Wittenbergæ 1537, 8. Ejusdem liber de unitate Ecclesiæ. Pragæ 1520, 4. Ejusdem opuscula, edita ab Brunnenfels. Argentor. circa. 1525, 4.

Der Breslauer Arzt Martin Borel machte aus der Geschichte Dubrav's von Böhmen einen Auszug in deutscher Sprache und setzte dieselbe von Ferdinand I. (1527) bis auf Rudolph II. 1577 fort, Wittenberg 1587, Fol.

Joachimi Camerarii Papebergensis historica narratio de fratrum orthodoxorum (böhm. Brüder) Ecclesiis in Bohemia, Moravia et Polonia, Heidelbergæ 1591, Lipsiæ 1605, Frankfurt 1625, so wie die ganze Reihe der Abbitamente, wie sie in der griechischen Bibliothek des Joh. Albert Fabricius pag. 529 vol. XIII. angezeigt werden, liefern wichtige Angaben zu einer vaterländ. Kirchengeschichte.

\* Ueber die Literatur zur Geschichte der Hussiten S. Weber 384—396 und des Constanzer Conciliums S. Aschbachs Sigmund, 1839, II. Vorbericht V—XXIV.

*Epistolæ de vocandis ecclesiæ ministris*, Rostochii 1577 (auch an mähr. Pastoren).

Der damals in Deutschland lebhaft erwachte Eifer für Sammlung seiner Geschichtsquellen blieb auch auf die böhm. Provinzen nicht ohne Rückwirkung.

Marquard Freher, einer der berühmtesten Rechtsgelehrten seiner Zeit, geb. zu Augsburg den 25. Juli 1565, gest. zu Heidelberg am 13. Mai 1614, erwarb sich um die Geschichte Böhmens und Mährens ausgezeichnete Verdienste, indem er der erste eine Sammlung der böhm. Chronisten veranstaltete und dieselbe herausgab: *rerum bohemicarum scriptores antiqui aliquot*, Francof. 1600; *Hanoviae* 1602, Fol.; spätere Auflagen sind von 1607 und 1620, Francof. 1714, Fol. Sie enthält Cosmas, das Leben Carl IV., Aeneas Sylvius, de Waldensium doctrina et moribus (S. 222—232), Dubraw's Geschichte von Böhmen, de conversione Carantanorum, Augustini Catal. Episc. Olom. u. a.\*

Des eifrigen Anhängers der reformirten Religionsparthei und politischen Wetterhahns Melch. Goldasti († 1635) *Heiminsfeldii commentarius de regni Bohemiae incorpor. que provinc. juribus ac privilegiis*. Francof. 1627, 4. et nova a Schminkio (mit Anmerkungen) 2 Tom. Francof. 1719, Fol. (in welchen er zu beweisen sucht, daß Böhmen und Mähren nie deutsche Reichslehen waren), rüttelte gewaltig an dem hergebrachten Gebäude der böhm. Geschichte: da jedoch sein unredliches, gegen Böhmen, daß er als eine von jeher dem deutschen Reiche einverleibte Provinz ansah, feindliches Verfahren ohnehin zu sehr in die Augen fiel, so begnügte man sich, nach den scharfen Rügen Balbin's, Bergers, Jordans, Neumanns u. a. bei den damaligen Umständen damit sein Werk lieber zu ignoriren.

Unbedeutend ist: *Aubertus Maræus de rebus bohemicis liber singularis*, in quo regum Bohemæ, Archiepis. Prag., Episcop. Olom. et Vratislaviensium aliaque continentur, Lugduni 1621, 8.

\* *Роскош* Einleitung zur Kirchengeschichte S. 316—325, Pfrogner 1. T. S. 182, 192—198, 204—218; *Palacký* S. XV—XIX. Foigt und Pelzel, Abbildungen der böhm. und mähr. Gelehrten, Prag 1773—1782 4 Bände.

Geringeren Werth für Mähren und Schlessen haben die ältesten Sammlungen und Ausgaben der *scriptores rer. Germ.* von Hervagius 1532, Scharb († 1513) 1566, 1574, zuletzt 1673, Pistorius († 1607) 1583, zuletzt von Struve 1726, Reuber († 1607) 1584, Urstitius († 1588) 1585, Goldast 1606 (1730 von Senkenberg) und Lindenbrog 1609 (1706 von Fabricius.)\*

Deutsche berücksichtigten auch zuerst die älteste Geographie dieser Länder, durch Herausgabe der alten Quellen-Schriftsteller Strabo (Basel 1594, griechisch und latein.) Ptolomäus (1584 griech. und lat. mit einer Charte), Tacitus (*de situ, moribus et populis Germaniae*), oder selbstständige Werke, wie Phil. Cluverius (*Germania antiqua*, Lugd. Bat. 1616 Fol. u. 1631), Christ. Cellarius (*Geogr. antiqua*, 1. Bd. Leipzig 1701, 2. Bd. 1732, 4.) u. a.

In Münster's allgemein. Länderbeschreibung, Basel 1588, Fol. verlieren sich freilich Mähren und Schlessen.

Eine, obwohl keineswegs ehrenwerthe Nennung verdient auch der schmählich bekannte Geschichts-Fabrikator und Vielschreiber Abraham Hoßmann oder Hofemann, welcher zu Lauban in der Lausitz 1561 geboren, kais. Historiograph wurde und 1617 vor Magdeburg eines gewaltsamen Todes starb (S. über ihn öster. Lit. Bl. 1847 Nr. 218). Die von ihm erwähnte alte mährische Chronik, die Pessina wie Středowsky vergeblich in den Bibliotheken Böhmens und Mährens gesucht und von welchen sie weder eine Spur auffinden konnten, ist, wie Dobner zeigte, offenbar nur eine Erfindung dieses berüchtigten Fablers Hoßmann, (*Monse's Geschichte Mährens* 1. T. S. 61).

Derselbe soll auch, mit Benützung der alten Chronik Mährens von Dr. Salmuth ein großes Werk über Mährens Geschichte schon zum Drucke vorbereitet haben, welchem er (1616) eine Erzählung von der Brünner Venus voraussandte. Allein seine verdächtige Gabe wurde eben so verschmäht (*Středowsky sacra Mor. hist. praefatio*),

---

\* Verzeichnet und gewürdigt sind die deutschen Geschichtsschreiber des Mittelalters von Fabricius 1754, Hammerges 1772 (*directorium*), Finke (Index) 1737, Georgisch regesta (Verzeichniß aller gedruckten Urkunden von 305–1730), Halle 1740–4, 4 Bde Fol. u. m. a.



wie der Iglauer Stadtrath die von Hoßmann erdichtete Iglauer Chronik mit Unwillen zurückwies (Patr. Tagebl. 1803 S. 1103). Es ist derselbe Betrüger, welcher gegen Entgeld in Schlessien mehreren Städten Chroniken und adeligen Geschlechtern neue, um einige Jahrhunderte hinaufgerückte Stammbäume verfaßte, um seinen Lügen Glauben zu verschaffen Urkunden und Schriften bezog, die nie bestanden, und um schnöden Gewinnstes Willen viele Verwirrung in der schles. Geschichte machte (Thomas Lit. Geschichte Schlesiens 1824 S. 325—327).

Nebst der Iglauer schrieb er insbesondere auch Chroniken von Groß-Meseritsch, Troppau u. a. Orten und schmiedete überhaupt aus fälschlich angegebenen Quellen Stadtchroniken zusammen, die er an Magistrate verkaufte (Eus Oppaland 2. T. S. 2.)

Dies ist auch der Fall mit der Chronik der Stadt Troppau, welche nach Kneifel (2. B. 2. T. S. 37) sich in den Händen eines Bürgers daselbst befand und im J. 1167 angefangen worden sein soll. Kneifel gab sich die unnütze Mühe, ihre Erdichtungen aus der ältesten Zeit zu wiederlegen.

#### **D. In Schlessien.**

Von den schlesischen Geschichtschreibern jener Zeit sind insbesondere zu erwähnen:

Des Philos. et Med. Dr. und Glogauer Arztes Joach. Curei († 1573) von Freystadt gentis Silesiae Annales (bis 1526), Viteb. (Wittenberg) 1571, Fol. 2 Thle. Der Saganer Bürgermeister Heinrich Räthel überseßte dieses Werk ins Deutsche und führte es in derselben annalistischen Weise fort. Diese Räthel'sche Bearbeitung (Schlesische und der weltberühmten Stadt Breslau General-Chronica) wurde trotz ihrer Nüchternheit und Unlesbarkeit wiederholt aufgelegt, zuerst zu Frankfurt 1585, Fol., dann zu Leipzig und Wittenberg 1585, 4.; Wittenberg 1587, Fol., Eisleben 1601, Fol. 3 Thle. und Leipzig 1607, mit Laurenz Pecensteins Zugaben Fol. 4 Thle. Ueberdies brachte 1585 der kurländische Hofrath Dr. Laurentius Müller diese schles. General-Chronik in einen Auszug und ergänzte dabei die polnischen Geschichten. Obwohl Euräus Werk mangelhaft,

voll Fabeln und Wunderdingen, ohne Quellenangabe in der ältesten Zeit ist, so hat doch kein Werk der schles. Geschichtschreibung je gleichen Beifall gefunden. (S. Menzel II. 336 Wuttke I. 94, 205, 241). Oberschlesien übersah Euräus fast ganz.

Der J. U. D. nachmals Syndikus in Breslau, geedelt und kais. Hofgraf, Nikolaus Henel gab heraus:

Nicol. Henelii ab Hennenfeld Silesiographia oder Silesiae brevis delineatio, Francof. 1613, 4. und annales Silesiae ab origine gentis usque 1612. (Nachrichten über Schlesiens polit. Verfassung und natürliche Beschaffenheit — in Sommersberg script. rerum Siles II. 197—484). Der Prälat Fiebiger gab das erstere Werk, mit nützlichen Anmerkungen, als Silesiographia renovata heraus, Leipzig 1704, 4.

Der Breslauer Bischof Gerstmann († 1585) vermachte seinem Sekretär Wenzl Cromer 1000 Thaler, um die schles. Geschichte zu schreiben. Er verfaßte sie auch bis an seinen Tod (1606), allein das MS. verbrannte 1632 mit der Dombibliothek bei der Plünderung der Schweden (Menzel II. 351).

Der Rektor und herzogliche Rath zu Brieg, zuletzt k. Fiskal in Oberschlesien Dr. Jakob von Schickfus († 1637) setzte den Euräus fort, vermehrte ihn sehr und ließ seine schlesische Chronika und Landesbeschreibung bis (1619) da sich die Wienerischen Linien-Regierung endet außer Landes zu Jena 1619 und, neu vermehrt, zu Breslau 1625, 4 Theile Fol. Leipzig 1625, Fol. drucken. Schickfus legte seiner „Neu vermehrten schlesischen Chronika“ (Jehna 1625) jene des Euräus zu Grunde, indem er wörtlich aufnahm, was er richtig befand. Seine umfassende Bearbeitung nahm seitdem die Stelle des Euräus ein. Das Werk von Schickfus enthält viele schätzbare Nachrichten, Urkunden und eine Sammlung der Landesprivilegien; den bei weitem größten Theil füllen jedoch unbedeutende, bombastisch beschriebene Ereignisse, lächerliche Erzählungen und Fabeln aus. In der neuen Ausgabe mußten viele Blätter mit anstößigen Stellen umgedruckt werden (Wuttke's Schlesien 2. B. S. 18).

Das schles. Wappenbuch, Breslau 1578, Fol. enthält 782, sauber in Holz geschnittene Wappen.

Von Partikular-Interesse sind: die Geschichte des Fürstenthums Teschen von dem Teschner herzoglichen Rathe und Sekretär Eleasar (Tilesius) Tilisch (geb. zu Hirschberg den 27. Aug. 1560), welche (unter dem Titel: Kurze Vorzeichen, Bericht und Auszug von dem Stamling vnd Ankunfft der Herzoge zu Teschen und Groß-Ologaw etc. 31 Blätter stark) zu Freyberg in Meissen bei Georg Hoffmann 1588, 4. gedruckt und in Sommersberg's script. rer. sil. t. I. neuerlich aufgelegt worden ist; das Tagebuch des Schwarzwasser Burggrafen Johann von Tylgner (geboren 1574), welches mit dem Jahre 1635 endigte und, durch Scherschnit geordnet, in Handschrift in die Teschner Museums-Bibliothek kam: das Denkbuch des Brzowitzer Pfarrers Johann Scultetus (1610—1655, † 1665), welcher alle Begebenheiten seiner Zeit auf eine für die schles. Geschichte sehr brauchbare Weise im dortigen Pfarrbuche aufzeichnete (Scherschnit's Teschner Schriftsteller S. 147, 151, 157).

Wahrhafter Bericht von dem schrecklichen Ungewitter in Troppau den 11. Juni 1574, 4. (Thomas schles. Litter. Geschichte S. 323).

#### E. In Pohlen.

Bei der innigen Verbindung Mährens mit Pohlen in den frühesten Jahrhunderten und der Unzulänglichkeit der böhmisch-mähr. Geschichtsquellen wäre es sehr erwünscht, bei den polnischen Chronisten und Geschichtschreibern Aufschlüsse über jene Zeit zu finden. Allein sie geben nur sehr wenig Ausbeute und können nur mit vieler Vorsicht gebraucht werden, da sie bei dem damaligen Nationalhasse der Polen gegen die Deutschen nicht unpartheiisch sind.

Für die ältesten polnischen, zugleich schles. Annalisten hält man: Vinzenz Kadlubek, Bischof v. Krakau, † 1223, de gestis Polon. lib IV., Dohromili 1612, 8., auch in der Leipziger Ausgabe des Dlugosch, 1749, und Vincentius Kadlubko et Martinus Gallus, Scriptores Historiæ Polonæ Vetustissimi cum duobus anonymis, Gedani 1749, Fol.;\* Boguphali (Bischof von Posen

\* Die beste Ausgabe von Kadlubek ist Varsovia: 1824, p. II. und

† 1253) *Chronicon Poloniæ* (in *Sommersberg's script. rer. Siles. II.* 1730) und andere spätere Chroniken bei *Sommersberg*.

Die späteren polnischen Geschichtschreiber sind *Johann Dlugossch* (Canonicus zu *Kraukau*, † 1480) und *Martin Kromer* (Canonicus und königl. Sekretär, † 1589); *Joannis Dlugossii seu Longini Historia Polonica* in 12 Büchern, die bis 1480 gehen; die ersten 6 erschienen 1615 Fol. und alle zus. in 2 Bänden Leipzig 1712 Fol. (mit den *Annales Pol.* von *Sarnicius*, *Orichovius* und *Carnovius*), höchst ungenau und unkritisch, wie sein Nachfolger, der *Kraukauer Canonicus Mathias a Michow* († 1523) in seiner bis 1506 reichenden *Chronica Polonorum*, *Kraukau* 1521, *Basel* 1523 und 1582 und in seiner *Sarmatia* in *Pistorii Corpus hist. Polon.* *Basil.* 1582, *Stanislai Sarnicii* (zwischen 1555—1587) *Annales Polonici*, *Herbarti de Kulstein chronica hist. Polon. compendiosa.* *Basileæ* 1571, *Martini Cromeri* (vom J. 1550) *de origine et rebus gestis Polonorum libri 30*, (von 550—1506) *Basil.* 1555 und 1568 Fol. beste Ausgabe, *Köln* 1589, Fol.; *Joannis Pistorii Corpus Historiæ Polonicæ*, *Basilicæ* 1582, Fol. 3 Thle.; *Alexandri Guagnini Res Polonicæ*, *Francofurti*, 1584 8. u. a. (S. auch *Thomas schles. Literaturgeschichte*, 1824, S. 6—10).

Die alten polnischen Chronisten sind zugleich Quellen der Geschichte *Schlesiens*, welches früher zu *Polen* gehörte. An eigenen Chronisten hat ersteres. 1) Die *Chronica Polonorum* (bei *Sommersberg I. p. 1—13* und *Stenzel I. p. 1—32*), von einem Deutschen, vom Ende des 13. oder Anfange des 14. Jahrhunderts (um 1300), die älteste schles. Chronik und die Quelle aller übrigen, 2) *breve Chronicon Silesiæ* (*Stenzel I. p. 33—37*, *Sommersberg II. 17 und 18*), aus dem 14. Jahrh.; 3) *Chronica principum Poloniæ* (*Sommersberg I. 13—63*, *Stenzel I. 38—172*), von einem Mitgliede des *Brieger Collegiatkapitels* vom J. 1384—1385, für die Geschichte der schles. Bi-

schöfe die älteste vorhandene Quelle, alle drei Chroniken zwar nach den polnischen, aber doch mit eigenthümlichen Zusätzen, Ergänzungen und Fortsetzungen; 4) *Catalogus Abbatum Saganensium* (Stenzel I. 173—528), vom Abte Ludolph († 1422) und mehreren Fortsetzern in 6 Theilen, von 1217 bis 1616. Sigis. Rositz († 1470) *Chronica* von 680—1470 (bei Sommersberg t. I.) ist nicht ohne viele Irrthümer und Entstellungen. Der trefflichen Chronik Eschenloer's († 1481) von 1440—1479 und Pol's (965—1623) wurde schon erwähnt.

#### F. In Ungarn.

Reichhaltiger fließen uns die Nachrichten aus Ungarn zu, jedoch nicht aus der Zeit der Zerstörung des großmährischen Reiches, der vielen Einfälle der Ungarn nach Mähren, wie ihrer Kämpfe mit Böhmen bis in das 14. Jahrhundert. Die ersten ungrischen Chronisten, der *Anonymus Belæ Regis Notarius* (nach Schedius Namens *Farkas*) im 12. (die beste Auflage desselben ist von Endlicher, Wien 1827) *Simon Keza*, in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts, *Johann*, der Erzdiakon von Küküllö und Geheimschreiber König Ludwig's, welcher die ersten zwei Theile der sogenannten *Turocz'schen Chronik* aus älteren Chroniken abschrieb und den 3ten, nämlich die Geschichte seiner Zeit oder Ludwig I. (1342—1382) verfaßte, und *Johann Thurocz*, der in der ungrischen Geschichte am häufigsten citirte Chronist, welcher den 4ten, bis 1468 reichenden Theil der erwähnten Chronik hinzufügte,\* sind für die ältere mährische Geschichte viel zu unzuverlässig, unkritisch und mangelhaft.

Erst in der Zeit, wo Mähren mit Ungarn unter eine Krone kam, König Mathias ersteres eroberte und Mähren thätigen Antheil an den Kriegen gegen die immer mehr vordringenden Türken nahm, werden die ungr. Chronisten auch gute Quellen für Mähren.

Am glänzenden, durch zahlreiche Gelehrte gezierten Hofe des Königs Mathias schrieb der Italiener Antonio

---

\* Des Grafen Mailath Geschichte der Magyaren 3. B. S. 84 und 224, 2. B. Anmerkungen S. 7, 9. Die Thurocz'sche Chronik, 1488 zu Brünn gedruckt, gehört auch unter die ersten mähr. Druckwerke.

**Bonfinio** eine, bis 1495 reichende *Historia pannonica sive hungar. rerum decades IV. et dimidia, libris XLV. comprehensæ*. Die vorzüglichste Ausgabe ist die 7te von Bel, Lips. 1771, Fol. Jene zu Cöln 1590 von Sambucus ist besser geordnet, mit Anmerkungen etc., dann mehreren Anhängen, Gesetzen, Dekreten u. s. w. vermehrt, deutsch, Bern 1545, Fol. und von Fries, Frankfurt 1481, Fol. Bonfin ist ohne Vergleich besser als die ungr. Geschichte des Peter Kanizan, Bischofs von Luceria († 1492), Viennæ 1552, Fol., welche höchst nachlässig geschrieben ist und von Irrthümern wimmelt. Obwohl auch Bonfin die ältere Geschichte mit vielen Fabeln ausschmückte, so ist er doch für die Zeit, in der er gelebt, schätzenswerth; insbesondere schildert er die Epoche des Königs Mathias in Mähreu und seine Zusammenkünfte in Olmütz (1479) und Jglau (1486).\*

Johann Michael Brutus, geb. 1517 zu Venedig, zuletzt Historiograph Rudolph II., setzte Bonfin's Geschichte fort. Sein Werk und zwar vom 1—3 und vom 6—9 Buche, welche die Geschichte bis 1543 fortführen, befindet sich in der Wiener Bibliothek und wurde von Lambek und Engel sehr benützt.

Des Propalatins Nicolaus Jösthuanffy (geb. 1538) sehr gut und schön geschriebene *historia regni Hungariæ*, in 34 Büchern (von 1490—1606), Coloniz Agripp. 1622, Fol., cum supplementis (bis 1718) ibid. 1719, Fol., beste Ausgabe Viennæ 1758, Fol., ist insbesondere für die Geschichte der Türkenkriege wichtig. Als Fortsetzung erschien: Franc. Kazy *historia regni hung.* (von 1601 bis 1681), 3 t. Tyrnav. 1737—49, Fol.

Casp. Ens, *rerum hung. historia libris IX. comprehensa* (bis 1604). Colon. 1604, 8. Appendix 1608, 8.

(Jac. Bongarsii) *rerum hung. scriptores varii etc.* Francof. 1600. Fol. sind durch Schwandtner's Sammlung entbehrlich geworden.

Wolfgang Bethlen's Geschichte von Ungarn und Siebenbürgen, ganz in 6 Bänden, Herrmannstadt 1782—1793 umfaßt die Zeit von 1526 bis zum Anfange des

\* Mailath 3. B. S. 89, 224.

17. Jahrhundertes, ist aus dem Landesarchive und andern authentischen Quellen geschöpft. (Das Nähere über die ungr. Geschichtschreiber V. in Mailath's Geschichte der Magyaren 5. B. S. 110—117).

### C. In Oesterreich.

Von österreichischen Geschichtschreibern jener Zeit, in welcher die verwickelten und unruhigen Verhältnisse während zu Oesterreich bereits aufgehört hatten, können nur genannt werden:

Jo. Cuspinianus (Spießhammer, Vorsteher der kais. Bibliothek), *Austria cum omnibus ejus marchionibus, ducibus, archiducibus, et rebus ab eisdem gestis*, Basil. 1553, Fol. Edit. 2. a Casparo Brusch. Francof. 1601, Fol. (zunächst topographisch); dessen *de Imperatorum Rom. vitis* (bis Max) Basel 1540 und Frankfurt D. 1601, Fol., deutsch von Caspar Hebion, Straßburg 1541, Fol. und dessen *diarium* über die Fürsten-Versammlung 1515, Wien 1515, 4., in Cuspinian's Ausgabe 1601, in Freher's script. rer. germ. II. 587 und ff. und in Bels ungr. Gesch. 1735.

Wolfg. Lazii (Ferdinand I. Leibarzt's) *Chorographia Austriae*, herausg. von Duellius, Frankf. 1730. Fol. und *Commentariorum in genealogiam Austriacam libri 2*. Basil. 1564, Fol.

Gerhard de Roo (ein Niederländer, Bibliothekar in Innsbruck), *annales rerum belli domique ab Austriae Habsburgicae gentis principibus a Rudolpho I. usque ad Carolum V. gestarum*, libri 12. Oenip. 1592, Fol. Edit. 2. Hal. 1709, 4. oberflächlich und partiell, deutsch von Conrad Dieß von Weidenberg, Augsburg 1621, Folio, mit der Fortsetzung der Annalen Roo's.

J. Jacob Fugger und Sigismund von Birken, *Spiegel der Ehren des Erzhauses Oesterreich*. Nürnberg 1668, Fol. (geht von 1212—1519), eine halb fabelhafte Compilation ohne Werth.

Regiser's Chronik von Kärnthen, Leipzig 1608 und 1612, 2 Bde. Fol. (sehr unkritisch).

Des gelehrten Burglechner Tiroler Chronik, 1608 Fol. MS., die Hauptquelle des Grafen Brandis, blieb eben so ungedruckt wie Guillimanns, von Windet bis 1617 fortges. öster. Geschichte.

---

### III. Periode.

#### Vorherrschende Intoleranz.

Von der Mitte des 17. bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts.

Mit dem Siege der kais. Waffen über die böhmisch-mährisch-schlesische Rebellion am weißen Berge bei Prag (1620) erfuhr die ganze Verfassung, Verwaltung und der Cultur-Zustand der böhmischen Provinzen eine große Umgestaltung. Die katholische Religion wurde alleinherrschend. Die akatholischen Prediger, der Adel und die Städte, welche nicht zu der ersteren zurückkehren wollten, mußten das Land räumen, die Unterthanen wurden zu derselben zurückgeführt.

Die Pflege der böhmischen Sprache ging auf anderthalb Jahrhunderte ganz zurück; die in derselben geschriebenen, meistens akath. Bücher spürte man fleißig auf und vertilgte sie.

Die Väter der Gesellschaft Jesu gewannen einen überwiegenden Einfluß, besonders auf die Volks- und gelehrte Bildung.

Zu einer Zeit, wo Protestanten, Pilsarditen, Wiedertäufer u. m. a. den Katholicismus zu verdrängen begannen, im Lande durch die Olmüzer Bischöfe Wilhelm Prussinowsky von Wiczlow und Johann Grodecius von Brod eingeführt (1570 in Olmütz, 1578 in Brünn), bemächtigten sie sich sogleich des Unterrichtes in den höheren Studien sowohl an der Landes-Universität zu Olmütz, als an den genannten, so wie an den später gestifteten Gymnasien zu Znaim (1624), Jglau (1625), Troppau (1625), Grabisch (1643), Teltzsch (1651) und Teschen (1674).

Dieses Monopol behaupteten sie auch dann noch beinahe ausschließend, als der Olmüzer Bischof und Cardinal



Dietrichstein dem mit dem Unterrichte sich beschäftigenden Piaristen-Orden Eingang in Mähren verschaffte, ihm zu Nikolsburg (1631) und Leipzig (1634), so wie Graf Magni zu Straßnitz (1633), der Olmüzer Bischof Carl Graf zu Lichtenstein zu Kremsier (1687), wo er die Bischöfliche Bibliothek reichlich ausstattete, mit einer bleibenden ansehnlichen Dotation bedachte und der Aufsicht der Piaristen anvertraute,\* dann zu Altwasser (1690) und Freiberg (1694) Collegien stiftete, welchen später die Residenzen zu Auspitz (1756), Gaya (1759) und M. Trübau (1763) nachfolgten.

Die von den akatholischen Ständen (1619) vertriebenen Jesuiten lehrten nicht nur, vom Kaiser reichlich beschenkt, nach Brünn und Olmütz zurück, sondern der im Lande eingeführte neue Adel baute ihnen mit großer Freigebigkeit auch andere Collegien und Residenzen, wie Graf Michael Adolph von Althan 1624 zu Jglau und Znaim Katharina Elisabeth Zaubel von Bietin in Hradisch (1635), Franziska Gräfin Glawata in Teltzsch (1655), der Olm. Bischof Lichtenstein in Luras (1666). Beide Orden theilten sich nun in dem Geschäfte der Wiederbelehrung des Landes zur katholischen Religion und in der Erziehung der Jugend. Der Jesuiten-Orden aber, gelehrter, eifriger, angesehener behielt die Oberhand und die höheren Studien. Die Olmüzer Universität befand sich seit ihrer Stiftung (1573) ausschließlich in ihren Händen, beschränkte sich jedoch auf die theologische und philosophische Fakultät. Nicht ohne viele Schwierigkeiten und selbst thätliches Widerstreben der Jesuiten errichteten die Stände und die Regierung Lehrkanzeln des römischen u. Kirchen- (1679), des öffentlichen, Natur- u. Staats-Rechtes (1732) und der politischen Wissenschaften (1772). Nicht geringen Kämpfen war die von M. Theresia angeordnete Zulassung anderer Ordensglieder, besonders der Prämonstratenser, Augustiner und Dominikaner, zu den Lehrkanzeln und zu den Fakultäts-Direktoraten (1759, 1761) ausgesetzt.

Die Gewalt des Clerus über die Geister war um so größer, als von ihm alle Lehrbücher und Lehren ausgingen

---

\* Monse inf. doctae Mor. p. 131.

und das Olmüger Consistorium, so wie vorläufig die Ordensobern, die Bücher-Censur besorgten.

Die Einrichtung der Studienanstalten und die vorherrschend polemische Richtung der Zeit konnte der Geschichtsschreibung gleichfalls nicht günstig sein. Denn in den Gymnasien beschränkte man sich beinahe nur auf die Erlernung der alten, vorzugsweise der lateinischen Sprache, und des Katechismus. In den philosophischen und theologischen Hörsälen hatte die scholastische, polemische und misteriose Philosophie und Theologie bei weitem die Oberhand. Das Geschichts-Studium war beinahe ganz bei Seite gesetzt und kam erst um die Mitte des 18. Jahrhunderts in Anregung. Die Stände fühlten zuerst das Bedürfnis, die Jugend wenigstens einigermaßen mit den Ereignissen der Vorzeit bekannt zu machen. Darum verpflichteten sie bei Errichtung der ständischen Akademie in Olmütz (Reskript 26. März 1725) den franzöf. Sprachlehrer, zugleich die Universalgeschichte vorzutragen.

Wie sehr das Geschichts-Studium damals vernachlässigt wurde, geht aus dem 1746 vom Gubernium gemachten Entwurfe zur formellen Organisation der Olmüger Universität durch Errichtung einer juridischen und medicinischen Fakultät hervor, in welchem bemerkt wurde, daß nach 9 und mehrjährigem Studium die Studenten fast nicht den mindesten Begriff von der für einen Gelehrten sowohl in statu politico als ecclesiastico so nöthigen Historie und Geographie erlangen. Deßhalb erbot sich auch der Hradischer Prälat Waglarwit (1746), an der Olmüger Universität nebst der Philosophie auch die Historie mit einfließender Geographie, Genealogie und Heraldik durch seine Conventualen lehren zu lassen, wozu es jedoch nicht kam, da die Jesuiten Einsprache machten.

Bei der neuen Einrichtung der Gymnasial-philos. und theolog. Studien (a. h. Res. 25. Juni 1752) und der Beschränkung des philos. Curses auf 2 Jahre wurde zwar für die Theologen und Rechtshörer ein drittes Jahr zur Erlernung der Eloquenz und (geistlichen und Profan-) Geschichte und die Bestellung eines eigenen Lehrers, welcher ein Compendium in Druck geben sollte, bestimmt (Res. 16. Sept. 1752).

Auch gab der Präsekt der lat. Schulen in Olmütz und Geschichtschreiber der Jesuiten-Provinz, der Jesuit Ignaz Popp (geb. 1697 zu Olmütz und † daselbst 1765) eine lat. allgem. Profan-, Olmütz 1753, und Kirchen-Geschichte, Olmütz 1754, und ein epitome hist. Romani Imperii, Austriæ, Boh. et Moraviæ, Olmütz 1755, 4. heraus. (Pelzel's gelehrte Jesuiten S. 196).

Allein die Weltgeschichte wurde (nach der gemäß Res. vom 12. Jänner 1754 gelieferten Nachweisung über den Stand der Olm. Universität) nur den Rechtshörern, nach Popp's Lehrbuch, vorgetragen und bei der fortwährenden Verminderung der Rechtshörer, wurden später die Rechtscandidaten zu dem juridischen Studium zugelassen, wenn sie auch vorher die Historie und Profan-Eloquenz, welche ihnen als freiwilliges Studium eingeräumt blieb, nicht gehört hatten, wogegen die theologischen Candidaten fortan die Geschichte und eloquentiam sacram zu ihrer Ausbildung als Prediger studieren sollten (Res. 25. März 1758).

Im J. 1760 wurde (nach der gemäß Res. vom 3. Juni 1760 gelieferten Nachweisung über den Stand der Olm. Univ.) die Einleitung oder die Fundamente der Geschichte vom Sprachmeister an der ständ. Akademie, die Geschichte des Römischen (deutschen) Reiches (nach Maffow) vom Professor des öffentl. Rechtes, die Kirchengeschichte von einem eigenen Professor und die rudimenta historica in den 6 Klassen des Gymnasiums, nämlich in der 1. opusculum 1mum vom Anfange der Welt bis auf Christi Geburt, in der 2. opusculum 2dum, von den 4 Haupt-Monarchien, in der 3. opusculum 3tium, nämlich die Fortsetzung der Römischen Monarchie, in der 4. opusculum quartum von den Königreichen, dem alten Deutschland und andern Provinzen, in der 5. opusculum quintum in 5 Theilen, nämlich die ersten rudimenta geographica. der globus coelestis, globus terrestris, ars scutaria (Wappenkunst) und genealogia, endlich in der 6. Klasse opusculum sextum oder Epitome historiæ eccles. gelehrt.

Der Weltgeschichte, als früheren Lehrvortrages von Seite des Prof. der Eloquenz, wurde nicht mehr erwähnt. Diese Einrichtung hinsichtlich des Geschichts-Studiums bestand auch noch zur Zeit, als M. Theresia, nach Aufhebung

des Jesuiten-Ordens (1773) begann, das ganze Schul- und Studienwesen neu einzurichten; denn es wurden 1774 an den Gymnasien in 6 Klassen die Geschichte der Juden, Aegyptens, Assyriens, Babylonien, Mediens, Persiens, Griechenlands, Karthagos, der Römer, des Römisch-Deutschen und des Oriental. Kaiserthums, rudimenta geographica und eine Skizze der Kirchengeschichte gelehrt. Die vaterländische Geschichte war noch immer nicht in den Lehrkreis einbezogen.

Den adeligen Alumnus des Olmüzer Conviktes wurde die Geschichte, Genealogie, Mathematik und Heraldik vorgetragen (Hft. 19. Mai 1764).

Noch mehr als die mangelhafte Studieneinrichtung machte die über Hand nehmende Verbreitung eines mehr auf das Gefühl und die Phantasie berechneten, jede religiöse Toleranz und gegenseitige Anregung ausschließenden Katholicismus der wissenschaftlichen Cultur und insbesondere einer unbefangenen Geschichts-Darstellung Eintrag. Sie ging vorzugsweise von den Jesuiten aus, denen sich die meisten andern Orden, und auch die weltlichen Geistlichen anschlossen. Von den Piaristen, welche nie zu einer einflußreichen Macht gelangten, konnte eine höhere, den Zeitgeist beherrschende Wissenschaft nicht ausgehen.

Genährt und rege erhalten wurde diese Tendenz, auf Kosten der Verstandes-Bildung, durch einen in dieser Intensität und Ausdehnung früher nie gekannten Cultus Mariä, der Mutter Gottes, und gewisser Heiliger, namentlich der h. Cyrill und Method, des h. Johann von Nepomuk, des sel. Sarkander u. a.

In zahlreichen Kirchen, Gnaden- und Wallfahrtsorten wurden wundervolle Gnadenbilder der Mutter Gottes der allgemeinen Verehrung ausgesetzt, wie in Brünn, auf dem h. Berge bei Olmütz, in Branau, Kitzbühl, Glaup, Luras, Maria-Zell, auf dem Hohenstein, in Nikolsburg, Dub und noch vielen andern Orten.

Eine bedeutende Zahl Schriften bereiteten die, auf eine fruchtbare Exaltation des Gemüthes und der Phantasie wohl berechnete Verehrung Mariens und der Heiligen, die auf das Höchste getrieben wurde und die Menschen in ein mysteriöses Dunkel versenkte.

Daß diese Fluth von Schriften in sehr ungenüßbarer Form der Geschichtschreibung nicht förderlich sein konnte, bedarf wohl keines Beweises.

Doch kann selbst diese, wenn gleich für die Landesgeschichte äußerst sterile, doch die Zeit sehr bezeichnende Heiligen-Literatur nicht ganz übersehen werden, mag es auch schwer halten, einzelne Körner historischen Gutes herauszufinden.

Es folgt demnach eine Uebersicht dieser Schriften, so weit sie mir bekannt geworden, und auf Mähren Bezug haben.

### A. Ueber die Mutter Gottes Maria.

#### I. Allgemeine Schriften.

Franc. de la Croix, Hortus Marianus Olom. 1639.

Der Jesuit Johann Dbitezky, gest. 1679, welcher den Marien-Cultus sehr verbreitete, ließ ihre in Böhmen, Mähren und Schlesien verehrten Bildnisse in Kupfer stechen und jedem eine kleine Geschichte beibrucken (Pelzel S. 45). Diese Beschreibung aller miraculösen Marien-Statuen und Bilder in den genannten Provinzen wurde oft wieder gedruckt.

Olenius Godöfr. (Obrowitzer Prälat) Mariophilus, Litomissl. 1668

Theophilus Marianus. Olom. 1694.

Maria Lustgarten, mit den fürnembsten in Böhmen, Mähren und Schlesien befindlichen Bildern (39 Kupfer). Prag 1736, 12.

Kayser, Austria Mariana, Wien 1735, 8., fortgesetzt eb. 1736, 8.

#### II. Lokal-Schriften.

a) Ueber das Marienbild auf dem h. Berge bei Olmütz und resp. dem Kloster Hradisch.

(S. weiter unten bei den Schriften über dieses Kloster).

b) In Nikolsburg: Beschreibung der Wunderzeichen Gottes durch die h. Jungfrau Maria in der 1624 geweihten Loretto-Kapelle zu Nicolsburg. Nicolsb. 1639, 18. (Cerron. Catalog. S. 4).

Ignaz Wohlhaupter (Brünner Stadtpfarrer), *Miracul*, welche Gott durch Maria mittelst dero wunderthät. Bildniß im Lauretanischen Hause zu Nikolsburg gewirkt, mit Kupferstichen, Wien 1675, 4. (ib. S. 49).

*Insula. Nicolsp. amore pio adornata.* Vien. 1714 Fol.

c) Bei Stramberg: *Historia Montis Oliveti in Moravia ad Strambergam siti*, Pragæ 1666, 12. (Böhmisch ohne Autor, nach Pelzel's gelehrt. Jesuiten S. 74, von Mathias Tänner).

*Vita Olivetana, sive devotionis pro peregrinantibus ad montem Olivetum in Moravia.* Olomuc. 1678. 12.

(Deutsch, von Jes. Barthol. Christel, Pelzel S. 62).

d) In Turaß: Bohuslaus Balbin, *Diva Turzanensis, seu Origines et miracula B. V. Mariæ, quæ Turzanæ in Moravia ad Urbem Brunam colitur.* Olomucii 1658. 8.

Joh. Dilatus Soc. Jesu (viele Jahre beliebter Prediger in Brünn, daß er gegen die Schweden vertheidigen half). *Marianische Kirchenfahrt* (nach Turaß). 1682.

*Marianische Historie von dem Uhralten Gnadenbilde Mariæ von Dörnern zu Turaß. Von der Turaßer Residenz Soc. Jesu* (vom Jes. Boczel), Brünn 1719. 8.

*Milinare Aureum Bruna Turzanum etc.* Olom.

e) In Branau: *Vranovium seu Aula Virginis*, a Francisco Talbert, Viennæ 1652. 8.

*Rubus incombustus Mar. Thaumathurgæ Wranow.* Brunæ 1691. 4.

*Aula Domine Wranovii oder Frauenhof.* Brünn 1740. 4. (mit Kupferstichen von Schmußer).

Branau, Brünn 1828.

Dester. Archiv. 1829. S. 180 und ff.

Moravia 1840, No. 70, 71.

f) In Kiriten: *Mart. Vigsius, vallis baptismi, alias Kyriteinensis*, Olomucii 1663. 4.

g) In Dub: *Shaniel Maria in horizonte dubensi orta*, Olom. 1742. 4.

b) In Brünn bei St. Thomas: Die Schriften von Arborel (1690) Szuppa (1736) u. m. a.

S. weiter unten bei der Geschichte dieses Klosters.

i) Ueber Mariazell in Steyermark (aus Mähren stark besucht) sind viele Schriften von Fischer 1604, einem Ungenannten, Grätz 1645 und 1678, von Weiß 1637, Lambert 1665, Pettschacher 1666, Werlein 1719, Sternegger 1758 und a. (Vogel I. 150).

B. Schriften über die h. Cyrill und Method.\*

Anonym. Vita Cyrilli et Meth. apud Bolland. ad 9. Martii.

Vita S. S. Cyrilli et Methodii Archiepiscoporum Morav. a Fratre Christiano Hirschmenzel, Pragae 1667. 4.

Gottf. Wenc. Stirzenwager (Hradischer Dechant) discursus in honorem Sanctorum Cyrilli et Methodii ac S. Bernardini, Olom. 1675. 4. (Cerron. Cat. S. 44).

Putowaj nabožné k Sw. Cyrillovi a Strahowé. Holom. 1709.

Stredowsky sacra Moraviae historia, seu vita S. Cyrilli et Methodii. Solisbaci 1710. 4.

Die Lob- und Ehren-Reden auf diese Heiligen von Joh. Bernhard Levin von Rothe, Wien 1716, Anton Magerl, Wien 1717, Anton Kramer, Wien 1719, Ernst Ermlich, Wien 1734 und 1736, Joseph Hämerl, Wien 1747, Adalbert Strobl, Wien 1765, Raymund Parth, Wien 1767, von Pochlin, Thoma und Wurz (3 Reden), Wien 1772. 4., Ant. Schmidt, Adalbert Ziegler u. a.

Ungleich mehr Werth haben die neuesten Schriften von Richter, Brünn 1816 und Olmütz 1825, von Rinsky, Brünn, 2te Aufl. 1817, Dobrowsky, Prag 1823 und eb. 1826, Krále M., Wypsanj žiwota swatých dwau bratří Cyrh a Strachoty. W Hradci Král.

---

\* Da die Verehrung dieser Heiligen, denen schon der Olmüzer Bischof Johann von Rumařt († 1380) einen Festtag weihte (Morawetz I. 301), abgenommen hatte, so setzte der Olmüzer Bischof Carl von Sichtenstein-Rastkorn 1676 einen jährlichen allgemeinen Festtag dieser Heiligen in der ganzen Diöcese (Mähren und theilweise Schlessen) ein. (Morawetz hist. Mor. III. p. 546).

1825. 8.; mehrere Biographien in der böhm. Museums-Zeitschrift 1841 (von Hanfa), 1845—1847 incl.; endlich von Wattenbach, Wien 1849.

**C. Schriften über den sel. Sarcander.\***

Georg. Protivin. Zialkowsky de Zialkowitz, Tortura, seu elogium Joannis Sarcandri etc. Olom. 1689. 4. Cum fig. ær. inc.; dasselbe deutsch, ib. 1702. (Deßf. Leben des h. Norbert, eb. 1692).

Stella nova Sarcander, Authore Gottf. Jos. Bilowsky, Olom. 1703.

Deßf. Zodiacus Sarcandrinus, Olom. 1715.

Wilhelm von Grünwald, unverbrannter Busch oder der f. Sarcander, Brünn 1705.

Rubinus Moraviæ i. e. ven. Joannis Sarcandri Martyrium et patientia, von Andreas Eustach Schwarz, mit Zusätzen und Notizen von Johann Georg Strebowsky, Brunn 1712. 8.

Laus posthuma Sarcandri, Olom. 1720

Schaubühne der Glorie und Ehre Johannis Sarcander, Olmütz 1721.

Hebdomas gemino sacratori luminari, videlicet Joan. Nepomuceno et Joan. Sarcandro ob inviolatam confessionis sacrament. sigillum martyribus illustrata et parergis ex hist. Boh. et Moraviæ (besonders zur Geschichte des Olm. Bisthums und der Universität) interstincta, c. fig. Olomucii 1721. 8., vom Jesuiten Jos. Dalbert, bei Gelegenheit der Disputation des Joh. Spalowsky (Pelzel S. 168, Bibl. Cerron. p. 11).

Rudolphi L. B. de Podstatzky, nach dem Original aller Vollkommenheit Jesu Christi eine copenliche Abbildung Joannes Sarcander, Priester, Beichtiger und Blutzeug. Olmütz 1725. 4. mit Kupferstichen; neuerlich Olmütz 1729.

Dufata Jafuba Jana, Phœnix Moravicus i. e. Život Jana Sarcandra. B Litomerice 1725.

Pacher J. F., Oslava, marchionatus Moraviæ flumen

\* Ueber dessen Leben und die Versuche, ihn († 1620) heilig sprechen zu lassen. S. Moravetz hist. Mor. p. III. p. 99, 127—129, 564—571; Brünner Zeitung 1836, S. 412; österr. Encycl. 6. B. S. 594.



in tot rivos aquis Sarcandrinis illabens, sive alma congregatio Magno-Mezriczii ad Oslavam etc. (Passio et mors ven. Joan. Sarcandri) cum tab. æn. Brunø 1728. 8. und Novø-Domi 1740.

Paulini de Sarcandro, Olom.

Sarkander, Brünn 1774.

**D.** Schriften über den (1729 heilig gesprochenen) Johann von Nepomuk.

Dalbert, Olom. 1721 (S. bei Sarkander).

Leben des h. Joh. v. Nep. vom Piaristen Viktorin Gewina, Brünn 1722.

Swaty Ján Nepomucky. Brünn 1722. 8.

Sternenglorie St. Joan. Nep. Brünn 1723.

Encomiasticon Joan. Nep. Olom. 1729.

Accensus S. Joan. Brunø 1730.

Joh. Nep. sacrum silentium, von Föröchan, Olom. 1731, Fol.

(Die Hauptschriften sind: Proto-martyr pœnitentiæ, von Berghauer) Augustø Vindel. 1736, Fol.; Prager Mus. Zeitschrift Juli 1828, S. 3—70 (wo auch S. 69 die Literatur über diesen Heiligen) und 1829, S. 206—212; die Carolinische Zeit, von Schottky, Prag 1829 (der 1ste Theil über diesen Heiligen), Welleba's Schriften, Prag 1829, Hormayr's Taschenbuch 1833 u. a).

**E.** Schriften über andere durch Frömmigkeit ausgezeichnete Personen.

Boleluczky, rosa boemica sive vita S. Wogtiechi, agnomine Adalberti etc. Pragø 1668. 8.

Schwertfer, W. vita Martini Stredonii, soc. Jesu per prov. Boh. Præpositi provincialis (in Brünn wirksam), Pragø 1673, Fol. (Auch Dilatus schrieb dessen Leben, MS. in Cerroni's Elg.—S., auch Hanzely gloria studios. Brun. 43—45).

Eman. de Boye vita et obitus vener. P. Wenceslai Strobach, Mor. Igl., Olom. 1691. 8.

Deßselben, vita et obitus Henr. Wenc. Richter, Pragø 1702. 8.

Lebenswandel der Gräfin Franziska Slavata, geb.

Gräfin von Reggau (auf Teltſch), vom Jeſuiten Barthol. Chriſtel, Brünn 1694 (Pelzel S. 62).

**Amandi Herrmani, Capistranus triumphans.** Colon. 1700, Fol.\*

Rede des Joh. Schneider vom heil. Capistran, Brünn 1780.

**Libellus de S. Paulina ex voto tempore pestiferæ Luis in Moravia grassantis,** vom Jes. Jöpfer, Olom. 1721 (Pelzel S. 154).

Gottfryda Bilowſtkho Eſeſtka S. Libornowi w Morawé na Wiſency obéiowaná, neb Eſeſtero Kázanj, w Holomaucy 1713, Fol. Von demſ. Siclus Sanctuarii neb ſſeſtka duchownj o Sw. Lybornowi, w Holomaucy 1713. 4.

Die weiter unten erwähnten Schriften Weidinger's und Felsenecker's, vom J. 1736, auf Znaim's Schuttpatron **Olympius**.

Das Leben Joſeph's von Calasanz, vom Piaristen Sylvester Seyer, Nikolsburg 1749.

Kurze Nachricht des klöſterlichen Lebenswandels Don Carlos Freyenhof's, Subprioris im Kloſter La Trappe, Olmütz 1760. 8.

**Fulcimen religionis Augustissima domus Austriaca cum effigie Mar. Theresiæ,** Olom. 1760, Fol.

Ein weiteres großes Hinderniß inländischer Geſchichtſchreibung war der durch ein Jahrhundert faſt ununterbrochen gewefene Kriegszuſtand (biſ zum Szathmarer Frieden mit den ungarischen Malcontenten 1711 und biſ zum Paſſarowitzer Frieden mit den Türken 1719), welcher, verbunden mit der ſtreng gehandhabten Intoleranz, wenig geeignet war, ein Werk zu fördern, daſ nur im Sonnenscheine deſ Friedens gedeihen kann und daſ Licht der Aufklärung, wie die Früchte chriſtlicher Liebe zurüßpiegeln ſoll. Früher hatten die religiöſen Partheikämpfe keine partheiloſe Geſchichtſ-

---

\* Ueber dieſen, auch in Mähren und Schleſen thätig gewefenen Heiligen ſind unter anderen auch: *Biographia vitæ S. Joannis a Capistrano*, Autore P. Artur, Paris 1638 und *Synopsis vitæ, mortis et operum deſſelben*, von Joſ. Zafſchitſch, Budæ 1803. 8.

schreibung aufkommen lassen, vielmehr die besten Kräfte in religiösem Hader zersplittert und aufgezehrt.

Jetzt versenkten die unglückselige Rebellion und Eroberung des Landes mit dem Schwerte (1619—1621), der 30jährige Krieg (1619—1648), die Beherrschung und Verwüstung des Landes durch die Schweden (1642—1648), die schrecklichen Einfälle der Türken, Tataren und ungarischen Malcontenten (1623, 1663, 1679—1684, 1704—1709) u. s. w. Mähren in tiefes Elend und setzten es in der Cultur auf lange Zeit zurück.

Auch verlor Mähren durch den Raub der Schweden zahlreiche Druckwerke und Handschriften, da nicht nur in Folge des langen und verheerenden Krieges viel verloren ging, sondern auch Torstensohn und Wittenberg auf Anordnung der schwedischen Regierung die Bibliotheken Böhmens, Mährens und Schlesiens förmlich plünderten (wie wir später sehen werden).

Aus jener traurigen Epoche besitzt Mähren kein einheimisches zusammenhängendes Geschichtswerk, wohl aber viele Bruchstücke und noch mehr Materialien.

Besonders zu erwähnen ist das Gubernial-Archiv, welches bis auf jene Zeit zurückgeht, da Mährens Landesregierung in dem damal (1636) errichteten l. Tribunale den Anfang nahm, während vordem die Landeshauptleute das Land von ihren Schlössern aus verwalteten und keine Registratur vorhanden war.

Die Archive des gewaltigen Gubernators Cardinal Dietrichstein († 1636) zu Nikolsburg, des Hofkriegsraths-Präsidenten Grafen Collalto († 1630) zu Pirnitz, des Landeshauptmanns Paul Christoph Grafen von Eichtenstein-Kastelforn († 1648) zu Telsch, des Landesunterkammerers und Oberstlandrichters Franz Grafen Magni († 1652) zu Straßnitz, der k. k. Haus-, Hof- und Staatskanzlei, der allgemeinen Hofkanzlei, der allgemeinen Hofkammer und des Hofkriegsrathes zu Wien, des Guberniums zu Prag u. a. bergen ohne Zweifel die reichsten Schätze über jene folgenschwere Zeit.

Auch im Archive der nieder-öster. Stände befinden sich „sehr wichtige Dokumente aus uralten authentischen Schriften herausgezogen, die böhm. ungr. und an-

derer benachbarter Erblande vormalige Revolutionen und Conföderationen, auch damalige gefährlich bedrängte Zeiten in den Erblanden betreffend" (Oester. Archiv 1835 S. 299).

Die Globigky'sche Sammlung enthält gleichfalls werthvolle Beiträge, besonders die Sammlung Aktenstücke zur Geschichte der Rebellion, Magni's und Platei's Relation über die Reformation 1625 u. a.

In neuester Zeit wurde begonnen, die überaus reichhaltigen Staats-Archive zu Dresden und München zu benützen. (S. Müller und Freiherr von Aretin).

So lange alle diese Quellen nicht entsprechend zu Tage gefördert sind, muß man sich vor der Hand mit dem begnügen, was bereits vorliegt.

Ueber den so ereigniß- wie folgenreichen 30jährigen Krieg (1618—1648), besonders die Jahre 1618—1621, erschien eine Fluth von Schriften, freilich voll Partheigist und häufig sich mehr über die Tendenzen und Ansichten, als über die Thatfachen verbreitend. Der ständ. Archivar Boczek kannte und besaß zum Theile weit mehr, als Pelzel (Geschichte Böhmens, 2te Aufl. Prag 1779, S. 750—767) und Weber (Lit. d. deutschen Staatengeschichte 1. T. S. 398—428) verzeichneten. Ribay's Bibl. zählte über 80 solcher Druckschriften (Cerroni's Catalog, MS. beim Grafen Taroucca).

Von den bereits bekannten sind für Mähren und Schlesien besonders zu erwähnen:

Artikulierte der evangel. Herren Stände im Mark. Mähren bei jüngst den 15. Dez. 1618 zu Brünn gehaltenem Landtage verfaßte Religions-Gravamina. Gedr. 1619, 4.

Schreiben der böhm. an die mähr. Stände 23. Jän. 1619 und Antwort s. l. 1619.

Jesuiten-Ausmusterung aus Ungarn und Mähren, 1619.

Conföderation des Königreiches Böhme mit den incorp. Ländern, als Mähren, Schlesien und Lausitz, geschehen bei gehaltener General-Zusammenkunft auf dem Prager Schloß den 31. Juli, Prag 1619, 4.; Krieg 1619 und bei Concord 1. L. 4. c. 37.

Mährerisch Fegfeuer etc. (über das Treffen bei Wisternitz), Prag 1619, 4.

Wahrhafter Bericht hierüber, Königgratz 1619, 4.

Zwei Artikel der Ursachen (wegen Nichtannahme Ferdinands und Annahme eines andern Königs), Prag 1619.

Verzeichniß der von den drei Ständen Mährens am 7. Aug. 1619 beschlossenen Artikel, Königgrätz, 4.

Unterschiedliche gedenkwürdige Geschichten, Schlachten ꝛc. (besonders über die Vertreibung der verdächtigen Katholiken, die Treffen bei Wisternitz und Znaim) Gedr. 1619, 4.

Continuatio II. der 10jähr. histor. Relation. durch Georg Wintermonat, 1619 (auch f. Mähren).

Schles. Gravamina in puncto religionis, 1619, 4.

Defret für die Jesuiten in Mähren. Nachgedruckt 4to. Augsburg, Sara Mangin 1621.

Joan. Argenti, de proscriptione Soc. Jesu in Bohemia, Mor. et Siles. Cracoviae 1620, 8.

Deductio d. i. nothwendige Ausführung etc. über Ferdinands Entthronung und Friedrichs Wahl, Prag 1620, 4. (274 S. nebst wichtigen Beilagen).

Des türk. Kaisers Hülff (Bethlen Gabor und den conföderirten Länden) Preßburg 1620.

Acta Bohemica d. i. wahrhafte und eigentliche Beschreibung aller fürnehmsten und denkwürdigsten Historien, welche sich im König. Böhheim und dessen incorp. Ländern von Anfang Monats Martii 1618 bis zur Einnahme der Stadt Prag am 8. Nov. 1620 zugetragen haben. s. l. 4 Theile 1619—1622, 4.

Consultationes der wichtigsten Sachen aus dem zu Heidelberg gefundenen Orig. Protokoll (s. l.) 1624, 4.

Buquoi quadrimestre iter Progressusque etc. Autore Constant. Peregrino (Heinrich Tizsimonius, erzählt Vieles als Augenzeuge), Brunnæ 1621, Viennæ 1621, 4. und Bertholdi a Rauchenstein Const. Peregr. castigatus. Pragæ (Bruggæ) 1621, 4. (Gegen zur ersten Ebschrift).

Fürstlich Anhaltische Kanzlei de bello Bohemico 1621, 4.

Derselbe 2. Theil, vom Jesuiten Herein, s. l. 1624 (Wiederlegung und Fortsetzung, auch f. Mähren). Widerlegungs- und Schutzschriften für die Anhalt'sche Kanzlei (Prodromus oder Vortrab 1622 und 1624, Strich durch die span. Kanzlei, von Camerarius 1624, Schutz 1624, appendix 1625 und 1628, acta secreta 1628 u. a.)

Wahrhafte Zeitung u. Bericht etc. aus Böhmen, Mähren und Schlessien, 1621.

Aub. Miræi de rebus Boh. liber singul. Lugduni 1621, 8. (worin auch die Olmüzer Bischöfe).

Deßselben Comentarius de bello Boh. Bruxel. 1621, Coloniae 1621.

Andreas Carolinus, consilium sacrum de cathol. religione et eccles. Hierarchia per Boh. Moraviam, Siles. Lusatiam rite instauranda, 1621, 16.

Böhm. geh. Kanzlei etc. 1624. (vomöstr. Freyh. Tschernembl).

Casp. Londorpii, bellum sexennale (1617—1623) civile germ. Franf. 1622, 4.

Deßf. Kaisers Mathiä und Ferdinand II. acta publica und Handlung von Ursachen des Kriegs wider die Böhmen, Ungarn, von 1617—29. Frankfurt 1630, Fol. 2 Bände mit Porträts.

Deßf. acta publica. Francof. 1619—1625, 12. vol. 4., 2. Ausg. 1629, 2 T. Fol. 3. Ausg. und Fortsetzung 1668—1721, 18 vol. Fol. (von 1608—1691) ergänzt und fortgesetzt (von 1546—1641) von Martin Mayer, Francof. 1665—1668, 4. vol. Fol. 2. Ausg. Tubing. 1740. 1741, Fol.

M. Jakob Jacobäi, idea mutationum bohemo-evangelicarum ecclesiarum Pragæ reformatorum, Amsterdam 1624 (sehr selten G. Peschel böhm. Reform. Geschichte I. XVII.)

Zehnjährige histor. Relation u. s. w. mit vielen Fortsetz. durch Gregorium Wintermonat, Leipzig 161—1625, 4.

Nicol. Bell, Dester. Lorberkranz d. i. wahrhaftige Beschreibung aller Sachen und Handel unter Ferd. II. Franff. 1625 Fol. Sammt Continuation 3 Theile mit vielen Kupfern. Folio. Franff. 1627.

Belli Laurea austr. sive de bello germ. libri 12. Francof. 1627, Fol.

Deßf. kais. Triumphwagen und Victoria von 1617—1631.

Ludov. Perusinus, historia de rebellione Bohemorum, Romæ 1625, 8.

Melch. Goldasti Comentarü de regni Boh. incorp. provinc. juribus ac Privilegiis. Francof. 1627,

4. Neue Ausgabe mit Anmerkungen von Schminke, ib. 1719, Fol. 2. t.

Caspar. Ens, fama austriaca d. i. Geschichte von 1611—1627, Köln 1627, Fol. (mit vielen Kupfern und Karten).

Ferd. Dornrätzl, über die böhm., mähr., schles. Religions-Reformation, Grft. 1629 (1631), 12.

Summar. Vertheidigungsschrift des Landes Schles. 1634 4.

Loci communes Schles. gravaminum, zusammengetragen durch Christian Treulich (den Juristen Lauterbach oder Prediger Litschard) Breslau 1634, 4.

Guil. Lamormain, virtutes Ferd. II. Viennæ 1637, 4., deutsch von Curtius, Wien 1638, 4.

Decreta etc. in favorem religionis Catholicæ ab a. 1620—1629 (besonders der böhmisch-deutschen Länder), Köln 1639. 8.

Franc. Christoph. Comit. Khævenhülleri annales Ferdinandeï, oder wahrhafte Beschreibung Ferd. II. Geburt, Aufzucht und Thaten, Regensburg 1640—1644. 8 Theile. Fol.; der 9te Wien 1646 (geht von 1578—1622). Wiederaufgelegt Leipzig, 1716—1726, 12 Theile. in 7 Bänden. Fol. und 2 Bde. mit 385 Porträts (geht bis 1637), complet 14 Theile, Fol. Auszug von Kunde, Leipzig 1778—81, 4 Theile. 8. (gehen bis 1597).

Caroli Carafa (Cardinal und Kirchenreformer in den österr. Provinzen), comentaria de Germania sacra restaurata. Colon. Agripp. 1639. 12.

Dieselben ad a. 1641 continanta, Francof. 1641. 12. Leonh. Pappus (?) epitome rer. germ. ab a. 1617—1643 gestarum, 1643. 24. und oft, zuletzt von Böhme, 1760.

Eberhardi Wassenbergii flor. germanicus, bella res gestæ etc. Ferd. II. et III. ab a. 1618—1640. Francof. 1640. 12. Dant. 1642. 12. Besser ist: Desß. erneuerter deutscher Florus bis 1647 continuirt. Amsterdam 1647. 12.

Andreas ab Habernfeld, bellum Bojemicum ab a. 1617 Lugd. Batav. a. 1645. 12.

Lotichii rerum german. sub. Mathia, Ferdin. II. et III. gestarum lib. 87. 2 Vol. Fol. Francof. 1646—1650.

**Jos. Riccii de bellis germ. lib. X. Venet. 1649, 4.**  
**Adolphi Brachelii historia sui temporis ab a.**  
**1618—1652. Colonie 1652, 8.**

**Gualdo Priorato Historia di Ferd. III. Vienn.**  
**1672. Fol. (Der 1. Theil handelt bloß von Ferd. II).**

**Theatrum Europæum, von 1617—1718, 21 Bde.**  
**Fol. Frfft. 1635—1738, von Abelin, fortgesetzt von Dra-**  
**maß, Potichius, Schleber, Meyer, Geiger, Schneider u. a.,**  
**mit 666 Porträts und 680 großen Kupfertafeln, (Schlach-**  
**ten, Belagerungen, Costüme u. a).**

**Allgemeine Schaubühne der Welt (von 1600—**  
**1698), von Hiob Ludolph, Frankf. 1699, 1701, 2 Bd.**  
**Fol. von Junker ib. 1713, 1718, 3. und 4. Bd., von**  
**einem unbekannten Verfasser, 1731, 5 Bd.**

**Königl. Schwedischer In Teutschland geführter Krieg**  
**durch 33iger König. Majest. zu Schweden historiogra-**  
**phum Bogislaw Philip von Chemnitz. 1. Th. Alt-Stet-**  
**tin 1648, Fol. 2. und 3. Th. Stockholm 1653, Fol. (geht**  
**bis 1636 uur, eins der besten Werke über den 30jähri-**  
**gen Krieg).**

**Samuel Puffendorf, 13 Bücher der schwedisch-deut-**  
**schen Kriegsgeschichte, Frfft. 1688, Fol.**

**Deßf. Comment. de rebus suecicis ab expeditione**  
**Gustaphi Adolphi regis in Germaniam ad abdication-**  
**em usque Christianæ. Ultraj. 1686 u. Francof. 1705,**  
**2 Th. Fol.**

**David Köler, Fridericus V. affectans regnum**  
**Boh. Altdorf. 1716. 4.**

Hieher gehören auch die schon angeführten Werke von  
**Comenius: hist. Persecutionum Eccæ Boh. Leidæ 1648,**  
**und hist. fratrum Bohem. Halæ 1702. Dann: Georg**  
**Holnyk, blutige Thränen des hochbedrängten Böhmenlan-**  
**des, Wittenberg 1673, 8. Deßf. Erzählung des betrübten**  
**Zustandes Böhmens. 1684. 4.**

Selbst diese und andere Druck-Werke sind für Mäh-  
 ren und Dester. Schlesiens Geschichte jener Zeit noch  
 nicht erschöpfend ausgebeutet. Auch haben die neuern und  
 neuesten Werke über den 30jährigen Krieg in der Regel  
 wenig Rücksicht auf Mähren und Schlessien genommen.

Uebrigens ist der größte Theil der Quellenwerke, be-



sonders der älteren Zeit, nur mit vieler Vorsicht und Prüfung zu gebrauchen, da die religiöse Partheiung eine unbesangene Ansicht der Dinge nicht aufkommen ließ, und die Hauptgewährsmänner entweder nicht unpartheiische Vertreter des katholisch-kaiserlichen Interesses waren (wie der Italiener Bel, der Cardinal Saraffa, der eifrig kathol. Ricci, der berühmte Jurist Goldast, der 1650 als Staats- und Conferenzminister gest. Graf Rhevenhüller, Wassenberg, ein Feind der Protestanten) oder des akatholisch-schwebischen (wie Chemnitz, Puffendorf, das *theatrum Europ.* u. a.)

Goldast rüttelte gewaltig an dem hergebrachten Gebäude der böhm. Geschichte. Da jedoch sein unredliches und feindliches Verfahren gegen Böhmen, das er als eine von jeher dem deutschen Reiche einverleibte Provinz ansah, ohnehin zu sehr in die Augen fiel, so begnügte man sich bei den damaligen Umständen, sein Werk lieber zu ignoriren; erst Balbin rügte es scharf.

Denselben Zweck verfolgte Olafsen in seiner *pragmat. Geschichte der Krone Boheim*, Leipzig 1729, 4.

Speciel den böhmischen Provinzen gewidmet war des berühmten Topographen Martin Zeiler († 1661, öster. Encycl. VI. 230), *Topographia Bohemiæ, Moraviæ et Silesiæ*, das ist Beschreibung und eigentliche Abbildung der Vornehmsten und bekanntesten Stätte vnd Plätze in dem Königreich Boheim vnd einverleibten Ländern Mähren und Schlesien. An tag gegeben vndt Verlegt durch Mathæum Merian. In Frankfurt 1650, Fol. Dieses Werk enthält, nebst einer Karte Mährens von Comenius und hübschen Plänen von Brünn, Iglau, Neustadt, Olmütz und Znaim, auch interessante kriegs- und kirchengeschichtliche und andere Notizen der größeren Ortschaften und Schlösser Mährens (Fol. 87—115), dann die Karte Schlesiens von Helwig und unter andern eine Ansicht von Teschen, nebst ähnlichen Nachrichten über Schlesien (Fol. 117—192).

Von einheimischen Quellen über jene Zeit, welche das Land nicht nur in tiefes Elend, sondern auch in der Cultur auf mehr als ein Jahrhundert zurücksetzte, bilden die Untersuchungsakten und Confiskations-Proto-

solle vom J. 1621—1624 ohne Zweifel dessen merkwürdigstes, aber auch traurigstes Geschichts-Monument. Ungeachtet dessen wurden sie noch nicht vollständig herausgegeben. Einen ziemlich mageren Auszug aus denselben, mit kurzen Anmerkungen und Nachrichten, lieferte Schwon im mähr. Magazin (1789) S. 177—208, 243—273; um den Beschluß brachte uns das Aufhören dieser Zeitschrift. In Terroni's Sammlung befindet sich ein Confiscations-Protokoll von seiner Hand,\* und das Original selbst.

Die handschriftliche Abhandlung: *Anonymi Memoria piarum rerum gestarum et dilatatae Religionis Catholicæ in Moravia ab A. 1621 ad 1628, cum variis diplomatibus Ferdinandi II.* kam wahrscheinlich aus der von den Schweden geraubten Nikolsburger Bibliothek nach Schweden und aus der Bibliothek der Königin Christine in die Vatikanische zu Rom. (Montfaucon *Bibliotheca Bibliothecarum* t. I p. 38 und Voigt's Leben des Cardinals Dietrichstein S. 81).

Die Correspondenz des Landesgubernators Cardinals Dietrichstein von 1621—1636 (im Dietrichst. Archive zu Nikolsburg), des Grafen Rombald Collalto als Obristen und Generals von 1600—1625 und als Hofkriegsraths-Präsidenten von 1625—1630 im Schlosse Pirnitz, des k. Obristen, Landesunterkämmerers und Obristlandrichter Franz Grafen von Magni († 6. Dez. 1652) in Strassnitz, das Gubernial-Archiv, welches mit der Einsetzung des k. mähr. Tribunals (1636) beginnt, die schon erwähnten handschriftlichen Nachlässe Hierotin's, Slavata's, Wrbná's, die noch zu erwähnenden vielen Schriften in Städten und Klöstern u. a. versprechen die reichste Nachlese für die Zeit des 30jährigen Krieges.

Eine bisher viel zu wenig benützte Quelle für die mährische Geschichte sind die Landtagsschlüsse, welche seit dem J. 1628, in welchem: Ferdinand II. verneuerte Landesordnung für das Markgrasthum Mährens, Prag 1628, 4., dessen Verfassung und Rechtszu-

\* Das Verzeichniß der in Böhmen confiscirten Güter ist gedruckt in Riegger's Materialien zur Statistik Böhmens, 6. B. Prag 1788, S. 139—156, 9. B. S. 3—116; Zusätze und Berichtigungen im 9. B. S. 302—305, 10. B. S. 295—296, 12. B. S. 215—224.

stand der obern Stände neu regelte, bis auf unsere Tage ununterbrochen im Drucke erschienen und in mehreren Sammlungen (der Stände, des Guberniums, Grafen Wittrowsky, Terroni, der Stredowsky'schen Nachlassenschaft zu Kremsier, in Raigern (vom 15. Jahrh. bis auf die neueste Zeit) bei mir u. a.) mehr und minder vollständig beisammen sind.

Ungemein vergrößert wurde die Ausbeute durch die Benützung der nicht gedruckten ständischen Pamattenbücher.

Nicht zu übersehen wären dabei Welebrod's Gesetz-Auszug, Brünn 1795, und die später zur Sprache kommenden Gesetz-Sammlungen von Stredowsky, Papelt, Lufsch, des Fiskalamtes u. a.

Die hervorragendsten Ereignisse des 30jährigen Krieges in Mähren, die Occupation von Olmütz 1642—1650, die Belagerung Brünns 1645 und die Einnahme, wie Belagerung von Jglau (1645—1647) schilderten gleichzeitige Tagebücher, von welchen später die Rede sein wird.

In der Olmützer Kapuciner-Bibliothek befand sich ein, in den Besitz des Archivars Boczel gelangtes MS. in 4., welches, nebst dem bekannten Diarium des Pater Jaczowski über die Olmützer Occupation, auch: Eine kurze, kläglich-denkwürdige historische Beschreibung von der kaiserlich- und lutherischen der Catholischen Kirchen Einnahme in Olmütz, der kath. Geistlichkeit Verfolgung etc. in den J. 1619 und 1620 (dieselbe Periode schildern zwei MS. in Fol. in der Terroni'schen Sammlung), dann eine ausführliche Beschreibung der Ereignisse von 1618—1671 in Mähren, Böhmen, Schlesien u. a. enthält; letztere ist jedoch mehr eine Zusammenstellung der Notizen in den oben erwähnten ausländischen Werken, mit ihrer eigenthümlichen Färbung nach protestantisch schwebischer Ansicht.

In der Terroni'schen Sammlung befinden sich mehrere Beschreibungen des schwedischen Einfalles in Mähren. Auch Stredowsky's Rubinus Moraviae 1705 (Sarlander), Dietrichstein's Leben von Voigt 1792, Richter's Abhandlung: Mähren unter Ferdinand II. (Desterr. Archiv 1815 Nr. 102, S. auch eb. 1830 Nr. 70—73, 1832 Nr. 64, 65), die Abhandlungen in Hormayr's Taschenbuch für 1821 (die Dietrichsteine), 1829 (die Schweden in Mähren) und 1838 (Sarlander),

im Brünner Wochenblatte 1825, in Wolny's Taschenbuch 1826 S. 138—144 u. a. haben die Sache noch lange nicht hinreichend beleuchtet.

Als endlich die Religionsstürme mit dem westphälischen Frieden (1648) etwas ausgetobt hatten, fing auch bei uns eine ruhigere und besonnenere Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung an.

Den Reihen eröffnete auf die würdigste Weise Thomas Johann Pessina von Tschorod, Bischof von Semendria, Domdechant bei dem Prager Metropolitancapitel, kais. Rath, Comes Palatinus, Herr von Dboržistie u. s. w., einer der gelehrtesten Männer Böhmens. Er wurde am 19. Dec. 1629 zu Poczatek in Böhmen geboren, wo sein Vater Martin Pessina ein ehrbarer Bürger, Fleischer und Rathsherr war. Dieser widmete seinen durch Geistesfähigkeiten ausgezeichneten Sohn dem gelehrten Stande. Am Gymnasium zu Neuhaus und an der Universität zu Prag, wo er in das Convikt aufgenommen wurde, erhob ihn Talent, Fleiß und Lernbegierde über seine Mitschüler. Von der Zeit an, wo er zu denken begann, fand er sich von der Muse Elio unwiderstehlich angezogen. Sie flößte seiner Seele den Trieb ein, durch etwas Großes seinen Namen auf die Nachwelt zu bringen. Er näherte sich während der Studien in Prag dem gelehrten und für vaterländische Geschichte durch und durch erglühten Jesuiten Balbin. Dieser gewann ihn für seines Lebens Aufgabe. Auch verschaffte er ihm die von der Vergabung des Prager Jesuiten-Collegiums abhängige Pfründe zu Kosteletz an der Elbe. Pessina wurde bald inne, daß er vor allem auf dem brauen Felde der mährischen Geschichte die Palme erringen könne. Allein die Größe der Sache, die lange Reihe der Jahrhunderte und die entmuthigende Vorstellung, er sei der erste, welcher das weite, unangebaute und dornenvolle Gebiet pflegen solle, leitete ihn von der Idee wieder ab. Sie würde wohl nie in die Wirklichkeit getreten sein, wenn nicht ein wohlwollendes Geschick Während den ausgezeichneten Seelenhirten schon in seinem 26. Lebensjahre auf den Ruf des böhmischen Oberstandeskammerers Johann Friedrich Grafen Trautmannsdorf als Dechant nach Leutomischel, wo seit langen Jahren eine Buchdruckerei bestand und das Pia-

risten-Collegium Gelegenheit zu literarischem Verkehre gab, in die Nähe Mährens (1657) geführt hätte. Hier erwachte wieder das Vorhaben und gedieh in Folge einer Reise nach Brünn zum Entschlusse. Denn seine Freunde Gottfried Olenius, Abt des Prämonstratenser Stiftes Obrowitz, und der mährische Landesunterkämmerer Johann Jakar-dowsky von Suditz bestärkten in patriotischer Gesinnung seinen Vorsatz, welcher nach vielen Jahrhunderten dem Lande seine erste Geschichte geben sollte, verhiessen und leisteten jegliche Unterstützung. Pessina richtete an die Großen Mährens, an seine Stadt-Magistrate und geschichtskundige Männer die Aufforderung um Beiträge aus ihren Archiven, Bibliotheken und Sammlungen oder Bekanntgebung ihrer Fundorte.

Pessina war so glücklich, die zum Theile damals noch nicht gedruckt gewesenen böhmischen Chroniken, das Pernstein'sche Familien-Archiv, besonders die wichtigen Commentarien Albrecht's von Pernstein über die Hussitenzeit und die folgende Periode bis in das 16. Jahrhundert, einen großen Theil der Schriften des gewesenen Landeshauptmanns Carl von Hierotin, die öffentlichen Verhandlungsakten aus den Zeiten des Königs Georg und der Kaiser Rudolph II. und Mathias, den handschriftlichen Nachlaß des Grafen Wilhelm Slavata, einen großen Theil der Privilegien und verschiedenen Briefe, so wie ein Bruchstück der vom 12. bis tief in das 15. Jahrhundert reichenden Annalen des Benediktiner-Klosters in Trebitsch, die Annalen der Klöster Hradisch und Obrowitz, der Carthausen Brünn und Olmütz, der Klöster Welehrad und Smilheim, eine Iglauer Chronik (Pess. p. 304, 350, 694, 947), eine Stadt Hradischer Chronik (p. 876), die Archive der Städte Zwittau (p. 513) und Olmütz, theilweise das Archiv des Leutomischler Bisthums, dessen anderer Theil zu Leutomischel, Zwittau und Littau aufbewahrt war (p. 513), die wichtige Chronik eines Leutomischler Bürgers, der sich zuweilen Bohuslaw nennt und ein Pilardit gewesen sein mag, aus dem 15. und 16. Jahrhunderte (p. 513, 828, 943, 945) und einige andere minder bedeutende historische Materialien benützen zu können. Beispiel gebend überschickte ihm der

Brünner Magistrat zuerst unter den Städten des Landes die Denkwürdigkeiten und Antiquitäten Brünns.

Auf solche Art unterstützt schritt er rastlos an das Werk. Um sein Vorhaben allgemein bekannt zu machen, noch mehrere Beiträge zu erhalten und die noch unberührte Quelle möglichst zu erschöpfen, sandte er den Vorläufer der Beschreibung Mährens (*Prodromum Moravographiae* oder *Předhuce moravopisu*), zu Leutomschel 1663, in böhmischer Sprache, in die Welt. Er zeichnete hier in Umrissen und chronologischer Ordnung die politische und religiöse Geschichte des Landes bis 1658, gab Nachrichten von den Bischöfen, Capiteln und Klöstern. Zugleich ließ er eine dringende Aufforderung an Jedermann um Mittheilung denk- und glaubwürdiger historischer Monumente ergehen.

Sie fand jedoch wenig Anklang, es wurden mehr Hoffnungen erregt als erfüllt. Der Mangel an Materialien zwang Pessina, von der Vollenbung des 4. Buches, welches der Topographie Mährens gewidmet war, abzustehen. Auch war die Zeit wenig günstig solch' friedlichen Unternehmungen. Die Türken und Tataren trugen bis Bränn, Lufow und Holleschau die schrecklichsten Gräuel der Verheerung, des Brandes, Mordes und Menschenraubes (1663). Das grenzenlose Elend drängte Pessina zu einem Ucalegon *Germaniae, Italiae et Poloniae Hungaria flamma belli Turcici ardens, Pragae 1663*. Sie war eine Aufforderung an die Christenheit zur Hülfe gegen die immer weiter vordringenden Türken, welche die christlichen Fürsten und Nachbarvölker zur Einigkeit und Unterstützung Ungarns gegen den Christenfeind ermahnen sollte, da die Flammen schon in ihrer Nähe aufschlugen. Seine Stimme erscholl mächtig in 3 Auflagen des Buches und einer böhmischen Uebersetzung. \*

Diese über Mähren hereingebrochenen Unfälle gaben Pessina den Gedanken, an dieselben alle bürgerlichen und äußeren Kriege, Einfälle und Verheerungen, welche das Land in früherer Zeit erlitten, in so weit geschichtlich anzureihen und zu einem Ganzen zu sammeln, als sie die böhmischen

---

\* S. auch die Denkwürdigkeiten des Seniger Pfarrers Pilarzík, herausgegeben von Tablic, Slatic 1804. 12.

Chronisten erzählen und die spärlichen Nachrichten der polnischen, ungarischen und österreichischen Geschichtschreiber ausreichen, der übrigen geschichtlichen Merkwürdigkeiten aber nur in Kürze und vorübergehend zu erwähnen, da seine Sammlungen damals keine eindringendere Behandlung gestatteten.

Allein bald änderten sich Pessina's Verhältnisse günstig zu seinem Zwecke. Szenko Horwora von Lippa, Herr von Swentnif nahe am Zoptenberge in Schlesien, welcher nach Confiscation der mährischen Güter seines Vaters Berthold Bohubud, namentlich der großen Herrschaft Kromau, und nach Veräußerung seiner mütterlichen Herrschaft Brandeis an der Elbe, der Religion wegen ausgewandert war, öffnete (1665) Pessina mit aller Liberalität das Archiv seines berühmten Geschlechtes,\* welches durch beinahe vier Jahrhunderte in Mähren geblüht, in Krieg und Frieden sich hervorgethan hatte. Hier sah Pessina, obwohl zwei Kisten Schriften der größeren Sicherheit wegen zu Breslau aufbewahrt waren, eine Bibliothek von Manuscripten und zwei sehr große Kisten voll von Briefen und Urkunden, wovon einige ein höheres Alter als ein halbes Jahrtausend erreichten. Weder das Pernstein'sche, noch das Zierotin'sche Archiv konnten sich mit diesem, weder in der Menge noch dem Alter der Schriften, messen. Pessina machte durch acht Tage und Nächte Auszüge, konnte aber doch kaum den 20. Theil durchgehen. Da ihn seine Berufsgeschäfte abriefen und später die Benützung desselben hinderten, der Besitzer auch weder von seiner ersten Gemahlin, einer Liegnitzer Fürstin, noch von der zweiten, einer Tochter des Grafen Seyfried von Promnitz, einen Erben hatte, machte Pessina wenigstens auf dieses Archiv aufmerksam und legte den mit den Lippa's verwandten Geschlechtern Berka, Ronow, Waldstein, Sternberg, Rauniz, Zierotin und Krawarz an das Herz, diesen reichen, in seiner deutschen Umgebung wenig gesicherten Schatz umsomehr vom Untergange zu retten, als er auch viele geschicht-

\* Pessinap. 421. S. auch Einapi schles. Curiositäten I. 302, Hammer Schmidt prodromus S. 730, Bienenberg böhmische Alterthümer 2. S. 44, Schöy III. 336. Die 3. Gemahlin des Szenko Horwora v. Lippa (†1682). geb. Gräfin Promnitz, ehelichte den Herzog Rudolf Friedrich zu Holstein-Nordburg und brachte diesem auch die Lippa'sche Bibliothek zu.

liche Erinnerungen ihrer Familie enthalte. Was ist nun aus demselben geworden? Was aus jenem Codex Crumloviensis, einem alten Manuscripte, welches noch Balbin anführte. (Miscel. Dec. I. l. 4) und benützte?

Eine noch glücklichere Wendung trat ein, als Vessina, dem seine Gelehrsamkeit und sein vortrefflicher Charakter den Weg zu einer Domherrnstelle zu Leitmeritz und dann bei der Collegiatskirche auf dem Wissehrade bei Prag gebahnt hatten, kurz darauf (1666) den Ruf als Domherr an das Prager Metropolitano-Capitel erhielt. Denn hier öffnete sich dem eifrigen Geschichtsforscher in der doppelten, zum Theile von dem als Geschichtsschreiber bekannten Propste Pontanus gesammelten Bibliothek eine reiche Quelle an Handschriften und Büchern, besonders den Geschichtsschreibern der alten Zeit. Noch größere Aneiferung fand sich im gelehrten Umgange mit den böhm. Geschichtsschreibern Balbin, Eruger und dem überaus fleißigen Sammler Mathias Benedikt Boleluczy, geb. zu Kremsier, gest. 1690, dessen Sammlung der noch nicht herausgegebenen vaterl. Historiker in 5 Bänden, welche leider in Handschrift blieb und zerstreut wurde, weit seine *Rosa bohem.* (das Leben des h. Adalbert), Pragæ. 1668. 8., überbot.\* Mit ihrer Unterstützung und mit Benützung dieser reichen Capitels-Sammlungen, wie der bloß den Capitels-Mitgliedern zugänglichen Erzbisthums-Schriften, gab Vessina seinen historischen Arbeiten eine weit größere Ausdehnung. Zuerst verherrlichte er die Cathedral-Kirche durch sein viel gepriesenes Werk: *Phosphorus Septicornis Eccæ Pragensis*, Pragæ 1673. Dann wandte er wieder seine ganze Muse dem Lande seiner ersten Liebe zu, an das ihn Dankbarkeit jetzt noch mehr fesselte, als ihn die mährischen Stände zu der bisher Niemanden verliehenen Würde eines mährischen Historiographen erhoben hatten.

Er erweiterte seinen früheren Plan durch Zurückgehen auf die ältesten Zeiten der Markomannen, mußte aber bei dem Mangel hinreichender Quellen, welche besonders von Seite mancher Kirchen und Klöster ausgeblieben waren, und weil er nicht ganz unbefangen hätte schreiben können,

\* Balbini Boh. docta p. II, p. 281; Pfrogner 1. T. S. 206.



auf die Verfassung der Geschichte Mährens verzichten. So blieb er mehr bei der Darstellung der Kriege, Schlachten, Niederlagen und Verheerungen stehen, und gab daher seinem Werke den Titel: *Mars Moravicus etc.*, obwohl er zur Unterbrechung der Einförmigkeit und Erholung des Lesers von fortbauernenden blutigen Scenen friedliche Ereignisse einflocht und innere Verhältnisse darstellte.

Die mährischen Stände erklärten sich auf Ansuchen Pessina's in Anbetracht, daß dieses Werk „zu des wehrten Vaterlandes Ruhmb undt der wehrten Posterität Nachricht ziele“ bereit, dem Verfasser einen Beitrag von 1000 Gulden Rheinisch unter der Bedingung zu bewilligen, daß es vor der Herausgabe dem Landeshauptmanne zur Einsicht vorgelegt werde (Landtags-Pamatka vom 25. Juni 1674).

Auch der Olmüzer Bischof Carl Graf von Lichtenstein-Castellkorn unterstützte Pessina zu diesem Zwecke großmüthig. (Morawetz III. p. 550).

Die Regierung trat nicht hindernd ein. Denn Kaiser Leopold war selbst ein Freund und Förderer des Geschichts-Studiums und stiftete das sogenannte kaiserliche Collegium der Historie, mit der Bestimmung, vollständige Specialgeschichten der deutschen Reichslande und dadurch des gesammten Reiches zu Stande zu bringen. So erschien endlich, zu Prag 1677, der 1. Theil in Folio, mit der Zueignung an die mährischen Stände. Ein großer Beifall-Ruf strömte diesem ersten Versuche über die Vaterlands-Geschichte und Retter seiner denkwürdigen Geschehnisse vor unverdienter Vergessenheit entgegen, weshalb ihn auch der Landeshauptmann Franz Carl Graf von Kolowrat-Liebsteinsky unter die obern Stände und könig. Städte zur sorgsamten Aufbewahrung vertheilte.

Dieser erste Theil des Werkes reicht nur bis zum Aussterben der Jagelloniden, mit dem Tode des jugendlichen Königs Ludwig in der Schlacht bei Mohacz (1526) und zur Gelangung des Habsburgischen Hauses auf den böhmischen Thron.

In dem Zueignungsschreiben an die Stände gab Pessina seine Absicht zu erkennen, auch den 2. Theil des Werkes bis auf seine Zeit zu verfassen und die Moravographie zu vollenden. Zu diesem Ende bat er wiederholt, ihm Fami-

len Nachrichten, Zeitbücher, die öffentlichen Verhandlungen und ständischen Beschlüsse mitzutheilen. Er machte sich auch an die Arbeit und brachte die Geschichte Mährens bis in das vierte Jahrzehend des 17. Jahrhunderts (bis 1632), als ihn der Tod im kräftigsten Mannesalter überraschte (1680). Sie blieb damals ungedruckt, weil, wie sein Zeitgenosse Balbin bemerkt, Viele die Veröffentlichung scheuten.\* Zu viele der größten Familien waren in die politische Umwälzung von 1620 verflochten, als daß man nicht das Licht gern vermieden hätte. Auch nach einem Jahrhundert noch scheiterte der Versuch der Herausgabe dieses werthvollen Nachlasses.

1774 kündigte die Gesellschaft, welche die Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrten und Künstler, dann die *acta literaria* herausgegeben hatte, (Voigt, Pelzel, Born), die Herausgabe des von ihr erworbenen 2. Theiles von Pessina's *Mars Moravicus*, der bis zum J. 1632 reicht, in demselben Formate wie der 1. Theil, auf Pränumeration an. (Brünner Intelligenzblatt 1774 Nro 27.) Allein ungeachtet des geringen Preises (2 fl. 30 fr.) und des eben mit jugendlicher Frische in Böhmen und Mähren erwachten Sinnes für die vaterländische Geschichte waren die Druckkosten durch den Pränumerations-Betrag nicht gedeckt. Dieser wurde zurückgestellt (Brünner Int. 1775 Nr. 5) und der, eigentlich von Dobner beabsichtigte Druck des Werkes, wie der von ihm verfaßten Biographie Pessina's (Balbini Boh. docta edid. Ungar p. II. p. 96) unterblieb.

Die Original-Handschrift des 2. Theiles, welcher, wie andere MS. Czechorodiana in einigen Folianten, vom Domherrn Benuto zu Königgrätz, der den Bischof Hay

---

\* Pessina Mars Mor. (wo auch sein Portratt) in epistola dedic. Balbini Boh. docta edid. Ungar p. II. p. 95—97; Pessina's Bild, Leben und Werke in den Abbild. der böhm. Gelehrten und Künstler von Voigt und Pelzel, Prag 1773, I. 25—30, IV. B. Vorrede S. VII.; Leben Pessina's von Dobner, aus der Orig. Handschrift 1779 copirt, in der Hlobitz'schen Sammlung im Franzensmuseum; Pfrogner 1 T. S. 207—209; öfterr. Encycl. 4. B. S. 184. Sein Bildniß zeichnete vorzüglich Graf Sport 1736 (Diabacz III. 174). Sein Leichnam kam in die Prager Domkirche zur Ruhe (Schottky's Prag II. 207). Er kaufte das Gut Wobowitz, stiftete da ein Paulaner Kloster und schenkte demselben dieses Gut (Sommer XVI. 224).

auf seiner Visitation begleitete, zu Reichenau entdeckt wurde (böhm. Mus. Zeitsch. 1829, 1. B. S. 253), kam in den Besitz des k. Buchhalters Ferdinandi in Prag, und später in jenen des mähr. Alterthumsforschers Cerroni, und nach seinem Tode durch Ankauf in die Kremsierer erzbischöfliche Bibliothek (Oesterr. Encycl. 4. Band S. 185.) In Abschrift bewahrt ihn, als Geschenk des Oberstkanzlers Grafen Mittrowsky, das Franzensmuseum, die Cerronische Sammlung im ständ. Archive, der Verfasser gegenwärtiger Abhandlung. Graf Mittrowsky besaß auch Pessinas unvollendete Moravographie in Handschrift.

Pessina's Erben überließen seine Bücher und Schriften käuflich dem Prager Erzbischofe Johann von Waldstein und diese letzteren kamen in solche Vergessenheit, daß man nach einigen Jahrzehenten ihren Aufbewahrungsort nicht entdecken konnte und gegen den mährischen Geschichtsforscher Středowsky von einem sehr vertrauten und berühmten Manne aus Prag nach vielem Forschen nur die Vermuthung ausgesprochen wurde, daß sie sich im Prager erzbischöflichen Archive, wohin Niemanden ein Zutritt gestattet werde, befinden mögen. (Středowsky sacra Mor. hist. in praefat.) Ein großer Theil seiner Sammlungen befand sich zu Dobner's Zeit in der Waldstein'schen Bibliothek zu Dux in Böhmen, wo sie dieser fleißig benützte.\*

Ein chaos Pessinianum seu varia Mor. memorabilia, fol. MS. war in Cerroni's Bibliothek (Bib. Cerr. p. 74) und zum Verkaufe ausgebaut.

Mit Recht hat sich Pessina den Titel des Vaters der mährischen Geschichte erworben. Wenn man bedenkt, daß er zuerst der immensen Aufgabe sich unterzog, eine so viele Jahrhunderte umfassende Masse geschichtlicher Daten zu sammeln und zu ordnen, so muß man billig seinen Muth und die unerschütterliche Ausdauer anerkennen. Was den Werth seiner Arbeit belangt, so ist sie jetzt, wo eine viel reichere Saat neuer Quellen vorliegt und eine kritische Forschung in das Dunkel der Jahrhunderte vorgebrungen,

---

\* Die Erinnerungsblätter aus der Geschichte von Ungarisch-Brod, welche Pessina schrieb und zu Dux in Handschrift fand, gab Dobner (monumenta) lat. übersetzt heraus (Zungmann S. 373).

bis in das 14. Jahrhundert nur wenig und nur mit streng beleuchtender historischer Fackel zu gebrauchen, weil er ohne Auswahl und Kritik seinen Gewährsmännern Comenius, Aeneas, Sylvius, Hayek, Dubrav, Balbin u. s. w. gefolgt ist, von da an fließt aber die Quelle weit reiner und mächtiger und manche Perioden, vorzüglich jene Georgs von Podiebrad, können mit Rücksicht auf die damaligen Begriffe über Geschichtsschreibung als ein Meisterstück genannt werden.

Der noch ungedruckte zweite Theil enthält nur unbedeutenden Stoff für das 16. Jahrhundert, von den 1590er Jahren aber bis an das Ende (1632), mit Benützung der Briefe und Schriften des Johann von Pernstein, Georg von Hoditz, Carl von Hierotin und Wilhelm von Slavata eine reichliche pragmatische Darstellung.

Benützt wurde derselbe von Pubitschka in seiner Geschichte Böhmens, 10. Bd., vom J 1526—1618.

Pessina's ruhmgekrönter Name trug der als Thierarzt ausgezeichnete Director des Wiener Thierarzneinstitutes Ignaz Pessina von Ezechorod († 1808), welcher aus seinem Geschlechte abstammen soll. (Oester. Annalen Juli 1808, Int. Blatt S. 13).

Mit seinem hingebenden und erwärmenden Eifer, die Ereignisse der Vorzeit und die Thaten der Väter einer unverdienten Vergessenheit zu entreißen, warf Pessina den zündenden Funken und die Liebe für die Vaterlands-Geschichte auch in die Herzen der Landesbewohner. Seiner Anregung folgten insbesondere die Klöster und Stätte, welche er vorzüglich bearbeitet hatte, vorzugsweise die Städten der schwachen Cultur.

Die neue Wirksamkeit ging nicht mehr vom Bischofs-sitze und den Adelsburgen sondern in verschiedenen und sehr markirten, ganz eigenthümlichen Richtungen von dem Clerus, den Städten und dem Beamtenstande aus und erhielt eine ergiebige Nahrung auch vom Auslande. Deshalb behalten wir auch noch für diese Periode die Abtheilung nach Ständen, während dieselbe in späteren Zeiten, wo sich diese Unterschiede mehr verwischen, weder nöthig noch begründet erscheinen würde.

Der Clerus hatte seine früher traurigen Geschicke, religiöse Zwecke, Exaltation und Miethe vor Augen; die

Stadtkroniken beschränkten sich auf die einheimischen Ereignisse des Stadtbannes und der nächsten Umgebung und gefielen sich darin, das Dasein und die Bedeutsamkeit der Städte bis in die Fabelwelt der Römerzeit und des großmährischen Reiches hinaufzuschrauben, wobei doch immer die mit Vorliebe und Ausführlichkeit ausgemalten Zustände und Einrichtungen des Städtewesens Blicke in die damalige Culturgestaltung gestatten; dagegen erscheint der mit den Verhältnissen und der Verfassung vertrautere, auf den höheren Standpunkt des Lebens gestellte, praktischere Beamtenstand weit nüchterner, unbefangener, mit einer besonders der Rechtsseite zugekehrten Thätigkeit. Alle lähmte geistige Beschränktheit, kurzer Gesichtskreis, Wohlbienererei, erdrückende Scheu vor dem Nimbus allmächtiger geistlicher und weltlicher Gewalt, Allen schloß den Mund und fesselte die Feder die unerbittlich strenge geistliche und weltliche Censur.

Damit die Sachen nicht durchaus die kaum parteilose Färbung des Inlandes behalten, bewahrte auch das Ausland seine Ansichten und Erfahrungen der Nachwelt. Dort hin flüchtete sich insbesondere all dasjenige, was die damalige religiöse Unbulsamkeit im Inlande nicht aufkommen ließ.

Nach diesen Andeutungen dürften die literarischen Leistungen jener Zeit für Mährens und Oesterr. Schlesiens Geschichte nach folgenden Abtheilungen darzustellen sein:

- I. des Sacular
- II. des Regular-Clerus,
- III. der Städte,
- IV. des Beamtenstandes und
- V. des Auslandes.

## I. Abschnitt.

### Leistungen des Sacular-Clerus.

Bedenkt man die meistens isolirte und von allen literarischen Hilfsmitteln entblöpte Lage desselben: so wird es weniger befremden, auf der Wanderung in den Irrgängen früherer Geschichtsforschung gar so wenigen aus dem weltlichen Priesterstande zu begegnen und auch bei diesen in der Regel geringe Belehrung zu finden, da sich aus ihren

Schriften, größtentheils Gelegenheits-Reden, nur selten Körner geschichtlichen Materials vorfinden.

Ulrich Eißmann, zuerst Pfarrer bei St. Jakob, seit 1662 aber Domherr bei St. Peter in Brünn, hinterließ verschiedene, die Vaterlandsgeschichte betreffende Aufsätze in Handschrift (Brünner Wochenbl. 1826 Nr. 91).

Vom Landdechanten und Stadtpfarrer bei St. Jakob in Brünn Ignaz Wohlhaupter erschienen: Das lauretanische Haus in Nikolsburg, Wien 1675. 4 und eine Trauerrede auf den Feldmarschall (und Vertheidiger Brünns) Grafen de Souches und seine Gemahlin, Wien 1683. 4.; von dem Protonotarius apostolicus, Brünner Domherrn, Landdechant und Brünner Stadtpfarrer bei St. Jakob Mathäus Ignaz Scholz: Augustissima mensis Augusti Dies etc. Brunæ, 1701 4. und Reliquiæ Cogitationum etc. Brünn, 1702 (mit Beziehungen auf die schwed. Belagerung Brünns) im Drucke.

Der Hradischer Dechant Gottfried Stirzenwager gab eine Schrift zu Ehren der h. Cyrill und Method, Olmütz 1675, heraus.

Der Holleschauer Dechant Andreas Eustach Schwarz († 1699) schrieb unter dem Titel: Rubinus Moraviæ, das Leben des während der Rebellion von 1620 unter den Qualen der Folter gestorbenen Holleschauer Pfarrers, des seligen Sarkander, welche Stiedowsky 1712 herausgab. Dieses, während den Canonisations-Versuchen, damals sehr beliebte Feld betraten mit ähnlichen, für die Geschichte ziemlich bedeutungslosen Biographien Sarkander's: Georg Protivin Zialkowski von Zialkowiz, auf Wiczomierziz, Diebicz und Hostiz, lat. Olmütz 1689, deutsch 1702; der Lettowitzer, nachher Groß-Elatenitzer Pfarrer (und bekannte böhm. Schriftsteller) Gottfried Joseph Bilowski, in einem saphischen Gedichte 1703 und (Zodiacus Sarcandrinus) Olmütz 1712; Rudolph Freiherr von Podstaszky, auf Prussinowitz, (von dem auch eine metamorphosis Sanctorum, Olmütz 1724), Olmütz 1725 (mit der Martergeschichte Sarkanders vom Olmützer Richter Johann Scintilla) und 1729; Joseph Dabbert, Olmütz 1721, und Pacher, Brünn 1728.

Manches Geschichts-Körnlein findet sich in Gelegen-

heits- besonders Trauerreden, wie: Nerlich über die Gräfin Collalto, Wien 1689, Scholz über die Kaiserin Eleonora, Olmütz 1720; Knilling *conceptus prædicabiles*, Olmütz 1667 (über Carl v. Zierotin darin), vom Ungriſch-Broder Pfarrer Gottfried Theodor Neuhauß auf den Reichs-Vicelanzler Dominik Andreas Grafen von Rauniß, Olmütz 1705, fol.; vom M. Neustädter Pfarrer, Propste zu Falkenberg u. s. w. Andreas Anton Richter (nebst mehreren Gelegenheitspredigten) auf den Grafen Franz Ludwig von Zierotin, Troppau, 1734, fol.; auf die gestorbenen oder eingetretenen Olmützer Bischöfe, wie: Leichenrede auf den Cardinal Dietrichstein († 1636), gehalten von seinem Reichswater, einem Jesuiten, und als Original-Manuscript im Archive des Nikolsburger Collegiums aufbewahrt (Dietr. Leben von Voigt, S. 23); *Oratio funebris in exequiis Leopoldi Guilielmi*, vom Jesuiten Christoph Todsfeller Olom. 1662. 4. (Pelzel S. 61); *Panegyricus funebris Celsiss. Principi Carlo de Lichtenstein*, Epo. Olom. vom Jos. Joh. Grünöflee. Olom. 1695 (eb. S. 125); vom Krallitzer Pfarrer, Landdechant, bischöf. Rathe u. s. w. Anton Joseph Dreser eine böhmische (*Bolestná žalost a žalostná Bolest nad Smrti etc.*) und deutsche Trauerrede (mehr Biographie) auf den Olmützer Bischof und Cardinal Schrattenbach, Olmütz 1738, fol. (von ihm auch, Olmütz 1741, auf den Fürsten v. Lichtenstein.) *Lapis fulgidus* (Bischof Jakob Ernst) Olmütz 1738; und *pastor lapis Israel*, fol. Hay Trauerrede auf den Bischof Hamilton, Olmütz 1777. Franz Schuppler, *orat. inter solemnities ingressus Princ. Ant. Theod. Colloredo etc.* Olom. 1779. 4.; Ignaz Ludwig Höchsmann, Rede zur Feier der Erhebung des Erzbisch. Grafen Colloredo zur Cardinalswürde, Olmütz 1803. 8.

Diese Reden können eben so wenig ganz übersehen werden, als die Beschreibungen der feierlichen Einzüge, wie: Relation des Einzugs Caroli, Bischofs zu Olmütz, Olmütz 1698, fol.; solenner Einzug des Fürsten, Cardinals und Bischofs Wolffg. von Schrattenbach, Brünn 1712, fol. cum fig.; Beschreibung des Einzugs des Fürstbischofs zu Olmütz Jakob Ernst, Grafen von Lichtenstein-Car

steltorn, Olmütz 1740, fol. cum fig. (Bib. Cerr. p. 92, 93). Lapis fulgidus, quo tiara cathed. eccl. uti corona resulget in capite Jac. Ern. epis. Olom. Comititis de Lichtenstein, von dem oben genannten Freih. von Podstapky, Olom. 1738, fol. Von demselben ist auch: *Metamorphosis Sanctorum secundum direct. dioec. Julio-Montanæ*. Olm. 1724. 4. (Bibl. Cerron. p. 36.)

Weiter sind zu erwähnen: *Carolinum sive peristylum glorie Caroli, Epi. Olom. Olom. 1664, fol.*

*Ecclesia cathedr. Olom. portis XII. characterum nominis Lichtenstein adornata etc.* Olom. 1740 fol.

*Pastor lapis Israel, sive Elogia Episcoporum Olom. sine anno, fol.* (Catalog der 1793 veräußerten Olmüzer Bücher S. 18).

*Purpurata insula. Olomucii 1753. 4.*

In der Cerron'schen Bibliothek (Catalog. p. 86) war ein sumar. Auszug des Einkommens, der Nutzungen und Gefälle der Olm. bischöflichen Herrschaften, 1629. 4. Manusc.

Wohl mancher würdige Landgeistliche mag seine Erlebnisse aufgezeichnet haben und deshalb sind gewiß die Pfarrbücher noch viel zu wenig beachtete Geschichtsquellen.

Von Orts-Chroniken, die Pfarrer hinterließen, sind eine fleißige Geschichte der Stadt Trebitsch von Jos. Motlotius (bis 1717), die *Analecta Quassicena* von Mathias Moriz (1744 — 1782), jene von Budwig von Andreas Franz Chubanek (1702 — 1733) u. a. bekannt geworden, von welchen später die Rede sein wird.

Der Wolleiner Pfarrer und Dechant Wenzel Mosek († 1764) verfaßte mit großem Fleiße eine Chronik der Wolleiner Kirche und der nächsten Umgebung seit 1626—1764, welcher sein zweiter Nachfolger Anton Laurenz Zalegsky fortsetzte (Wolny 6. B. S. 612.)

Im Straßnitzer Pfarr-Archive fand Boczel (Reisebericht 1842, Manusc.), nebst sehr fleißigen geschichtlichen Vormerken vom 16. Jahrh. anfangend, ein ausführliches Tagebuch über die ungr. Einfälle von 1704—1706 und eine Abschrift der Wznorower Denkschrift von Paul Urbanides, Priester in Rohatec und Vorstand der



mähr. Brüder von 1600—1614, mit Zusätzen von 1625 und 1627.

Unter allen Weltgeistlichen jener Periode hat sich im Felde der Geschichtschreibung das verdienteste Andenken Johann Georg Středomský erworben. Er war 1679 im Schlosse Brumow, wie es scheint, aus gutem Stande geboren und erlangte seine wissenschaftliche Bildung an der Olmüzer Universität. An dem Pawlowitzer Grundherrn Georg Friedrich Grafen von Oppersdorf gewann er einen eifrigen Gönner. Dieser erwirkte ihm die päpstliche Bewilligung, ein Jahr früher zum Priester geweiht zu werden (1702), ernannte ihn zu seinem Hofcaplan und verlieh ihm (1703) die einträgliche Pfarre zu Pawlowitz an der Biegwa. Von einem seltenen Eifer für die so sehr vernachlässigte Vaterlandsgeschichte erglüt, wurde Středomský gewiß sehr viel für dieselbe geleistet haben, wenn ihn nicht ein neidisches Geschick in der schönsten Lebensblüthe von dieser Welt genommen hätte. († 15. Aug. 1713 an der Lungenucht im 34. Jahre). \*

Diese Liebe erbte er von seinen Vorfahren. Sein Vater Melchior, der Großvater Johann und der Urgroßvater Andreas hatten schon die Schicksale des Landes und die Begebenheiten, die sich vor ihren Augen ereigneten, fleißig aufgezeichnet und so bis auf ihn ein Tagebuch verfaßt, dessen Verlust bis auf geringe Bruchstücke bei einer Feuerbrunst (1695) er sein ganzes Leben beklagte.

Mit der unverdrossenen Hingebung, ohne Rücksicht auf Kosten, Mühe und seine mißlichen Gesundheitsumstände, sammelte er, von seinem Gönner, dem Grafen von Oppersdorf und manchen Stifts-Äbten unterstützt; vom Olmüzer Bischofe Carl von Lothringen aufgemuntert, alles Wissenswürdige, was Mähren betraf.

Häufig fand er die Aufforderung in sich, die Annalen der Mährer zu schreiben. Allein der Gedanken, daß

---

\* Seine mütterliche Großmutter Agnes war aus dem alten Rittergeschlechte der Dubczanitz von Jdčtin. Středomský sacra Mor. hist. p. 79. Ueber seine Lebensumstände: Středomský rubinus Mor. p. 10, 21. Abbildungen der böhm. Gelehrten und Künstler von Pelzel 3. T. S. 128—131; Morawetz II. p. 484; Jurende's mähr. Wanderer 1809. Sein Portrait befindet sich auch in der Kromauer Pfarre (Brünn. Wochenbl. 1827 S. 19).

hiez u eines Menschen Leben nicht ausreiche und die Kräfte Mehrerer gehören, hielt ihn davon ab. Jenen, welche sich an das dornenvolle Werk machen sollten, gab er verschiedene gute Rathschläge. Sie sollten mehr, als bisher geschehen, die Geschichtschreiber der Nachbarländer benützen, die alten vaterländischen Geschichtswerke, wie die alte Chronik Mährens, welche H o ß m a n n bekannt gewesen, die Schriften des C o m e n i u s, P e s s i n a und H i r s c h m e n z e l auffuchen, in auswärtigen Bibliotheken nachforschen. Insbesondere bezeichnete er die Vaticanische zu Rom, die kais. zu Wien, die erzbischöfliche in Prag, jene bei St. Magdalena zu Breslau, welche 1641 mit den Büchern Karls von Zierotin vermehrt worden sei, und die, um 1647 vom schwedischen Feldherrn Wittenberg geraubte und nach Pommern geführte, an vaterländischen Merkwürdigkeiten so reiche Lichtenstein = (Dietrichstein) Nikolsburger. Die mährischen Geschichtsforscher sollten weiter den Schutz und die Unterstützung des Landesfürsten zu gewinnen suchen, um die inländischen Archive zugänglicher zu machen und die ungegründete Furcht der Geheimnißrämer, welche ihre Schränke vor jedem fremden Blicke ängstlich hüten, zu beseitigen, sofort aus dem reichen Vorne der Landtafel und der Archive der Bisthümer, des Adels, der Kirchen, Collegien, Klöster und Ortschaften zu schöpfen; endlich sollten sie auch die Inschriften und Wappen auf Pallästen und Schloßern, an öffentlichen Orten, Kirchen und Gräbern nicht übersehen. (Sired. sacra Mor. hist. in praef.)

Seine Druckwerke: *Mercurius Moraviae Memorabilium*. Olom. 1705 8.; *Sacra Moraviae historia sive vita S. S. Cyrilli et Methudii*, Solisbaei, (Sulzbach) 1710. 4. und *Rubinus Moraviae i. e. ven. Joannis Sarcandri etc. Martyrium et patientia*. Brunae 1712. 8. (letzteres nach der handschr. Abhandlung des Holleschauer Pfarrers Andreas Gustav Schwarz erweitert und mit schätzbaren Anmerkungen versehen) geben zwar wenig Stoff für die Landesgeschichte, da großer Mangel an kritisch und historischem Sichtsungsgeiste Strebowsky, in zu vertrauensvoller Annahme seiner unzuverlässigen Gewährsmänner Hanel, Dubraw, Hirschmenzel, Pessina, Balbin, Gruger u. a., weit über die Gränzen der Historie und aller Wahrscheinlichkeit in das Ge-

bieth. der Sagen- und Fabelwelt führte. Doch dürfte des sehr kritischen und überstrengen Altmeisters böhmischer Geschichtsforscher, des ehrwürdigen Dobrowsky's Ausspruch, die *sacra Mor. historia* sei nur Eine Fabel, etwas zu hart sein.

Bei dem redlichen Willen, dem unermüdblichsten Fleiße und der gesunden Ansicht über Geschichtsforschung hätte aber Středowsky gewiß wie wenige geleistet, wäre es ihm gegönnt gewesen, sein Hauptwerk, nämlich die, von der Mitte des 15. Jahrhunderts angefangen, wichtige Sammlung von Urkunden jeder Art, Abschriften alter handschriftlicher Werke u. s. w. zu vollenden.

Sie führt den Titel: *Apographa Moraviae*, in 10, und *Apparatus chronicorum Moraviae*, in 5 Folio-Bänden, und enthält in den ersteren: I. *Ecclesiastica*, II. *Parochialia*, III. *Provincialia*, IV. *Dietalia*, V. *Feudalis*, VI. *Municipalia* (Privilegien, Käufe u. a.), VII. *Oppaviensia* (Troppau, die Privilegien und Freiheiten des Fürstenthums Troppau v. 1311 — 1651, von einer Commission 1651 gesammelt und geordnet, Extrakte aus den Brünner Rechten des Michael von Sybenkind v. 1376, des Etibor von Cymburg 1481 und L. Ordg. 1545, Faulnar's Titular v. 1589, den mähr. Landtagsverh. 1590, 1596, 1598, 1599, 1620 und von Puhonen v. 1641, 53, 54, 60, 69, 89, daß Troppau zu Mähren gehört, Privil. des deutschen Ordens in Böhmen und Mähren, besonders Troppau u. a.) VIII. *particularia*, IX. *lites* X. *Fragmenta*, die Mährischen und Leutomischler Bischöfe, Olmüzer Suffragane, geistl. und weltl. Würdenträger, Merkwürdigkeiten der Klöster und Collegien, Könige und Markgrafen, adeliger Familien, Gelehrter und Schriftsteller, Landtagsbeschlüsse Mährens (seit 1523—1542 geschrieben, 1584—99 gedruckt) einen geographischen Grundriß Mährens u. s. w., wovon aber, bei dem überschnellen Tode des eifrigen Forschers und Sammlers, sehr Vieles in der Anlage blieb.

Die Sammlung umfaßt die Kirchen-, Klöster-, Regenten-, Landes-, Städte-, Adels-Geschichte u. m. a., und sollte zu der von Středowsky beabsichtigten Herausgabe der *Annales Moraviae* den Stoff liefern. Der 1. Bd. sollte insbesondere die Bischöfe, Cathedral- und Collegiatkirchen u. a. behandeln. Der 2. Bd. enthält ein Repertorium aller

Callaturen der Olm. Diöcese nach den 4 Archidiaconaten (Olmütz, Brünn, Znaim und Troppau) vom Consist. Notar Mathäus Tangelott v. Baltelin 1677 u. m. a. dgl. Verzeichnisse, dann bischöfl. Dekrete an die Seelsorger 1635—1713, der 3. Bd. den Gymburger (Tobitschauer) und Ornowitzer Rechtscode, der 4. Bd. einige Landtagsschlüsse und Privilegien, der 5. Bd. das (1538 gedruckte) Olm. Lehenrecht, Urtheile des Lehenrechtes aus den Büchern der Bischöfe Paul († 1450), Turzo 1490, Marcus († 1565), Wilhelm, Thomas und Johann († 1572, 1575 und 1578), Auszüge aus dem Lehenbuche des Bischofs Turzo 1533—1559, aus dem Erlasse des Bischofs Leopold Wilhelm u. a. Sie befindet sich in der fürsterzbischöflichen Bibliothek zu Kremsier in Handschrift, wurde zwar von Moravetz und Wolny benützt, gewiß aber nicht erschöpft.\*

Die überaus reichen Schätze des Olmüzer Bisthums, des Olmüzer und Kremsierer Capitels des Olmüzer Lehenrechtes u. s. w. wurden nur für die Kämpfe mit dem k. Tribunale wegen Execution und andern Vorbehalten im 17. und zu Anfang des 18. Jahrhunderts und bei andern Anlässen benützt, blieben aber für die Geschichtsforschung unzugänglich und unfruchtbar, bis in unsern Tagen sie Vozel auszubeuten anfang.

In Cerroni's MS. Sammlung waren: *Acta capitularia Eccae cated. Olom.* 1 Fol. Bd. und *Diplomatarium Episcop. Olom.* 1 Fol. Bd.

Von den Bemühungen des Brünner Domcapitels, die aus dem Brande von 1643 geretteten Archivreste zu ordnen, wird bei den Raigerer Geschichtsforschern die Rede sein.

### Zweiter Abschnitt.

#### Leistungen des Regular-Clerus.

Weit mehr als vom Sacular-Clerus, im wirklichen Erfolge aber doch nur wenig, geschah durch Jahrhunderte der neueren Zeit in den Klöstern, den damaligen Sitzen der Wissenschaft, für die Landesgeschichte.

\* Moravetz hist. Mor. praef. p. V. und III. p. 485, Wolny, Vorrede zu seiner Topographie S. 8 und 1. Bd. S. 117, Cerroni's Nachrichten über die Bibl. des Olmüzer Capitels, eigentlich nur über Siredomsky's handsch. Werk (in des Grafen Taroucca Bibl. MS.)

Die mittelalterlich-scholastische, polemische und misteriose Richtung aller Studien und gelehrten Beschäftigungen verschlang die besten Kräfte in unfruchtbarer Pedanterei, Streitsucht und Rechthaberei.

Uebrigens gehen die Klöster-Chroniken und Haus-Geschichten selten über den engen Kreis ihrer Werkstätten hinaus und gewähren in der Regel, bei der Beschränktheit und mangelhaften Einsicht ihrer Verfasser, geringe Ausbeute für die sich in allen Verhältnissen des Lebens abspiegelnde Geschichte. Auch barg sie meistens das Dunkel des Kloster-Archivs; nur wenige rief ein feierlicher Anlaß an das Tageslicht, wie die Geschichten des Augustiner-Klosters zu Allerheiligen in Olmütz, von Liebig, Olmütz 1730 und von einem Unbenannten, Olmütz 1753; der Prämonstratenser-Stifte Bruck, von Chmel, Znaim 1738, und Hradisch, von Ruebner, Troppau 1751 und von einem Unbenannten, Olmütz 1751.

Dagegen haben sich (besonders in Cerroni's, Boczel's, Slobitzky's u. a. Privaten Sammlungen S. die Ms. Verzeichnisse derselben), dann im mähr. schles. Gubernial-Klosterarchive, in der Olmüzer Univ. und Wiener Hofbibliothek u. a. viele Annalen, Necrologe, Cataloge, Diplomatarien u. a. Handschriften der Klöster in Mähren und Schlessien erhalten.

Suchen wir eine geordnete Uebersicht der geschichtlichen Leistungen des Regular-Klerus in dieser Periode zu gewinnen, so dürfte sich die Anreihung nach den verschiedenen Orden als die angemessenste empfehlen.

Billig beginnen wir mit den eigentlichen Trägern damaliger Cultur und Inhabern aller höheren Lehranstalten, den Vätern der Gesellschaft Jesu.

Zwar erhielten die Jesuiten schon im J. 1556 ihr erstes Ordenshaus in den böhmischen Provinzen zu Prag; allein sie hatten lange zu sehr um ihre Existenz in diesen überwiegend akatholisch gewordenen Ländern zu kämpfen, als daß sie eine hervorragende Stellung hätten einnehmen können. Erst nach der Schlacht am weißen Berge (1620) und der katholischen Reformation begann ihr goldenes Zeitalter in Böhmen und den einverleibten Ländern, welche von der öster. Jesuiten-Provinz abgesondert und zur böhmischen

Provinz unter Einem Haupte (Provincial) vereinigt wurden, bis 1754 Schlessien davon getrennt ward. 1773 erlag der Orden der Auflösung.

Wie in allen Wissenschaften, so waren auch die Jesuiten in der Geschichte vorzugsweise ausgezeichnet. Unter den 1573 Druckwerken, welche von ihnen vorhanden sein sollen, befinden sich 195 historische (Pelzel's Gelehrte aus dem Orden der Jesuiten in Böhmen, Mähren und Schlessien, Prag 1786, 8. Vorrede).

Für Mähren und Oester. Schlessien, in welchem er Collegien zu Olmütz, Brünn, Iglau, Znaim, Hradisch, Teltitz und Troppau hatte, gelten folgende Erinnerungen:

Der Jesuit Dingenauer, Genealog der Dietrichstein'schen Familie (1621), wurde schon erwähnt.

Eine historia Moraviæ etc. a P. J. W. Soc. Jesu, welche ein ungenannter Jesuit mit vieler Mühe in 2 Folio-Bänden, jeder von 100 Bogen, schrieb, blieb in Handschrift unbekannt, bis sie Fischer als eine Mitquelle seiner Geschichte von Olmütz anzeigte. (Fischer 1. T. S. 204).

Das handschriftliche Werk des Jesuiten Georg Francisci, geb. zu Smeczna in Böhmen, gest. zu Brünn am 26. Sept. 1645, Elogia Episcoporum Olomucensium wurde durch eine Feuerbrunst vernichtet. (Brünn. Wochbl. 1826, Nro. 99).

Jedes Jesuiten-Collegium hatte sein Diarium, in welchem auch geschichtliche Ereignisse aufgezeichnet wurden. Wolny erwähnt eines Diarium's Soc. Jesu (wohl über alle Collegien, Residenzen und mansiones der böhm. Provinz) in der k. k. Guber. Registratur zu Brünn (1. B. S. 347) und eines Diarium's Soc. Jesu Collegii Olom. (2 B. 1. T. S. 164).

Georg Plachy (Ferus), der erste Vorsteher des Iglauer Jesuiten-Collegiums (bis 1627), † 1659 (Pelzel's Jesuiten, S. 16), schrieb: Origines Accademiae Olom. 1. Bd. in 4., MS. in der Zlobitzky'schen Samml.

In der Olmützer Univ. Bibliothek befinden sich an Handschriften zur Geschichte der Jesuiten in Mähren:

Annus S. J. Bohemiæ et Moraviæ, 4 B. Fol.

Memorabilia Collegii S. J. Znaim. 1624—1772.

Diarium rectoris S. J. Brun. 1629—1637.

Initia et progressus Congregationis Assumptæ in Academia Olom. 1580—1636.

Diarium sodalitatis assumptæ Olom. ab a. 1576. etc.

Synopsis historica aliquot collegiorum S. J. in Boh., Mor. et Silesia sæc. XVIII.

Historia collegii S. J. Olom. cum documentis sæc. XVIII.

(Boczel's Reisebericht 1845, MS).

In Boczel's Handschriften-Sammlung sind vom Olmüßer Jes. Coll. historia fabricæ templi 1711—1715, rationes et informationes rectorum 1701—1746, Matrif 1720—1761, Seminarstiftungen 1629—1686, vom Brünner Coll. foundationes, dann liber informationum 1746—1770, informatio über dessen Güter von Franz Bannar, Troppauer Jes. Diarium 1634—1655.

An die Wiener Hofbibliothek wurden 1782 zur Geschichte der Jesuiten in Mähren und Böhmen aus den mähr. Jes. Collegien unter andern eingesendet: historia inilli Coll. Brun. 1569—1581 mit Suppl. 1660—7, 1708—14, Gesch. d. Herburger Nonnen in Brünn 1239—1577 und d. Jes. bis 1597, annuæ Coll. Hradist. 1645—1736; hist. Coll. Iglav. 1624—1674 und annuæ 1628—1740, annuæ Coll. Telczensis 1656—1757 und Znoym. 1624—1772, nicht wenig zur Gesch. des Olmütz Coll. und der Universität u. s. w. (Geroni's Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca).

Der Jesuiten Eruger und Balbin, von welchen hauptsächlich die Anregung des Geschichtstudiums in Böhmen ausging und auch die mähr. Geschichte sehr berücksichtigt wurde, werden wir bei den böhm. Geschichtschreibern näher gedenken.

Johann Dbitezky, gest. 1679, welcher den Cultus der Jungfrau Maria sehr verbreitete, ließ ihre, in Böhmen, Mähren und Schlesien verehrten Bildnisse in Kupfer stechen und jedem eine kleine Geschichte beidrucken. (Pelzel's Jesuiten, S. 45).

Von dem Jesuiten Bohauslaus Balbin (1658), Johann Dilatus, gest. zu Brünn 1689, und Bohuslaw

Boczel, gest. 1720, erschienen, 1682 und Brünn 1719, Geschichten des Wallfahrtsortes Luraß bei Brünn. (Pelzel S. 68, Brünn. Wochenbl. 1826, Nro. 54 und 81).

Jos. Dalbert, geb. 1683, gest. 1740, ein fleißiger theol. Schriftsteller, schrieb auch das Leben des h. Nepomuk und des sel. Sarkander, Olmütz 1721 (Pelzel S. 168).

*Sæculum coronatum occasione jubilæi in Convictu Ferdinando Olomucensi celebrati*, 1724 Fol. (ohne Verfasser).

Von dem seiner Zeit als Mathematiker, Linguisten, Prediger und fruchtbaren homilet. Schriftsteller bekannten Veit Scheffer (Balbini Boh. docta, ed Ungar p. II. p. 425) sind: Die k. Stadt Brünn präsentirt ihr Kränzlein Maria etc. (auf die schwed. Belagerung), dann: Siegeskränzlein Mariä etc. vom Castell Spielberg, Breslau 1700.

Christelius, Leben der Gräfin Franziska Slavata (Stifterin des Teltcher Jes. Colleg.), Brünn 1694, 4.

Deß. via Olivetana, Delberg-Strassen bei Stramberg, Olmütz 1678.

Johann Liebig, gest. zu Olmütz 1757, schrieb die Geschichte des Klosters Allerheiligen daselbst, Olm. 1730, 4. und des Marienbildes bei St. Thomas in Brünn, Troppau 1732 (Pelzel S. 163).

Der Znaimer Jesuiten-Rector Florian Weidinger gab eine Dank- und Beschluß-Rede eines völligen Jubeljahres des Znaimer hundertjährigen Schutzpatrons Olympius, 1736, Röß, Fol. (mit histor. Notizen) heraus.

Ein Seitenstück hiezu ist: Felsenecker, Znaimberisches Ehrenfest, Znaimb 1736, Fol. (Gräffer's Bibl. Austr. S. 69).

Das Werk: *Fidelis Romanæ Ecclesiæ Moravia*, Olom. 1743, 4., welches Franz Zialkowsky Ritter von Zialkowicz bei Gelegenheit der Vertheidigung philos. Thesen an der Olm. Universität herausgab, die nämliche Tendenz, wie Středowsky's *Moravia sacra* hat und, wie der Verfasser selbst angibt, nur eine Compilation aus Vessina, Středowsky, Cruger und Balbin, deßhalb auch für die Geschichte ohne sonderlichen Werth ist, wird (Pelzel S. 212), wie es scheint, irrthümlich dem Jes. Gottfr. Provin zugeschrieben, da nur die Vertheidigung unter dessen Schutz stand.



Nebst Balbin that sich unter den böhm. Jesuiten wohl am meisten Johann Schmidl, geb. zu Olmütz am 22. Dez. 1693, gest. zu Prag am 13. März 1762, als Geschichtschreiber der böhm. Ordensprovinz, hervor. Seine *Historia Soc. Jesu provinciae Bohemiae*, 4 Folio-Bde., Prag 1747—1759, enthält, bei unverkennbar vorherrschender Einseitigkeit, doch ziemlich reichen Stoff für die Geschichte dieses so einflussreichen Ordens in den böhm. Ländern, reicht aber nur von 1555 bis 1653, bricht also eigentlich da ab, wo seine Wirksamkeit am bemerkbarsten wurde. (Pelzel S. 189; öster. Encycl. 4. B. S. 556).

In Neureisch befindet sich: *Copia rerum memorabilium Collegii Olom. quae in historia Provinciae Bohemiae S. J. a Patre Joanne Miller conscripta, in diversis ejusdem historiae libris invenitur (1563—1722) MS. mancum opus* (Boczek's Reisebericht 1844, MS.)

Der Jesuit Ignaz Popp, geb. zu Olmütz 1697, gest. daselbst 1765, der erste Lehrer eines ordentlichen Geschichtstudiums an der Olm. Universität, gab, nebst einer allgem. Profan- und Kirchengeschichte, auch eine *Romani Imperii, Austriae, Bohemiae et Moraviae Epitome historica*, Olom. 1755, 4. heraus. (Pelzel S. 196).

Schmid Vergleichung der altmähr. mit den 1758 eingeführten öster. Messereien. Brünn 1771.

Von dem berühmten Prediger, dem als Bischof und l. sächs. Beichtvater verstorbenen Johann Schneider, geb. zu Brünn 1752, † 1818, ist eine Rede vom heil. Johann von Capistran, Brünn 1780. 4. (Eggen S. 143).

Der, als Brünner Gymnasial-Lehrer 1796 gestorbene Jesuit Franz Mezitzky, geb. zu Brünn 1713. (Pelzel S. 221, Scherschmidt's Teschner Schriftsteller S. 118), war auch ein sehr fleißiger Sammler mähr. Geschichts-Denkwürdigkeiten.

Die Handschriften-Sammlung Cerroni's († 1826), enthielt viele MS. zur Geschichte der Jesuiten in Mähren. (S. d. Verzeichniß von Cerr. MS.)

Den Jesuiten reihen wir die ihnen, in der Cultur der Wissenschaften wohl am nächsten stehenden Väter der frommen Schulen oder Piaristen an.

Cardinal Dietrichstein, den Jesuiten abgeneigt, brachte sie nach Mähren. Er stiftete Collegien zu Nikolsburg (1631) und Leipzig (1634), Graf Franz Magni zu Strassitz (1633), der Olmüzer Bischof Carl Graf von Lichtenstein zu Kremsier (1637), Altwasser (1690) und Freiberg (1694), alle mit lateinischen Schulen.

Jedes Piaristen-Collegium dürfte seine *Annales* haben. Der mähr. Geschichtschreiber Morawetz führt, als von ihm benützte Quellen, die *Annales ord. Schol. Piarum*, von ihrem Bestehen an, (p. III. p. 178), so wie die *Annales Collegii Straznice und Kremsirsien-sis*, in MS. an (p. III. p. 311, 342).

Bernardi a S. Philippo Nerio *Annales Schol. Piarum*, im Original im Archive des Noviziates zu Leipzig, und *Memoriae eorum qui nos præcesserunt*, beide Schriften vom J. 1648, enthalten merkwürdige Nachrichten von dieser Zeit (Voigt's Leben des Cardinals Dietrichstein, S. 92); diese sehr brauchbaren Annalen sind auch in Strassitz. (Boczek's Reisebericht 1842, MS., von 1670 in Boczek's Sammlung).

Georg Runz, geb. 1622 zu Nikolsburg, † 1688 zu Horn, schrieb *Annales Provinciae suæ*, die noch in MS. aufbewahrt werden. (Schaller S. 37).

Der wegen seiner außerordentlichen Fertigkeit in der griechischen Sprache Joannes Græcus genannte Piarist Johana Benedicti, geb. zu Kremsier 1618, gest. zu Nikolsburg 1660, gab ein geschichtliches Werk über seinen Orden 1647 zu Krakau heraus. (Schaller's gelehrte Piaristen, Prag 1799, S. 31).

Unter den allgemeinen Annalen des Piaristen-Ordens in MS. sind wahrscheinlich diejenigen gemeint, welche Bernard Partlik, 1646 geb. zu Strassitz, † zu Leipzig 1716, General-Assistent des Piar. Ordens, Provincial und Rektor in Leipzig, während seines sechsjähr. Aufenthaltes zu Rom mit Hilfe des General-Ordensarchives in 6 Bänden vom Ursprunge des Ordens 1597 bis 1699 lateinisch schrieb und 1703 vollendete, und welche handschriftlich in mehreren Piar. Collegien aufbewahrt werden. (Morawetz III. p. 484; Schaller S. 44).

Die Annalen der Trübauener Piaristen enthalten erst

aus dem 18. Jahrhundert einiges Interessante. (Voczel's Reisebericht 1845, MS).

Unter den zahlreichen Schriften, theol. geschichtlichen, juridischen und kirchengesch. Inhaltes von dem Piaristen Remigius Raschat, geb. 1692, † zu Reipniz 1747, ist eine: *Elogiographia historica Præsulorum Moraviæ* (Epis. Olom.), Znnoymæ, 1740. (Schaller's gelehrte Piaristen, S. 61, Morawetz III. p. 560).

Der classisch gebildete, mit den Schriftstellern des goldenen Zeitalters verglichene Piarist und Kremsierer Bibliothekar Quirin Kraloweky (geb. 1721, gest. zu Kremsier 1781), hinterließ in Handschrift: *Notitia Bibliothecæ Cremsir. und Notitia Episcoporum Olom. doctorum* (Monse insulæ doctæ Mor. p. 132, Schaller S. 145); der Piarist Leopold Schwamberger (geb. 1733, † 1782): Kurze Lebensbeschreibungen der sämtlichen böhmischen und mährischen Gelehrten, sammt der Anzeige ihrer Werke (Schaller S. 146) oder *Lexicon Eruditorum Boh., Mor. et Silesiæ*. (Dlabacz Künstlerlex. I. 94).

Der größeren Verdienste der Piaristen Dobner, Voigt, Schaller, Morawetz u. a. um Böhmen und Mähren's Geschichte werden wir in der nächsten Periode gedenken.

Den wohlbegründeten Ruf, welchen sich die Benedictiner in der gelehrten Welt erworben, behaupteten sie auch in Mähren. Ihr Stift Raigern bei Brünn ist seit langem die Pflanzstätte eifriger und gelehrter mähr. Geschichtsforscher und Schreiber.\*

Nach den Verheerungen des Stiftes durch die Schweden und Türken (1663), eröffnete ihren Reihen der um daselbe sehr verdiente Probst Cölestin Arlet († 1683), welcher ein *Diarium Raigradense ab anno 1660—1683*, Fol. MS. — *Artikulowe l. saubum naleczite 1667*, Fol. MS. und *Protocollum Commissionis dimensurationis laneorum in Moravia*, Fol. MS. zurückließ. (Bolny's Taschenbuch für Mähren's Geschichte, 1829, S. 166, öster. Encykl. I. B. S. 105).

\* Gelehrte Raigern's, von Bolny, in Hormayr's Archiv 1822, Nro. 54, 57, 101, und Bolny's Taschenbuch für die Geschichte Mährens, 1829, S. 130—189 (die Abtei Raigern).

Eine schätzbare Handschrift vom Raigerer Benediktiner Bernard Brulig von 1683 über die Ereignisse seiner Zeit, besonders die Türkengefahr, befindet sich in den Händen des Raigerer Benediktiners Prof. Dubisl (öster. Lit. Bl. 1846, S. 1149).

In MS. sind in Raigern: *compendiosa relatio de irruptione rebellium (Hung.) in Moraviam 1704*; *Acten und Relationen über den ersten Preußen-Einfall in Mähren und Böhmen*; *detto über die Kriege 1698—1739*.

Der Probst Benno Branzawský († 1709) hinterließ unter 12 Werken auch: *Varia ad historiam Moraviae, praecipue Mon. Rayhr. spectantia*; *Notata quaedam de stemmatibus*; *Notitiae quaedam de monasteriis Bohemiae*; so wie sein Zögling Franz Armann († 1707) 3 Werke theol., jur., histor. Inhaltes, in MS.

Sein Nachfolger, der Probst Anton Pirmus (gest. 1744), der Erbauer des schönen Stiftgebäudes, ein gründlicher Literator, von welchem 3 Foliobände histor. u. theol. Inhaltes in MS. vorhanden sind, und großmüthiger Gönner aller Literatoren, gründete mit seinen gelehrten Brüdern Johann Haan, Prokopp Knopp und Richard Schaller einen Gelehrten-Verein, welcher auch in der Folgezeit wohlthätig wirkte.

Haan († 1744), ein gelehrter und gründlicher Diplomatiker, wurde aufgefordert, das reichhaltige Archiv der Brünner Collegiatkirche zu ordnen und zu beschreiben. Als Frucht dieser Arbeit befindet sich von ihm folgendes Werk in MS. zu Raigern: *Statuta ecclesiae collegiatae in monte S. Petri Brunae, foundationes, donationes, praebendae, erectiones etc.*

Von Knopp († 1763), ist in Raigern in Handschrift vorhanden: Entwurf vieler kais. päbstl. etc. Dignitäten und Präeminenzen und Freiheiten der Collegiatkirche St. Petri in Brünn etc. 1728.\*

Von den gelehrten und eifrigen Beförderern der mähr. Geschichte, den Raigerer Benediktinern Pitter, Habrich, Conrad und Lesebüre werden wir später reden.

---

\* In Cerroni's Sammlung war ein *Diplomatarium Ejuscopatus Olom. et Capituli Brun.* MS. in Folio.

Einer sorgsamten Pflege erfreute sich die Geschichte auch in den Prämonstratenser Stiften Bruck, Pradisch und Dobrowitz.

Es wurde schon erwähnt, daß Bruck (böhm. Lauka, lat. Luca), seit seiner Gründung (1190) fleißig Jahrbücher führte, welche viele Aufschlüsse über die Geschichte des 13. und 14. Jahrhunderts enthalten. Sie, wie der Anonymus Lucensis, sind nicht gedruckt; eine *Matrica et documenta monasterii Lucensis ab anno 1190 usque ad 1606*, ein auf Pergament schön geschriebener Codex, kam in Cerron's Bibliothek (Wolny 3. B. S. 116), so wie *Regesta archivi Mon. Luc. 4. MS.* und: *Icones seu imagines Conventualium Mon. Luc. cum notis biogr. 1578, Fol. MS.* (Bibl. Cerron. p. 55, 74, 96) und wurden zum Verkaufe ausgebaut. Außerdem erscheinen in der Cerron'schen MS. Sammlung: *Elenchus archivi Lucen. 1. B* in 4. u. *Elenchus collatorum*, dto. u. m. a. (S. dessen MS. Verzeichniß).

Horch fand bei dem Apotheker Hauer in Znaim den zweiten Band eines *Codex diplomaticus Monasterii Lucensis*, Fol. in MS., der vielen darin enthaltenen, größtentheils noch nicht benutzten Urkunden wegen als Hauptquelle einer Geschichte dieses Stiftes anzusehen; wohin der erste Band gekommen, konnte er nicht erforschen. (Brünn. Wochbl. 1827, S. 52).

Gleich ausgezeichnet als Mensch, Krieger und Priester war der Bruder Abt Sebastian aus den Grafen Freitag von Cepiroch († 1585). Er war früher Erzieher des Kaisers Rudolph, erwarb sich dann als Johanniter-Ritter und General wegen seines Antheils an der großen Seeschlacht bei Lepanto gegen die Türken eine Ehrensäule von Venedig, wurde sodann Klosterbruder und bald Prälat und brachte dem Stifte Bruck ein großes Vermögen zu. Er versammelte einen Gelehrten-Kreis um sich, errichtete eine Bibliothek, eine Buchdruckerei und ein Gymnasium. Das Gubernial-Kloster-Archiv bewahrt von ihm mehrere Foliobände seiner gewiß sehr interessanten Schriften, Briefe u. s. w. (Hübner's Geschichte von Znaim, S. 119—124).

Aus der Brucker Buchdruckerei ist unter anderen :

Fischer E. A., von der Wiedertäufer verfluchten Ursprung, gottlosen Lehre u. s. w., 1603. 4.

Kohel Sigism. vitæ nonnullorum Patrum Ord. Præmonst. Lucæ 1608. 4.

Die Prälaten Vincenz Wallner († 1729), Anton Kolbel († 1745) und Gregor Lambel († 1781), waren eifrige Geschichtsfreunde. Der erstere machte sich um die *Annales Ordinis Præmonst.*, quos Carolus Lud. Hugo Episc. Ptolomaid. Abbas Stivagiensis Nancei 1736 edidit (auch für Mährens Präm. Stifte zu benutzen), verdient. Kolbel ließ die: *Series foundationum Lucensium seu Abbatum Canonis Lucenæ, Znoymæ*, 1738. 8. (eine Geschichte des Stiftes), von Otto Chmel (Bibl. Cerron. p. 9) drucken. Lambel (Trostrebe über dessen Tod von Pahnost, Znaim 1781), verfaßte als Stifts-Archivar ein „*copiosissimum repertorium archivale*“ (Monse *insulæ doctæ* p 103; Bibl. Cerroniana p. 9; Wolny 3. B. S. 115—117, Moravia 1840, S. 46; die Präm. Abtei Bruck, deren Geschichte und literär. Verdienste, von Gollinger, in Hormayr's Archiv 1822, Nro. 90).

P. Samuel Ezerma († als Pfarrer in Brendib) und der Hofrichter Gissinger, brachten das Bruder Archiv (bei 2000 Urf.) zuerst in Ordnung und ließen diese in 4 schöne große Regalbände zusammenschreiben. Der Archivar P. Marian Schulz († 1785 als Pfarrer in Schattau) verfaßte 1750 und 1780 einen vollständigen Index über das Archiv, welches von 1190—1784 reichte.

Bei der Schlacht bei Znaim 1809 fiel eine Bombe in die Bruder Amtskanzlei und das entstandene Feuer verzehrte diese 4 Bände und die übrigen Schriften. Die Originalien dieses Archivs sind im Kloster-Archiv zu Brünn bis auf einige der ältesten, 1811 in das Staatsarchiv abgegebenen Urkunden (Cerroni's Nachrichten über mähr. Archive, MS. beim Grafen Taroucca).

Die prächtige Abtei Hradisch, stets ein Sitz der Wissenschaften und der Kunst, hat auch mehrere sehr fleißige Chronisten aufzuweisen. Ohne des ersten bekannten Chronisten Mährens, Hildegard's (1127—1147) und seines Fortsetzers zu erwähnen, haben sich im Gubernial-Kloster-Archiv eine Kloster-Hradischer Chronik, 2

Follobände, in MS. erhalten, welche von vielem Werthe ist. Die erste Anlage hiez zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Der Hradischer Profesß Johann Tegel zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Der Hradischer Profesß Michael Siebenäicher, zu Löwenthal in Schlessien geboren, verfaßte aber, mit Hülfe des Klosterarchivs, der alten Tegel'schen Handschrift und der vaterländ. Geschichtschreiber, namentlich des Cosmas, Aeneas Sylvius, Hanel, Dubraw, Vaproch, Bonfin, Cromer, Balbin, Cruger u. a., im J. 1674 nicht nur die Geschichte des Klosters mit allen seinen Privilegien, Rechten, Freiheiten, Stiftungen u. s. w., sondern zeichnete auch manches Merkwürdige auf, was sich von Gründung des Schlosses und Klosters Hradisch in Mähren und den Nachbarländern ereignete. (Vorrede der Chronik).

Tegel und Siebenäicher führten die Geschichte des Stiftes nur bis incl. den 39. Abt Paul v. Grünwald († 1593). Ein ungenannter Hradischer Ordensprofesß setzte die Annalen zwischen 1730—1737 fort, welche mit dem J. 1741, nämlich bei dem letzten Prälaten Waglawik, der die Aufhebung des Stiftes erlebte, geschlossen wurden. (In Terroni's *Slg.* die Annalen bis 1741, 2 Bde. Fol).

Was die Hausgeschichte belangt, so sind diese Annalen mit großem Fleiße verfaßt und die in denselben enthaltenen vielen Urkunden gewähren besonders für die Culturgeschichte des Landes schätzenswerthe Beiträge. Auch sind andere Klöster darin bedacht. Allein rücksichtlich der polit. Landesgeschichte reichen sie nicht viel weiter, als die obengenannten Geschichtschreiber.

In der Terronischen Bibliothek befanden sich nicht wenige Handschriften zur Geschichte der Prämonstratenser-Klöster in Mähren (S. dessen *Ms. Verzeichniß*); zum Verlaufe wurden ausgedoten: Privilegia, auch Brieffschaften und Memorabilia des Kloster-Stiftes Hradisch, vom J. 1160—1653, Fol. und: *Acta parochias Gradicenses concernentia*, Fol., beide in Ms. (Bibl. Cer. p. 59, 60); in Boczel's Sammlung sind ein *Necrologium* von Hradisch bis 1781 die Prozeßakten im Schankstreite mit Olmütz 1712—1716, 3 Bde Fol.; ein Bücher-Catalog von Bruck, Wranau, Hradisch mit dem Verzeichnisse der 1782 in der Olm. Univ. Bibl. gewesenen Bücher aus

mähr. Druckereien und der Bücher für Böhmen und Mährens Geschichte.

Im Drucke erschienen: *Relatio inventionis sacri loci montis praemonstrati ad Olomucium in Moravia*, Fol.; Beschreibung des nächst Olmütz liegenden h. Berges. Olmütz 1677. 8. (Catalog der veräuß. Olm. Bücher 1797 S. 15); *Mons praemonstratus*, d. i. Beschreibung des h. Maria-Berges unweit Olmütz. Olmütz 1679. 8. (Auch böhmisch 1680, 8). Wunder des Marienbildes im l. Stiftkloster Hradisch, Olmütz 1711. 4. mit vielen Kupferstichen; *Continuatio gratiarum*, oder Fortsetzung der Gnaden des Marienbildes im l. Stiftkloster Hradisch, mit 33 Kupfern, Olmütz 1712 4.; *Enthronisticum Parthenicum in Coronatione B. V. M. in monte sancto prope Olomucium*. Olom. 1733; *Athanaeum sive Universitas Mariana statucae in sacro monte praemonstrato Moraviae ad Olomucium a Laurentio Kayser*, Olom. 1732, Fol. (eine Jubiläumsschrift, nicht von 1630, wie der Cerron. Catalog und Wolny angeben); *Sanctum Saeculare Marianum*. Olom. 1732, Fol. (Bibl. Cerron. p. 10, 32, 55, 60, 86). Alle diese Werke, so wie ähnliche: *Mons pietatis* (böhmisch) von Norbert Želežky von Poczenitz, Olmütz 1680, dann von Ungenannten, Olmütz 1680 (böhmisch-Jungmann S. 405) und Königsgrätz 1726 (*Mons Praemonstratus* d. i. Beschreibung des heil. Berges bei Olmütz); *krátke vyspání o nalezení a stoletní slavnosti a slavném a korunování zázračného obrazu Marie P. na sv. premostratenské hoře blíz Holomauc. W Hradcy král.* 1733. 8. handeln von dem Wunderbilde Maria auf dem heil. Berge bei Olmütz und seiner Krönung. Wahrscheinlich auch der: *Glückshafen, Marianischer zu Olmütz*, Olmütz 1712, Fol. Das 2. hundertjährige Jubiläum feierte die Schrift: *Kurzgefaßte Geschichte des Wallfahrtsortes heil. Berg*, von Thomas Gröger, Olmütz 1832. Zur Geschichte des Klosters selbst gehören: Scheiber, *Norb. Rud. Želežky von Poczenitz* (Prälat) dargestellt, Olmütz 1709, Fol.; Gelegenheitschrift über den Weilrechts-Streit mit Olmütz, mit Dokumenten, Olmütz 1716, Fol.; Ruebner A. E., *memoriale saeculorum, seu ter secundum Gradic. eccles. jubilaum. Oppaviae* 1751. 4.



(eine Geschichte des Klosters und seiner Aebte, ohne besondern Werth); Bericht von der Stiftung des Klosters Hradisch durch Markg. Otto im J. 1151, Olmütz 1751. 4. (Bibl. Cerron. p. 39, 78, 93); Besizthum, gebliebenes von Hradisch der 8 beneficiorum curatorum und 5 Filialkirchen 1760, Fol.

Der, als gelehrter Theolog und Professor an der Olm. Universität bekannte Hrad. Prämonst. Evermond Kuziczka (geb. zu Trebitsch 1711 † 1780) gab *Sextum Canoniae Gradicensis saeculum plausu panegyrico celebratum*, Olomucii 1751, heraus und hinterließ eine aus alten Denkmälern zusammengetragene Geschichte seines Klosters und mehrere andere Handschriften. \*

Der Wespriester Philipp Friebe benützte für seine Geschichte Mährens das reichhaltige Hrad. Archiv und schrieb auch eine diplomat. Geschichte dieses Klosters von mehr als 150 Bogen, welche in die Hände des Olm. Bürgers Eugen Westinger kam. (Welebrod's Kirchengeschichte, Vorrede S. 2.

In Neureisch sind (aus Welebrod's Sammlung): *Historia Gradicensis* vom Prälaten Wacławski, Fragment von 1740—1742 und *diplomatarium Misterii Gradic.* in beiläufig 300 Nummern, viel Neues aus dem 16. und 17. Jahrh., auch die wichtige Orig. Stiftungsurkunde von Hradisch von 1160 (Voczek's Reisebericht 1844, MS.); in der Olm. Univ. Bibl. ist in MS. *Diarum montis sacri ad Olomucium*, 1750.

Auch für die Landesgeschichte wurde in diesem Kloster verdienstlich gewirkt.

Der Hrad. Prämonstratenser Marian Ulmann, geb. zu Kwassitz am 8. Nov. 1694, gest. am 7. Febr. 1765, gab heraus: *Alt-Mähren, geographisch-chronologisch-historische* in 2 Theile eingetheilte Verfassung der Markomanen, der Slaven, Slavinen u. von 527 bis 1086, wo das slavische Königreich eine Markgrafschaft geworden, Olmütz 1762, 2 Bde. eine weit ausschweifende, ziemlich gehaltlose Zusammenstopplung ohne alle Kritik. Mehr Werth dürfte sein: *Neu-Mähren*, von 1086 bis 1686, haben, welches, so wie andere Handschriften Ulmanns, in die Cerronische Sammlung gelangte (Oesterr. Encycl. 5. Bd. S. 163 und Cer-

\* Peisl Abbildungen u. s. w. 4. Bd. S. 180, Morawetz III. 505.

ronis MS. Verzeichniß.) Dieß Werk, welches die Landesgeschichte im Ganzen zu umfassen scheint, kam eben so wenig in die Welt, wie die in derselben Sammlung befindlichen Handschriften: *Bayerle chronica compendiata* Bob. et Mor. 1699 Fol., und *Geschichte Mährens*, in Kürze gefaßt, 1 Bd. 4.

Endlich gab der Prämonstratenser Arsenius Theodor Fasseau folgende Werke heraus: *Largissimus Vesper, seu colledae historia, authore Joanne Holleschoviensi* (cum praef. ed. Fasseau), Olom. 1761. 8. (Pelzel, Abb. böhm. und mähr. Gelehrter, 4. Bd. S. 4), welches Fasseau in der Bibliothek des Olmüzer Domherrn Grafen Giannini in Handschrift gefunden, aber mit so vielen Fehlern herausgab, daß der Olm. Domherr Freiherr von Freienfels, welchem es gewidmet war, fast alle Exemplare aufkaufte und unterdrückte (Morawetz I. p. 274), dann: *Collectio Synodorum et Statutorum Almae Dioec. Olom. Rötzii* 1766, Fol., welche, obwohl fehler- und mangelhaft, doch noch für die Kirchen-, Cultur- und Sittengeschichte zu wenig benützt ist.

Wegen der innigen Beziehungen des Prämonst. Stiftes Seelau in Böhmen mit Iglau ist auch zu erwähnen: *Arcana status Silos* (Geschichte der Stiftung und Abte), *Novae-Domi* 1729, Fol.

Die allgemeine Ordensgeschichte enthält das Werk: *Annales sacri et canonici ordinis Praemonstratensis, Nanceii* 1734. Tomi 4. Vol. 2.

Unter dem Prälaten Gottfried Olenius (†1682), welcher die Abtei Drowitz aus den schwedischen Bedrängnissen wieder erhob, die Filiale Kiritein und den dortigen Marien-Cultus begründete, ordentliche philos. und theol. Kloster-Studien einführte und den mähr. Geschichtschreiber Pesina kräftig unterstützte, wurden die *Annales Monasterii Zahrdovicensis* im J. 1660 angelegt und später fortgesetzt. Sie befinden sich in 2 Foliobänden (der 1. bis 1674, der 2. bis 1711) im Gubernial-Klosterarchive (auch bei Terroni) und, obwohl mehr Hausgeschichte, sind sie doch gut zu benützen, besonders auch für die Geschichte der Prämonst. Abtei Neureisch.

Eine Fortsetzung dieser Annalen bildet die Trauerrede

auf den, als 2. Stifter verehrten Prälaten Hugo Wenzel Bartlicius, vom Dominikaner bei St. Michael in Brünn Cyrill Riga, Brünn 1738, Fol.

In die Cerroni'sche Bibliothek gelangte: *Necrologium Canoniae Zabrdov. ab anno 1600—1715.* 4. MS. (Bibl. Cerr. p. 85) und: *Necrologium Praemonstratensium circariae Bohemiae 1519—1708.* 8. M. S. (ib. 83).

In Boczel's Sammlung ist ein *Necrologium* von Dbrowitz bis 1784.

Die Geschichte des Wallfahrtsortes Kiritin schrieb Martin Vigsius, vallis baptismi, alias Kyriteinsensis, Olomucii 1663. 4.

Der Dbrowitzer Prämonstratenser und Mathematiker Ferdinand Czadiczky von Chotieschau begann 1709 die Herausgabe der Brünnener Titularkalender (später Schematismen).

Der vielgeprüfte Propst Adamus Scotus des Prämonstratenser-Klosters Neureusch (1605—1631) hinterließ noch vorhandene Analecten zur Hausgeschichte, eine verdienstliche und bei Abgang von Stiftsannalen sehr zu berücksichtigende Arbeit (Boczel's Reisebericht 1844, MS.)

Auch die Cistercienser-Stifte Welehrad und Saar haben mehrere namhafte Geschichtsforscher und fleißige Sammler ihrer Denkwürdigkeiten aufzuweisen.

Der Welehrader Professor Christian Hirschmenzel (geb. 1638, † am 26 Febr. 1703) war ein ungemein thätiger, aber auch unkritischer Geschichtschreiber. (S. dessen biogr. Skizze von Richter in Hormayr's Archiv 1826 N. 95, 111, 120, 130 und 140).

Von den 47 Werken theologisch-geschichtlichen Inhaltes, welche er schrieb, und in Handschrift größtentheils in der Dlm. Univ. Bibliothek aufbewahrt werden, oder in Cerroni's Eig. gelangten, kamen nur 2 in Druck, nämlich: *Vetus Welehrad seu Vita S. S. Cyrilli et Methodii, cum fig. Pragae, 1667* 4. und: *Rex dolorum, Pragae, 1667.* 4. (Morawetz p. III. p. 477; Bibl. Cerron. p. 21), ohne Gewinn für die Geschichte.

Unsere Zwecke berühren die in Handschrift gebliebenen Werke Hirschmenzel's: *Veteris et Novi Welehrad Chronicon* (fehlt in der Dlm. Bibl.); *Sacri Martyrum et*

**Confessorum Welehradensium cineres; Marchionatus Moraviae historia.** Die ersteren zwei benützte, freilich mit Aneignung der Irrthümer und gehaltlosen Hypothesen derselben, Stiedowski; die Geschichte Mährens bekam er aber ungeachtet alles Nachforschens nie zu Gesicht. (Stred. sacra Mor. hist. in praef.)

In Cerroni's, 1834 öffentlich veräußelter Bibliothek befanden sich als Autographen von Hirschmengel: **Sanctorale illyricum, acta, merita etc. Sanctorum Illyr. etc.** 1699, Fol., 600 Seiten (später in Gräffer's Buchhandlung — nach dessen Bibl. Austr. p. 277); **Notabilia de rebus et regibus Hungariae usque ad a. 1700, partes III. 4.; Historia Marchionatus Moraviae, 4 libri, 1701, Fol. und Illyricum sacrum, 1703, Fol.** (Bibl. Cerron. p. 59, 88, 92); **Historia quadripartita de regno et march. Mor. et de monasterio Welehr. 1698, 1 Fol. 2 Bb.; sacri cineres Welehr. (autogr.) 1700, 1 Fol. 2 Bb.; Welehrad vetus et novum (vol. I. autogr.) 2 Bde. 4.; nova et vetera loci Welehrad monimenta (autogr.) 1 Fol. 2 Bb.**

Die fleißig verfaßten **Annales Mon. Welehradensis** befinden sich in Handschrift im Gubernial-Klosterarchive.

Der Welehrader Profeß Engelbert Herrmann (zwischen 1700 und 1740) benützte und excerpirte mit unermüdlichem Fleiße das Archiv und zeichnete die Ereignisse seiner und der Vorzeit sorgfältig auf; sein **archivium** ist auch noch in MS. vorhanden. (Wolny 2. B. 2. T. S. 173, 176, 4. B. S. 453).

Von Herrmann sind in Cerroni's MS. Sammlung: **Consignatio latifundiorum Welehrad. 1 Fol. 2 Bb. und Cisterrium seu elenchus hist. omnium Monast. ord. cist. 1 Bb. in 4.;** von ungenannten Verfassern aber: **Historia de fundatoribus Welehr. 1202—1509, 1 Fol. 2 Bb.; Analecta Motii. Weleh. 1781 1 Bb. in 4.**

In Boczel's MS. Sammlung sind **Archivium Weleh.** (unter Abt Walsch verfaßt) von 1737, dasselbe von Herrmann 1739, **martyrologium 1671, Memorabilienbuch bis 1737, Bibl. Catalog 1784.**

**Deß breve Chronicon Zdiarense antiquum**

(bis 1511), welches Gellius 1751 und Steinbach 1783 herausgaben, wurde schon früher gedacht.

Der Saarer Profeß Carl Zemann (um 1650) war ein besonderer Liebhaber der vaterländischen Geschichte und mag auch an einer Hausgeschichte seiner Zeiten gearbeitet haben (Steinbach 1. T. S. 280).

Zum fünfshundertjährigen Jubiläum der Kloster-Stiftung im J. 1785 erschienen 2 lateinische und 4 böhmische Schriften\*, zu Leutomischel gedruckt, welche jedoch sehr wenig Historisches enthalten.

Die sehr fleißige: Diplomatische Sammlung histor. Merkwürdigkeiten aus dem Archive des Stiftes Saar, von Otto Steinbach, Prag 1783, 2 Bände, wovon der zweite ein Urkundenbuch, leistet genügenden Ersatz.

Von dem Cistercienser-Nonnenkloster Himmelspforte in Tischnowitz befindet sich ein Codex Tischnov., eine reiche Urkunden-Sammlung, Codex in Fol., in der Schmon'schen Sammlung im Franzensmuseum; in Boczet's MS. Sammlung ist eine dispositio 1721, ein Archiv-Catalog 1758.

Bolny (2. B. 2. T. S. 509) erwähnt auch einer Chronik des Stiftes, vom Propste Nutt, 1748, Handschrift.

Auch das Cister. Nonnenkloster Marial-Saal oder Königin-Kloster in Altbrunn hatte einen ähnlichen Urkunden-Codex.

Der Raigerner Propst Pitter ordnete 1762 dessen Archiv, das an Orig. Urkunden in Mähren fast am reichsten gewesen sein soll (483 Urf.) und verfaßte darüber ein Regestrum Privilegiorum Aulæ S. Mariæ Antiquo-Brunæ, MS.

Das Hauptwerk für die Geschichte des Cisterz. Ordens dürften die Annales Cistercienses des Maurice von Burgen sein, welche der Abt Wilhelm II. deutsch, Regensburg 1739, 5 Theile in 2 Bänden Fol. herausgab,

---

\* Saara quingentorum annorum vetula etc.; nuptiae factae sunt amore diffuso spirituales inter plausus etc. von Georg Franz Slavicek; Nepomucena Mater etc. und Novus Virgineus Pontifex Virgo Maria etc. beide böhmisch und von Johann Joseph Rhell; Gara pět let stara etc. von Albericus Rebmann; und: Žena krásná náramně Gara etc. alle 6 Schriften: Leutomischel 1735, Fol.

mehr als *Jongelini abbatiarum Cist. notitia Colon. 1640, Fol.* und des *Anonymi Phoenix Cist. Viennæ 1647 Fol.*

Das Jubiläum, *Wert: Cistercium bis tertium seu hist. elogialis Ord. Cist. Pragæ 1700, Fol. lat. 1708.* 4. deutsch von dem Officier Profeß Augustin Sartori gibt nur wenige Nachrichten über die genannten 4 Cister. Klöster (Welehrad p. 1035—1038, Saar 1041—1047, Tischaowitz 1068—1070, Altbrunn 1078—1080). Das- selbe dürfte der Fall sein mit dem: *Phoenix incineratus, seu origo, progressus et eversio Monasteriorum Ord. Cist. in regno Bohemiæ, Vien. 1647, Fol. (Catalog der 1802 veräuß. Olm. Bücher S. 36).*

Wegen des Zusammenhangs zu erwähnen ist auch: *Rapihorský, S. C., Hystorya Kláštera Sebledého. B. Prage 1630, Fol.*

Sehr fleißig in Aufbewahrung geschichtlicher Urkunden und Daten war das Augustiner-Stift St. Thomas in Brunn, mit seinem „wunderthätigen schwarzen Mutter-Gottesbilde.“

Der Profeß Alphons Arborel gab im J. 1684 geschichtliche Nachrichten über dieses Stift unter dem Titel: *Noederis Arca*, das ist, Archen des Bundes (Brünner Wochenbl. 1826 Nr. 34) und: *Maria, d. i. Marianischer Namen-Preis Brunn 1690. 8. (Bibl. Cerron. p. 2.)* heraus.

Aus Anlaß der feierlichen Krönung dieses Marienbil- des (1736) erschienen folgende Druckschriften: *Kleynod, mähr., Maria's wunderthätiges Gnadenbildniß des Klosterstiftes St. Thomas nächst Brunn 1731. 4.; Conchylium Ma- rianum vetustiss. et venustiss. gemmæ Moraviæ* (mit vielen Kupferstichen), Brunn 1731, Fol. (Bibl. Cerron. p. 26, 53); *Parthenia gloria Augustissimæ Cælorum Reginae Thaumaturgæ Brun. ad. S. Thomam*, vom Jesuiten Johann Liebig, Oppaviæ 1732, 4. (Pelzel's gelehrte Jesuiten S. 163); *Gemma Moraviæ Thaumaturga Brunensis* (Brunn) 1736. 4. (mit Kupferstichen), von Hyacinth Cappa (Bibl. Cerron. p. 11), welcher zu Boslowitz geboren wurde und, 49 Jahre alt, als Sup- prior am 3. Jänner 1742 starb. Maria, Gratiarum Mare etc., vom Petersberger Vicar Sebastian Schöffner,

Brunæ 1736, Fol.; *Speculum justitiae etc. in Thaumaturga imagine Mariana in Basilica S. Thomae Brunae etc.*, vom olm. jurid. Professor Franz Schimfowsky, Olom. 1736, Fol. Hierher gehört auch die Lob- und Dankrede des Brünner Stadtpfarrers Carl Joseph Friedrich, als sich die Stadt Brünn 1743 wegen der abgewendeten feindl. Gefahr der Mutter Gottes verlobte. Brünn, Fol.

Von dem Kloster-Profess Hieronymus Haura, geb. zu Moldau-Lein in Böhmen am 30. Nov. 1704, gest. am 7. März 1750, welcher auch verschiedene geschäpfe Musil-Compositionen hinterließ sind in der Stifts-Bibliothek: *Historia antiquissimi et celeberrimi Monasterii S. Thomae Apostoli Brunae 1744*, 275 Bogen in Folio, und: *Miscellanea jucundo curiosa*, eine Sammlung von Schriften, Relationen, eigenen Notaten über die Ereignisse seiner Zeit, im In- und Auslande, 4 Folio-Bände\*.

Der um das Stift hochverdiente Prälat Rathhäus Pertscher (von welchem die Schrift: *Memoria solennitatis, Jos. Pertscher Brunae ad S. Thomam inf. Abbas jubilatus Professus, c. icone. Brunae 1768. Fol.* handelt) verlegte im J. 1745 ein Kloster-Urkundenbuch unter dem Titel: *Liber Magnus et Novissimus etc.*, 187 Bogen in Folio. Eine zweite Stifts-Geschichte ist die: *Historia in Annales Monasterii Brunensis aliorumque Vicariatui Moraviae incorporatorum Conventuum Ord. Erem. S. P. Augustini. Ex authenticis fontibus Archivi Brunensis desumpta et synopsi chronologica deducta . . . anno 1769*, 301 Folio-Bogen, welche auch auf die Geschichte der Augustiner-Klöster in Gewitsch, Kromau, Maria-Kron, Olmütz und bei der St. Clemens-Capelle Rücksicht nimmt. (Brünner Wochenbl. 1826 Nr. 21, 34, 1827 Nr. 22).

In neuester Zeit war der Vater Kraus († 183—) ein sehr fleißiger Sammler, von welchem viele Schriften in der Stiftsbibliothek vorhanden sind.

---

\* Hiernach ist Haura's Nekrolog in der Moravia 1843 Nr 49 zu berichtigen und zu ergänzen.

Außer diesen Handschriften bewahrt endlich dieselbe auch noch eine andere unter dem Titel: *Urbis Brunensis Memorabilia*, vom Profeß und Bibliothekar Adeodatus Hanzely, einem Bruder des Brünner Synodus Anton Sebastian Hanzely, vom J. 1763, MS. in 4., eine Sammlung von Druckschriften und Notaten. Auch hinterließ er ein Diarium über die Belagerung Brünns durch die Schweden, Andeutungen zur Biographie des Feldmarschalls Grafen de Souches. (Moravia 1842, S. 40).

Die Geschichte der Chorherren schrieben im Allgemeinen Miræus, Köln 1615, 8., Junggö, Regensburg 1742—5, 2 Bde. Fol., Schenz von Schemmberg, Wien 1734, 8. u. a.

Ueber das Augustiner Chorherren-Stift zu Allerheiligen in Olmütz erschienen folgende Druckschriften: *Gloria universalis Canonicorum regularium Lateranensium ord. S. Augustini, ac virorum illustr. Canoniarum Olom. ad omnes Sanctos. Olomucii 1730.* 4, von dem (1757 †.) Jesuiten Johann Liebig (Pelzel's gel. Jesuiten S. 164, Bibl. Cerr. p. 29), und: *Gloria omnibus sanctis, sanctitas etc., sive gloriose regnantes Olomucenæ ad omnes Sanctos Canoniarum Præpositi etc. Olomucii 1753.* 8. (Bibl. Cerr. p. 17). Eine kurze Geschichte dieser Probstei enthält auch Stredowsky *sacra Mor. hist.* p. 287.

In Boczek's MS. Samml. sind vom Olm. August. Kloster: *Annales 1617—1694*; *Matricula bis 1768*; *Archivs-Catalog 1761*; *Foundations- und Privilegien-Protokoll vom Propste Alexander Krbošch 1723* und *Matricula von 1732*, *Bullarium vom Propste Ernst Koro 1661*, liber privil. aus dem 15. und 16. Jahrh.; vom Aug. Kloster *Fratting Memorabilienbuch 1696—1802*, *Foundations- und Capitalienbuch 1754*, *Sterbebücher 1723—1783* und von 1749 (1630—1810); *Urkundenbuch des Klosters Fulnek*.

In Cerroni's MS. Samml. kamen viele Handschriften über die Augustiner-Klöster. (S. dessen MS. Verzeichniß).

In der Olmüzer Univ. Bibliothek befinden sich in Handschrift:

*Epitome hist. Canoniarum Landskron. postea ad*



OO. SS. Olomucii scripta a F. A. A. Hagek sæc. XVIII. Fol. Annales ejusdem Canonie, scripti ab A. J. Orzisky 1723 et contin. — 1748, Fol.

Catalogus præpositorum ejusdem Canonie 1371 — 1780.

Necrologium Canoniorum Lateran. S. Augustini in Boh. Moravia et Silesia, sæc. XVIII. (Boczek's Reisebericht 1845, MS)

Besonders eifrig in der Aufzeichnung ihrer Kloster-Denkwürdigkeiten waren die Franziskaner. Das Archiv des Datschiger Klosters bewahrt die Archiv-Protokolle in Folio von 23 Franz. Conventen in der böhmischen Provinz in Handschrift (nach Boczek's Reisebericht 1844 mehr für Kirchen- als Landesgeschichte interessant), darunter das Archivium Conventus Znoymensis, Aubore Gonsalvo Richter, 1745, reich an Daten zu Znaims Kirchengeschichte, Archivium Conv. Dacziczensis, do. Brunensis, sehr interessant, do. Hradistensis, 1793 verfaßt, do. Olomucensis, voll interessanter historischer Daten, Protocollum Archivi Conv. Olom., 1745 verfaßt, interessant, do. Oppaviensis (Troppau), 1746 verfaßt, do. Cremsiriensis, do. Moravo-Triboviensis. (Brünner Wochenblatt 1827, S. 84).

Diese Protokolle scheinen in mehreren Parien geschrieben worden zu sein. Denn ein fleißig gearbeitetes Protocollum Archivi Conv. Brun. ad S. Mariam Magdalenam auf Anordnung des Provinzials Gondisalvus Richter 1747 verfaßt, später bis (zur Aufhebung des Klosters) 1783 fortgeführt, MS. in Groß-Folio, befindet sich im Sub. Kloster-Archive. Das Wesentliche ist in Wrbzanzky, die Zeit vor der Mitte des 17. Jahrh. sehr mager, weil das Provinz-Archiv bei dem Brande des Neuhauser Conventes 1619 verzehrt wurde; statt dessen errichtete man das Provinz-Archiv 1686 in Brünn. Ein, bis 1784 reichendes, auch für die Umgegend brauchbares, Memorabilienbuch des Hradischer Franz. Conventes wird daselbst aufbewahrt. (Wolny 4. B. S. 56).

In Neureiſch ſind (aus Beſebrod's Sammlung): historia conventus fratrum Minorum ad S. Franciscum Olomucii (MS. aus dem 17. Jahrh.)

Die Annalen der Franziskaner zu Trüb au enthalten erst aus dem 18. Jahrhundert einiges Interessante.

In der Olmütz. Univ. Bibl. ist *Historia Mii Franc. de Paula Pirnie*. MS. sæc. XVII.; in Boczel's MS. Samml. *Necrologe der Olmüzer Franz. bis 1783*, der *Kremsierer 1753*, *Archivs-Protokolle von Troppau 1746*, *Brünn 1747*.

Von Franz Stiller sind: *Annus Franciscorum, sive historia eorum ephemeris eventuum*, Pragæ 1680. 4. und: *Accademia Franciscorum sive dissertatio philolog. de Franciscis litteratis*. Brunæ (1688). 4. (Bibl. Cerron. p. 44).

Gedruckt sind weiter unter andern: *Bernard Sannig's Chronik der 3 Orden des h. Franz von Assis*, Prag 1691, 6 Theile in 3 Bänden, Fol.; *Lucæ Wadding Annales Minorum seu trium ordinum a S. Francisco institutorum*, Romæ 1731, tomi 15, vol. 8 in Folio.\*

*Peschel, Synopsis histor. provinciae Boh. fratrum Minorum S. Francisci*, 1726, 4.

*Nucleus Minoriticus sive origo et progressus Conventuum Ord. Minorum reformatorum Provinciae Bohemiae*, von *Severin Wrbiczansky*, Prag 1746, Fol. und: *Germania Franciscana*, von dem sehr fleißigen Franziskaner und Custos der tyrolischen Provinz, *Vigilius Greiderer*, Innsbruck 1777, Fol. (weit vollständiger als *Herzog's cosmographia Austriaco-Franciscana*. Geln 1740, Fol.). Diese Druckwerke geben historische Nachrichten, wie über den Orden überhaupt, so auch über die Klöster dieser 3 Bettelorden in Mähren und Schlesien.

Die Geschichte des Nonnenklosters zu St. Clara in Znaim, aus dessen Archiv gezogen, von *Wolf. Bönnisch*, Fol., und das *Wohlthäter-Buch* desselben Klosters nebst Beilagen, von *B. Sannig*, Fol., kamen in *Cerroni's Bibliothek* (Bibl. Cerr. p. 88), wie auch ein *Diplomatar*.

Da insbesondere die zu Anfang des 13. Jahrhunderts auf gekommenen Minoriten einst eine so einflussreiche

\* *Wadding's Annalen*, mit den Fortsetzungen von *Luca, Pissari* und *Michelotti*, 20 Bände, gehen nur bis 1574; *Melchiori de Ceretto* setzte sie mit 1 Bände, 1844, bis 1584 fort.

Stellung behaupteten, so ist sehr zu bedauern, daß die Archivschätze derselben aus der älteren Zeit entweder ganz verloren gingen, oder sich an einem unbekannten Orte (etwa bei dem Generalate in Rom?) befinden. Deshalb können wir auch nicht einmal die Gründungszeit der Minoriten-Klöster in Mähren mit Gewißheit nachweisen.

Wolny (2. B. S. 37) erwähnt einer zu Ende des 15. Jahrhunderts geschriebenen und später fortgesetzten Hauschronik des Brünner Minoriten-Klosters unter dem Titel *Epicidium*, so wie (5. B. S. 92) einer Hauschronik des Olmüzer Minoriten-Klosters.

Der Pole Paulinus Jaczkowicz von Gniazdow, Quarbian des letzteren, beschrieb die miterlebten Drangsale der Stadt Olmütz während der schwedischen Occupation (1642—1650) unter dem Titel: *Olomucium in Captivitate gemens seu brevis annotatio omnium, quæ Moraviæ Metropolis per novem annos a Suecis obsessa et capta perpeti debuit*. MS. 4.

Ihm erzählten nach Ežíkann (1819) und Dudík (öfter. Lit. Bl. 1846, Nro. 24—27).

Er lehnte für seine geleisteten Dienste alle Belohnungen ab, wurde nur zu Wien theol. Doktor (1649), an mehreren Orten Quarbian, immerwährender Ordens-Definitior und starb als Pfarrer bei St. Peter in Olmütz, daselbst im Greisenalter am 29. Sept. 1682. (Oester. Lit. Bl. 1846, S. 214 und 328).

Der P. Schuster, geb. zu Brünn den 21. Nov. 1680, 1700 zu Glogau in den Min. Orden getreten, 1703 in Wien zum Priester geweiht, in den Klöstern zu Wien, Olmütz, Iglau, Lutz und Brünn wirkend, schrieb *Notata quædam de regno et statu Moraviæ* (MS. in Ferroni's Samml., 80 S. 8, reicht bis 1725, meist über Einführung des Christenthums in Mähren, dessen Kirchengeschichte bis zur Einnahme von Olmütz durch die Schweden, in ältester Zeit umständlich, auch über Welehrad u. a.)

Das Brünner Kapuciner-Kloster besitzt eine Hauschronik. (Wolny 2. B. S. 45).

Die 1769 gesammelten Monumenta der Kapuciner in Nikolsburg sind daselbst im fürstl. Archive; in Bozel's MS. Samml. sind Nekrologe der Kapuciner zu Ig-

lau, 1613—1787, und zu Bischau von 1770 (1606—1784).

Vom Paulaner-Kloster und dem Marienbilde in Wranau handeln die Druckwerke: *Vranovium seu Aula Virginis*, a Francisco Talbert, Viennæ 1652, 8., *Aula Dominæ Wranovii*, oder Frauenhof, Brünn 1740, 4. (mit Kupferstichen von Joseph und Andreas Schmußer (Moravia 1840, Nr. 70) und: *Rubus incombus Wranov*. Brünn 1691, 4.

In Cerroni's Bibliothek war: *Strecker A.*, *ne-crologium Paulanorum*, *Provinciæ germano-boemohungari-cæ*, c. *specimine hist. de origine ord. etc.* MS. 4. (Bibl. Cerr. p. 87).

Die Schicksale des Kromauer Pauliner Klosters bis zum J. 1672 findet man in einer interessanten, etwa 50 Bogen starken Handschrift in Folio, welche P. Adam Kolocfani 1672 daselbst unter dem Titel: *Annua Mon. Crumlov. etc.* verfaßte und ein Eigenthum des dortigen Arztes Zagiczek wurde (Brünner Wochbl. 1827 S. 23); ein Index dieses Klosterarchives ist in Boczel's Samml.

Der Serviten-Mönch Faustin Martin Böhmstetten, geb. zu Meseritsch in Mähren, gest. am 2. August 1761 zu Slup in Böhmen, einige Jahre Vicarius generalis seines Ordens zu Rom, hinterließ geschichtliche Nachrichten über seinen Orden und über einige vaterländische Gegenstände in Handschrift. (Brün. Wochbl. 1826 Nr. 56).

Das ähnliche Verhältniß, wie bei den Minoriten und bei den Clarisserinnen, waltet auch bei dem gleich wichtigen Orden der Dominikaner ob, die, wie jetzt urkundlich nachgewiesen ist, nicht vor 1226 nach Böhmen und nicht vor 1227 nach Mähren kamen.

Gehr wenig wissen wir aus älterer Zeit von ihnen; die Stiftungsurkunden aller drei Orden in den böhm. Provinzen sind bisher nicht aufgefunden worden.

Das Archiv der Znaimer Dominikaner beginnt erst mit dem J. 1495, enthält aber von da an reichliche Daten zur Geschichte dieses Klosters, wie auch der meisten Klöster dieses Ordens in Mähren und Böhmen und darunter auch zur Landesgeschichte. (Boczel's Reisebericht 1844, MS.)

In der Bibl. ist ein *instructorium oecon.* v. 1740 mit vielen hist. Notizen und ein *epitome hist.* v. 1733, fortges. bis 1805 (Cerroni).

An Handschriften aus neuerer Zeit sind uns bekannt: *Epitome seu brevis descriptio conventus S. Crucis Znonymensis facta A. 1733*, Fol. (Brün. Wochbl. 1827 S. 47), ein, unter der Priorin Albertine Franciska Schilling 1715 verfaßtes Urkundenbuch des Dominik. Nonnenklosters St. Anna in Brünn, Fol. (in meinem Besitze) und eine *historia* und ein *Diplomatarium Dominicanorum Brunae*, 1700, Fol. (S. Cerroni's MS. Sammlung).

Voczel (Reisebericht 1842, MS.) fand im Ung. Broder Dominikaner-Kloster eine im 18. Jahrh. angelegte Kloster-Chronik, die, im Verein mit den städt. Tagebüchern, wesentliche Beiträge zur Landesgeschichte gibt.

In Voczel's MS. Glg. sind ein Professbuch des Dom. Kl. St. Anna in Brünn 1644—1781, ein Inventar der Schriften dess. 1317—1752, ein Gebetbuch der Dominik. zu Schönberg bis 1698, Einnahme- und Ausgabe-Register des Klosters Herburg in Brünn 1496—1509, 1523—1531; in Cerroni's Glg. von demf. notabilia und hist.

*Math. Weinacht, gloriosa Crucis memoria, seu de ortu, progressu Crucigerorum cum rubeo corde historia.* Pragae 1748. 4.

In Cerroni's MS. Sammlung kam: Geschichte der Trinitarier Residenz in Holleschau, 1 Fol. Bb. (S. eine andere im Sub. Kloster-Archive).

In Flobigh's Sammlung war eine Geschichte der Doleiner Karthause, MS., in Cerroni's: hist. Carth. Olom. und Brun. MS.

In Voczel's MS. Sammlung sind: Necrolog der Carthäuser zu Olmütz von Franz Przinowat 1675, Protokoll der Trinitarier zu Jaschau, 1725—1781.

Ueber die vielen Annalen, Diplomatarien u. a. in Cerroni's Sammlung. S. dessen MS. Verzeichniß.

### Dritter Abschnitt.

#### Geschichtschreibung in den Städten und Märkten.

Wenn nicht das löbliche Streben, die Erinnerungen an seine Erlebnisse den Nachkommen aufzubehalten, in den Städten schon vorhanden gewesen wäre, so hätte es müssen durch die Aufforderungen Pessina's, Strebowsky's und Hoffer's um Mittheilung ihrer Denkwürdigkeiten zur Benützung für die Landesgeschichte angeregt und wach erhalten werden.

Der Trübauier Magistrat ließ (1666) zum Gebrauche für den vaterländischen Geschichtschreiber Pessina die geschichtlichen Denkwürdigkeiten der Stadt durch den Stadtschreiber Martin Johann Weiblich sammeln; seine Arbeit fand nach anderthalb Jahrhunderten im Brünnner Wochbl. Eingang (1826 S. 33 u. ff.).

Eine Chronik von Hradisch übersandte Pessina der dortige Bürger und Synbildus Math. Niscl (Pess. p. 876).

Derselbe Geschichtschreiber benützte auch eine Chronik der Stadt Jglau (Pess. p. 304, 350, 694, 947).

Der in Mährens Vorzeit, wie Wenige, heimische Horky kannte 6 Jglauer Haupt-Chroniken, von welchen die gehaltreichste: *de ortu et augmento urbis Iglaviae*, bei 80 Bogen stark, vom Ursprunge bis 1701, sich auch in der Zlobitzky'schen Sammlung im Franzensmuseum befindet; eine andere: Ursprung der Stadt Jglau, im Besitze des Bürgers Desterreicher (auch Terroni's) gewesen, vom fabelhaften Ursprunge bis zum J. 1743, ziemlich ausführlich; eine 3., durch den Buchhalter Viktorin daselbst zur Einsicht gebracht, besonders über die letzten drei Jahrhunderte, von nicht großem Interesse.

Ein liber *Memorabilium Iglaviae* von 1672—1770 befand sich im Minoriten-Kloster. Beschreibungen der Ereignisse während der schwedischen Occupation sind noch mehrere vorhanden. Eine gab Sterly 1828 in Druck.

Ein Bürger von Olmütz, luther. Religion, beschrieb die Begebenheiten seiner Zeit (1620—1670), besonders während der schwed. Occupation von Olmütz (MS. Fol. in Neureisch, aus Welebrod's Sammlung; Boczel's Reisebericht 1844, MS).

Die Ereignisse in und um Olmütz während der achtjährigen Occupation dieser Stadt durch die Schweden (1642—1650) zeichnete mit Fleiß der Quardian des Minoriten-Klosters Paulinus Jaczkowicz von Gniazdow unter dem Titel: *Olomucium Moravorum in captivitate gemens etc.* auf. Dieses Diarium ist in mehreren, noch nicht verglichenen Abschriften in der Terronischen Sammlung bei Boczel, bei mir u. a.

Nach demselben schilderte sie Ezikann (vaterländ. Beiträge 1819, S. 73—84).

Der Olmüzer Chronik des Johann Wendelberger (1663) und seines bis 1676 geführten Tagebuches haben wir bereits erwähnt.

Ein Olmüzer Diarium aus dem 17. Jahrh. benützte 1746 der Synodus Laugly (Moravetz III. p. 113); die Memorabilien des Olmüzer Stadtrathes aus derselben Zeit und die bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts reichenden Denkbücher des Kremsierer Stadtrathes, dann die, bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts gehenden Annalen der Stadt Neutitschein benützte der Geschichtschreiber Moravetz (ib. p. III. p. 12, 211, 212, 225).

Diarium oder gründliche Anzeige von der Belagerung der Festung Olmütz vom 1. Mai—2. Juli 1758. Olmütz 1758., 4.

In Monse's lit. Nachlaß war ein Codex rerum memorabilium Moraviae et Civit. Olom. vom Olmüzer Bürger Franz Ignaz Engelmann 1734, MS. 4.

In der Olmüzer Univ. Bibl. sind in Handschrift:

*Genuina relatio belli Silesitici, Gallici et Bavarici 1740—5* (recht schätzbar).

Beschreibung der Belagerung von Olmütz, 1758.

Ein Tagebuch nebst den vollständigsten Akten über die Belagerung von Olmütz 1758 ist in Privathänden daselbst. (Boczel's Reisebericht 1845, MS.).

Ueber die rühmliche Vertheidigung Brünns gegen die Schweden (1645) handeln die Diarien, welche zu Brunn 1645, (nachgedruckt in Hormayr's Archiv 1816 Nr. 1 u. ff.), 1647 bei Gosmerovius (Brünnerischer Siegeskranz), 1661 von Richter in Wien erschienen, von welchen das letztere 1661

zu Olmütz, dann im Kralauer Kalender, Brünn 1691 und 1692, und im Brünner Titular-Kalender 1726—1730 nachgedruckt wurde. \*

Nachricht der hundertjähr. Gedächtniß wegen wunderthät. Befreiung Brünn's im J. 1645. Brünn 1747, Fol. u. m. a.

Werthvoller ist das seltene Buch: *Relatione dell' assedio di Bruna e della fortezza di Spilberg etc.* Vienna 1672, 4.

Der J. U. Dr. und Brünner Syndikus Sebastian Sutor (1647—1666\*\*) ordnete mit großer Mühe und Arbeit die Stadtregistratur und hinterließ eine Kanzleiordnung, welche mit nützlichen histor. Anmerkungen und Notizen, Hanzely in seinen handschriftl. Brünner Miscellen 1806 herausgeben wollte.

Der Doktor beider Rechte und Syndikus Georg Ignaz Koschinsky, † 1701 als Ritter von Koschin, kaiserl. Hofrath und Herr von Wölfling, schrieb (1669) die Geschichte der Stadt Brünn, welche sich, als Handschrift in Fol. in der Terroni'schen Sammlung befindet, jedoch keine zusammenhängende, vollständige Geschichte, sondern nur Nachrichten der neueren Zeit in Bruchstücken und ohne tiefere Forschung gibt. Sie wurde von Franzky (Bürgerfreund Brünn's S. 12) wenig benützt und war dem Verfasser dieses Buches bei Verfassung seiner Geschichte Brünn's ganz unzugänglich. Die geschichtlichen Nachrichten, welche Eruger in seinen *sacri pulveres* über Brünn gab, dankte derselbe, wie er zur Aneiferung Anderer rühmte, meistens der Mittheilung Koschinsky's.

Der Brünner Syndikus Anton Sebastian Hanzely († 1781) hinterließ unter andern: Jungfräulicher Ehrenkranz der jederzeit getreuen k. Stadt Brünn, unvollendet (Hanzely's Brünner Miscellen 1806, MS.; Brünner Wochenbl. 1826 S. 139; Moravia 1842 S. 40).

Kindl beschrieb den preuss. sächs. Einfall in Mähren und die Blockade von Brünn 1742, Brünn 1743, 4. In Boczek's Sammlung ist in MS eine Gesch Maria Theresia's und des Preusseneinfalls 1741, 4. eben so in Raigern.

\* S. Kollers' Beschreibung dieser Belagerung, Brünn 1845, Wort S. VIII—XI.

\*\* Brünner Wochenbl. 1826 S. 138.



Der Trebitscher Stadtschreiber Niklas Bisatto verfaßte (1667) mit vielem Fleiße eine Chronik der Stadt Trebitsch in böhmischer Sprache, welche in Manuscript noch vorhanden ist; Horky erhielt ein Fragment zur Vernehmung (Brünner Wochenbl. 1826 S. 197; Horky's Reisebericht an die Ackerbau-Gesellschaft MS.; Wolny 6. B. S. 575).

Das MS. *Monumenta Pietatis seu notata de statu et religione Civ. Trebisch olim Drzewicz dicta*, eine fleißige Geschichte dieser Stadt bis 1717, vom Pfarrer Joseph Mottlotius, kam mit Bureschowsky's Klage über die Trebitscher Selten in Zlobitzky's Sammlung in das Franzensmuseum.

Auf der Trebitscher Amtskanzlei befindet sich eine sehr umständliche Beschreibung der Herrschaft Trebitsch von dem Trebitscher Schloßhauptmanne Johann Valentin Bozel Bluczinsky vom J. 1649 (Br. Wochenbl. 1826 S. 205, Horky's Bericht, MS).

Der großmeseritscher Bürger Carl Baptisti a Gora, 1629 daselbst geboren, hinterließ historische Nachrichten über Großmeseritsch und die Umgegend unter dem Titel: „*Pamatty o Kiešte Mezgericz*“ in Handschrift (Br. Wochenbl. 1826 S. 157).

Vincenz Fiedler hinterließ in MS. eine Historia oder Beschreibung der Stadt Mügglitz (Br. Wochenbl. 1824 No. 8.)

Für die Stadt Teltzsch ist das (um 1715.) fleißig verfaßte Urbarium der Herrschaft Teltzsch bemerkenswerth, vereint mit den: *Rythmi Patriotici de Teltschii Memorabilibus*, 1785 vom dortigen Kaplan Oliva, MS. in der Olmüzer Bibliothek.

Für Datschitz das Urbarium dieser Herrschaft.

Von Werth, obwohl zu skizzenartig und nur Hauptmomente berührend, ist die lat. kurze Chronik der einst wehrhaften und handelsmächtigen Gränz-Stadt Ungrisch-Brod, welche 1666 ein dem Namen nach unbekannter Syndikus schrieb und Dobner (*monumenta II. t. p. 283—290*) aus den handschriftlichen Sammlungen Pessina's in Dux veröffentlichte.

Weit mehr Ausbeute versprechen eine fleißig gearbeitete

lete und seit dem 17. Jahrh. besonders brauchbare Ung.-Proder Stadtchronik und eine bedeutende Anzahl von Tagebüchern, welche über die ungr. Einfälle von 1604—5, 1622—3, 1663, 1683, 1702 und 1709, so wie über den 30jähr. Krieg viel Licht verbreiten (Voczel Reisebericht 1842, MS).

In der Zlobitz'schen Sammlung (Miscellanea hist. Boh. et. Mor. 1779, fol) befand sich eine Chronik von Großmeseritsch, MS.; eine andere weitläufige (doch zum Theile fabelhafte, zum Theile sehr unrichtige) histor. Beschreibung von dieser Stadt und dem Schlosse in der Schwoy'schen Sammlung, beide im Franzensmuseum.

Von dem 1753 † k. k. Fiskal Leopold Volzer in Teschen sind Privilegia Civ. Teschin. MS. 1722, fol. in der Teschner Museums-Bibliothek (Scherschnit S. 130—133, Heinrich S. 24). Dort dürfte auch die Teschner Chronik vom Rathmanne Melchior Stephan von 1660—1720 seyn (Scherschnit S. 149).

Eine Troppauer Chronik benützte Enß für seine Geschichte Troppau's (1835), eine andere ist in Raigern.

Ueber das Schreckens-Jahr 1663 (den sogenannten Tataren-Einfall) geben (nach Voczel's Versicherung, Reisebericht 1842) die Hradischer Criminalakten die, so viel bekannt, bisher vollständigsten Nachrichten; wohl mehr noch die (von mir ausgezogenen) Gubernial-Akten.

Auch die Memorabilien des Organisten Niklas Wróblewicz im Markte Slawitz, welche im Thurmtopfe vorgefunden wurden, und vom J. 1453—1708 reichen, enthalten neue und interessante Notizen über die ungr. Einfälle des 17. und 18. Jahrh. (Voczel's Reisebericht 1842 MS).

Professor Wolny hat für seine Topographie Mährens, jedoch nach dem Umfange und der Tendenz seines Werkes nur in sehr beschränktem Maße und mehr andeutungsweise, folgende Orts-Chroniken in Handschrift für die hier in Rede stehende Periode benützt:

Die Walachisch-Meseritscher, aus dem 18ten Jahrhundert, höchst dürftig, im Franzens-Museum (Wolny 1. B. S. 328).

Das Gedebuch der Stadt Boskowitz von ihrem Richter Johann Pardowsky (2. B. 1. T. S 190).

Die historische Beschreibung der Stadt Straßnitz (4. B. S. 394) und der von ihm (Wolny) sogenannten Codex Zerotino-Straznicensis, im Besitze eines Privaten, wichtig für die Geschichte der Stadt und Herrschaft Straßnitz (eb. S. 391; nun in Boczel's Elg.).

Die *Analecta Quassicena*, MS. in 4to im Franzensmuseum, aus Kobidel's und dann der Zlobitz'schen Elg.) vom Quassitzer Pfarrer Mathias Moriz (1744 — 1782) sehr unhistorisch, des Druckes nicht werth (eb. S. 244).

Die vom Budwitzer Pfarrer Andreas Franz Eubanel (1702 — 1733) aus den städt. Büchern und a. (1727) zusammengetragenen geschichtlichen Nachrichten über Budwitz, (Br. Wochbl. 1827 S. 66, sind sehr unkritisch (Wolny 3. B. S. 155).

Derselbe Vorwurf trifft das Gedebuch von Altstadt von dem Oberkaplan bei St. Mauriz in Olmütz Philipp Friebe (Wolny 5. B. S. 335).

Handschr. Chronik von Schönberg (W. 5. B. S. 298).

Chronik von Rogetein (W. 5. B. S. 501).

Handschrift. Codex von Proßnitz von 550 Blättern (W. 5. B. S. 681).

Stadt Zwittauer Chronik vom J. 1656, unter dem Titel: Wegweiser für die Stadtprotokolle (W. 5. B. S. 887).

Kralitzer Gedebuch des Marktschreibers Fr. Ritka und des Anassen Joseph Bernard (W. 5. B. S. 535).

Auspitzer Stadtbücher, die bis in das 18te Jahrh. reichen (W. 2. B. 1. T. S. 342).

Die Gedebücher in Auspitz, wo in älterer Zeit der ausschließende Markt für ungr. poln. und anderes Vieh bestand und das Berggericht ein Appellationsgericht für die ganze weinbauende Umgegend bildete, geben vom 16. Jahrhunderte an, und insbesondere über die häufigen Einfälle der Ungarn nach Mähren viele werthvolle Notizen (Boczel's Reisebericht 1845, MS.).

In Raigern ist in MS. ein *chronicon Civit. Auspic.* aus den Aufzeichnungen des Fabian Rabel, Georg Laub, Georg Groß et Kemeonis (?) vom J. 1312 bis zum 18. Jahrhunderte.

Die Wsetiner Merorabilien (paměti), welche Boczel (Reisebericht 1842, MS.) daselbst in mehreren neuer

ren Abschriften vorfand; biethen viele neue Notizen, insbesondere über die verderbliche Gränzfehde zwischen Sigmund Rekeß auf Wsetin und Balasij auf Ung. Bystric 1585, über die erste Periode des 30 jähr. Krieges, vorzüglich aber über die Raubzüge der mähr. Walachen und die Exekution gegen dieselben (1642—3).

In den umsichtig angelegten Stadtbüchern der Stadt Jarmeritz aus den 17. Jahrh. sind, neben den Vorfällen im Orte, auch viele Landesbegebenheiten erzählt und eine große Zahl von Patenten und a. h. Rescripten aus der Zeit der mähr. Unruhen und des 30 jähr. Krieges aufgenommen. (Voczel's Reisebericht 1844, MS.)

In Wischau fand Voczel (nebst dem schon erwähnten Briefcopiar des Albrecht von Ronitz) in der Pfarrmatrik nur noch ein Tagebuch über die 1643 in Mähren zwischen der öster. und schwed. Armada vorgefallenen Hauptaktionen (Voczel's Reisebericht 1845 MS.; nun gedruckt in den öster. Lit. Bl. 1847, Nro. 293).

Das Dorf Gurdau (Brünner Kreises), wie nicht bald ein anderes durch geschichtliche Vorfälle, eine alte, mächtig umschanzte Kirche mit dem harmonischsten Glockengeläute und alte Traditionen ausgezeichnet, bewahrt einen bedeutenden Vorrath von Handvesten, und Gedenkbücher bei der Gemeinde und Pfarre (eb.)

Das Selowitzer herrschaftl. Archiv (vom Amtmanne Eder fleißig benützt) enthält besonders histor. Nachrichten von 1605—1742, noch mehr Materiale für böhm. Terminologie in seinen vielen alten Wirthschaftsrechnungen (eb.)

In Schwoy's Sammlung im Franzensmuseum sind (außer der Großmeseritscher Beschreibung) Denkwürdigkeiten der Stadt Ausspitz, von den ältesten Zeiten bis 1737, mit Urk. Fol.; Privilegien der Stadt Jamnitz; Jarmeritzer Protocollum Memorabilium; origo et progressus Civit. Trebic. u. a.

In Voczel's MS.-Emslg. sind: Denkwürdigkeiten von Proßnitz 1485—1633; Olmützer Tagebuch v. 1619 (Fragment); Copiarbuch der Stadt Olmütz 1617 bis 1621; do der Stadt Hradisch 1634—5; Gedenkbuch von Prerau 1638; do. von Straßnitz 1638

(beide böhm.); Urkundenbücher von Bochdalitz, Ezejkowitz, Kobylí (Freihof), Rutscherau, Písekwitz, Teinitz, Múglitz (von 1746, über die Zeit von 1273—1723); Pernsteiner Gedenkbücher von Milas Fleischy 1634—1702.

In dem aufgehobenen Paulaner Kloster zu Kromau waren jura Moravo-Cromloviensia, böhm. 1661, aus einem alten Exemplar von 1402, MS. Fol., nebst Schriften von Huß u. a.

In Cerroni's MS.-Sammlung waren: Geschichte der Stadt Fulinet 1389—1698, Rechte der Stadt Mähr. Kromau.

#### Vierter Abschnitt.

##### Leistungen des Beamten-Standes.

Diesem muß es insbesondere von Werth sein, mit der Vergangenheit recht vertraut zu werden. Denn er soll die Gegenwart daran knüpfen, das Verständniß der vorhandenen Einrichtungen pragmatisch aus der Vorzeit herholen und seine, im Sinne der vorschreitenden Zeit, nöthigen Reformen vermittelnd auf die erstere gründen, um sie nicht ohne Haltpunkt in den Lüften schweben zu lassen. Darum fehlte es auch nie im Beamtenstande an Freunden der vaterländischen Geschichte, sei es, als der Adel noch ausschließend das Staatsschiff lenkte, sei es in einer Periode, wo die Herrschaft des geschriebenen Rechtes auch der Intelligenz des Bürgerstandes die Pforten der Gerichtssäle aufthat.

Nach den Verheerungen des 30jährigen Krieges eröffnen die Epoche, von welcher wir hier handeln, der Landeshauptmann (1667—1700) Franz Carl Graf v. Kolowrat-Liebsteinsky, der l. Landesunterkämmerer Johann Zakardowsky von Suditz, Herr auf Namiescht, Paczlawitz, Brzegolup und Zieltsch († 1667), und der Tribunallasseffor Max Franz von Deblin den Reihen dieser Geschichtsbeförderer. Der Unterstützung der ersteren zwei danken wir hauptsächlich die erste Geschichte Mährens vom 1. mährisch-ständischen Historiographen Pessina. Zakardowsky war selbst ein eifriger vaterländischer Geschichtsforscher (Brünner Wochenbl. 1827 Nr. 36); der Graf Kolowrat, der Stifter des Friedens von Oliva, der Gründer des Ka-

milien-Fideicommisses, der Erbauer des großen Schlosses Reichenau in Böhmen, ein besonderer Freund der mähr. Geschichte († 1700) hinterließ in Handschrift ein von ihm verfaßtes Werk: *Series Capitaneorum Marchionatus Moraviae* (Hormayr's Archiv 1824 S. 346, besß. Taschenbuch 1824 S. 423).

Von Max Franz von Deblin, welcher von Kaiser Leopold 1667 als Referendar bei dem Amte der mähr. Landeshauptmannschaft, böhm. Registrator und Expeditor das Inkolat in Mähren, 1669 als k. Tribunalassessor mit seinen Brüdern den alten Ritterstand erhielt und auch als Schriftsteller auftrat, sind in der Olmüzer Bibliothek folgende Handschriften: Lebensbeschreibung berühmter Leute von 1600—1665, 4 Bde. Fol. (auch viel für Böhmen und Mähren); *Directorium juris publici*, Fol.; *Formalia* der Landtage in Böhmen, Fol.; Ferdinand II. Landesordnung mit Notaten und Commentar, Fol. *Decretalien* sammlung seit 1629; *Analekten zur Landesverfassung*.

Sein Sohn Max Franz wurde an der Prager Universität gebildet und Doktor, später Assessor, dann Kanzler des mähr. Tribunals, zuletzt Hofrath und geh. Referendar bei der böhm. Hofkanzlei, 1710 in den Freiherrnstand erhoben und mit der Znaimer Burg belehnt, Stifter des Familien-Fideicommisses auf Althart und Muthen (1710), die nach Abgang des Mannsstammes zu Stiftungen für milit. Cadeten aus dem mähr. und böhm. Adel verwendet werden sollten, und starb um 1726. Er war ein Freund der Geschichte, vorzüglich der Genealogie, vermehrte die Sammlung seines Vaters mit Büchern, Handschriften, Gemälden, Kupferstichen, Gewehren. Er hinterließ eine große Anzahl genealog. Tabellen. Nach seinem Tode wurden 1732 *acta publ. Boh.* bis 1548, *diastalia Boh.* 1549—1732, 15 Bde. 4., alphab. Extrakt öffent. mähr. Sachen, Fol., *historia ad statum publ. Moraviae* 1526—1671, Fol., Extrakt der mähr. Landtage Fol., Projekt einer neuen mähr. L.-Ordnung, Fol., Extrakt aus öffent. mähr. Akten für die Adelsgeschichte, mähr. Landtagschlüsse 1600—1729, 9 Bde., das Fürst. Troppau betreffende Sachen, gläz. Landtagschlüsse 1626—1716 u. a. in die Hofkanzlei-Registratur überbracht. Seine Nachkommen Franz Anton, 1741 in

den Grafenstand erhoben, und dessen Sohn Anton Franz, 1784 im Walde bei dem Altharter Schloß-Mayerhofe von dem vacirenden Jäger Schwarzingen ermordet, vermehrten diese Sammlung in der Znaimer Burg. Da Anton Franz keine männlichen Erben hatte, wurde die Tabetten-Stiftung ausgeführt, die Gemälde- und Gewehr-Sammlung veräußert, die Bibliothek (über 2000 Bände) aber 1800 theilweise an die Theres. Ritterakademie und an die Olmüzer Bibl. abgegeben, zum Theile verkauft. In die erstere kam von M.S. das Deblin'sche Stammbuch, in die andere das Leben berühmter Herren, *Moraviae jus statuarium* u. a. (Terroni's Nachrichten über diese Bibl. beim Grafen Laroucca. M.S.)

Der mährisch-ständische Landschaftsbuchhalter Adam Doreš (um 1660), war ein fleißiger Forscher mähr. Merkwürdigkeiten; er lieferte die ersten Nachrichten über die *Mazocha* (Br. Wochbl. 1826 Nr. 83).

Im Buchlauer Burgarchive sind, nebst vielen andern urf. Schätzen, auch die Gedenkblätter des (1688 gest.) gelehrten Olmüzer Lehenshofrichters, früher Hradischer Kreishauptmannes, Hanusch Sigmund Peterswaldsky, Freiherrn v. Peterswald, wahrscheinlich desselben, von welchem auch Welebrod (Kirchengeschichte Mährens, Vorrede S. 1) Handschriften zur Benützung erhielt (S. Müllers Burg Buchlau S. 16, 110, 120, 130).

Da die landesfürstlichen Gesetze immer mehr anwuchsen und alle Zustände normirten: so ist ihre Kenntniß überhaupt, insbesondere aber für die Rechtsgeschichte ganz unentbehrlich. Die Männer, welche sich ihrer mühsamen Sammlung und Aufbewahrung unterzogen, haben sich uns daher zu großem Danke verpflichtet.

Es sind dieß die Commentatoren und Compiler zu der neuen Landesordnung (in Böhmen vom J. 1627, in Mähren von 1628), der böhmischen Stadtrechte, welche 1697 in Mähren für den Bürgerstand allgemein eingeführt wurden, böhmisch (*Práva města Království Českého a Margrabství Moravského*) 1701 zu Brünn, deutsch aber 1721 zu Wien und Brünn herauskamen, und der Josephinischen Halsgerichtsordnung vom J. 1707. Bei der Verwandtschaft des mähr. mit dem böhm. Rechte können auch jene nicht übersehen werden; welche

bloß über das letztere geschrieben; wir werden ihrer später erwähnen.

Die Sammlung des immer mehr anschwellenden Wustes der geschriebenen Gesetze, von Weingarten angeregt, nicht nur stets dringender, sondern auch den Länderstellen zur Pflicht gemacht, kam nun an die Tagesordnung. Die Kaiser Leopold und Carl VI. (Rescripte vom 9. Jänner 1659, 20 April 1712, 24. Nov. 1724 u. 13. Mai 1739) und Maria Theresia (Res. v. 27. Juli 1745, 30. Okt. 1758, 25. Aug. 1764) machten dem k. Gubernium und Tribunale in Mähren zur Pflicht, alle alten und neuen Pragmatical-Sanktionen und Deklaratorien in Justiz- und politischen Sachen zu sammeln, in Bücher zu schreiben, fortzusetzen und zum Amtsgebrauche aufzubewahren. Diese sogenannten Declaratorien-Bücher beginnen bei dem Gubernium mit dem J. 1740 und gehen ununterbrochen bis auf unsere Zeit. Seit dem J. 1749 bis 1818 gab das Gubernium auch die sogenannten chronologischen Quartals-Auszüge (der kundgemachten Gesetze und Verordnungen) im Drucke heraus, bis im J. 1819 die gedruckte Provinzial-Gesetzsammlung in fortlaufenden Jahrgängen bis inclusive 1848 an deren Stelle trat.

Auch bei dem k. k. Appellationsgerichte (bei welchem erst 1847: 1302 Stück Orig. Rescripte, Patente u. a. von 1629—1782 aufgefunden wurden), Landrechte (wo 1834 drei Kisten mit 400 Stück Urkunden, sämmtlich Landtagsrevers, Schuldscheine, Sessionen, Testamente u. a. durchaus aus dem 16. und 17. Jahrhunderte aufgefunden wurden) und Fiscalämte befinden sich Sammlungen von Gesetzen (Lutke's altes Recht 1. T. S. 62), bei dem letzteren eine sehr werthvolle, welche, obwohl bis in das 13. und 14. Jahrhundert zurückgehend, doch eigentlich mit 1628 beginnt und über die Mitte des 18. Jahrhunderts reicht, in 35 Folioebänden, aber nicht chronologisch geordnet.

Albert Ritter von Smetana († 1840), ein Freund des mähr. Alterthums und Opfer seines Diensteifers, hat aus der letzteren Sammlung Auszüge gemacht.

Bei dem m. s. Appellationsgerichte fassen die Original-Rescripte u. a. vom J. 1628 bis 1782: 44 Cahiers, von 1783 bis 1847 64 gebundene Folio-Bände.



Im J. 1688 ließ der eifrige Förderer der Landesgeschichte, der Landeshauptmann Graf Kolowrat von den Originalen Abschriften machen, die, bis jetzt fortgesetzt, 47 Bände bilden, von welchen die ersten 10 Bände die Zeit von 1628—1749 umfassen; die ältesten Gesetze von 1628 bis 1709 machen nur einen Band.

Eine der wichtigsten Fundgruben für die politische, Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte sind die Landtafeln.

Die Olmüzer und Brünnner wurden 1642 vereinigt und seitdem zu Brünn geführt. Nach der Instruction vom 2. Jänner 1642 enthält die mähr. Landtafel nicht nur die auf die Landgüter Bezug nehmenden Dokumente, sondern auch die Majestätsbriefe, Declaratorien, Resolutionen, Capungen, Foundationen, und alle dgl. Sachen, welche die allgemeine Verfassung des Landes und das allgemeine Beste betreffen, auch die Schlüsse und Denkwürdigkeiten auf den Landtagen und allgemeinen Zusammenkünften, endlich sollen auch Rukhy Pamatnij Gedentbucher über Alles, was bei der Landtafel in Gerichts- und Archiwsachen vorkommt, in der Form von Diarien geführt werden.

Auch im Olmüzer Kapitel-Archiv wird eine Dekretalien-Sammlung, in 4 großen Folioebänden, aufbewahrt. (Boczek's Reisebericht 1845, MS.).

Es ist sehr zu bedauern, daß die älteren mährischen Gesessammlungen nicht in Druck gelangten, denn Weingarten ist bei weitem nicht vollständig, reicht nur bis 1719 und berücksichtigte vorzugsweise die Civilgesetze, und Wefelbrod (Brünn 1795) gab nur die damal noch bestandenen Gesetze von 1600—1740 und nur im Auszuge heraus.

Dieser Mangel ist um so bedauerlicher, als es keineswegs an Sammlern gefehlt hat.

Wenzel Tobias Artina, zuerst Landesadvokat, dann Vice- später (1730—1736) Syndicus der Stadt Brünn, endlich böhm. Secretär bei dem k. mähr. Tribunale (noch 1749), machte eine Zusammenstellung der für Mähren ergangenen kais. Rescripte, Pragmatiken, Declaratorien und andern Sanctionen in publico-politicis et judicialibus. Vorläufig beabsichtigte er ein Compendium daraus drucken zu lassen, und suchte 1739 um die kais. Bewilligung hiezu

an, worüber auch eine Tribunals-Commission zur Untersuchung und Begutachtung bestellt wurde. Allein weder das Compendium, noch die Sammlung kam an das Tageslicht. Das erstere, unter dem Titel: *Compendium sanctionum fundamentalium et pragmaticarum Marchionatus Morav.* 1740, 3 Bände in Folio, MS. gelangte in die Bibliothek des Landesadvokaten Balauš, in welcher sich auch eine Sammlung von Deklaratorien von 1622—1739, 5 Folio-Bände MS. (wahrscheinlich gleichfalls von Artina) befand.

Der mährische Landesadvokat und Brünnener Ringsmann Wilhelm Alexander Balauš, geb. zu Brünn den 11. Februar 1711, gest. daselbst den 2. Jänner 1752, hatte die Absicht, eine öffentliche Bibliothek zu errichten, eine Bibliothek aus allen Fächern der Wissenschaft gesammelt, welche für die beschränkten Kräfte eines nicht sehr bemittelten Privaten und für jene Zeit allerdings für reich und auserlesen gelten konnte, wenn auch nicht für — ungeheuer.\* Denn nach dem noch jetzt in der Gubernial-Registratur aufbewahrten Original-Cataloge in 3 Folio-Bänden MS. mit einem Appendix der verbotenen Bücher enthielt sie nach dem 1. Bande: 3098 Werke (auch in mehreren Bänden und mehrere Werke in einem Bande),

"	"	2.	"	2806	"
"	"	3.	"	2153	"
"	"	Appendix		658	"

zusammen 8715 Werke, also gewiß über 9000 Bände.

Dazu gehörten noch viele höchst werthvolle Handschriften, z. B. nach dem Cataloge: eine Malezen-Sammlung von Jos. Dismas von Hoffer, 1739; eine Sammlung von Deklaratorien von 1622 bis 1739, 5 Folio-Bände; Artina's schon erwähntes Compendium; Ernlý Gindřichův Správa a Průběh Zemské Marky Moravského, MS. 1528, Fol.; Anonymi Wzrost a Kniha Starých za Pana Etibora Tovačowského a Průběh mnohých Puhonů a Malezu MS. in Folio 1475.

\* Zurende's redl. Verkündiger 1814 Febr. S. 127 und 2. B. April S. 377 gibt sie irrig mit 90,212 Bänden! an.

Collectio verschiedener Pamatten MS. 1447, fol. (böh.).

Viele MS. über altes mähr., Brünner, Olm. Recht, wie kniha pamětnj k menšimu právu zemskému w Olomoucy 1597, fol.

Lexicon juris ad praxim Moravicum, 7 Bde. fol.; správa gal se spraviti máš při právé w Margf. Morawském, mit vielen Puhonen und Malezen, fol.; municipale civ. Brun. 4. (characteres gotico); der Stadt Olmütz Gerichtsproceß und Stadtrechte, 4.

Beschreibung Mährens, besonders von Olmütz und Brünn, fol.

Kulischer Georg, Ung. Krabischer Synodus, kniha pódivnich Wiczi a siže poznamenani kdo z Obiwatelůw tohoto Mark. Morawsk. konc z brognich 1593 do Uher wprawiti musyl, MS. fol. 1694 abgeschrieben.

Im Appendix 15 Bände landrechtliche Prozesse u. s. w.

Ziaçzkowiz schweb. Occupation von Olmütz; Kotten's Johann, Igl. Rathsverwandten, Beschreibung der Einnahme Iglau durch die Schweden 1645, fol.; f. f. Rescripte 1638—1681, fol.; Extract von kais. Declaratorien, Rescripten und Reccessen für Mähren von 1718—1746 2 Bde. fol.; dto. Ferd. II. und III. und Leopolds fol.; Hoffmann's Chronik von Iglau, 1615, fol.; anonymi Igl. Stadt-Chronik, fol.; Trebitscher Stadt-Privilegien 1335—1610, fol.; priv. et jura civ. Brun. fol.; Beschreibung der Verfolgung der Gemeinde Gottes so in Mähren 1547 fūrgewesen, 8; Statuten der Stadt Iglau auß neue unterfertigt v. 1610, fol.; mehrere MS. von Hirschmenzel, Hoffer u. a.; über die böhm. Rebellion unter Ferd. I. und II., Brezan's Geschichte der Rosenberge und Schwarzenberge; u. a. (Cerroni's Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca).

Als Balauß, mit Hinterlassung von Frau und Kindern, starb, war diese, mit so viel Fleiß und Vorliebe gesammelte Bibliothek sein ganzes Vermögen, welches jedoch nicht zureichte, den Schuldenstand zu bedecken. Sie wurde der Hofbibliothek, dem Olmüzer Bischöfe, öffentlichen Anstalten, Klöstern und Güternbesitzern zum Kaufe angeboten. Es fand sich kein Käufer und Retter dieser werthen Samm-

lung. Es wurde nur die öffentliche Veräußerung der unbedenklichen Bücher an Jedermann, die entgeltliche Hintangebung der zwar theilweise anstößigen, aber für Gelehrte doch nützlichen Werke an Bibliotheken und Private gestattet, und die Vertilgung der verwerflichen angeordnet (Rescripte vom 24. Aug. 1754, 13. Dez. 1755, 22. Mai 1756). So ward diese Bibliothek nach und nach zerstreut, verwüftet, stück- und parthienweise um den geringsten Preis hingegeben. Mähren kam, wie so oft, um die vielversprechendsten Mühen und Früchte literarischer Aufopferung, weil es ihm an Mäcenen fehlte.

In Cerroni's Handschriften-Sammlung befindet sich von Balauš ein tractatus de Moraviae metropoli, 1 Folio-Bd.

Ein anderer ungewöhnlich sorgsamer und fleißiger Sammler mähr. Alterthümer im Bereiche der Verfassung und Verwaltung war der, 1748 zu Kremsier gestorbene Heinrich Patzelt, Kanzler des Olmüzer Bischofs und Cardinalen Grafen von Troyer. Er brachte die für Mähren seit Ferdinand I., und auch noch in früherer Zeit, erlassenen Declaratorien und Rescripte (von 1156—1743) in 16 großen Bänden zusammen, welche er mit 2 Bänden Repertorium versah. Seine Handschrift kam nach dessen Tod in die erzbischöfliche Bibliothek zu Kremsier, wo sie auch der mähr. Geschichtschreiber Morawetz benützte (Morawetz hist. Mor. p. III. p. 490; Cerroni's Nachrichten über die Olmüzer Cap. Bibl. MS. beim Grafen Taroucca).

Morawetz stand auch zur Einsicht die Collectio rescriptorum des Olmüzer erzbischöf. Sekretärs und Consistorialrathes Johann von Kramer (eb. III. p. 25), welcher 1776 in den Ritterstand erhoben wurde (Mejerle's österr. Adelslexikon 2. B. S. 165).

Wie viele dergleichen Privat-Sammlungen und Repertorien mögen für die Nachwelt verloren gegangen oder noch in Bibliotheken vergraben sein!

Ich erwarb eine, im Besitze des Vicelandkammerers Carl Joseph von Stiebig (in den 1770er Jahren) gewesene mähr. neue Landesordnung mit den systematisch eingereihnten späteren Declaratorien, Novellen u. s. w. bis zum Anfange des 18. Jahrh. fol.; einen, wie es scheint, von

einem Brünner Magistrats-Beamten verfaßten: *Extractus* aus verschiedenen für Mähren emanirten k. k. *Pragmaticis*, *Rescriptis*, *Patenten* etc. fol., welcher bis 1779 reicht; *Memorabilia Moraviae et diversa rescripta et responsa Imperatorum Moraviam concernentia* (meistens aus dem 17. Jahrh. nicht bedeutend), MS. Fol.

Im Besitze eines Brünner Postbeamten befindet sich: *Extractus* deren von Anno 1608 ad annum 1738 incl. ergangenen Sanctionen, *Pragmaticarum*, *Declaratoriorum*, *Rescripten*, wie auch einiger von h. Behörden erlassener *Patenten*, *Decreten*, *Circularien*, *Landtagschlüsse* etc. die *Publica*, *Politica*, *Militaria* und *Justizwesen* dieses Markgrathums Mähren betreffend, MS. in 6 fol. Bänden. Dieses Werk lag jenem des Befehrs zu Grunde, enthält aber im Auszuge auch die nicht mehr gültig gewesenen Gesetze.

Weniger für die politische als für die Rechtsgeschichte that der Beamtenstand. Auf diesem Felde begegnen uns nur einige Namen in dieser Periode, von welcher wir gegenwärtig handeln.

Carl Ferdinand von Scherz, auf Sponau, Mladeczo und dem Lehen Dösch, des Cardinals und Olm. Bischofs Grafen von Schrattenbach Rath und Lehenrechtsbeißiger, wie auch Landrechtsbeißiger im Fürstenthume Troppau (Brünn. *Titularcalender*; *Gauchen's Adelslexicon* S. 2454; *Sinapi's schles. Curios.* p. I. II.) ist der Verfasser der Schriften: *Mährisches Landeswappen*, aus der *Historie und Heraldikunst*. Nürnberg 1699, 4. cum fig. æ. i.; *magia posthuma per jurid. illud pro et contra suspensio nonnullibi iudicio investigata*. Olomucii 1706. 18.; der aufrichtige Abtrather des in Arrende Gebens und auch Nehmens der Landgüter, Brünn und Troppau 1719, 8. vol. 2. und Scherz, *illuminatio Opaviae typico edita*. Bregæ 1716 8. (*Bibl. Cerron* p. 40, 41, 68, 105).

An Liebe und Eifer für die mährische Geschichtsforschung, wie an richtiger Einsicht der wahren Behandlung des Gegenstandes wetteiferte mit Pessina und Středowsky der, 1747 als k. Vicelandrichter der mähr. Landtafel-gestorbene Dismas Joseph Ignaz Ritter von Hoffer (*Patriot. Tagebl.* 1802 S. 1201).

Als J. U. Vicentiat, kais. Rath und Runderschreiber bey dem k. Amte der Landtafel in Mähren gab er 1727 den Städten und ansehnlicheren Orten des Landes seinen Entschluß kund, „aus besonderem patriotischen Eifer und schuldiger Zuneigung gegen das liebwürtheste Vaterland die sämtlichen mährischen Geschichten zusammen zu tragen, eine vollständige mährische Historie oder Chronik zu verfassen und dieselbe seiner Zeit in öffentlichem Drucke herauszugeben.“

Zu diesem Zwecke forderte er die Gemeinde-Vorstände auf, aus den Gedächtnißbüchern, Annalen, Protokollen, Privilegien, alten Kirchen-Risfallen und andern derlei Schriften und Urkunden über den Ursprung, das Wachsthum, die jeweiligen Obrigkeiten, die Privilegien und Freiheiten, die friedlichen und feindlichen Schicksale, Belagerungen und Vertheidigungen der Stadt, die Handels- und Erwerbsverhältnisse der Bewohner und überhaupt alle Merkwürdigkeiten, welche zur Landesgeschichte dienen können, die Notizen, wie sie niedergeschrieben oder von den Vorfältern und alten Leuten als wahre Geschichte erzählt wurden, fleißig zu sammeln, nach Jahren zu ordnen und ihm, nebst einer Abzeichnung des Stadtwappens, unter Bekräftigung des Gemeindefiegels einzusenden.

Vorzügliches Bedacht hat er auf die Vorfälle zur Zeit der mähr. Rebellion, des Schweden-Krieges und Tataren-Einfalles zu nehmen, Epochen, über welche auch dermal noch viel zu wenig Licht verbreitet ist.

Den unsterblichen Ruhm des Vaterlandes und der Städte, wie ihrer Bürgerschaften, die fernere Aufnahme der Communitäten, den Unterricht und die Aneiferung der Nachkommenschaft legte er den Gemeinde-Vorständen als Triebfeder ihrer patriotischen Willfährigkeit in Unterstützung seines so wohl gemeinten Vorhabens an das Herz. Und wirklich war er auch so glücklich, von den meisten Städten und ansehnlicheren Ortschaften des Landes die Orts-Remorabilien zu erhalten. (Aus einer Betreibung an den Brüxer Magistrat, MS.)

Allein! wie von so vielen der eifrigsten und glücklichsten Geschichtsforscher Mährens wurde auch von Hoffer nur Unbedeutendes veröffentlicht, wie: Catalogus Pro-

**Marchionum seu Capitaneorum Moraviæ, Pragæ 1718.** Jura mulierum ex jure canonico, civili, feudali, boemico et moravico deducta. Pragæ (1718) 4. (Bibl. Cerron. p. 22), vielleicht auch: **Fama Posthuma sive successio omnium regni Moraviæ regum-marchionum, Pragæ 1718** (in der Dlm. Bibl.).

Sein **Compendium Chronicum Moraviæ, 1724**, Fol. mit einer **Topographia Moraviæ. MS.**, lag 1763 dem Vater Adeodatus Hanzely zur Einsicht vor (dessen **Brünner Memorabilien, MS.**).

In Cerroni's Bibliothek befanden sich aus Balau's Bibl. von Hoffer ein **Compendium Chronicum Bohemiæ 1724**, Fol. MS. (Bibl. Cerr. p. 85) und **Acta diætalia von 1619—1630, MS. 1 Fol. Bd. böhm.**; von dem letzteren besitzt Graf Sylva Taroucca eine Abschrift.

Balau's hatte von Hoffer auch eine **Malenzen-Sammlung, 1739, MS.** und über die Thaten der Rosenberge 1608, aus deren Schriften, 1727, MS.

Seine ganze literarische Nachlassenschaft machte um 1780 mehrere Wanderungen von Brünn nach Wien, Znaim, Prag und wieder nach Brünn zurück, wobei Manches verloren worden sein mochte, bis viele Folianten dieser Sammlungen, darunter auch die, früher von Schwoy acquirirten **Memorabilia Moraviæ**, in den Besitz des nachherigen Landesgouverneurs und Oberstkanzlers Grafen von Ritrowsky gelangten (Patr. Tagebl. 1802, S. 1201; Moravia 1815, S. 67, 73).

Der Inhalt ist nicht bekannt. Aus einem Schreiben von Hoffers (wohl des, 1809 nach 52jähr. Dienstleistung jubilirten, 1818 † Kreiscommissärs Johann von Hoffer), Znaim 31. Jänner 1792 an Cerroni geht jedoch hervor, daß der erstere die ihm von seinem Bruder in Wien (dem f. f. Hofrath Dismas Franz Dominik v. H.?) legirten histor. Schriften ihres Vaters erhalten habe. Dieselben enthalten A die von Hoffer eigenhändig geschriebene **Chronica Moraviæ**, ein großes Werk mit allen dazu gehörigen MS., bestehend in 4 Hauptabschnitten: a) die histor. **Morav. universalis**, b) die Merkwürdigkeiten aller Städte, Klöster und Dörfer Mährens, wobei alle **Memorabilia** notirt, die Städte und deren Gegend delinirt, die Wappen

jeglichen Ortes mit Farben entworfen und alle Klöster genau abcopirt und alle Kriege und jegliche Begebenheit authentice beschrieben sind, c) die umständliche Relation der schwed. Belagerung Brünns und d) die Krönungsfeste der Regenten und ihrer Gemahlinnen. B) ein herrliches 5 Zoll dickes Buch in 1 Fol. Bd. „Compendium chronici Morav.“ mit Landkarten eines jeden Kreises, auch von Hoffer's Hand. C Declaratorien und Rescripte mit Indicibus. Hoffer wünschte, wenigstens das Compendium in Druck zu legen, Trasler verstand sich aber nicht dazu.

Die wenigen Bruchstücke, welche später öffentlich mitgetheilt wurden, wie die Geschichte des Schlosses Eichorn, der Zderad-Säule bei Brünn, u. a., lassen auf großen Mangel an Kritik bei Hoffer schließen.

Die feindliche Uebersiehung nach dem Tode Carl VI., dessen hochherzige Tochter Maria Theresia in ihrem Erbe von allen Seiten angefallen wurde, beschrieb Joh. Mich. Rindl, k. Lieutenant bei dem General-Commando in Mähren und General-Auditoriat-Sekretär, in dem Diarium: Breve compendium oder gründlich kurze Beschreibung des Preussischen und Sächsischen Einfalles in Mähren auch folgbare Bloquade der k. Stadt Brunn und Festung Spielberg im J. 1742, Brünn 1743. 4. Die preuß. Belagerung von Olmütz beschrieb das Diarium, eb. 1758, 4.

Aus dieser Zeit sind auch die Handschriften in Cerroni's († 1826) Sammlung: Geschichte des 1. preuß. Einfalles in Mähren 1741, 1 Bd. in 4. und: Der preuß. Krieg 1745, 1 Fol. Bd., dann eine interessante Geschichte des Successionskrieges 1740—5 (in der Olm. Univ. Bibl.) und das ausführlichste Diarium der Belagerung von Olmütz 1758, mit vielen Altentücken über dieselbe und den 7jähr. Krieg (im Privatbesitz in Olmütz), endlich die Geschichte M. Theresia's und des Preusseneinfalles 1741—4 in Boczel's Elg.

Als Schauplatz des Krieges trat Mähren auch mehr in den Kreis der Erdkunde. Zu den älteren Beschreibungen (von Martin Zeiler, Frankfurt 1650; (Gude's) Staat von Mähren, 1711. 8.; do. von Schlesien 1711. 8. (Gräfer's Bibl. Austr. S. 263); Versuch einer umständlichen Historie der Landkarten, von Eberhard David Hau-



ber, Ulm 1724. 8. (S. 90, 174—188 über Mähren etc.), kamen nun neuere, obwohl eben so fehler- und mangelhafte, wie: Kurze geographische Beschreibung von Böhmen, Mähren und Schlesien, Frankfurt und Leipzig 1741. 8.; kurze geogr. Nachricht vom Markg. Mähren und den Müller'schen Karten, von Adam Friedrich Zörner, Dresden 1742, 16.; neue europ. Reisegeographie, Leipzig 1750, 8.; Lotter, geogr. Uebersicht von Böhmen, Mähren und Schlesien, 3 Tafeln (zur Karte, 1758), von Bäsching u. a.

Ein großer Vorschritt zur Aufhellung des Cultur-Zustandes der Vorzeit und eine nachhaltige Anregung zu Forschungen überhaupt lag in der, gleich nach den ersten Successionskriegen von M. Theresia angeordneten Maßregel der Erforschung und Sicherstellungen aller weltlichen und geistlichen milden Stiftungen, wofür eine eigene Commission bestellt wurde. Mit Hilfe der von ihr gesammelten Materialien verfaßte der Tribunals-Concipist und Aktuar der Commission in milden Stiftungssachen, später Tribunals-Secretär († 1769) Johann Joachim Hadel im J. 1756 eine Beschreibung aller in Mähren befindlichen Cat.edral-Collegiat-Kirchen, Klöster, Spitäler, Armen-Stiftungen, Convikte und Seminarien und der bei den Pfarrkirchen fundirten Seelen-Messen, MS. in Fol. (Bibl. Cerr. p. 85; eine Abschrift besitze ich, eine andere ist im Königin-Kloster). Obwohl nicht gedruckt, wurde sie doch von Rupprecht in seiner Klostergeschichte Mährens fleißig benützt.

Ein Seitenstück dazu ist der: Generalausweis aller in Mähren befindlichen Curatbeneficien, ihrer Einkünfte u. MS. in Folio, von dem, 1776 gestorbenen, Olmüzer Domherrn und Suffraganbischöfe Johann Wenzel Freiherrn von Freyenfels (in Cerroni's Bibl. V. pag. 55), welchem wir auch eine Karte der Olmüzer Diöcese (Mährens) von 1762 verdanken (Moravetz III. p. 579, 581).

Endlich begrüßen wir als ein, wenn auch künftliches, doch fortan bleibendes Repertorium der Tages-Ereignisse das im J. 1751 begründete Brünner Intelligenzblatt, welches, als Brünner Zeitung und bis 1848 einziges privilegiertes politisches Blatt des Landes, seit dem fort besteht, aber erst seit Kaiser Joseph eine etwas reichlichere Quelle zu Mährens Geschichte wurde. Seit 1. Nov.

1848 erscheint, auf Kosten des Landes, auch eine Landeszeitung in mähr. Sprache.

Der im J. 1709 vom Obrowitzer Prämonstratenser Ferdinand Szadeczky von Chotieffow begründete Brünner Titular-Kalender, seit 1784 mährisch-schles. Schematismus, stellt wenigstens das Gerippe des Verwaltungs-Organismus dar, und kann auch als Quellenwerk für die mähr. schles. Genealogie angesehen werden.

Seit einigen Jahren als Provinzial-Handbuch liefert dasselbe (bis 1848, im J. 1849 nicht erschienen) auch statist. Daten.

Der Troppauer Titular-Kalender ging 1782 mit der Aufhebung des k. schles. Amtes ein.

#### Fünfter Abschnitt.

Leistungen für die Geschichte Mährens und österr. Schlesiens außer diesen Ländern.

Die bisherigen Nachweisungen werden dargethan haben, daß die Pflege der vaterländischen Geschichtskunde nicht vernachlässigt wurde, wenn auch ihre Früchte, zu großem Nachtheile, größtentheils in den Schreibpulten, Bibliotheken und Archiven verschlossen blieben.

Die richtige, von Partheizwecken und befangenen Provinzial- wie Lokalansichten ungetrübte Färbung konnte aber die Landesgeschichte nur dann erhalten, wenn auch die Nachbarländer die Thatfachen, Zustände u. s. w. von ihrem Standpunkte beleuchteten und jenes, was im Inlande nicht laut werden durfte, sich im Auslande vernehmbar machte.

Billig beginnen wir mit dem Schwesterlande

#### A. Böhmen.

Hier waren eifrige Männer besorgt, die Reste des Alterthums aus den Zerstörungen des Hussiten- und dreißigj. Krieges zu retten, wobei auch Mähren nicht unberücksichtigt blieb.

Vor allen thaten die Jesuiten Georg Cruger, geb. zu Prag 1608, gest. zu Leutmeritz 1671, und Bohuslaw Balbin, da beide, der erste als Rektor des Jesuiten-Collegiums in Hradisch (1664), der andere als Lehrer an den Gymnasien zu Brünn und Olmütz mit Mähren in Berührung kamen. Die *sacri pulveres* oder *sacræ Memoriarum regni Bohemiarum, Moraviarum et Silesiarum* von Cruger

sind eine Art historischen Kalenders, in welchem er die auf jeden Tag des Jahres gefallenen Todesfälle geschichtlicher Personen, in Verbindung mit geschichtlichen Ereignissen, erzählt.

Er selbst gab die ersten 8 Monate des Jahres zu Leutomischel (1668—1670. 4.) heraus, die Monate September und Oktober wurden nach seinen Schriften vollendet und in Druck gelegt (Prag 1672, 1676. 4.).

Die Monate November und Dezember fügte sein Ordensbruder Balbin hinzu; allein es fand sich kein Mäcen, welcher die Druckkosten übernommen hätte. Ein ungenannter Jesuit veröffentlichte 1761 den Monat November, Michael Krammer aber 1767 den Dezember.

Mehrere historische Schriften von Kruger sind im Manuscripte zurückgeblieben. \* Insbesondere auch ein Series Episc. Olom., welche Pubitschka besaß und benützte (IX. 407.)

Auch ist von Kruger die Schrift: Cives Brunenses contra Dorstensohnium 1645. Litomislii 1670. 4.

Abgesehen von Kruger's vernachlässigtem Style ist der historische Vorrath nicht sehr reich, und nur mit kritischer Sichtung als Quelle zu gebrauchen.

Kruger berücksichtigte insbesondere die geistl. Stiftungen ihre Stifter und Wohlthäter, in Mähren namentlich die Klöster Hradisch, Dobruška, Bruck und Sternberg, woher ihm geschichtliche Mittheilungen zukamen, die Jesuiten-Collegien, das Olmücker Bisthum, die Stadt Brünn, für welche ihm der Syndikus Roschinsky Materialien lieferte, u. m. a.

Mehr trug Bohuslaw Alois Skorniczke Balbin von Worliczna, 1621 zu Königgrätz geboren, zu Prag am 29. Nov. 1688 gestorben, zur Aufklärung der Geschichte Mährens bei. Er war in Olmütz Schüler der Dicht- und Redekunst, wurde durch den seiner Frömmigkeit wegen berühmten Jesuiten Nikolaus Lancicius für den Jesuiten-Orden gewonnen, im Noviziate zu Brünn durch den gefeierten Redner Edmund Campian klassisch gebildet und auch an den Jesuiten-Gymnasien in Brünn und Olmütz selbst Lehrer der Dicht- und Redekunst. Nach Verlassung

\* Balb. Boh. docta edid. Ungar p. II. p. 397, Pelzel's jesuit. Schriftsteller S. 33—36, Voigt acta lit. Boh. et Mor. p. I. p. 235—237.

des Lehrfaches ward er der eifrigste Forscher geschichtlicher Daten in allen Bibliotheken und Archiven Böhmens, Wiens und wohl auch in Mähren. Nicht selten in seinem unermüdlichen Streben beirrt und angefeindet, legte er mit staunenswerthem Fleiße, wenn auch mit viel zu geringer Auswahl und kritischer Prüfung in seinen zahlreichen Werken eine große Masse historischen Stoffes nieder, an welchem auch Mähren seinen Theil hatte. \*

Einer dankbaren Erinnerung würdig bleibt uns auch das Andenken Balbins, weil er es war, welcher seinen Freund Thomas Pessina für das Studium der vaterländischen Geschichte gewann, ihm die erste geistliche Pfründe verschaffte und den Weg bahnte, auf dem es ihm möglich wurde, der Vater der mährischen Geschichte zu werden. (*Balbini Bohemia docta* p. II. p 95).

Welch' reiche Früchte hätte der unfäglliche Fleiß Balbins der Geschichte Böhmens und Mährens bringen müssen, wenn er, mit kritischer Sichtung, aus den Urquellen geschöpft und nicht mit so ängstlicher Treue ohne nähere Prüfung den Fußstapfen Hayek's gefolgt wäre!

In denselben Fehler verfielen die schon früher erwähn-

\* Auf Mähren haben vorzüglich Bezug:

*Diva Turzanensis, seu Origines et miracula B. V. Mariae quae Turzanæ (Turas) in Moravia ad Urbem Brunam colitur, Olomucii 1658. 8.*

*Epitome Historica Rerum Bohemicarum. Pragæ 1677. Fol.*

*Miscellanea historica Bohemiae Pragæ 1679—1688, Fol. in zwei Decaden, wovon die 1. 8, die 2. 2 Bücher hat.*

Von besonderem Belange für Mähren ist der Dec. I. liber VIII. oder *epistolaris*, welcher viele mährische Urkunden enthält. Den 2. Band besaß in MS. Pubitschka.

Auch die 2. Decade oder die Geschlechts-Tafeln sind von Belang für die mähr. Genealogie. Mehrere seiner Werke kamen in späterer Zeit heraus, wie: *Bohemia docta* Pragæ 1777 von P. Candidus (Dörflmayer — *Bibl. Cerron.* p. 3), weit besser aber von Raphael Ungar, ib. 1776—1780 tom. III. 8.; sein *liber curialis* (von den böhm. Gerichtsstellen), herausgegeben, erläutert, fortgesetzt u. s. w. vom Grafen von Auersperg. Brünn 1810—1815, 3 Bände; mehrere größere Abhandlungen (über die böhm. Rechte und Gerichte, die Landtafel, die größeren und kleineren Reichsbeamten, von den Landtagen, Landständen, vom Kriegswesen, von den k. Einkünften, vom neu angenommenen Adel, von den Verhältnissen der Unterthanen und Juden u. m. a.) wurden in Rieger's Materialien zur Statistik Böhmens, Prag 1787—1794, 12 Beste, gedruckt.

Leben Balbin's, beschrieben von Stanislaus Widra, Prag 1788; Boigt Abbild. der böhm. und mähr. Gelehrten, 1. T. S. 49—52; Pelzel's gelehrte Jesuiten S. 50—53; Pfrogner 1. T. S. 210—213.

ten böhmisch. Geschichtschreiber: Boleluchy (Rosa boh. Pragæ 1668), Hammerschmidt (Gloria et Majestas Wissehr. eccl. 1700; Protromus glorie Pragens 1723), Beckowstny (Voselskyne staroch přiběhův českých, 1700), Berghauer (divus Joannes Nep., 1736) u. a. Gleich unkritisch ist die mähr. Specialität: Athanasii dissertatio de Henrico Moraviæ Marchione, 1764.

Ziel Unwesen verursachte auch das in die Mode gekommene Treiben der noch unkritischeren und lobhudelnden Genealogen, der Nachtreter Paprocky's, nämlich: Balbin, Czerwenka, Calin, Tanner u. a., welche einander überboten, den Ursprung der angesehenen Adelsgeschlechter unter den Patriciern Roms oder gar in der Arche Noa's zu suchen, wobei nur lebhaft zu bedauern ist, daß bessere Werke, wie die von der Regentin Eleonora und von Carl VI. (1720) privilegirten Verzeichnisse des höheren böhm. Adels, vom Prager Buchdrucker Rosenmüller, keinen Bestand hatten, oder wie das große, bisher in Handschrift gebliebene genealog. Werk des Freiherrn von Wunschwitz in Böhmen nicht ans Tageslicht kam.

Solcher Adelsgeschichten von Familien, die auch Mähren angehören, sind:

Dingenaui hist. fam. Dietrichsteini Olom. 1621.

Theatrum posthumum Comit. ab Oppersdorf. Glogov. 1631, 4. (Bibl. Cerr. p. 75).

Joh. Tanner, vestigia Virtutis et Nobilitatis Sternbergicæ, Pragæ 1661, Fol.

Desseiben Geschichte der Sternberg. Prag 1732, Fol.

Ulmann atas aurea fam. Sternb. cum multis figuris æri incisis, Pragæ 1698, Fol.

Joh. Tanner, Amphiteatrum glorie, spectaculis Leonum Waldsteiniorum adornatam, Pragæ 1661, Fol.

Wenc. Czerwenka de Wicznów, splendor et gloria domus Waldsteinianæ, Pragæ 1673, 4.

Dominik Franz Calin von Marienberg, Eques aaratus, Comes Palatinus, kais. Geschichtschreiber und Geneograph, gab im J. 1683 zu Wien, unter dem Titel:

**Virtus Leonina** eine Geschichte des Zierotin'schen Hauses heraus, die den Verfasser in eine Reihe mit dem Fabler Hofmann u. a. setzt (Brün. Wochenbl. 1826 N. 68.)

Auch ist von ihm: *Phœnix redivivus inclytæ Bilino-Proskoviæ prosapiæ, sive opus histor. genealogicum Familiae Proskoviæ etc.* Viennæ 1683, Fol. (Bibl. Cerron. p. 7) und *Elog. heroum ex Dietrichstam.* (Brün. Wochenbl. 1824 S. 224).

Pet. Bedler chron. Boh. d. i. hist. geneal. Beschreibung d. uralten Geschlechter in Böhmen, bes. der Hovora, Frankf. 1695, Fol.

Brandt von Düsseldorf, B., der erleuchte Ehrenfelsen, oder Stamm-Chronik des fürstl. Hauses Liechtenstein, 1704. Fol. MS. in Bibl. Cerron. p. 74.

Franz Helfried Woraczich Reichsgraf von Pabienitz, Genealog. Beschreibung des gräflich Woracz. Geschlechtes, Prag 1705, Fol.

Mich. Frank, *Genealogia Comitum Woraczickiorum de Pabienitz*, Prag 1708, Fol.

Okely *deductio familie comitum Wratislaw*, Prage 1711 8.

*Trophæum domus Peterwaldskyanæ*, Prag 1721. Fol. (Bibl. Cerron. p. 92).

Jos. Meyer, vollkommener Adel des hoch. fürstl. und hochgräfl. uralten Hauses von Lamberg mit Rupfern, Wien 1709, fol.

*Dissertazione del origine delle nobilissime famiglie di Waldstein e di Wartenberg.* Goritz 1765, 4.

Bohusl. Balbini, *Tabularium Bohemo-Genealogicum etc. usque ad nostram ætatem continuatum a Joan. Diesbach.* Prag 1770. 4. (Raunitz, Wrbna, Sternberg, Schaffgotsch u. m. a.)

Fleißig wurde das böhmische, dem mähr. sehr verwandte Recht bearbeitet, v. Christoph Ryblin von Wassenburg (*tractatus de differentia juris communis et bohemicæ*, Prag 1664. 8.), Wenzel Eaver Neumann von Pucholz † 1743 (S. seine Schriften in der böhm. Mus. Zeitsch. 1829 S. 345—346), Johann Georg Miller von Mühlensdorf † 1789 (S. Auerberg's Geschichte des böhm. Appellationsgerichtes 2. B. S. 212

bis 214), Wenzel Hilbt (de jure civ. Boh. Prag 1746. 4.) u. a.

Näher stehen uns jene, welche auch für Mähren schrieben und die wir auch gewissermassen zu den Unsrigen zählen können, weil Mähren und Schlesien auch unter der böhm. Appellationskammer standen.

Dahin gehören das: Promptuarium d. i. leichter Einfund in die k. verneuerte böhmische und mährische Landesordnung, wie auch St. Wenzel Vertrag mit angehefter Bergwerksvergleichung, dann k. Novellen unter einem Alphabet, von Franz Ferdinand Serponte. Prag 1678, Fol. Vademecum process. civ. juris boh. mor. siles. Norimbergæ 1718 (Bibl. Cerr. p. 56).

Allem zuvor geht der unsäglich fleißige Compiler Joh. Jakob Ritter von Weingarten, geb. zu Comotau in Böhmen 1629, Synbifus und Rath, dann Sekretär und zuletzt Rath bei der Appellationskammer in Prag, gest. am 16. Okt. 1701. Seine eiserne Beharrlichkeit im Sammeln und Compiliren, seine große Rechtlichkeit und warme Vaterlandsliebe erwarben ihm den Ritterstand vom Kaiser Leopold I. und ein gesegnetes Andenken bei der dankbaren Nachwelt, denn ohne seine literarische Nachlassenschaft würde die Verfassung unserer Vorzeit wahrhaft in Dunkelheit gehüllt sein.

Aus seinen äußerst voluminösen 23 Druckwerken berühren uns insbesondere folgende:

Vindemia judicialis (sehr brauchbare Erläuterung der Rechtsprozesse in Böhmen, Mähren, Schlesien etc.). Prag 1669. 8., 1672, 1679 und 1692. 4.

Auszug (alphab.) aus den k. böhm. Stadtrechten. Prag 1668. 1678.

Compendium juris provinc. (alphab. Auszug der k. Ordg.) Prag. 1677. 8.

Fürstenspiegel. oder Monarchia des Erzhauses Oesterreich, mit Kupfern, eb. 1673.

Sylva variarum observationum et juris questionum, Prag 1683. 4. (ein vortreffliches alphab. Repertorium der sächs. böhm. und gemeinen kais. Rechte, wie auch des Criminalrechtes).

Vollständiger Auszug der verneuerten k. Landesordnung

und Novellen in Böhmen etc. Prag 1686 (ein guter Auszug mit den Novellen, Deklaratorien, der mähr. L. Ordg. und anderen Gesetzen).

Fasciculi diversorum jarium (in 4 Theilen), Nürnberg 1690, Fol. (ein wahrer Schatz von Civil- und Strafrechten Böhmens, Mährens, Schlesiens, Oesterreichs u. a.).

Manuale et respective Navus mellis, Prag 1694, 4. (eine fleißige Sammlung von Präjudikaten, Belehrungen u. a.).

Prodromus Hodoeporici etc. Prag 1694 (ein alphabetischer Wegweiser zu den Landesgesetzen und Weing. Werken).

Trifolium quatuor foliorum, Prag 1694 (ein meisterhaftes Werk über alle Klagen und Interdikte und ihre Anwendung nach böhm. Gesetzen).

Cornucopiae, Prag 1694, 4. (über Definitionen und jurid. Materien mit Hinweisung auf die besten Quellen, Dissertationen und Werke der böhm. Rechtsgelehrten).

Hodoeporicon, Prag 1696, 4. (ein allgem. alphab. Repertorium über die Stadtrechte, L. Ordg., Novellen und des Verfassers Werke).

Systema Juris Municipalis, Prag 1698, 12. (ein kleiner Leitfaden über die Uebereinstimmung und Verschiedenheit der Stadtrechte und L. Ordg.).

Codex Ferdinando-Leopoldinus. 1701. Fol. und neu unter dem Titel: Codex Ferd. Leop. Josephino-Carolinus, Prag 1720, Fol. (eine unentbehrliche Gesetzsammlung für Böhmen, Mähren und Schlesien von 1347 bis 1719).

Manudictio zum Rechtsprozesse bei den höheren und Stadtgericht-Instanzen in Böhmen und Mähren, Prag 1699, 12.

Systema juris Provincialis, Prag 1699, 12. (ein guter Auszug aus der L. Ordnung in Verbindung mit den Stadtrechten).

Extractus Instructionis Regiarium Appellationum, Nürnberg 1692 und 1712, 4. (mit den späteren Erläuterungen).\*

\* Ueber Weing. und seine Werke S. Pelzel Abbild. böhm. und mähr. Gelehrter, 3 Th. S. 123—127; Graf Auersperg's Geschichte



Weingartens Werke bilden noch immer die Hauptquelle zur Rechts-, Verfassungs- und Verwaltungs-Geschichte Mährens und Schlesiens. Unter den vielen Dokumenten hiezu enthalten sie insbesondere:

Die neue böhm. und resp. mähr. Landesordnung (für die höheren) und das Stadtrecht (für den Bürgerstand), mit den nachgefolgten Deklarationen, Erläuterungen etc.; das ganze Civil- und peinliche Proceß-Verfahren (vindemiæ, manuale); die Reisser Landesordnungen v. J. 1416 (fasciculi, 2. Buch, S. 349), vom Bischofe Martin (ib. S. 422—427) und Caspar von 1567 (ib. S. 349—353); die Teschner Landesordnung von 1592 (ib. S. 309—339), die Tropauer von 1673 (ib. S. 342—349 und im Codex S. 390—396, 509—515); das schlesf. Oberrecht vom K. Wladislaw von 1498 (fasc. 2. B. S. 11—13); den Kolowratschen Vertrag von 1504 (ib. S. 23—26); den schlesf. Landfrieden von 1528 (ib. S. 13—21); die Instruction für das k. mähr. Tribunal vom J. 1636, mit dem Nachtrage von 1649 (vindemiæ S. 293—305 und fasc. 1. B. S. 21—23, Auszug); für die mähr. Kreishauptleute in Militärsachen von 1647 (fasc. 1. B. S. 228—234); für die k. mähr. Landtafel von 1642 (ib. S. 183—188), die k. böhm. (auch für Mähren und Schlesien bestellt gewesene) Appellationskammer von 1644 (Codex S. 240—242), für das k. schlesf. Oberamt von 1639 (vind. S. 282—293, Codex S. 185—188); die schlesf. Appellationsordnung von 1674 (fasc. 2. B. S. 385—394, Codex S. 407—409) und Revisionsordnung von 1698 (Codex S. 616—619); die mähr. Eridaordnung von 1644 (fasc. 1. B. S. 122—125, Codex S. 226—229); Carl V. Halsgerichtsordnung von 1532 (fasc. 1. B. S. 444—497) und viele andere Civil-, Staats-, Kriminal-, Rechts-, politische Gesetze (Codex, fasc. vind. manuale, Auszug der L. Ordnung u. a.).

Der, als Aktuar der böhm. Zollamtsadminist. am 12.

Okt. 1753 im 64. Altersjahre gestorbene Carl Joseph Ritlig sammelte mit dem größten Fleiße und mit besonderer Genauigkeit genealogische, statistische und andere, die böhm. Landesverfassung, das Cameral- und Bantälwesen betreffende Nachrichten und schrieb ausführliche Werke darüber, vorzüglich ein Epitome Comitiorum oder substanzialer Inhalt der Landtagschlüsse von 722—1740, 3 Theile; Systema status publici et cameralis in Regno Boh., in 60 Abtheilungen, generalis Index (zu diesen 2 Werken) cum serie procerum et officialium Regni Bohemiae; böhm. Ehrentafel (Genealogie), 2 Folio-bände, Gesetzsammlungen u. m. a. Alle diese Werke blieben ungedruckt, finden sich aber in Abschriften in vielen Bibliotheken, auch der königl. zu Prag (Ritlig Biogr. in Riegger's Materialien zur Statistik Böhmens, 11. Heft (1793) Miscellen S. 27—33).

Auch der fleißige und geschickte I. Rath, Hofkammer-Sekretär und des Deputirten-Amtes Administrator, Johann Christoph Borschet, hinterließ eine Sammlung der merkwürdigsten und wichtigsten, in das böhm. Staatsrecht und die Statistik einschlagenden Akten, Dokumente und Aufsätze in mehreren Folio-bänden (eb. 6. H. Miscellen, S. 179). Dessen kurzer Begriff seiner MS. in 30 großen Bänden ist in der Registratur der bestandenen Hofkammer und Ritlig Werke, 9 Bde., sind in der Hofbibl. in Wien.

Eine bisher unbetretene Bahn, nämlich die Geschichte der frühesten Zeit, welche Hayek, Paprocky, Vessina und Balbin durch einen Mythen-Kranz ersetzt hatten, betrat der I. I. Hofrath Joh. Christoph von Jordan, indem er in seinem Werke: De Originibus Slavicis, Vindob. 1745, 2 tom. Fol. zuerst auf die Urquellen zurückging und aus den alten lat. und griech. Historikern und Geographen schöpfte. Der erste Band ist mehr eine Einleitung, indem er von den Vorbewohnern (darunter auch unsern Markomannen und Quaden) handelt. Der zweite gibt einen: Adparatus Chronologicus, Geographicus et Historicus zur Kenntniß der Slaven. So gelehrt der Verfasser und so mühsam sein Werk ist, so hat er doch den Augiasstall (besonders auch in Mährens ältester Geschichte unter den Slaven) nicht ganz gereinigt.

Von örtlichem Interesse, mit Beziehung auf Mähren, sind: Rapihorstky *Historia Kláštera Sedlitzkeho*, in Prag 1630, Fol. und *Arcana status Siloe, Novodomi* 1729, Fol.; *Koržinek stare paměti Kutnohorske*, Prag 1675 u. a.

### B. Schlesien\* und Lausitz.

Histor. Literatur: Gottfried Rhonius de quibusdam ineditis hist. Silesiae scriptoribus. Wratisl. 1693, 1694, 4.

Runge, miscell. literaria. Olsniae et Vrat. 1712—1717.

Deßelben *analecta Silesiaca* oder Anmerkungen zur Erläuterung der Historie Schlesiens, Leipzig 1733, 8.

Joh. Jakob Fuldener, *Bio- et Bibliographia Silesiaca*, d. i. Schles. Bibliothek und Bücherhistorie, Breslau 1731, 4. (sehr brauchbar).

Walthers *Silesia diplomatica*. Breslau 1741, L. 22—36.

Die gelehrten Neuigkeiten Schlesiens, 1734—1740 von Scharf, bis 1742 von Lindner.

Rosenberg, Schles. Büchersaal, Schweidnitz 1710, 10 Theile.

Die schlesische Geschichte erhielt eigentlich erst in dieser Epoche ihre, die Leistungen eines Curäus (1571), Henel (1613) und Schickfuß (1625) in der früheren, weit überbiethende Pflege, wie folgendes Verzeichniß der wichtigeren Druckschriften zeigt:

Nach, Lausnitz-Böhmisch- und Schlesische Chronica. Leipzig 1687, 8. (ohne Werth).

Friedrich Lucä (Lichtstern), reformirter Hofprediger zu Brieg und Liegnitz, später vertrieben († 1708), Schles. Fürstenthrone oder Beschreibung von Ober- und Niederschlesien, Frankfurt. 1685, 8. Deßelben:

Schlesiens curiose Denkwürdigkeiten, oder vollkommene Chronica von Ober- und Nieder-Schlesien. Frankfurt am Main 1689, 4. 7 Theile in 2 Bden., mit Vorsicht zu

---

\* S. Handbuch der Literaturgeschichte von Schlesien, von Thomas, Hirschberg 1824, 8.

gebrauchen, weil der Verfasser unkritisch-partheiisch, Nachtreter des Schickfuß, mit einigen Zusätzen.\*

Kurioser Geschichts-Kalender des Herzogthums Schlesien. Leipzig 1698. 8.

Silesii Curiosii (Kaspar Sommer's, Pfarrers zu Geißen) Anmerkungen zu Lichtsterns schles. Fürstentrone, Weissenfels 1687, 8. Sommer's Silesia pia et religiosa blieb MS. und ist in der Leipziger Univ. Bibliothek, wo sich auch die Sammlung: Diplomata monasteriorum Silesiae inedita befindet. Butke II. 296, 377.

Staat von Schlesien, 8. (um 1728 angeblich von Gude aus Holstein).

Schlesische Kern-Chronik, oder geogr., histor. u. polit. Nachricht von dem Herzogthum Schlesien. 1. Theil, Nürnberg 1710, 8., mit Kupfertafeln. 2. Theil, Frankfurt und Leipzig 1715, beide Theile neu gedruckt, Leipzig 1741, 8. (Vom Altdorfer Prof. Köhler, die Nachrichten über die Altanstädter Convention sind das Beste daran).

Joh. Sinapi (Gymnasialrektor in Liegnitz † 1726), schlesische Curiositäten, darin die ansehnlichsten Geschlechter des Schles. Adels beschrieben werden, 1. Th. Leipzig 1720, 2. Th. Leipzig und Breslau 1728, 4. (Gibt, kritischer als seine Vorfahren, besonders Paprocky und Dolsky, aber doch meist unvollständig, nach Urkunden, Handschriften u. a. die Geschichte des schlesisch. und zum Theile auch des mähr. Adels. Die ältere Geschichte und, wie gewöhnlich, alles über das 13. Jahrhundert hinaus gehende, ist auch bei ihm fabelhaft). Supplemente dazu von Gottf. Riemer von Riemberg, 2 Bde. Fol. blieben in Handschrift.

Henelii, Nicol. ab Hennenfeld, Silesiographia renovata. cum scholiis, observ. et indice, vom Prälaten Michael Joseph Fibiger herausgegeben. Vratisl. et Lipsiae 1704. 4. 2 Vol. (p. 339—548 die Geschichte schles. und mähr. Adelsgeschlechter):

---

\* Butke, 2. B. S. 212, anerkennt seine umfassenden Kenntnisse, Eigenthümlichkeit und Kraft, rügt aber seinen Aberglauben. Menzel (III. 502), hält den Werth für die ältere Geschichte so viel als nichts, für die der letzten Hälfte des 17. Jahrhunderts aber für bedeutend, weil fast alle andern Quellen und Nachweisungen fehlen.

**Dewerdek**, Gottfr. (Diacon zu Liegnitz † 1726), *Silesia Numismatica*, oder Einleitung zu dem Schles. Münzkabinet. Jauer 1711, 4.

**Kundmann**, nummi singulares, Breslau 1731, 4. 2. Aufl. 1734. Dess. nummi jubilei, Breslau 1734, 4. Dess. Silesii in nummis, oder berühmter Schlesiener in Münzen. Breslau und Leipzig 1738, 4. mit 54 genealog. Tafeln und 105 Münz-Abbildungen.

Desselben, Scholae in nummis. Die hohen und niedern Schulen Deutschlands, insonderheit Schlesiens in Münzen, Breslau 1741, 4

Desselb. Schlesiens Büchervorräthe in Münzen, Breslau 1741.

Desselb. Heimsuchung Gottes über Schlesien, Liegnitz 1742, 2 Thle. (Alle diese Schriften behandeln die schles. Münzgeschichte).

**Stuß**, *Silesia nummis matrica*. Jauer 1739, 3 Bände, Fol.

**Hankii Martini** (Breslauer Gymnas.-Rector, gest. 1709), *de Silesiorum rebus ab anno 550—1170*. Lipsiae 1705. 4.

Desselb. *de Silesiorum majoribus Antiquitates*. Lips. 1702. 4.

Item *de Silesiorum nominibus Antiquitates*. Lipsiae 1702. 4.

Desselb. *de Silesiis indigenis eruditus ab a. 1165—1550*. Lips. 1707. 4.

Desselb. *de Silesiis alienigenis eruditus ab a. 1170—1550*. Lips. 1707. 4.

Desselben *monumenta pie defunctis olim. erecta*. Vrat. et Lips. 1718. 4.

Des Abvolaten Joh. Heinrich Kunrad, *Silesia togata, sive Silesior. doctrina, virtut. etc. Lignic. 1706*. 4. (herausg. v. Schindler), führt, obwohl es nur bis 1680 reicht, über 2000 gelehrte Schlesiener, meistens Dichter, Redner u. a. an, enthält aber auch viele polit., genealog., histor., physik., literär. u. and. Nachrichten über Schlesien.

**Leuschneri J. C.**, *ad Cunradi Silesiam togatam specilegia*. Hirschberg. et Wratisl. 1754—84. 4. 3 Bände.

Die Geschichte der schles. Dichter, von welchen bekanntlich im 17. Jahrh. mit Oppig, Gryph, Lohenstein, Hofmannswaldau u. a. eine neue Periode in der deutschen Dichtkunst ausging, enthalten: Johnii J. S., Parnassi Silesiaci sive poetarum Siles. Centuriæ II. Wratisl. 1728—1729. 8. und die andern großen Werke von Scultetus (1711), Wegel (1719), Rathäus (1732), Kluge (1751) u. a.

Volkman G. A., *Silesia subterranea*, oder Schlessien mit seinen unterirdischen Schätzen, Leipzig 1720, 4, mit vielen Kupfertafeln.

Gelehrte Neuigkeiten Schlesiens von Schulen, Bibliotheken, Lebens- und Todesfällen der Gelehrten u. s. w. Liegnitz 1739, 8.

Von allen bisher genannten schles. Geschichtschreibern, sagt Kneifel (*Topographie von Schlessien*, 1. Th. S. 220) ist keiner vollständig, keiner genug aufrichtig und unpartheiisch.

Hanke möchte Schlessien stets unter Kaisern gehabt haben; Henel hat eine Menge Lobreden; andere lästern, besonders wenn von fremden Religionsgenossen die Rede ist; wieder andere beginnen von Noa oder wohl gar von Adam und füllen die alte Geschichte mit Erfindungen und Märchen aus; einige fangen von jener Zeit an, wo Schlessien bei Pohlen war, und gehen nur bis zu dessen Theilung; und einige beschrieben bloß einige Fürstenthümer. Euräus hat eine Menge Fabeln und Wunderdinge; Friedrich Lucä (welcher Oberschlessien, namentlich Teschen, Troppau, Jägerndorf, Reisse u. a. im 1. B. S. 657—811 behandelt) heißt gar nicht viel; Thebesius (Senator in Liegnitz † 1688), hat meistens nur von Liegnitz (und nur bis 1600) geschrieben. Unter die besseren gehörten: Hanke, welcher die älteste Geschichte des Landes mit einem ungeheuren Aufwande von Gelehrsamkeit, wie wohl ohne eigentlichen Gewinn für die Wissenschaft bearbeitete (Menzel III. 502). Schickfuß, Bukisch und einige andere.

Ungebruckt blieben im dormaligen Oester. Schlessien: *Historia Collegii Soc. Jesu Oppav. ab anno 1625* (Eus III. 132).

Eine Chronik des Troppauer Dominikaner-Klosters (End III. 143).

S. auch die MS. Verzeichnisse von Raigern, Ceroni und Boczek.

Endlich ging man auch in Schlessien auf die Urquellen zurück. Schon hatten Lundorp, Lünig, Ludewig, Balbin, Golbast und vorzüglich Weingarten schles. Gesetze aufbewahrt.

Nun gab der Breslauer Buchhändler Ferdinand Gottlieb Brachvogel unter dem Titel: Schlessien concurrende Privilegia, Statuta und Sanctiones pragm. Breslau 1713—1739. 4. die Gesetze Schlesiens von 1383—1732 im Drucke heraus. Diese Sammlung, fortgesetzt von Arnold, Krossen und Sorau 1736—39, hatte anfänglich nur 7 Theile und ein Repertorium; später kam aber noch der 8te Theil dazu, welcher einige Gesetze von 1717 bis 1739 enthält; im Ganzen 6 Theile und 3, abgesondert erschienene Hauptregister über alle 6 Theile.

Eine Nachlese hiezu bildet die: Sammlung der wichtigsten und nöthigsten, bisher aber noch nicht herausgegebenen k. k., auch herzoglichen Privilegien, Statuten, Rescripten und pragmatischen Sanctionen des Landes Schlessien, 1. Theil, Leipzig 1736, 4. (von 1513—1736), 2. Theil, Breslau 1739, 4. (von 1549—1731), von einem Ungenannten (einem vornehmen Cavalier).

Johann Anton Ritter von Friedenberg machte in seinem Tractatus juridico-politicus de generalibus et particularibus quibusdam Silesiae jurebus secundum modernum usum institutus oder Abhandlung von den in Schlessien üblichen Rechten, Breslau 1738—1741, 2 B. Fol., die damal bestandenenen schles. Rechte und die Gerichtsverfassung bekannt.

Die MS. des Codicis Silesiae des von Friedenberg waren um 200 Dukaten verkäuflich; der Catalog derselben wurde wegen ihres Anlaufes 1773 nach Hof gesendet. Ob sie verloren gingen oder wo sie noch aufbewahrt werden, ist unbekannt.

Ueber schles. Recht erschienen auch: Observ. pra-

*ticæ de juribus Sil. Wraisl. 1717; Schubert de legibus Silesiorum, Lipsiæ 1720. 4.; Deliciæ juris Siles. Frankf. 1736; Keffenbrink meditationes ad statutum Pragense (böhm. Stadtrecht), Frankf. 1760, 2 specimina, 4.*

Die Sammlungen vaterländ. Alterthümer des kaiserl. Commerzienrathes Ferdinand Ludwig von Bresler in Schlesien (1716), von welchem man: *Rerum Bohemicarum, Moravicarum et Siles. scriptores præcipui enumeratæ* (Sinapi schles. Curiositäten 1. Th. S. 297), befinden sich vielleicht bei seinen gräflichen Nachkommen in Schlesien und der Lausitz. (Zedlitz preussisches Adelslexicon I. 309).

Von den Schriften des, wegen seiner Gelehrsamkeit, Einsicht, Gerechtigkeitsliebe und Biedersinns hochgeachteten Syndikus, dann Bürgermeisters und endlich k. k. Fiskals, Leopold Volzer († 1753) in Teschen, gingen bis auf einige Bände, welche Sammlungen von alten und neuen Urkunden, auch historische Merkwürdigkeiten enthalten, viele im großen Brande von Teschen 1789 zu Grunde (Scherf's Teschner Schriftsteller S. 130—133). Unter den erhaltenen (in der Teschner Bibliothek) sind auch: *Privilegia Civit. Teschin. MS. 1722, Fol.* (Heinrich S. 24).

Was Bresler nicht zu Stande brachte, setzte (der 1725 in den böhm. Ritterstand erhobene Breslauer Rathsmann) Friedrich Wilhelm Sommer von Sommersberg ins Werk. Von ihm sind: *Frid. Guil. Sommer, regnum Vannianum, antiquam Silesiam complectens. Wraisl. 1723. 4.*

Deßselben *Tabul. genealog. ducum Siles. ib. 1724. 4.*

*Frid. Guil. de Sommersberg, Silesiacarum rerum scriptores aliquot adhuc inediti, Lipsiæ 1729—1732, 3 tom. Fol.* Diese Sammlung von Geschichtschreibern, Urkunden und genealog. Abhandlungen enthält unter andern mehrere Chroniken von Polen resp. Schlesien, die *Historiæ et Acta* von Dlugos, die schles. Annalen von Rif. Henel, *dissertatio hist. und genealog., codicis Silesiæ diplom. specimen, diplomatarium Bohemo-Silesiacum, Mantissa Diplomatum u. s. w.* Es ist ein sehr werthvolles, dabei aber doch mangelhaftes Werk, mit



sehr fehlerhaftem Drucke, vielen Auslassungen u. s. w., daher Stenzel die correctere und vollständigere Wiederherausgabe der von Commerßberg schon gedruckten Chroniken und Urkunden nöthig fand. (S. seine *Scriptores Siles.* p. t. (1835) Vorrede S. 3, 4).

Berichtigungen, Ergänzungen und Anmerkungen zu den Commerßb. Schriftstellern gab Sachs von Löwenheim, Breslau 1786—1790, 12 Stücke.

Denselben Zweck wie Commerßberg verfolgten Joh. Jak. v. Fülbener, Sammlung schles. Urkunden und Nachrichten, Breslau 1738, 4. und Ant. B. v. Walther, *Silesia diplomatica*, Breslau 1741 2, 2 Theile 4., ein Verzeichniß der gedruckten schles. Urkunden, systematisch und chronologisch geordnet, sehr schätzbar.

Gomolke's Wegweiser durch Ober- und Nieder-Schlesien Dels 1735, 1738. 8.

Die Beschreibung Schlesiens, Frankfurt 1741, 8., do. Freiberg 1741, 4., do. Freistadt 1741 4. und von Zürner, 1741, 8. haben wenig Werth.

(Carl Fr. Pauli), Einleitung in die Geschichte des gesammten Ober- und Nieder-Schlesiens, Leipzig 1755. 4.

Auch die schlesische Kirchengeschichte erhielt damals ihre vorzüglichsten Bearbeiter (Thomas schles. Liter. Geschichte S. 64—87), namentlich:

Dr. Budisch, Gottfried (Regierungs-Sekretär zu Brieg, später zur kath. Religion übergetreten, † 1700 zu Göln, ein Hauptgegner der Protestanten) Prolegomena schles. Kirchengeschichte, Reiffe 1685. 4. Seine handschriftlichen Religionsakten, 7 starke Folio-bände, noch in mehreren schles. Bibliotheken vorhanden (zu Hermsdorf, Freudenthal) benützte stark Fuchs (Wutke's Schlesien 1843, 2. Bd. S. 172, 375) \*.

---

\* Im J. 1806 kündigte der damalige Lehrer am Teschner akad. Gymnasium Carl Georg R u m i die Herausgabe der Schlesischen Religionsakten seit der Reformation bis zum Jahre 1675 mit beigelegten authent. Dokumenten von Budisch auf Pränumeration an. (Oesterr. Lit. Annalen 1807, 1 Bd. Intelligbl. S. 138 und 189). Das MS. des letztern, ein für die Religions- und polit. Geschichte des 17. Jahrh. sehr bedeutendes Werk, voll wichtiger und interessanter Handlungen und Urkunden, obwohl partiell (Menzel III. 503), welches höchst wichtige Aufschlüsse über die Kirchengeschichte Schlesiens, zum Theil auch Böhmens,

**Schlesische Kirchenhistorie.** Frankfurt 1708. 8., dann 2. Aufl. Freistadt 1715, 2 Th. Freiburg 1709, 8. von Ehrenkron (dem heftigen Antagonisten Oesterreichs Johann Ehrenfried Ischadwitz, nach andern von einem Herrn von Schütz. C. Butte 2. Bd. S. 382).

Zur Widerlegung schrieb der Prälat Fiebigier (meist aus den Handschriften von Budisch und Röderitz): Das in Schlessien gewaltthätig eingerissene Luthertum Breslau 1713—24 3 Th. 4., welches nach seinem Tode der Jesuit Augler mit bitterm Zusätzen herausgab.

Regent, Irrthümer der in Schlessien befindlichen Schwentkfelder, Reisse 1722, 8.

Desselben, der des Irrthums überzeugte Schwentkfelder in Böhmen, Mähren und Schlessien, Reisse 1724, 8.

Sammlung der auf die Religionsfreiheit in Ober-Schlessien (die Altranstädtsche Convention) Bezug nehmenden Schriften, Hamburg und Frankfurt 1730, Fol.

Histor. Nachricht vom Zustande der Religion in Schlessien, von der evangel. Schlessier Religions- und Gewissensfreiheit, 1707, Fol.

Nachrichten und Dokumente den gegenwärtigen Zustand Schlessiens, Oesterreichs und Böhmens bet. Frankfurt 1741—2, 4 Bde., 8.

Der evangelische Schlessier memorabilia, fundamenta, gravamina ihre Relig. Freih. bet. 1707 Fol.

Wegen manchen Beziehungen der beiden Lausitz und von Glatz zu Mähren erwähnen wir auch der über dieselben damals erschienenen Schriften:

Casp. Sagittarii historia Lusatica. Jenæ 1675.

Christ. Godof. Hoffmann († 1735) scriptores rer. lusat. Lips. 1719 sqq. 4 t. Fol.

Nic. Sigism. de Redern, Lusatia superior diplomatica (Urf. Sammlung von 1600—1612), Hirschberg 1724. 4. 2. Vol.

Sam. Großer, Laus. Merkwürdigkeiten, Leipz. 1714, Fol., 5 Theile.

Mährens, Oesterreichs und Ungarns enthalten soll, kaufte Rumi für die Teschner evangel. Kirchenbibliothek an.

Der Wiener Antiquar-Buchhändler Schratt bot (Catalog 6 von 1846) käuflich aus: Schlessische Reformations-Geschichte von 1517 bis 1607, MS. von 980 Seiten Fol

J. Bened. Carpzow, Oberlaus. Antiquit. Leipz. 1719, Fol. 2 Theile.

(Mit. Sigm. v. Rheder) Lusatia superior diplomatica, Hirschberg 1724, fortges. 1734, 4.

Georgii Aelurii (Ratschker) Glaciographia oder Gläzische Chronica, Leipzig 1625, 4. (das erste und ausführlichste Werk über die Grafschaft).

Rahlo, J. G. Denkwürdigkeiten der Grafschaft Glaz. Berl. 1757, 4. (ein schlechter Auszug aus ersterem).

Schlesien hatte vor den andern Provinzen den Vorzug, daß dessen Geschichte in den Kreis des Unterrichtes gezogen wurde, denn schon 1728 hielt der gelehrte Geheimrath Hoffmann zu Frankfurt an der Oder anregende Collegien über die Historie und den Staat von Schlesien. (Walther, Vorrede I. 4.).

### C. Oesterreich.

(S. Vogel's und Weber's liter. Werke.)

Auch hier schwieg während der relig. Stürme und Kämpfe unter Ferdinand III. die hist. Muse.

Dagegen unterstützte Leopold I. eifrig die Geschichtsforschung. Der kais. Historiograph Galeazzo Gualdo Priorato († 1678) schrieb die Geschichte der genannten zwei Kaiser und ihrer hervorragenden Feldherren und Staatsmänner, Wien 1770—4, 3 Bde. Fol. mit 242 Porträts und 110 Plänen, Oesterr. Archiv 1829 N. 80; österr. Encycl. 2. B. S. 437), Weingarten den: Fürstenspiegel oder Monarchia des Hauses Oesterreich, Prag 1673, 2 Th. (bis Leopold I.), Wagner (Beschreibung von Ungarn u. a., Augsburg 1685, 4 Thle. Fol. mit vielen Kupfern) und Ricaut (neu eröffnete ottomanische Pforte, Augsburg 1694—1700, 2 Fol. Bde. mit sehr vielen Kupfern) die Türkentriege, Ezerwenka annales dom. Habsb. Austr. Pragæ 1691, Fol; Besneder Album domus Habsb. Prag 1713 Fol., Christoph Beer der Erzherzoge zu Oesterreich Leben, Regierung und Großthaten, Nürnberg 1695 und 1713, 4. 2 Thle. (von Rudolph I.—Joseph I.), Euch. Gottl. Rink, Cöln 1713, 8. 4 Thle., J. Burch. Mendlen, Leipz. 1707, 2. Aufl. 1710, 8. und Franz Wagner von Wagenfeld, Vind. 1719—1731,

2 Thle. Fol., mit Lazarus Imhof (dem Verfasser des histor. Bildersaals) Geschichtslehrer Joseph I., schrieben die Geschichte Leopold I., Schmauß, Eöln 1711, 2. Th., Rink, eb. 1712, 2 Thle., Zschadwitz, Leipz. 1712, Moser, Jülich. 1738, Wagner, Viennæ 1745, Fol., Herchenhahn, Leipz. 1785—9, 2 Thle. und ein Ungenannter, Frankfurt 1741, jene Josephs I., Schirach, Halle 1776, jene Carl VI.

Das patriotische Büchlein: Oesterreich über Alles, wenn es nur will (von Paul Willh. von Horneck) Nürnberg 1684, 6. Aufl. 1753, 8. (welches auf die österr. Regierungspolitik den folgenreichsten Einfluß übte), ist auch für Währens und Schlesiens Industrie-Geschichte von Belang.

Und nicht zu übersehen sind Bogemont's Werken über die Beförderung des Handels durch Schiffbarmachung der Flüsse (auch der March), Wien 1700, 12, u. eb. 1712, 8.

Nach zwei Jahrhunderten von Kriegen aus Kriegen, der innern Zwietracht und leidiger Verwilderung erschien endlich mit Carl VI. der innere und äußere Friede. Wissenschaft, Kunst und Handel wurden von dem edeln Fürsten um so eifriger gepflegt, je länger sie gänzlich darnieder gelegen.

Die Benediktiner-Abteien Mölk und Göttweih thaten ganz allein durch des ersteren große Abte, durch den Franken Gottfried Bessel, Herausgeber des ewig berühmten *chronicon gottwicense*, und durch den Kärnthner Magnus Klein, Verfasser der *notitia austriæ antiquæ et mediæ*, — Mölk durch die Gebrüder Hieronymus und Bernhard Pex, durch Philibert Hubert, Anselm Schramb und Martin Kropf für Oesterreich mehr, als die Congregation St. Maure für Frankreich und die übrige Welt. Des Zwettler Cisterciensers Bernard Link *annales Clara-Vallenses*, Wien 1723—5, 2 Bde. Fol. (1093—1645) verbreiteten viel Licht über Oesterreichs Geschichte. Die Jesuiten Anton Steyerer, Sigmund Calles, Erasmus Fröhlich und der Lilienfelder Chrysostomus Hanthaler folgten rühmlich nach; St. Blasien aber, auf dem Schwarzwalde, that es, durch Marquard Herrgott und Martin Gerbert, Allen bevor. Der Reichshofraths-Präsident Graf Wilhelm von Wurms

brand (*Collectanea geneal. hist. ex Archivo Austris inferioris statuum excerpta. Viennae 1705, Fol. S. österr. Encycl. VI. 205*) mag mit Fug und Recht ein Vater der österr. Genealogie, Heraldik und Diplomatie genannt werden (*Hormayr's Wien 2. Jahrg. 2. Bd. 2 H. S. 71, und dessen Taschenbuch 1827, S. 20—24*). Ein würdiges Seitenstück ist J. Georg Adam Freiherrn von Hohenfeld's Werk: *Stände des Erzherzogthums Oesterreich ob der Enns, Passau 1727—47, 3 Thle. Fol., schwächer des Grafen Brand's immergrünendes Ehrenkränzlein des tyrolischen Adlers, 2. Th. Bogen 1678, 4., neue Ausg. Augsburg 1702, 4. Valvasor's Ehre des Herzogthumes Krain, Laibach 1689, 4 Bde. Fol. ist ein würdiges Denkmal unvergänglichen Ruhmes.*

Obwohl die Werke dieser eifrigen und gelehrten Männer, wenn diese auch nach dem damaligen Standpunkte der Wissenschaft mannigfacher Berichtigung bedürfen (*Ehmel in der österr. Lit. Bl. 1845, Nr. 1*), mehr als die Arbeiten aller andern Nachbar-Provinzen, etwa mit Ausnahme Böhmens und namentlich des Böhmen Pessina, in jener Zeit die Geschichte Mährens förderten und ihr ganz neue Materialien zuführten, so müssen wir uns doch auf die Aufgabe derselben mit kurzen Beisätzen beschränken.

Schramb, Ansel. († 1720), *Chronicon Melliense, Melf 1702*, (als *Materialien-Sammlung von Werth*, wenn auch die hist. Daten nicht ganz probenhältig sind).

Pez, Bernh. († 1735). *Deutschlands Rabillon*, gab heraus *thesaurus anecdotorum, Aug. Viad. 1721—9, 6 t.* (im 4. Stephans von Dolein Werke) und hinterließ in MS. ein großes Werk unter dem Titel: *Bibl. Benedictinorum.*

Pez, Hieronymus († 1762): *Scriptores rerum Austr. veteres ac genuini, tom. I. Lips 1721, 2. Lips. 1725, 3. Ratisb. 1745. fol.* (der 1te Band enthält Chronisten vom Ursprunge bis zum 14ten, der 2te bis zum 16ten Jahrh.; der 3te Horneck's Reimchronik von 1250—1309 mit einem Glossar. Seine Schriften tragen meistens das Gepräge histor. Authenticität und sind für das Quellenstudium von großer Wichtigkeit)\*.

\* Ueber den großen literär. Nachlaß der Brüder Pez in Wörlitz S. Hormayr's Archiv 1827 Nr. 91—118.

Hueber, Philibert († 1725), *Austria ex archivis Mellicencibus illustrata*, Lips. 1722, Fol.; ed. 2. Vienn. 1743; sehr schätzbar.

Martin Kropf, bibl. Mellic. Viennæ 1747, 4.

Gottfried von Bessel († 1749), *Chronicon Gottvicense*, tom. I. sive prodromus, Tegernsee 1722 (in 2 Folio-Bänden, ein bisher nur theilweise herausgekommenes Quellenwerk der gründlichsten Gelehrsamkeit, besonders auch über die Geographie des Mittelalters, wohin auch Schwarz altdcutsches Oesterreich, Stralsund 1850, 8.)

E. Hormayr's Taschenbuch 1845 S. 304—319.

Magnus Klein gab *Chronici Gottv. continuatio*, sive *Notitia Austriæ antiquæ et mediæ*, Tegernsee 1782, 2 tom. 4. heraus.

Hanthaler, Chrisost. († 1754), *Fasti Campililienses etc.* (bis 1499) Linz 1730—1745, 2 Folio-Bände, jeder in 2 Abthl. (Geschichte des Stiftes Lilienfeld, im gleichen Schritte mit jener der Babenbergischen Herzoge, nach den 4 ältesten Chronisten Oesterreich's, Alold von Pechlarn (908—1063), Rikard (zu Leopold d. Heil. Zeit), Ortilo (1075—1198) und Pernold (1230 bis 1267), in Verbindung mit der Landes-Kirchen-Gelehrten-Adelsgeschichte u. s. w. Oesterreich's von seltener Gründlichkeit und ungeheurer Mühe; die Fortsetzung gab Pyrker, Wien 1818, 2 Fol. Bände heraus. (Oesterr. Archiv 1816 Nr. 151, 1818 Nr. 60, 1819 Nr. 135; österr. Encycl. II. 500—2).

Herrgott, Joh. Jak. († 1762) der überaus fleißige und quellenmäßige Geschichtschreiber des Habsburg-Hauses in: *Genealogia diplom. augustæ gentis Habs.*, Wien 1737, 3 Thl. Fol. und: *Monumenta Augustæ domus Austr.* 1. t. Wien 1750, dann mit Herr 2. t. Freiburg 1752—53 (2 Bände) und 3. t. eb. 1760 (2 B.). Den 4. Theil bearbeitete Martin Gerbert und gab ihn (*topogr. principum Austriæ*) zu St. Blasien 1773 (2 B.) heraus (Vogel II. 242; Oesterr. Encycl. II. 563—5), wie auch Kaiser Rudolph I. Briefe, eb. 1772 Fol.

Sigism. Calles, *Annales Austriæ*, Viennæ 1750, 2 t. Fol. (gut geschrieben, wohl belegt, geht aber nur von der ältesten Zeit bis 1283).

**Calles, annales eccles. Germaniæ, Viennæ 1756—1769, 6 Bde. Fol.** (im 3. über Verbreitung des Christenthums nach Böhmen, Mähren u. a.)

Die Steirischen Annalen von

Preuenhuber, Nürnberg 1740, Fol. (besonders für Genealogie wichtig),

Fröhlich, Viennæ 1744 und

Caesar, Græcii 1768—1777 Fol. 1—3 und steirische Staats- und Kirchengeschichte, Grätz 1785—8, 7 Bde. sind fleißige, quellengemäße Werke, wie

Fröhlichs Archontologia Carinthiæ 1758,

Steyerers Commentare zu Albert II. Geschichte Leipzig 1725 Fol.

Rubeis monumenta eccles. Aquileiensis, Straßburg 1740, 2 Bände Fol.

und des Grafen Coronini Geschichte von Görz Wien 1752, 4. und verm. 1759 Fol.

Eine sehr schätzbare Sammlung der österr. Gesetze und Ordnungen von den ältesten Zeiten bis inclus. 1770 enthält der Codex Austriacus, Wien 1704—1777, 6 B. Fol. (der 3. Leipz. 1748), von Guarient, Herrenleben und Baron Pöck; zur Vergleichung mit Mähren und Schlesien.

Der gelehrte Hofrath von Scheib gab heraus (Wien 1753, Fol.) und commentirte die Peutinger'schen Tafeln, d. h. Reisebeschreibungen aus der Römerzeit, welche ein Mönch des 13. Jahrh. copirt, vermehrt und verunstaltet haben mag, Seltes zu Anfang des 16. Jahrh. auffand und in den Besitz des Polihistor's Peutinger und später der Wiener Hofbibliothek gelangten.

Solchen quellengemäßen Werken müssen freilich andere, wie des sehr fleißigen, aber unkritischen Fuhrmann († 1773) Alt- und Neu-Oesterreich, Wien 1734—37, 4 Bde., Granelli's Germania Austriaca (auch Böhmen, Mähren und Schlesien), Wien 1701, Fol., Weiskern's Topographie von Niederösterreich, Wien 1769 bis 1770, 3 Thle. 8. u. a. zurückstehen.

Des Freiherrn Franz: Gesundbrunnen der österr. Monarchie, Wien 1777, 4. brachte die mähr. schles. wieder in Erinnerung.

Den Zauber- und Hexenglauben bekämpfte Flor.  
Ant. de Kautz de cultibus magicis, Wien 1771, 4.

#### II. Ungarn.

Auch in Ungarn erwachte die Liebe zu den Wissenschaften und insbesondere zu seiner Vorzeit, nachdem die Siege der kais. Waffen es den Türken entzogen und der Szathmarer Vertrag (1711) die zweihundertjährigen inneren Spaltungen beendet hatte. Auch hier wurde der richtige Weg der Geschichtsbearbeitung, das Auffuchen und Bekanntmachen der alten Chroniken und Urkunden, eingeschlagen, nachdem seit der ersten Sammlung ungar. Schriftsteller durch den Franzosen Jakob Bongars (Frankfurt am Main 1600) dieses Feld brach gelegen war.

Matthias Bel († 1749 als Senior der lutherischen Prediger in Petersburg), *Hungariæ antiquæ et novæ prodromus*, Norimb. 1723, 2 t. Fol., der Vorläufer seines Hauptwerkes: *Notitia Hungariæ novæ hist. geogr.*, Viennæ 1735—42, 4 Vol. Fol. *Adparatus ad historiam Hungariæ sive collectio miscella monumentorum ineditorum partim, partim editorum*, Poson. 1735 bis 46, Fol. (Dec. I. monum. I.—X. Dec. II. mon. I. et II.)

Johann Georg von Schwandtner († 1791 als Hofrath und erster Custos der Wiener Hofbibl.), *scriptores rerum hungaricarum veteres ac genuini*, Vindob. 1746—48, 3 t. Fol., dann wiederaufg. eb. 1756 und Lyrnau 1766—68 3 t. 4.

Georg Pray (Jesuit, † 1801 als f. ungr. Historiograph und Großwardeiner Domherr, der unermüdlichste Geschichtsforscher und Geschichtschreiber seines Vaterlandes, mit welchem die Morgenröthe einer glücklicheren Epoche beginnt), *Annales veteres Hunnorum, Avarorum et Hungarorum* (210—997), Vindob. 1761, Fol. — *Annales regum Hungariæ ab a. 997—1564 deducti*, Vindob. 1764—70, 5 Vol. Fol. *Dissert. in Annales Hunnorum etc.* ib. 1774. — *Historia regum Hungariæ stirpus Austr.* Budæ 1799 u. m. a. Sehr viele der wichtigsten Arbeiten hinterließ er in MS., welche Erzherzog Joseph vom Abbé Schönvisner an sich brachte.

Carl Franz Palma (Jesuit, † 1787 als Vicar des



Pesther Domcapitel's), *Notitiæ rerum hungar.*; Tyrnav. 1770 sgg. 2 t. 8. ed. sec. ib. 1775 sg. 5 t. 8. ed. tert. Poson. 1785. 8. (eines der trefflichsten Compendien).

Stephan Kaprinai, († als Prof. 1786), *Hungaria diplomatica temporibus Mathiæ de Hunyad*, Vindob. 1767—72, 2 t. 4. (reicht nur bis 1361).

Stephan Ratona (Jesuit, † als Coloczaer Canonicus 1811), *Historia critica primarum Hungariæ ducum* (884—1000). Pestini 1778, 8.; *Hist. crit. regum Hung. stirpis Arpadianæ* (ab a. 1000—1300), ib. 1779—82, VII. t. 8.; *Hist. crit. regum Hung. stirpis mixtæ* (1300—1526), Claudiopoli 1788—93, VIII t. 8. *Hist. crit. reg. Hung. stirpis austr.*, Claud. et Budæ 1794—1802, t. I.—XV. et t. XXII. 8. (eine nicht bloß aus Druckwerken, sondern auch MS. und Urkunden, bearbeitete Geschichte in 42 Bänden, die Frucht eines ungeheuren Fleißes). *Historia pragmatica Hung. Budæ* 1782—84, 2 t. — *Examen vetustissimi magnæ Moraviæ situs*, Budæ 1786. *Vetus Moravia*, ib. 1789. *Epitome ohronol. rerum Hungar., Transylvan. et Illyric.* (884—1797), ib. 1796—1798, 3 t.

Ratona nahm in den Werken über Großmähren Partei für den von Dobner angegriffenen Salagius (de episcopatu Moraviæ).

Für den ersteren und gegen den letzteren waren Ellenar's *examen vetustissimi Moraviæ situs Posonii* 1784, 2. Aufl. 1788, und *hypercriticon examinis vetust. magnæ Mor. situs.* eb. 1788.

Der Priarist Honorat Nowotny († 1802 — patriot. Tagebl. 1803 S. 583, Annalen der öst. Lit. Aug. 1809 Intgbl. S. 92—3) versetzte in seinen: *Bemerkungen zur Gesch. d. großen mähr. Reiches*, Wien 1803, Großmähren nach Servien.

Hier wird im Zusammenhange erwähnt: Godof. Aug. Moerheim *de Moravia magna imprimis tempore Arnulphi*, Viteb. 1781, 4.

Man sieht, wie die obengenannten ungrischen Historiker mit ihrem unermesslichen Fleiße, wenn auch nicht von vollkommener Unbefangenheit und kritischem Sinne geleitet, namentlich aber Pray und Ratona, den Geschichtschrei-

bern unseres Vaterlandes (Morawetz, Monse u. a.) trefflich vorgearbeitet hatten, da dieses mit Ungarn seit einem Jahrtausende in so vielfache Berührungen kam.

Doch ließen sie noch immer den Forschern unserer Tage, einen Adam Franz Kolar, Martin Georg Rowachich, Daniel Cornides, Schönvisner, Schedius, Christian von Engel, von Hammer, Fejer, Grafen Mailath u. a., eine reiche Nachlese.

### E. In Deutschland und andern Ländern.

An der geistigen Regsamkeit und dem, in die Tiefen aller Wissenschaft bringenden Eifer der Deutschen, welcher sich damals zu äußern anfang, erhielten auch die böhmischen Provinzen ihren Antheil. Hatte die Vorliebe für das class. Alterthum und die ihr eigenthümliche Polemik und die kirchliche Reformation im 16. Jahrh. die geschichtliche Forschung hervorgerufen, im 17. Jahrh. die fleißige Bearbeitung der Hülfswissenschaften, die Verbindung mit Theologie und Jurisprudenz und die durch folgenreiche Weltbegebenheiten allgemeiner gewordene politische Stimmung und Geistesrichtung das histor. Studium vervollkommen und verbreitet, so wurde in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. philos. Forschungsgeist durch Leibniz, streng prüfender Skepticismus durch Bayle und Meinen geweckt; das Quellenstudium, unterstützt vom fleißigen Anbaue der Sprachkunde, der Chronologie, der Alterthumswissenschaft, der Diplomatik, gewann an Umfang und Tiefe; hellere Ansichten und freisinnige Urtheile gingen von Frankreich, England und Holland, dem Mittelpunkte der Oeffentlichkeit, aus; Schönheitssinn erwuchs aus der Achtung für das classische Alterthum. Bei dem geringen Verkehre mit Deutschland und der Unzulänglichkeit der böhm. Länder für Fremde zur Erforschung ihrer gelehrten Schätze beschränkte sich aber die specielle histor. Ausbeute der letzteren aus dem ersteren mehr auf die Bekanntmachung dort vorgefundener alter Quellschriften, freilich auf eine sehr mangel- und fehlerhafte Weise, auf Genealogie (die in der Blüthe stand), auf einzelne Monographien, besonders aber auf kirchengeschichtliche Werke, welche, meist den noch nicht ganz geschlossenen religiösen Spaltungen entsprossen, daher auch sehr parteiisch gehalten, die Schicksale jener Religions-

bekennen aufdecken sollten, welchen das Inland die Toleranz versagte.

Allgemeinere Werke, wie: Der Staat von Schlessien, von Böhmen, von Mähren etc. mit Figuren. 1675, 8.

Staat von Mähren (von Gude, Halle 1708);

Pittschmann, Kernhistorien von Deutschland, Böhmen, Mähren, Schlessien. Zittau 1722, u. a.

Kurze geog. Beschreibung von Böhmen, Mähren und Schlessien, Frankfurt und Leipzig 1741, 72 S.

Adam Friedrich Zürner kurze geog. Nachricht vom Markgraf Mähren 1742, 136 S. 8.

Fortges. geog. Nachricht. Dresden 1742, 8.

Büschings neue Erdbeschreibung, Hamburg 1. Aus. 1754, 8. A. 1787.

Histor. geog. Beschreibung von Böhmen, Mähren und Schlessien, Frankfurt und Leipzig 1781, 228 S. 4. haben wenig Werth und Bedeutung.

Auf den Chronisten-Sammler Freher (1602), 2te Ausgabe von Struve, Argent. 1717, Fol. folgten Johann Burghard Menken († 1732, scriptores rerum germ. Lipsiæ 1728 sq., darunter Cosmas und seine Fortsetzer, ein Anonymus chronicon bohém. bis 1329; Windeck's Leben Kaiser Sigmunds u. a.), Vinc. Schard († 1513, scriptores rerum germ. neu von Thomas Giessæ 1673, t. 4., Vol. 1.), Meibomius († 1625, scrip. rer. germ. Helmst. 1688, 3 Folio-Bände), Johann Pistorius (scriptores rer. germ. 1724 sq. Fol. 3. Vol.), Burhard Struvius (script. rer. germ. Ratisb. 1726, 3 Vol.), Peter Ludewig († 1743, reliquæ Manuscriptorum, Francof. et Lips., 1720–41, 12 Th., im 5. und 6. ein diplomatorium Boh. Siles.), Schumacher (1719 mit Goldast, Stransky u. a.), Johann Lünig († 1740, Literæ Procerum Europæ, von 1552–1712, Lips. 1712, 3 Vol. Codex Germaniæ (auch die böhm. Provinzen) diplom. Frankfurt 1732, 2 Vol. Fol.; die deutsche Reichskanzlei (1657–1714), Leipzig 1714, 8 Th. in 8.; das deutsche Reichsarchiv, Leipzig 1710–22, 24 Bde. Fol.; sylloge public. negotiorum (1674–1702) Frankf. 1694 und 1702, 3 Vol.) u. m. a.

Freiherr von Senkenberg, Visiones divers. de

**Collect. leg. Germ. Lipsiæ 1765**, enthält die alten Brünner Rechte, Ottokar's Gesetz für die Brünner Juden u. a.

Das, damals so beliebte Feld der Genealogie (Hübner's Bibl. gen. Ham. 1729, Hellbach Adelslexicon 1825, I. 1—18) bearbeiteten zuerst wissenschaftlich in Deutschland Nic. Rittershausen († 1670), ein vorsichtiger Zweifler, auf unverwerfliche urkundliche Beweisführung bringend: *Genealogiæ. Alt. 1653 u. f. w. Tübing. 1683 f.; exegesis genealogiarum, Tüb. 1674, f., tabulæ gen. Tüb. 1661 f. u. f. w. und der gefeierte Gottesgelehrte Phil. Jaf, Spener († 1705), mit folgenreicher Bündigkeit Heraldik (deren wissensch. Begründer er wurde, ihm nach Trier 1714 u. d. gründlich erörternde Köhler 1734 ff.) und Genealogie in ihrer eigenthümlichen Wechselwirkung vereinigend: *theatrum nobilitatis Europæ, Frankf. 1668 ff., 2 B. Fol. hist. insignium illustrium, eb. 1680 ff., 1717 2 B. Fol. Jaf. W. v. Imhof († 1728) befolgte Rittershausens Grundsätze: Notitia S. R. Imperii procerum Tub. 1684, 5. verm. A. v. Köhler 1732, 2 B. f.**

**Gabriel Bucelinus, topo-chrono-stemmatographia Germaniæ sacra et profana, Augsb., Ulm und Frankf. 1655—1678, 4 L. f.**

**Friedrich Luca, uralter Grafensaal, Frankf. 1702, 4.**

**Derfelbe, d. h. röm. Reiches uralter Fürstensaal, eb. 1705, 4.**

Viel verdanken Geographie und Genealogie dem bis in die neueste Zeit wohl bekannten Johann Hübner († 1731), dessen genealogische Tabellen (seit 1708) sich durch Vollständigkeit und gute Einrichtung auszeichneten. Wie die früher genannten Schriftsteller, berücksichtigten aber Hübner's (nicht ganz richtigen) gen. Tabellen, Leipzig 1712—33, 4 B. Fol. (mit 1333 Tafeln), neue Auf. 1737—1766, Suppl. Tafeln (v. d. Königin Sophie) Kopenhagen 1822—4, 6 Hef., wie auch Hübner's *Lexicon geneal. 1733, 6. A. 1740, 8. A. 1752*, nur die zum Reichsadel gehörigen böhm. mähr. schles. Familien.

Weit mehr Berücksichtigung fand unser Adel in *Gauhen's: des h. röm. Reiches geneal. histor. Adelslexikon, 1.*

L. Leipzig 1719, 2. Auf. 1740, 2. L. eb. 1747; in desselben histor. Helden- und Heldinnen-Lexikon, 2 Bde., in Iselin's histor. Lexikon, Basel 1728, 4 L. Fol. und Leipzig 1730—32, 4 Bde. Fol., im großen vollständigen Universallexikon aller Wissenschaften und Künste (von seinem Unternehmer gewöhnlich das Zedler'sche genannt), Halle und Leipzig 1732—50, 64 Bde. Fol., Supplem. von Ludovici 1751—54, 4 Bde. Fol., das im Ganzen zwar wenig Werth hat, aber doch in einzelnen Fächern z. B. in der Genealogie, gelungen ist.

Unentbehrlich sind das: Genealogische und Staatshandbuch, welches seit 1742 zu Frankfurt am Main herauskam, dessen 64. Jahrgang, nach längerer Unterbrechung 1811, der 65. im J. 1827 erschien.

Gottlieb Schumann's jährl. europ. geneal. Handbuch, Leipzig 1735—52, fortg. von Krebel bis 1793 und Jakobi († 1821).

Michael Ranft gab den genealog. Archivarius, Leipzig 1731—38, 50 Thle. in 8 Bden. 8 heraus; eine Fortsetzung hievon bis 1750 sind die genealog. histor. Nachrichten, Leipzig 1739—1750, 145 Thle. in 12 Bden. 8., fortgesetzt eb. 1750—1762, 156 Thle. in 13 Bden. 1762—1777, 168 Thle. in 14 Bden. 8.

Wie Johann Sinapii, schles. Curiositäten oder Genealogien des schles. Adels von A bis Z, 1 Th. Leipzig 1720, 2. Th. 1728, 4. zunächst der Geschichte des schles., so war: Paprotzkus enucleatus, oder Kern und Auszug aus dem sogenannten mähr. Geschichtsspiegel des Barthol. Paprocki (von 1593), vermehrt von Christian Pfeiffer, Breslau und Leipzig 1730. 4., und Pfeiffer's compendieuse Schauplatz des ehemaligen alten Adels im Markg. Mähren, Breslau 1741 (dasselbe), jener des mähr. Adels speciel gewidmet.

Spener 1680 und 1690 und Heineccius 1709 bearbeiteten die Heraldik.

Der Nürnberger Johann Siebmacher gab 1505, 4. ein Wappenbuch, verm. 1609 in 2 Theilen, heraus, welches der Wiener Buchhändler Fürst 1657—1667, 4. bis zum 5. Theile und dessen Erben 1696 Fol. noch weiter fortsetzten. Das Ganze gab Helmer als erneuertes und

vermehrtes Wappenbuch, Nürnberg 1703 Fol. heraus, neu von Weigel, 6 Theile in einem Bande Fol. mit 14,767 Wappenabbildungen und Generalregister von Köhler, Nürnberg 1735; eine neue Auflage ist Siebmacher's Wappenbuch, 6 Theile und 12 Theile Suppl. zusammen 18 Th. mit mehr als 20,000 Wappen, Nürnberg 1772 bis 1806 Fol.

Köhler, Wappenbuch, Nürnberg 1736, Fol.

Die geläuterten Grundsätze der Diplomatie machten sich geltend. Denn bereits hatte die St. Maurus Congregation der Benediktiner zu Paris diese neue Wissenschaft begründet, Mabillon (*de re diplomatica* 1681), die erwähnte Congregation (*nouveau traité de diplomatique*, 6 tom. 4. Paris 1750—1756), der gelehrte Göttweiser Abt Bessel (*Chronicon Gottwicense* 1732) ihr den Sieg verschafft, Heumann (1745), der Erfinder der Sphragistik, und Joachim (1748) d. deut. Dipl. bearbeitet. Walter, *Lexicon diplomaticum*, Göttingen 1745 und 1752, Varin g, *clavis dipl.* Hannover 1754 (beide für Abbreviaturen), Hoffmann und Oberkamp, *de re diplom. lucubrationes*, 1758, du Fresne *Glossarium mediæ et infimæ latinitatis*, (Paris 1678, 1733, neu, verbessert und sehr bereichert von Henschel, Paris 1840 bis 1846, 6 Bde.) Carpentier, *glossarium* 1766, Adelung, *glossarium manuale*, Halle 1772, 6 Bde., die Glossarien über deutsche Sprache von Wachter Leipzig 1737, Haltaus (*gloss. germ. medii ævi*, Lips. 1758), Scherz — Oberlin (*gloss. germ. medii ævi*, Argent. 1781), Westenrieder, München 1816, u. a. wurden treffliche Hülfsmitteln.

Die Numismatik des Mittelalters bearbeitete von Praun († 1786), 1739, 3. A. v. Klotzsch 1784.

Für die Kenntniß der modernen Münzen sind:

Köhler's histor. Münzbelustigungen, 22 Telle mit 1377 Abbildungen, Nürnberg 1729—1750. 4. und 2 Theile Register von Bernhold, Würzburg 1765.

Löchner, Sammlung merktr. Medaillen, Nürnberg 1744, 8 Theile.

Madai, Thaler-Cabinet, Königsberg 1765—67, 2 Theile, mit 2 Forts. 1772 und 1774.

Hirsch, des deutschen Reiches Münzarchiv, Nürnberg, 1756 bis 1758, 9 Theile in 5 Bden.

An Monographien in Beziehung auf Mähren wären zu erwähnen:

Amandi Hermanni, Capistranus triumphans, seu historia de st. Job. Capistrano, Colon. 1700, Fol.

Joan. David Koeler, dissertatio de Maroboduo, Marcomannorum Rege. Altdorfii 1742.

Deßf. dissertatio sistens vindicias electionis dubie Jodoci Imperatoris contra Sigismundum, ib. 1726, 4.

Deßf. dissertatio de Elogio Joannis de Trocznova, cognomento Zizkæ etc. Gættingæ 1742, 4.

Deßf. de familia augusta Lucenburg. Altdorfii 1722, 4.

Deßf. diss. de Joan. Rokyczana, ib. 1718, 4.

Deßf. de Bohuslai Hassensteinii L. B. Lobcovicii vita etc. Vitenb. 1721, 4.

Deßf. de Friderico V. Comite Palatino etc. Altd. 1716, 4.

Berger, de jure consecrandi regem Boemiæ Lips. 1723, 4.

Schöpflin, Alsatia illustrata, Colmar 1751, 1761, 2 Bde. Fol.

Bingert, de jure et modo succedendi in Regno Bohemiæ, Jenæ 1741, 4.

Calmet, (Augustini) von Erscheinungen der Geister und Vampieren in Ungarn, Mähren u. a., Augsburg 1751. 8.; deßf. histoire de la Lorraine (Lothringen), Nancy 1728, 3 t. Fol. und Paris 1745—57, 7 t. Fol.

Joan. Gottl. Boehmii, de Augustino Olomuncensi et patera ejus aurea Commentariolus, Dresdæ et Lips. 1758; von ihm ist auch über Barbara v. Silly, Lips. 1759.

Chronicon Monasterii Zärensens (Saar). Edidit Magnus Olaus Celsius. Stokhol. 1751, 8.

Leupold, commentat. de Ligis et Quadis ethnicismi falso susceptis. Hal. 1757, 4

Francheville dissert. sur les Quades, in hist. de l'academie des sciences (Berlin 1769) S. 383 bis 411.

Ueber die Geschichte der Slaven schrieben:

Joan. Christ. de Jordan, de originibus Slavicus, Vindob. 1745, Fol

Philipp Wilh. Gerken, Versuch in der ältesten Geschichte der Slaven, Leipzig 1771. 8.

Johann Thunmann, Untersuchungen über die alte Geschichte einiger nord. Völker, Berlin 1772. 8. Untersuchungen über die Geschichte der östl. europ. Völker, Leipzig 1774. 8.

Schlözer, Vater der Weltgeschichte, der russ. Geschichte und der Statistik, durch seinen Briefwechsel (1776 bis 1782) und seine Staatsanzeigen (1782—1795), in deren Felde auch Mähren einbezog\*, sandte 1769 der Jablonowsky'schen Gesellschaft eine Abhandlung über die Frage, was für ein Volk die in Mähren wohnenden Heneti, Harnati, Eneti seien, ob Slaven und mit den Wenden einerlei? S. deren Acten 1772—75.

Anton, über der alten Slaven Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse, Leipzig 1783, 1. T. 1789, 2 T.

Gebhardi, Geschichte aller wendisch-slavischen Staaten, Halle 1790—97, 4. (der 4. enthält die Gesch. von Mähren und Schlesien).

Ueber die mit Böhmen und Mähren verbunden gewesene Markg. Brandenburg schrieben: Gerken fragmenta Marchica, Wolfenb. 1755—63, 6 t. (im 3. p. 149 ff. über Jodok) diplomataria veteris Marchiae, Brandenb. Salzwedel 1765—7, 2 t. und codex diplom. Brandenb. ib. 1769—85, 8 t.

Lenz markgräfl. Brandenb. Urkunden, o. O. 1753 bis 1754, 2 T.

Rüßter bibl. hist. Brand. 1743.

Buchholz Gesch. v. Brandenburg, Berlin 1765—75, 6 T. 4.

---

\* In Schlözer's Briefwechsel (10 T. in 60 B. 1771—82) find: Ueber die Dannaken, von Schimel (40 B. 1780), Jesuiten in Mähren (1781. B. 50 S. 106 ff.), B. 82 S. 231—238, 250—256), in dessen Staatsanzeigen (1782—95, 18 B., neue 1796 ff.) B. 7. S. 318—322: Klage der Protestanten 1782 in Teschen.



Die schon mehr wissenschaftlichen Bearbeitungen der deutschen Geschichte von Ludewig 1706, Gundling 1708 (in dessen Gundligianis St. XI. S. 46—100 allerhand Nachrichten vom großmährischen Reiche und Zwentibols sind), Spener 1716, 2 Bde, Hahn († 1729) 1721—42, 5 B. (bis 1347), Mascoy († 1761) 1726—37, 2 B. (bis zum Abgange der Merovinger), Bünau († 1762) 1728—43, 4. B. (bis 918), Struve 1730, 2 B., Häberlin († 1786) 1767—73, 12 B. (bis 1546) u. 1774—86, 20 B. fortgef. von Senkenberg († 1800), 1790—1804, 21—28. B. (bis 1650), Pütter († 1807), Grundriß der Staatsveränd. des deutschen Reiches, 1753, 7. Ausg. 1795, und Handbuch d. deut. Reichshist. 1762, 2. A. 1772, dienen als gute Wegweiser und Leitfaden. Doch gewann der staatsrechtl. Gesichtspunkt fast ausschließliche Gültigkeit. Für das öff. d. Recht bes. Pfeffinger Vitriarius († 1717) illustratus, 1731, 4 Th. 4. und corpus jur. pub. Vitriarii 1739—54, 4 Th. 4.

Welche ungeahnte Welt eröffnete sich in den aus England nach Deutschland verpflanzten, aber mit deutscher Gründlichkeit verbesserten Universalgeschichten d. Hallischen Welthistorie v. Baumgarten, 1746—1814, 66 B., jener von Guthrie und Gray, 1765—1808, 17 Th. in 44 B. 8. (nachgebr. von Traßler in Brünn) und noch mehr in der zuerst von Schötzger gedachten Weltgeschichte.

Die meisten Aufschlüsse, auf einem im Inlande beinahe brach gebliebenen Felde, danken wir dem Auslande im Fache der Kirchengeschichte, die durch Arnold und Rosheim eine neue Gestalt erhielt.

Bei der unverkennbaren Einseitigkeit, Befangenheit, Parteilichkeit, Entfernung u. s. w. sind jedoch die kirchengeschichtlichen Werke gewiß nur mit großer Vorsicht und Prüfung zu gebrauchen.

Für die älteste Kirchengeschichte Während sind von Werth:

Simon Assemani (Präfecten der Vatikan. Bibliothek), *Calendaria Ecclesiae universae*, Romae 1750—55, 6 t. 4., enthält tom I: *Calendaria Ecclesiae slavicae de Cyrillo et Methodio Slavorum Apostolis*,

deque Chazaris, Bulgaris et Moravis ad fidem Christi conversis; tom. IV: Origines ecclesiasticæ Slavorum, Russiæ, Hungariæ, Bohemiæ et Poloniæ.

An die schon erwähnten *Acta sanctorum* der Bollandisten, Antwerpen 1643—1794, 53 Th. Fol. reihen sich die Concilien-Sammlungen von Coleti († 1765), Venedig 1728, 23 Th. Fol., mit den Suppl. von Mansi, Lucca 1748—52, 6 Th. Fol. und von Mansi († 1769), Florenz und Venedig 1759—98, 31 Th. Fol. (bis 1509, vollständigste, aber unvollendete Ausgabe) und die vollständige Ausgabe der *concilia Germaniæ* (bis 1768), von Harzheim, Scholl, Schanzenat und Meissen, Köln 1750—90, 11 Th. Fol.

Marc. Hansiz († 1766), *Germania sacra*. Aug. 1727—29, 2. t. Fol., behandelt mit dem größten Fleiße und vieler Umsicht die auch für Währen wichtigen Hochstifte Eorch, Passau und Salzburg und verdrängt Hund's metropolis Salisburgensis, 1582, neu 1620 und 1719, Fol.

Calles, *annales eccles. Germaniæ*, Vienn. 1756—58, 4. t. Fol.

- Zur Ordensgeschichte: Helnot, *Geschichte der Klöster- und Ritterorden*, Leipzig 1756, 8 Th.; *pragm. Gesch. der vornehmsten Mönchsorden*, Leipzig 1774—83, 10 Bb. (von Crome mit Vorrede von Walch).

Arnold, *Kirchen- und Reherhistorie*, Frankfurt 1699, Fol.

Remond, *Historie der Reheren und was seit 1500 in Deutschland, Böhmen, Ungarn u. a. verursacht worden*, Köln 1746, 4. in 8 Th.

Zur Geschichte der Hussiten, mähr. Brüder u. a.

Ueber Huß, Hieronymus, die Hussitenkriege, Ziska, das Rostnitzer Concilium u. s. w. schließen sich an die früheren Werke eines Ungenannten (über Huß und Hieron., Nürnberg 1558), Walpurger (Huß, Gera 1623), Cochläus (1549) und Theobald (1609, beide über die Hussitenkriege), folgende aus der neueren Epoche an:\*

\* Pelzel's Geschichte Böhmens, 2. Aufl. Prag 1779, S. 736—741;

*Polemographia hussitica*, von Dan. Cansdorf, Gissæ 1667. 4.

Adam Nechenberg, Johannes Hus Martyr historice descriptus, Leipzig 1671.

Emmanuel a Schelstrate (Bibl. Vatic. præfect.), *Acta Constant. Concilii*, Antwerpiae 1683. 4.

Zizka, le redoutable aveugle, Capitaine des Bohémiens. A Leide 1685. 8.

*Magnum oecumenicum Constantiense Concilium de universali Ecclesiæ reformatione, unione et fide VI Tomis comprehensum, opera et labore Hermannii von der Hardt, Cœnobii Mariæbergensis Præpositi et Academiæ Juliæ Professoris, Francof. et Lipsiæ, 1696—1700. Fol. index Berol. 1742, nicht nur für die allgemeine, sondern auch für die böhm. Kirchengeschichte wichtig. (S. acta liter. Boh. et Moraviæ, 1775, I. p. 241—257, II. 14—33; Aschbach's Sigmund II).*

Gabriel Seyfried, *dissertatio hist. de Johan. Hussi Martyris educatione, studiis, doctrina, vita, morte et scriptis*, Jena 1698.

Joh. Heinrich Eöder, *Protestatio Bohemorum, auf's Concilium nach Rostniß geschickt 1415*, Leipzig 1712. 4.

Jacques Lenfant (Prediger der französl. reformirten Kirche in Berlin), *histoire du Concile de Constance*, Amsterd. 1714, 4. II. vol. Altera editio, aucta, ib. 1728, 2 vol. 4.

Das große, zuerst zu Nürnberg 1558 herausgegebene Werk: *Hist. et Monumenta Joan. Hus et Hieronymi*, Fol., wurde 1715 daselbst wieder neu aufgelegt.

Johann David Röler (resp. Joh. Döwallb), *de Joan. Rokyczana etc.* Altorfii 1718. 4.

Bourgeois de Chastenot, *nouvelle histoire du Concile de Constance*, Paris 1718. 4.

Jacques Lenfant, *histoire de la guerre des Hussites et Concile de Basle*. Amsterdam 1731, 2 t. 4. (ein Produkt von Thatfachen und Erfindungen). Aus

dem Franz. Preßburg und Wien 1783—84. 8. — Supplement, Wien 1785. 8. zus. 5 Bände.

Dasf. übersetzt von Hirsch, Halle 1791—2, 3 B. 8.

Vollständige Gesch. der Hussiten, Leipz. 1783, 8.

Geschichte des Hussitenkrieges, Zittau 1795, 8.

Lenfant histoire du Concile de Constance, Amsterd. 1727. 2 vol.

Desf. hist. du Concile de Pise, Utrecht 1731. 2 vol.

Isaac de Beausobre, supplement a l'histoire de la guerre des Hussites, de Mr. Lenfant, Lausanne 1745. 4. (obwohl den ersteren in Vielem berichtigend, gibt es doch weder neue Aufschlüsse, noch ein unparth. Urtheil).

Joh. David Köler, dissert. de Elogio Joan. de Trocznowa etc. Göttingæ 1742. 4.

Wilhelm Seyfried, de Joan. Hussi vita, fatis et scriptis commentatio, Hilpergshusæ 1743. 4.

Theobald's Geschichte des Hussitenkrieges, mit einer Vorrede von Baumgarten, neu aufgelegt, Breslau 1750, 4. 3 t.

Joan. Hussi confessio fidei, Viennæ 1753.

Wilh. Gilpin, Biog. von Joh. Huß, Hierony. und Žijka. Frankfurt 1760. 8.

Žijka's Leben in Schirach's Biogr. der Deutschen, 3. Th. Halle 1771.

Huß Leben (aus dem Engl.), Lindau 1784, dto. von W. H. J. Rom 1784.

Caspar Royko († 1819 als Domherr in Prag), Geschichte der großen allgem. Kirchenversammlung zu Costnitz, 5 Thle., Grätz 1781—82 und Prag 1784—86, 8. (nach Aschbach II. XXIII. einseitig, ohne Quellenstudium).

Die nach der Schlacht am weißen Berge (1620) in Böhmen und Mähren eingetretene Wiedereinführung der katholischen Religion veranlaßte von Seite der Exulanten und ihrer Anhänger eine Fluth, meistens höchst leidenschaftlich verfaßter Schriften.\*

---

\* Pelzel a. a. O. S. 764—779; Royko S. 323—325; Pfrogner S. 200—202, 218. Bibl. Cerron. Peschek, Geschichte der Gegenreformation in Böhmen, Dresden 1844, 1. B. S. XIV—XVIII.

Auf die gründlich geschriebene Geschichte der böhm. Brüder von Camerarius (Heidelberg 1591, 1605, Frankfurt 1625) folgten:

Pulegius, Parentatio heroibus bohemicis dicta. Amstel. 1621. 4.

Jacobæi, idea mutationum boh. evang. ecclesiarum. Amst. 1624. 4.

(Joan. Amos Comenius), Historia persecutionum Ecclesiæ Bohemicæ ab ejus primordiis usque ad a. 1632 (Leidæ) 1648. 12; böhmisch von Comenius, Lissa 1655, Amsterdam 1663, Zittau 1756.

Desselben, Ecclesiæ Slavonicæ etc. brevis historiola oder Historia fratrum bohemorum etc. Amstelodami 1660 und nach mehreren wiederholten Auflagen, Halæ 1702. 4. (Mit einer Vorrede vom Jenaer Prof. Franz Buddeus).

Eine deutsche, obwohl nicht vollständige Uebersetzung dieses Werkes ist: Kurzgefaßte Kirchenhistorie der böhm. Brüder u. s. w., von Buddeus, Schwabach 1739.

Comenius gab auch heraus: Joh. Lasitsky's historiam de origine et rebus gestis fratrum Boh. 1649. 8., mit etwas veränderter Aufschrift: Jo. Lasitius, de ecclesiastica disciplina moribusque. et institutis fratrum Boh. etc. Amstel. 1660. 8.

Die letztere ist nicht wesentlich unterschieden von der Ratio disciplinæ ordinisque ecclesiastici in unitate fratrum Bohemorum, Lips. 1630 und ohne Druckort 1633, 16.; neu von Comenius, Amsterdam 1660, von Buddeus (in der historia) 1702, deutsch in der erwähnten Schrift, Schwabach 1739 und von Köppen, Leipzig 1845.

Regenvolscii (Abrian Regenvolsz, mit seinem wahren Namen Wengertz, Rektor der Schule in Polnisch-Lissa † 1649), systema historico-chronologicum ecclesiarum Slavonicarum per provincias Poloniæ, Russiæ, Prussiæ, Moraviæ etc. — a Christo ad annum 1650, Trajecti ad Rh., (Trier) 4. Wæsberge (Utrecht) 1652. 4.; neu aufgelegt, unter seinem wahren Namen: Wengerscii A., libri IV Slavoniæ reformatæ, contin. hist. ecclesiarum polon. boh. moravicarum etc. Am-

stelodom. 1679. 4. (Koyto S. 325, Bibl. Cerron. p. 38, 49).

Holnt, päpstliche Geißel, Wittenberg 1673. 8. (früher böhmisch).

Desselben, blutige Thränen des Böhmerlandes, Wittenberg 1673 (auch schwedisch).

Desselb. (?), Erzählung des betrübteten Zustandes von Böhmen u. s. w. Amsterdam 1679. 8.

G. H. Göze, Diptycha exulum, oder Erulanten-Register der beständigen Lutheraner. Altenburg 1714. 8.

Desselb. Christi Exempelbuch, mit Beitrag zum Erulanten-Register, Lübeck 1724. 8.

Carl Christian Schröter, merkwürd. Erulanten-Historie, oder Leben vertriebener Prediger und Schullehrer, Budissin 1715. 8.

Wenzl Kleich (evangel. Prediger), Vorrede zum böhm. neuen Testamente (nowy Zakon), Zittau 1720.

Georg Conrad Kieger, Historie der alten und neuen böhmischen Brüder, Züllichau 1734—1740, 3 Bde. 8. (nach Koyto wegen ihrer Ausführlichkeit und Zuverlässigkeit allen andern Geschichten der böhmischen Brüder vorzuziehen).

Köcher J. C., die drei letzten und vornehmsten Glaubens-Bekenntnisse der böhm. Brüder, Frankf. 1741, 8.

Dess. catechet. Geschichte der Walbenser, böhm. Brüder u. a. Jena 1768, 8.

Johann Hederich, von den böhmisch. und mährischen Brüdern, Leipzig 1742. 8.

Johann Gottlieb Carpyow, Religionsuntersuchung der böhmisch- und mährischen Brüder, vom Anbeginn ihrer Gemeinen bis auf gegenwärtige Zeiten, Leipzig 1742. 8. (über ihre Lehre).

F. A. Halbbauer, de hodierno Moravorum fratrum cœtu, Hilbergshusæ 1743. 4. Bratčičsky. Berlin 1748. 8. Confessio aneb počët z wjry a uceny.

Johann Theophilus Elfner\*, Versuch einer böhmischen Bibelgeschichte. Halle 1765. 8.

---

\* Ein fruchtbarer böhm. Schriftsteller, geb. 1717 zu Wengrau in Podlachien, gest. 1782, Lehrer und Prediger der böhm. Brüdergemeinde in Berlin (Zungmann S. 648).

Deßselben *Martyrologium Bohemicum*, oder die böhmische Verfolgungs-Geschichte vom J. 894—1632 (die Uebersetzung von Comenius mit einem Vorberichte und Beilagen), Berlin 1766, 8.

Deß. *Bibli Swatá*. W. Hále 1766. 8. (Die Vorrede zu dieser Hallischen Bibel ist geschichtlich).

David Kranz, alte und neue Brüderhistorie, Barby 1773, 8. (nebst Fortsetzung 4 Abtheilungen in 3 Bänden, Barby und Gnadau 1773—1816, 8).

Spangenberg, Leben des Graf. Zinzendorf, Leipzig 1772, 8 Th.

Hierher gehört auch: Aegidii Serstetter's Beiträge zur böhmisch- und mähr. Brüderhistorie, Prag 1781, 8.

#### Zur Geschichte des Protestantismus.

Mähr. evangel. Kirchendiener abgenöthigte Gewissensrüge, Leipzig 1749, 4

Heinr. Christ. Lemler (Diener des göttlichen Wortes zu Scharnebeck bei Lüneburg), historische Nachricht von der Unterdrückung der evangelisch-lutherischen Religion in der Herrschaft Nikolsburg in Mähren, Lemgo 1748, 4.

Bernhard Raupach, evangelisches Oesterreich, d. i. historische Geschichte von den vornehmsten Schicksalen der evangel. Kirche in Oesterreich, mit einer *Presbyterologia Austriaca*, Hamburg 1732—1741, 5 Bde. 4. 1744 erschienen 2 Supplemente und später: Historische Nachrichten von Nikolsburg in Mähren, zus. 8 Theile in 4. Hamburg 1741—48 (sehr selten complet; öster. Bibl. von Vogel II. 87).

Georg Ernst Waldau, Geschichte der Protestanten in Oesterreich, Steyermark, Kärnthen und Krain, von 1520 bis auf die neueste Zeit, mit einer Vorrede von Fock, 2 Th Anspach 1784, 8.

Beitrag zur Toleranzgeschichte der evangel. Religion in Böhmen und Mähren unter Max. II. (besonders Kirchengesang) in Moser's patriotischem Archive, 1. Th. G. 267—300.

#### Zur Geschichte der Literatur.

Von Gesner (1545 ff.) begründet, von Lambek (prodromus hist. litt. Hamb. 1659), Morhof Poli-

histor. Lübeck 1688, 4. A. 1747 und Struve (introduction ad notitiam rei litt. Jena 1704, 1706, 1710, 1715, neu von Fischer 1752, 2 B.; desselb. Biblioth. hist. litt., verm. v. Zugler 1754, 3 B.) berichtigt, erweitert, methodisch behandelt, jedoch meist auf den techn. und bibliograph. Theil beschränkt, gab erst der (1764 †) Henmann (conspectus reipub. litt. Hannover 1718, 8. Ausg. v. Eyring 1791—98, 2 Th.) der Literat. Geschichte, durch Ausdehnung auf eigentlich geschichtliche Darstellung, eine neue, wesentlich verbesserte Gestalt und Fabricius († 1769) stellte durch seinen Abriß einer allgem. Histor. d. Gelehrsamkeit 1752, 3 Bde. das Muster einer Alles umfassenden Bearbeitung auf.

Moreri, grand dictionnaire historique, Amster. 1694, 4 Bde. und suppl. 1716, 2 Bde., beste Ausgabe 1740, 4 Bde.

Bayle, dictionnaire hist. et crit. Rotterd. 1697, 2 B. Fol. 4. Ausgabe, sehr vermehrt von des Maizeaux 1730; 1740, 4 B. Fortges. von Chaupefié, Amsterdam 1750—6, 4 B., neue verm. Aufl., Paris 1820, 16 B.; deutsch von Gottschub, Leipzig 1741—4, 4 B. Fol.

Das (nach s. Verleger sogenannte) Zedler'sche Universal-Lexikon aller Wissensch. und Künste, Leipzig 1732—1754 (mit 4 B. Suppl. von Ludovici) 68 B. Fol.

Bubdeus und Iselin, allgemein. histor. Lexikon, Basel 1729, 4 Th. Fol. 2 Suppl. der Leipz. Ausgabe, fortges. von Wed und Burdorf, 1744—7, 6 B.

Menden, allgem. Gelehrten-Lexikon, Leipzig 1715, 1717, verm. von Jöcher, eb. 1725, 1733, 2 B. 8.

Jöcher, allgem. Gelehrten-Lexikon, Leipzig 1750—1, 4 B. 4., fortges. und ergänzt von Adelung, eb. 1784—87, 2 B. 4. (bis lit. 3.), von Rotermund, Bremen 1810—22, 4 B. (v. R—Ri).

L'Advocat, dict. hist. Par. 1750, 2 B., deutsch Usm 1760—1815, 4 B.

Mattaire, annales typographici 1719—41, 4. B. 4. Suppl. von Denis 1789, 2 B.

Vogt, catal. hist. crit. librorum rariorum, Hamb. 1732, neueste Aufl. 1793.

Clement, bibliotheque curieux des livres diffi-



ciles a trouver, Götting. 1750 ff. 8 B., Leipzig 1760, 9 B. 4. (bis Hefus).

Deß. biblisches Wörterbuch, deutsch von Jöcher, 1752—4, 4 B. 4.

Bauer, bibl. librorum rar. univ. Nürnberg. 1770 ff. 4. B., Suppl. von Hummel, 1774—91, 3 B.

Hamberger, Nachrichten von den vornehmsten Schriftstellern vom Anfange der Welt bis 1500, Lemgo 1756, 4 B.

Georgii, allgem. europ. Bücherlexikon, Leipz. 1742—58, 5 B. und 3 Th. Suppl. Fol.

#### Zur Kriegsgeschichte.

Wie über den 30jährigen, so fehlt es uns bisher noch immer an einer einheimischen Geschichte der Preußenkriege (1740—45, 1756—1763, 1778—79), und wir sind, bis auf Bruchstücke, an die einseitig geschriebenen ausländischen Werke von Dlenšchlager (Gesch. d. Interreg. nach Carl VI. Tod), 1742—46, 4 Th. 4., Adelson (Staatsgesch. Europas von Carls Tod), 1762—69, 9 B. 4., Moser (deutsch. Gesch. unter Carl VII. und Franz), 1743—44, 2 Th. u. 1755, Seyfert (Franz I.) 1766. Haymann (Archiv, 60 Th. in 5 und 70 Th. in 8 B., 1744—54), Heyne (acta, 1757—60, 4. Bde. 4.), Seyfert (Krieg s. 1756), 1759—65, 4 B. 4., Friedrich II. Werke, Lloyd-Tempehof (7jähr. Krieg), 1783, 4 Th. neu, 1794—1801, 6 Th. 4., Fäsch (Gesch. des österreichischen Erbfolgekrieges 1740—48), 1787, 2 Bd. Archenholz (7jähriger Krieg), 1788, 2. Aufl., 1793, 2 Th., Runiczko, 1794, 4 B., Müller (Abriß der 3 schlesischen Kriege) 1786, Dohm (Krieg von 1778) 1779, 10 B. 4. und and. beschränkt. (G. neueste Zeit). Ueber die Ansprüche Preußens auf Schlessen (bes. Jägerndorf): Rechtsbegründ. Eigenthum u. s. w. Berlin 1740, aktenmäß. Gegeninform. Wien 1741, Beantw. ders. Berlin Fol. und dto. Wien Fol.; schlesische Kriegs-Fama, Frankfurt 1741.

## IV. Periode.

### Die neuere oder kritische Periode.

#### I. Abtheilung.

##### Erster Abschnitt.

Das Erwachen der kritischen Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in den böhm. Provinzen von Mähren aus.

Die in Deutschland und besonders auch in Oesterreich wieder erwachte Liebe zu den Wissenschaften verpflanzte sich auch nach Mähren. Joseph Freiherr von Petrasch versuchte es, sie hier heimisch zu machen.

Durch eifriges Studium und viele Reisen in den cultivirtesten Ländern vielseitig gebildet, eine Zeit Adjutant des großen Eugen von Savoyen, errichtete dieser eifrige und großmüthige Literatur-Freund, mit Genehmigung der Kaiserin Maria Theresia, 1746 die „Gesellschaft der Unbekannten“ in Olmütz, den ersten gelehrten deutschen Verein in den österreichischen Staaten. (Nachricht über dieselbe im neuen Büchersaale der schönen Wissenschaften, B. IV. 1. St. Leipzig 1747, S. 84–89). Namhafte Gelehrte des In- und Auslandes schlossen sich demselben an, um durch die Herausgabe eines gelehrten Journals zur Verbreitung literarischer Bildung beizutragen. Allein die Gesellschaft und ihr Journal erlagen schon nach wenigen Jahren dem Reide, der Mißgunst und Umtrieben. Petrasch zog sich auf sein 1750 erkaufte Gut Neuschloß zurück und lebte hier bis zu seinem Tode (1772) den Muses.\* Seine Wirksamkeit, mehr allgemein literarischen und dichterischen Versuchen zugewendet, trug für Mährens Geschichte nicht jene Früchte, welche er sich wohl selbst mit Recht versprochen hatte.

\* Pelzel, Abbildungen der böhm. und mähr. Gelehrten, 3. Band, S. 185–191; Pilarz et Moravetz, p. III. p. 491–493; Dawlik's Taschenbuch für 1808, S. 207–214; Monse, insulae doctae Mor. praef. p. 12; Zurende's rebl. Berf. 1814, 2. B. Zänner, S. 36, Zusi, S. 102; Moravia 1820, S. 683, 726.

Er beabsichtigte 1747 eine *Bibliotheca Bohemica*, in welcher alle in Böhmen, Mähren und Schlesien oder in deren Angelegenheiten gedruckten Werke und Schriften mit ihren Titeln verzeichnet waren, zu Olmütz drucken zu lassen. Er konnte aber, obwohl die Güte und die großen Mühen seines Werkes anerkannt wurden, nicht die Censurbewilligung erlangen, weil darin auch die gegen die Religion und den Staat verstoßenden Schriften aus der Rebellionzeit 1619 und 1620 aufgenommen waren. Diese *acta motuum* wurden auf Verlangen nach Hof eingesendet.

Die *Bibliotheca Petraschiana*, Viennæ 1776 (Bibl. Cerron. S. 72) dürfte wohl nur einen geringen Ersatz leisten.

Auch das Journal der Gesellschaft, die erste periodische Schrift Mährens, und das erste Literaturblatt im öster. Staate, welches auch die Cultur der deutschen Muttersprache nach der vollkommeneren Pleißer Mundart zum Zwecke hatte, unter dem Titel: *Monatliche Auszüge alter und neuer gelehrten Sachen*, wovon 2 Bände zu Olmütz 1747, und vom 3. Bande 1748 nur 2 Stücke zu Olmütz, die übrigen 4 aber zu Frankfurt und Leipzig erschienen, gibt keine Ausbeute für die Landesgeschichte. Petrasch übersezte Paproczky's böhm. Werk über den mährisch. Adel in das Lateinische und setzte es, wie jenes über den böhm. Adel fort, jedoch ohne es zu vollenden und in Druck zu geben.

Nur einen Lobredner, nicht aber auch Geschichtschreiber fand die Petrasch'sche Gesellschaft an ihrem Mitgliede, dem rühmlich bekannten Chrysostomus Hanthaler. (*Noc-tua Moravo-Austriaca etc. Cremsii 1751. 4.*)

Ohne Vergleich mehr Aufklärung erhielt das Wirken der eifrigsten Olmützer Mitglieder der ehemaligen Donau-Gesellschaft durch Joh. Gottlob Böhme, von dem ein: *Commentariolus de Augustino Olomucensi et de patera ejus aurea*, Dresden 1758, herauskam.

Der thätigste für die mährische Geschichte bei dieser Gesellschaft wurde Magnoald Ziegelbauer, 1689 zu Schwaben geboren, Mitglied des gelehrten und um die Geschichtsforschung verdienten Benediktiner-Ordens. Während seines Aufenthaltes im böhmischen Stifte

Braunau war er für die Ausführung der vom obersten Kanzler Grafen Philipp von Kinsky angeregten Idee M. Theresias, in Prag eine Akademie für den jungen böhm. Adel unter der Aufsicht der Benediktiner zu stiften, thätig. Zugleich beschäftigte er sich mit der Sammlung alter Geschichtschreiber von Böhmen. Auf die Einladung des Freiherrn Petrasch kam er 1747 nach Olmütz, als die Akademie in die Hände der Jesuiten übergegangen war und unter den Namen „Theresianum“ in Wien errichtet wurde. Ziegelbauer wurde Sekretär der Gesellschaft, Haus- und Tischgenosse des Baron Petrasch. Mit dessen und der Unterstützung des Olmüzer Domscholasters, Polyhistor und Besizers einer an seltenen Werken überaus reichen Büchersammlung (die später centnerweise veräußert wurde), Franz Gregor Grafen Glanvini († 24. Jänner 1758), auf Hultschin und Dobrosławitz, machte sich Ziegelbauer unverzüglich an ein Werk, welches unter dem Titel *Olmacium sacrum* als Commentar des Augustin'schen Versuches die Geschichte der Olmüzer Bischöfe (1. B. vom J. 396—1482, 2. B. 1482—1745) darstellt u. (3. B.) vom Olmüzer Capitel und dem Sacular- und Regular-Clerus des Olm. Bisthums handelt.

Es trägt Spuren theils der Kindheit der böhmisch-mähr. Geschichtschreibung, theils der Eilfertigkeit, womit der geniale Mann arbeitete. Demungeachtet gehört es zu den besten, die irgend ein Bischofssitz aufzuweisen hat. Dasselbe befindet sich in der (bereits mangelhaften) Urschrift zu Olmütz, in einer Abschrift von Cerroni's Hand, in dessen Sammlung im mähr. ständ. Archive und in einer zweiten, minder genauen, im Museum zu Brünn (Zlobitzky'sche Sammlung). Bibliothekar Richter hat den höchst unkritischen und mageren Catalogus des Augustin († 1513), zum meist aus Ziegelbauer commentirt und fortgesetzt (1831). (Reinert im öst. Archive 1831, Urbibl. S. 19).

Als Ziegelbauer wenige Jahre darauf (den 14. Juni 1750) zu Olmütz plötzlich starb, hinterließ er, nebst diesem Werke noch: *Privilegia ecclesie Olomucensis*, dann *Nova et vetera epitaphia eccl. cathed. Olom.* — *Privilegia eccl. Olom.* in Handschrift für die mähr. Geschichte. In Cerroni's zum Verlaufe ausgetobener Biblio-

thet (S. 97) waren von Ziegelbauer auch *fragmenta varia ad Olomucium sacrum etc.* MS. in Folio.

Sein Ordensbruder und Nachfolger im Sekretariate der Olmüzer Gesellschaft, Olivier Legipont, der Verfasser des berühmten Werkes: *dissertationes philologico-bibliographicae*, Norimb. 1746, der gelehrte und in Verbreitung der Wissenschaften in Mähren unermüdlische Hausfreund des Freiherrn Petrasch, beabsichtigte die Herausgabe des *Olomucium sacrum*, und machte deßhalb 1758 eine Reise nach Wien, von welcher er nicht wieder nach Olmütz zurückkehrte, \* da sich die Gesellschaft auflöste und Ziegelbauers größter Gönner, Graf Giannini, gestorben war. Des ersten *Bibliotheca scriptorum rerum bohemicarum*, welche über alle böhmischen Schriftsteller Nachricht geben und ein Vorläufer zur Sammlung der böhm. Chronisten (*collectio scriptorum rerum Bohem.*) in 7—8 Bänden sein sollte, konnte die Druckbewilligung der Censur nicht erlangen. Der Kaiserer Prälat Pitter wollte sie herausgeben, starb aber früher (1764). Nachdem sie Zlobitzky benützt, kam sie in Voigt's Hände (*Materialien zur Statistik von Böhmen*, 1. H., 1787, S. 41). Auch die Herausgabe des *Olomucium sacrum* scheiterte am Reibe und an Mißgunst, besonders der geistlichen Orden. Graf Giannini eignete sich alle Handschriften Ziegelbauers zu, welche sodann in den Besitz des Olmüzer Kapitel-Archivars Mathäus Kobidel († 1818), eines fleißigen Sammlers mähr. Denkmale, übergingen. (Ueber dessen MS. S. Cerroni's Nachrichten über Bibl. MS.) Mit dessen Bewilligung benützte Monse das Olom. sacrum zu seinem Werkchen: *Insulae doctae Moraviae*, Brunæ 1779, in welchem auch die Biographie Ziegelbauers von Legipont enthalten ist (p. 151—192). Auch Morawetz war es gegönnt, das *Olomucium sacrum* seiner Geschichte der Olmüzer Bischöfe zu Grund legen zu können. Der 3. Bd. oder das Urkundenbuch kam abhanden (*Dest. Archiv* 1831, S. 170, 473), wenn es nicht mit den *fragmenta* eins ist.

Graf Giannini gewann für Mährens Geschichte den

\* Pilarz et Morawetz p. III. p. 491—495, *Dest. Encyclopädie* 6. B. S. 241; Pelzel, *Abbildungen u. s. w.* IV. Bd. S. 109—116; Legipont's Biographie, daselbst S. 117—123.

gelehrten Weltpriester und Oberkaplan bei St. Mauriz in Olmütz, Philipp Friebe!, geb. 1728 zu Altstadt in Mähren, gebildet an der Olmüzer Universität, seit 1752 Priester, an verschiedenen Orten in der Seelsorge, durch viele Jahre in Olmütz, wo er am 26. Mai 1802 starb.

Ein sehr fleißiger, aber unkritischer Sammler, welchem es am Scharfblicke eines Geschichtsforschers und an der Auffassungs- und Darstellungsgabe eines Geschichtschreibers fehlte, bleibt doch sein redlich guter Wille anerkennenswerth. Obwohl er nicht bloß sammelte, sondern auch beträchtliche Werke schrieb, kam doch keines durch ihn selbst in das Publikum.

Auch sein großer Vorrath an Handschriften zur mähr. Geschichte und an diplomatischen Originalien, welche fast zwei große Kisten füllten, theilte das traurige Loos so vieler anderer mähr. Sammlungen. Derselbe kam in den Besiß seines Verwandten und Erben, des Webermeisters Eugen Westinger in Olmütz, der hievon mehreres veräußerte. So kam ein Exemplar von der Geschichte des Klosters Hradisch in das Kloster Strahow zu Prag, etwas in die Abtei Raigern bei Brünn, viel in das Kloster Neureisch. Der größte und beste Theil der historischen Sammlung und Arbeiten Friebe!'s gelangte aber in die Hände des Landesadvokaten Welebrod in Olmütz, welcher besonders die Hradischer Klostergeschichte, Mährens Topographie und dessen Kirchen- und Kloster-Geschichte benützte.

Die wichtigsten handschriftlichen Werke von Friebe!'s eigener Hand sind:

a. Diplomatische Geschichte des Prämonstratenser Stiftes Hradisch bei Olmütz, in Folio, sehr weitläufig (mehr als 150 Bogen stark).

b. Kirchen- und Klostergeschichte von Mähren, 1. Theil vom Heidenthume bis zum J. 1200 (die sehr unkritische Mythologie der heidnischen Mährer nach den Werken der neuern Geschichtschreiber, eine unrichtige Geschichte der Olmüzer Bischöfe u. a., die Geschichte einiger Klöster chronologisch an jene der Bischöfe angereiht, unter welchen sie gestiftet wurden, wohl dasselbe Werk, welches Welebrod 1814 unter seinem Namen herausgab), 2. Th. bis 1400; 3. bis 1600 und 4. bis auf die neueren Zeiten.

c. Beiträge zur Topographie Mährens und zur Geschichte Brünns.

d. Geschichte Mährens.

e. Viele einzelne Aufsätze, Diarien, Urkunden in Originalien oder Abschriften u. s. w.\*

Die diplomatische Geschichte von Mähren in 2 Theilen umfaßte im Manuscripte, ohne die einem jeden Theile ihrem vollen Inhalte nach angehängten Urkunden, über 500 Bogen in Folio. Sie enthielt 300, zum Theile noch unbekannte und wichtige Diplome und andere Urkunden, welche, mit Benützung des reichhaltigen Kloster Hradischer Archivs, meistens aus Originalien und glaubwürdigen Monumenten genommen waren. Die alten Gesetze, rechtlichen Gebräuche, Gewohnheiten, Landesverträge, die alte und neue Topographie, die Geschichte des Adels, die Kriegskunst, die Steuerverfassung, der Zustand der Religion u. s. w., sollen neben der politischen Landesgeschichte ihre besondere Berücksichtigung nach echten und gleichzeitigen Quellen gefunden haben. Der Verfasser bot sein Werk einem Verleger oder sonst einem Liebhaber um einen billigen Preis an (Brünner Zeitung 1788). Den ersteren fand es nicht, wie so viele andere vaterländische Werke; wohin die Handschrift gebiehet, ist nicht bekannt.

Cerroni (Nachrichten über mährisch. Bibl. MS. beim Grafen Taroucca) verzeichnete: 141 Handschriften, welche Friebe! nach der Aufhebung des Klosters Hradisch 1784 von Evermond Lint, Sekretär des letzten Prälaten Waplawit, erhielt, darunter: Memorabilia Collegii Olom., do. templi S. Blasii Olomucii; des Hradischer Prälaten Goding Nachrichten über das Eril der Hrad. während der Schwedenkzeit, über Lobitschau, die Herren von Sternberg, die Privatmauthen in Mähren, historia gradicena et Memorabilia Mor. II Bände, 300 absch. Urk. von Hradisch, über das Leitomischler Bisthum, Topographie von Mähren (von Friebe! geschrieben, in Cerroni's Besiz), Noten zur Geschichte Mährens, Excerpte für die mähr. Annalen

\* Jurende's redlicher Verkündiger, 2 B. Febr. 1814, S. 125; Verzeichniß der nach Friebe! hinterbliebenen MS. in Cerroni's Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca.

(8 Fasc.), chronol. diplomat. Geschichte des Klosters Hradisch (von Friebeß geschrieben), Urk. des Olmützer Bisthums und der Stadt Olmütz vom 11. Jahrhundert. bis 1790, Beschreibung der höchst hohen und weltlichen Herrschaften in Mähren vom 11. Jahrhundert. bis 1789 (in Terroni's Besitz), Diplome und Merkwürdigkeiten vom Olm. Bisthum und Stifte Hradisch, monumenta ex archivo capituli Olom., sehr viele Akten über die Prämonst. Klöster in Böhmen (Selau, Strahow, Plass, Töpl, Doran), Mähren, Schlessen, Ungarn u. a., Auszüge zur geistl. Geschichte Mährens und Kritik Provinz, Sammlungen für die Annalen der Ordensprovinz, alphab. Auszug aus Verordnungen vom 16. Jahrhundert, 2 Bde., der preuß. Krieg 1741—2, hist. irruptionis suevicæ in Moraviam 1642 et alia fragm. 1620—1670, memorabilia et notata mii gradic. aus dem 16. Jahrh., notabilia mii gradic. aus dem 16. Jahrh., liber niger mii gradic., Pergamentfol. Bd. aus dem 16. Jahrh., enthaltend die Privileg. Schenkungen, Bullen des Klost. Hradisch vom J. 1078 an, m. a. zur Geschichte des Klost. Hradisch, archivum Civit. Olom. oder Archiv-Index 335 Bl. Folio, memorabilia Olom. 1619 gesta (21 Bl., auch bei Terroni), acta quotidiana Curiae Olom. 1611—1631; Proceß der Canonis. Sarlanders 1750 und 1620, Extrakt aus des Jesuiten Müller Geschichte über jenes, was das Olm. Colleg. betrifft, Akten von 1630 zur mähr. Rebellion. Diese MS. kaufte (alle?) der Neureiszer Prälat Pelikan 1805 von Friebeß's Hausherrn, schenkte sie aber größtentheils der Prämonst. Abtei zu Ezer in Ungarn, einer Filiale von Hradisch.

In Neureisß befinden sich von Friebeß's Arbeiten: Tagebuch der Belagerung von Olmütz 1758, nebst ausführlicher Geschichte des preuß. Krieges (MS. Fol. 296 Seiten stark), dess. Beiträge zum Journal über diese Belagerung, ein Elenchus Epitaphiorum in den Olmützer Kirchen, ein diplomatarium Mii Gradic. und a. (Wozel's Reisebericht 1844, MS.).

Auch verfaßte Friebeß ein Gedebuch seines Geburtsortes Altstadt (Wolny 5. B. S. 335) und aus seinen



Briefen an Schimel ist ganz die Abhandlung von den Sanaken entlehnt, welche dieser Leipzig 1779 u. in Schözer's Briefwechsel, 7. Th. 40 S. (von 1780) S. 220—227 herausgab (Zlobitzky's Notizen MS.)

Auch andere Olmüzer Domherren zeigten sich als Gönner und Beförderer geschichtlicher Forschungen. Joh. Benzel Freiherr von Freyenfels, gest. als Olm. Suffragan-Bischof 1776, gab eine Karte Mährens heraus (1762) und hinterließ in MS. einen General-Ausweis aller in Mähren befindlichen Curatbeneficien, ihrer Einkünfte u. s. w. Fol. (Bibl. Cerron. p. 55); auch unterstützte er Fasseau in seinen literär. Arbeiten.

Der Domherr Mathias Graf v. Ehorinsky, erster Brünnener Bischof († 1786), theilte dem Prämonstratenser aus Frankreich, Arsenius Theodor Fasseau die Dokumente zu seiner Collectio Synodorum Olom. Rezii 1766 mit (Monse inf. doctæ p. 149). Diese Sammlung ist aber nicht nur äußerst mangelhaft, sondern auch der Text unrichtig, ja oft bis zum Unsinne entstellt. Pelzel hat dieselbe aus dem Kapitelarchive der Olm. Univ. Bibl. und a. vervollständigt und berichtigt (Dessen Reisebericht 1845, MS.).

Fasseau ließ auch das von ihm in der Bibliothek des Grafen Giannini zu Olmütz aufgefundenen handschriftliche Werk des gelehrten Raigerer Benedictiners Johann von Holleschau († 1436): *Largum sero seu largissimus vesper, in quo de collata et aliis consuetudinibus circa festum nativitatis Domini in Bohemia et Moravia observari solitis agitur*, 1761 zu Olmütz in 8. drucken. Diese Schrift war aber durch eine solche Menge von Druckfehlern verunstaltet, daß sie der Domherr Baron Freyenfels, dem sie dedicirt war, fast ganz auskaufte und unterdrückte.\*

Das Wirken der Petrasch'schen Schule fällt auch in die Periode, wo Ullmann († 1765) die Geschichte Mährens schrieb.

In gegenseitig anregendem Zusammenhange stand diese Schule auch mit der gelehrten Pflanzschule in dem Bene-

\* Pelzel Abbildungen 4. B. S. 4.

distiner Stifte Raigern bei Brünn, wo sich Ziegelbauer mit seinen gelehrten Mitbrüdern Anselm Desing und Olivier Legipont längere Zeit aufgehalten und alle zu ihren Arbeiten reichliche Unterstützung gefunden hatten.

Das Stift Raigern bewahrte den rühmlichen Eifer der Benediktiner für die Cultur der Wissenschaften. Die historische Muse hatte hier ihren Sitz aufgeschlagen. Aus den vielen Stürmen und Verheerungen, welche das Kloster bestanden, haben sich von den Präbsten Cölestin Arlet († 7. Sept. 1683), Benno Branzowsky († 3. Nov. 1709), Anton Primus († 1. Febr. 1744), Matthäus Stechlik († 8. April 1749) und von den Conventualen Johann Haan und Procop Knopp geschichtliche Werke in Handschrift erhalten.

Alle Vorgänger aber übertraf Bonaventura Pitter, geb. 5. Nov. 1708 zu Hohenbruck in Böhmen, gest. als Raigerer Prälat am 15. Mai 1764. Der seltenste Eifer, verbunden mit kritischer Umsicht, und eine begünstigte Lage machten Pitter zu dem ausgezeichnetsten Vordermann der böhmisch-mährischen Geschichtsforscher. Als Konventuale des Benediktiner Klosters Břevnov bei Prag, Sekretär und Archivar der böhmisch-mährischen Benediktiner-Congregation und als Ordens-Agent in Wien, hatte er Gelegenheit, nicht nur die Archive seines Ordens, sondern auch anderer Klöster zu benutzen.

Er fühlte recht lebhaft, daß es der Geschichte Böhmens und Mährens vor allem an der Eröffnung der wahren Quellen Roth thue, da die Sammlungen fremder, wie Freher, Menken, Pez, Hofmann, Ludewig, Ziegelbauer, Legipont u. a. nicht nur sehr mangelhaft, sondern insbesondere auch wegen Unkenntniß der böhmischen Sprache sehr fehlerhaft waren, die Werke Balbin's in dieser Hinsicht wenig Stoff boten und die Sammlungen Pessina's, Středowsky's, Hoffer's u. a. theils nicht vollendet, theils nicht veröffentlicht wurden.

Er faßte daher die glückliche Idee, ein solches Quellenwerk anzulegen.

Um die vaterländische Geschichte zu bereichern und von Irrthümern zu reinigen, nahm Pitter überall getreue Abschriften von den Urkunden und sammelte das

Brauchbarste aus alten Handschriften. Er brachte eine große Masse von Materialien zu einem diplomatischen Werke zusammen. Sein ausgezeichnete Eifer, seine ausgebreiteten Kenntnisse in der böhmischen Geschichtskunde und die Verwendung seines Gönners, des Hofrathes und k. k. Archivars von Rosenthal erwarben ihm die Ernennung zum k. k. böhmischen Geschichtschreiber. Als er 1756 zum Probst und Prälaten in Raigern gewählt wurde, widmete er seine Ruhestunden gelehrten Arbeiten, ließ alte Chroniken und Diplome copiren, um ein Corpus scriptorum Bohemiarum und ein Diplomatarium herauszugeben. Allein der viel zu früh eingetretene Tod unterbrach diese rühmliche Beschäftigung.

Nur der Thesaurus absconditus in agro Brzewnoviensi seu vita S. Guntheri, Brunæ 1762, 4., ein Werk tiefer Gelehrsamkeit, welchem die Kirchengeschichte Mährens und Böhmens viel zu danken hat, wurde Gemeingut aus seinen 25 Werken, welche in Handschrift zu Raigern aufbewahrt werden.

Sein Monasticon historico-diplomaticum omnium Moraviæ Monasteriorum, 11 Fol. Bde. in Handschrift, wurde für eine durchaus urkundliche und bis auf einige nothwendig gewordene Zusätze fast bis zur Vollendung gebrachte Geschichte aller, vom 11. bis zum 14. Jahrhunderte in Mähren gestifteten Klöster, mit mehr als 2000 Urkunden ausgegeben und bemerkt, daß die Veröffentlichung für die Diplomatik, Kirchen- und politische Geschichte Mährens einen nicht zu berechnenden Nutzen geben würde. Doch ist (nach Wolny's Zeugniß) das Monasticon höchst unvollständig und nicht verläßlich, da Pitter die Urkunden nicht an Ort und Stelle copirte, sondern sie ihm von den Klöstern in Abschrift zugesendet wurden. Uebrigens hat er, die Kapuziner, Franziskaner, Piaristen und Barmherzigen ausgenommen, für alle bestanden und noch bestehenden Klöster Mährens gesammelt. Auch war das Werk, an welchem er 3 Jahre gearbeitet hatte, bei seinem Tode noch sehr unvollkommen und wurde erst später vervollständigt. Ueber 2000 Urkunden gehören dazu (Jlobitzky's Bemerkungen MS).

Die Urkunden, welche Pelzel in seinen Biographien

Carl IV. und Wenzels aus Pitters Sammlung bekannt machte, wurden ihm vom Prior Habrich mitgetheilt (S. Vorberichte).

Pitter's *Collectio scriptorum Bohemiæ antiquorum* soll, selbst nach den in diesem Fache unstreitig sehr verdienstlichen Leistungen Pelzel's, Dobrowski's und Dobner's, des Druckes höchst würdig sein.

Ein geringer Ersatz, obwohl in seiner Art als Uebersicht nicht ohne Werth, ist die: Kurzgefaßte Geschichte über den Ursprung der heutigen Ordensklöster, wie auch Dom- und Kollegiatstifter im Markgrathume Nähren, von Theodor Wenzel Rupprecht, Wien 1783. Er verfaßte sie mit Hülfe einer Sammlung von 400 Urkunden\* und von Hackel's milden Stiftungen Nährens, MS. von 1756, um bei der damaligen Aufhebung der Klöster dieselben der Vergessenheit zu entreißen. Nach dem Vorsatze des Verfassers enthält diese Geschichte nur den Ursprung und die Ausdehnung dieser Corporationen mit besonderer Rücksicht auf die Geschlechtskunde des mähr. Adels und den Güterbesitz der Klöster. Ihre Geschichte, ihr Einfluß und Wirken, so wie der Geistlichkeit überhaupt, welche vor Aufhebung der Jesuiten (1773) nach einem mäßigen Ueberschlage fast  $\frac{1}{2}$  tel des Landes besaß und auf die Geschicke desselben durch alle Jahrhunderte so entschieden einwirkte, wird jedoch nicht geschildert.

Der von Pitter gelegte Samen ging glücklicher Weise nicht verloren, sondern trug Früchte.

Sein Nachfolger in der Prälaten-Würde, Dithmar

\* Dieselben wurden ihm ohne Zweifel von dem kais. geheimen und mähr. Subernialrathe Johann Freiherrn von Hausperky († 1791) mitgetheilt, aus dessen Sammlungen Rupprecht 107 bis dahin ungedruckte Urkunden auszugsweise bekannt machte (S. S. 4 u. 251). Rupprecht würde diese 400 Urkunden herausgegeben haben, wenn er zu ihrem Drucke in 4 Quartbänden einen Verleger gefunden hätte (S. 4).

Uebrigens konnte ich nicht ermitteln, wohin diese Sammlung gekommen ist und wie die Lebensumstände Rupprechts waren.

Ein Dominikaner Rupprecht wurde bei Errichtung der Normalschulen 1776 als Direktor und Catechet der Olmüger Hauptschule mit 200 fl. Gehalt angestellt. Moravec (p. III. p. 437) erwähnt einer Einleitung in der Kenntniß von Nähren, MS. von Rupprecht. Die Olmüger Bibliothek verwahrt mehrere Werke von Theodor Rupprecht.

Conrad (geb. 1729, gest. 13. Juni 1812), förderte jedes wissenschaftliche Streben. Er selbst schrieb *Annales Rayhradenses*. Sein gelehrter Klosterbruder Alex. Habrich (geb. zu Busau 26. Juli 1736, gest. als Stiftprior 27. März 1794), unterstützte nicht nur Dobner, Monse, Wokaun, Pelzel, Dobrowsky, Cerroni mit wichtigen gelehrten Beiträgen, sondern war auch ein thätiger Mitarbeiter an Pitters *Monasticon*, das er fortsetzte und ergänzte. Auf Monse's und Cerroni's Aneiferung gab er, ein noch braches Feld betretend, aus Originalquellen und Handschriften des Stiftes Rangern, die für die Rechtsgeschichte des Landes so wichtigen *jura primæva Moraviæ*, Brunæ 1781, 8. mit Anmerkungen heraus.

Sie enthalten: die Brünner Land- und Stadtrechte von 1229, die Brünner Municipalrechte von 1243, die Iglauser Municipal- und Bergrechte (um 1250) u. m. a Privilegien.

Die zugleich in Aussicht gestellte Herausgabe des 2. Th. nämlich der Brünner Juden- der Kloster Trebitscher und der Olmüßer bischöflichen Lehender Hrabischer Stadtrechte (1360) und der Selowitzer (Weins) Bergrechte (1402) erfolgte nicht; die Handschrift ist in Raigern.

Habrich schrieb auch die Geschichte mehrerer Pfarren der Brünner Diocese, ordnete die Archive bei der Pfarrkirche zu St. Jakob und auf dem Rathhause zu Brünn, verfaßte ein *Necrologium* des Benedictiner Ordens durch Böhmen, Mähren und Schlesien, starb aber ohne die von Strebowsky angefangene, von ihm aber weiter fortgeführte Sammlung mährischer Inschriften zu vollenden. Auch die beabsichtigte Herausgabe eines *Elenchus Manuscriptorum Rayhradensium* (Böhm. Literatur 1779 S. 131) kam nicht zu Stande; die Verzeichnisse bei Zlobitzky und Cerroni sind wohl Abschriften davon.

Gerard Lefebure, ein gelehrter flandrischer Benedictiner, der vor den Schrecknissen der französischen Revolution in das ferne Mähren floh, ordnete während seines Aufenthaltes in Rangern, zum Theile das Kloster-Archiv, schrieb die *Annales Rangerns* (2 Bde.), ein *Rayhradum*

doctum, nach Pitter und Habrich die *Moravia Monastica* 1806, 11 Bde. 4. u. m. a.\*

Die von Pitter zuerst verfaßten, von Habrich ergänzten und von Lefebure bis 1804 fortgeführten Annalen der Abtey Raggern, obwohl nicht ohne Lücken und nicht überall genug unbefangen abgefaßt, sollen nach Wolny's Bestätigung eine reiche Ausbeute für die Geschichte Mährens gewähren und der angehängte, bisher größtentheils ungedruckte Urkunden-Schatz ein helles Licht auf mehrere, nicht unwichtige Verhältnisse in Mährens mittlerer Geschichte werfen\*\*.

Ziegelbauer und Pitter sind die eigentlichen Begründer einer neuen Epoche in der Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung Mährens und gewissermassen auch Böhmens, da beide die Herausgabe der *Scriptores rerum Bohem.* beabsichtigten und Pitter auf Dobner, den angenommenen Vater der kritischen Geschichtsforschung in Böhmen, sehr anregend einwirkte.

Allein beide fanden große Schwierigkeiten, die erst hinwegfielen, als mit der Beschränkung und nachher Aufhebung der Jesuiten (1773) und der Mehrzahl der Ordensklöster (1782 und ff.) eine völlige Umgestaltung der Dinge veranstaltet wurde.

Die Aufhebung des Jesuiten-Ordens, die Einsetzung einer Studienhofcommission in Wien, die gänzliche Reform aller Studienanstalten, die Mitwirkung weltlicher Personen und des Seculär-Clerus bei dem Unterrichte der Jugend und der Leitung der Anstalten, der Uebergang der Censur in weltliche Hände, die Pressfreiheit unter Kaiser Joseph, endlich die Aufhebung so vieler Klöster und Stifte mußte den größten Umschwung der Dinge und bei manchen Auswüchsen, eine für die Geschichtsforschung und Darstellung höchst wohlthätige Lösung der Geistesfesseln herbeiführen.

Die Uebersetzung der Universität nach Brünn und die

---

\* Pelzel's Abbildungen böhm. und mähr. Gelehrten 4. Th. S. 148—151; Desperus 1819 Beil. S. 238, die böhm. Museumszeitschrift 1828, 2. H.; die Benedictiner Abtei Raggern, von Wolny, in dessen Taschenbuch 1829, S. 180—188; Pest Encycl. II. 460. IV. 229.

\*\* Mittheilungen der Ackerbauges. 1823, S. 273.

liebreiche Pflege der historisch • politisch • juridischen Wissenschaften von Seite der Regierung gab noch größern Vorschub.

### Zweiter Abschnitt.

Die Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in Böhmen seit 1760, mit Beziehung auf Mähren.

Den ersten nachhaltigen Impuls auf dem Felde der Historie gab Böhmen, nachdem die Anregungen durch Ziegelbauer und Pitter aufgehört hatten\*.

Ein nie gesehener Eifer für böhmische und mährische Geschichte ging von Prag aus, vorzüglich von der hier 1770 vom Bergrathe Ignaz Edlen von Born gestifteten gelehrten Privatgesellschaft, welche Kaiser Joseph (1784) zu einer öffentlichen Gesellschaft der Wissenschaften erhob. Sie äußerte ihre anregende Wirksamkeit, auch in und für Mähren und Schlesien, wo Scherschnit, Steinbach von Kranichstein, Carl von Sandberg, Dobrowsky, von Monse, der Med. Dr. Franz Edler von Wagg zu Teltsch, der App. Präsident Graf Auersperg, Altgraf Salm und Borzel ihre Mitglieder waren, durch die Herausgabe der Prager gelehrten Nachrichten (1771—1772, 25 Stück), der Abhandlungen von 1775—84 (6 Bände), von 1785—89 (4 Bände), von 1790—1798 (3 Bände), von 1804—1824 (8 Bände), neue Folge bis 1833 (3 Bände), 5. Folge 1—5 Bd. (1837—1848) bis 1847, welche einen Schatz gelehrter Untersuchungen, Nachweisungen und Resultate, besonders in Rücksicht der böhmisch • mährischen Geschichte, der Naturgeschichte u. s. w. enthalten\*\*.

\* Ueber die neueste Periode der böhmischen Geschichtsschreibung S. Pfrogner 1. Th. S. 219—236.

\*\* Geschichtlicher Ueberblick des 50jähr. Wirkens der Gesells., unter den am 14. Sept. 1836 gehaltenen Vorträgen, Prag 1837, S. 1—14, 102; Dester. Encycl. 1. B. S. 7, 2. B. S. 349. Uebersicht der Abhandlungen in XXI Bänden, Prag 1823, von Mikauer; Schmels österr. Notizenblatt 1843. Folgende Aufsätze in den Abhandlungen der böhm. Gesellschaft der Wissenschaften gehen unmittelbar Mähren und Schlesien an:

(1. B. Prag 1775): Voigt's Untersuchung über die Einführung, den Gebrauch und die Abänderung der Buchstaben und des Schreibens in Böhmen S. 164—199. Vom Alterthume und Gebrauche des Kirchengesanges in Böhmen, von dems. S. 200—221. Ueber Samo, von Pelzel S. 222—242.

Mit der Gründung dieser gelehrten Gesellschaft beginnt die fünfte Periode in der böhmischen Geschichtsforschung und Geschichtschreibung.

Der Piaristen-Orden, welcher neben dem mächtigen Orden der Gesellschaft Jesu kein Aufkommen fand, erhob sich in jugendlicher Kraft, wenn er auch zu arm ist, um eine vorherrschende Stellung zu gewinnen. Mehrere

(2. B. Prag 1776): Von Přemysl Ottokar II., von Pelzel S. 74–97. Wann Mähren ein Markgrathum geworden, von Dobner, S. 183–229. Versuch einer Geschichte der Prager Universität, von Voigt, S. 287–391.

(3. B. Prag 1777): Wie Böhmen an Luxemburg gekommen, von Pelzel, S. 74–98. Ueber den Kalender der Slaven, v. Voigt, 99–130.

(4. B. Prag 1779): Wann ist Carl Markgraf in Mähren geworden, von Pelzel, S. 71–82. Ueber Benzels Gefangennehmung, von dems., 18–70. Das böhm. Wappen, von Dobner, 185–263.

(5. B. Prag 1782): Ueber die Einführung und Verbreitung der Buchdruckerkunst in Böhmen, von Dobrowsky, 228–262. Ueber das Alter der böhm. Bibelübersetzung, von dems. 300–322.

(6. B. Prag 1784): Von den Gränzen Altmährens, von Dobner, 1–95. Ueber die Schulen und die lat. Literatur in Böhmen vor Errichtung der Prager Univ., von Ungar, 127–217. Woher die Slaven ihren Namen erhalten, von Dobrowsky, S. 268–298.

(2. Folge 1. B. 1785): Ueber die Naturgeschichte Böhmens, von Sandberg, dfo. von Voigt. (S. dazu die Abhandlung über die Pflanzenkunde Böhmens, vom Grafen Sternberg, Prag 1817.

(1786): Das Recht des Fürsten Ulrich im Fürstenth. Lundenburg, von Dobner.

(1788): Geschichte der Deutschen und ihrer Sprache in Böhmen, von Pelzel, 1. Abth.

(1791): Geschichte der Deutschen in Böhmen, von Pelzel, 2. Abt. (S. die Abhandlungen von Dobrowsky, Steinbach, Dlabacz, Willauer u. a.

(1833): Dobrowsky's Leben und gelehrtes Wirken, von Palacky.

(5. Folge 1–5. Bd., für die J. 1837–47, Prag 1843–48). Im 1. Bde. (1841): Palacky's Reise nach Italien. Älteste Denkmäler der böhm. Sprache, kritisch beleuchtet, von Palacky und Schaffarik, Prag 1840. 5. Folge II. B.. Die Stadt Boutsch, von Hallaschka, 1842, S. 65–107. Der Mongolen Einfall im Jahre 1241, von Palacky (S. 371–408). Die Formelbücher, in Bezug auf böhm. mähr. Gesch. von dems., 1. Liefg. (S. 217–368).

Die Grafen Caspar und Franz Sternberg und ihr Wirken, von Palacky, 1843.

5. 8. III. Bd. (1845): Ueber die Verhandlungen mit den Herrn von Rosenberg während des Passauer Einfalles 1611, von Hammer (S. 783–820).

5. 8. IV. B. (1847): Ueber denselben Einfall, von Hanke (S. 155–238).

1847 (5. 8. 5. Bd.): Die Formelbücher, von Palacky, 2. Lief.



seiner Mitglieder in Böhmen und Mähren, wie Dobner, Voigt, Pilarz, Morawetz und and. waren die thätigsten Freunde und Beförderer des vaterländischen Geschichts-Studiums.

Gelastus Dobner, geb. zu Prag am 30 Mai 1719, Priester aus dem Orden der frommen Schulen, Gymnasiallehrer zu Wien, Nikolsburg und Kremsier, Rektor des Piaristen Collegiums zu Prag, am 24. Mai 1790 daselbst gestorben, ist der Vater der kritischen Geschichte Böhmens und Mährens. Mit ihm beginnt erst eine tiefere Kritik in Benützung ihrer Quellen und alten Denkmäler, eine neue Periode in Böhmens Geschichte, seit dem J. 1760. Sein Werk: *Wenc. Hagek a Liboczan Annales Bohemorum etc. plurimis animadversionibus historico-chronologico-criticis etc. auct. G. Quartbände. Prag, 1761—82*, ist von unsterblichem Verdienste, voll Belesenheit und Scharfsinn. Schade, daß er nicht früher damit fertig geworden ist, Hagek's Irrthümer zu berichtigen, nicht früher als im J. 1782 angefangen hat, seinen eigenen Weg zu gehen. Die 6 Bände reichen nur bis zum J. 1198. Der 7. Band ist in Handschrift vollendet, aber nicht bekannt gemacht. Der Piarist Dominik Wader, Dobner's durch ein Hofdekret bestimmter Nachfolger, kündigte zwar die Drucklegung dieses 7. Bandes, welchen Dobner von J. 1198 bis 1264 kritisch bearbeitete und Wader berichtigte und ergänzte, an (Brünner Zeit. 1792, Beil. G. 1003), aber ohne Erfolg.

Dieses Werk ist der kritischen Würdigung, Sichtung und Ergänzung des fabelreichen und unzuverlässigen Hagek bestimmt, erruht aber unter der Hand des unermüdblichen und einsichtsvollen Dobner in polemischer, etwas störender Form zur Geschichte Böhmens und Mährens bis zum J. 1198, die als Vorarbeit und Grundlage den folgenden Geschichtschreibern diene.

Verdienstlich sind auch seine *Monumenta historica Boemiae nusquam antehac edita. 6 Quartbände, Prag 1764—85*. Man kann nicht in Abrede stellen, daß diese in Bezug auf Richtigkeit und Genauigkeit des Textes gar viel zu wünschen übrig lassen, indessen bleiben sie immer eine wichtige Quellen-Sammlung für die böhmische und

mährische Geschichte, für welche letztere Dobner von dem verdienstvollen Monse gewonnen ward. Insbesondere enthält der 4. Band (Prag 1779) das *jus Municipale et Montanum Iglaviense* (um 1250), das älteste Bergrecht von Böhmen und Mähren, die Basis des ganzen österreichischen Bergrechtes, mit einer umständlichen Einleitung dazu, und ein *Specimen Codicis Diplomatici Moravici ab anno 879 usque 1500*, in welchem 451 Urkunden und zwar 129 im ganzen Abdrucke mit Angabe des Archivs, aus welchem sie genommen sind, mitgetheilt, bei den schon gedruckten aber nur die Quellen angegeben werden, wo sie zu finden sind, die lat. und deutschen Urkunden in der Originalsprache, die böhm. in lat. Uebersetzung. 6 Kupfertafeln enthalten Sigille der Markgrafen, Osm. Bischöfe, Stifte und Kirchen u. s. w. Dobner schloß mit dem J. 1500; eine weitere Sammlung von Urkunden zur mährischen Geschichte des 16 und 17. Jahrhunderts aus seinem großen Vorrathe, welchen er aus dem Lobitschauer Archive, der Bibliothek des Grafen Eugen Wrba, den mährischen Landtagsverhandlungen, den Briefen Bozslan's und Bethlen Gabor's an die mährischen Stände und Großen zusammengebracht, bewahrte er zur Herausgabe für die Zukunft (Mon. IV. 234). Doch kam nur ein kleiner Theil hievon in den späteren Bänden zum Vorschein. Dobner hinterließ ein *Regestum diplomatum Boh. et Mor. tam typis editorum quam Mss.* Der 2. Band der *Monumenta* enthält für die mähr. Geschichte insbesondere eine Ungarisch-Prober Chronik (p. 283—290), ein *Diarium* über die Vorgänge unter Matthias 1608, 1611 (p. 301—323) und ein böhm. ungarisches Diplomatar von 1199—1611 (p. 323—506).

Wichtig für die älteste Geschichte Mährens sind noch Dobner's: *Kritische Untersuchung: wann das Land Mähren ein Markgrasthum geworden, und wer dessen erster Markgraf gewesen sei?* Prag 1776 und Olmütz 1781. — *Kritische Abhandlungen von den Götzen Altmährens oder des großen mährischen Reiches im 9. Jahrhund.*, Prag, 1784, 2. Aufl. eb. 1793.\*

\* Schaller's gelehrte Diariken, S. 160—164, Prognost. 1. Th. S.

Letztere Abhandlung ist gegen die Behauptungen des Salagiüs (de episcopatu Moraviæ in dessen Schrift de statu ecclesiæ Pannonicæ, Fünffirchen 1780, 4.) gerichtet. Es zeichnet sie eine schärfere Kritik und unparteiischere Haltung aus, als die Arbeiten der ungar. Historiker Katona, Sklenar und des Piaristen Nowotny, gegen welchen Ezikann (vaterl. Beitr.) schrieb.

Noch zu erwähnen sind von Dobner seine Abhandlungen über Methud's Lehre (Abhandlungen der böhmischen Gesellsch. der Wissensch. 1. Th. (1785) S. 140—177 und über des Fürsten Ulrich in Lundenburg Landrecht (eb. 1786). Ein Seitenstück zur ersteren ist die historische Untersuchung, ob das Christenthum in Böhmen von Methud nach den Grundsätzen der griech. oder lat. Kirche eingeführt wurde, von Schmidt, Leipzig 1789, 92, S. 8 (nach griechisch.).

Der Piarist Abaukt Voigt, geb. zu Ober-Leutendorf in Böhmen am 14. Mai 1733, gest. zu Nikolsburg den 18. Okt. 1787, bereicherte die Geschichts-Quellen Mährens durch seine eben so fleißigen als einsichtsvollen Werke: Beschreibung der bisher bekannten böhm. Münzen nach chronolog. Ordnung, 4 Bände, Prag 1771—1787. (Der 5., im Entwürfe, als MS. zu Nikolsburg, soll in Verlust gerathen sein). — Effigies virorum eruditorum atque artificum Bohemiæ et Moraviæ una cum brevi vitæ operumque ipsorum enarratione, mit Kupfern von Balzer, 2 Theile, eb. 1773—75. Auch deutsch, der 3. und 4. Band fortgesetzt von Pelzel, unter dem Titel: Abbildungen böhm. und mährisch. Gelehrten und Künstler, nebst biogr. Nachrichten, mit 116 Portraits. Prag 1773—82, 4 Bände, 8.\* Materialien zur Fortsetzung dieses

---

220—223; Palacky, S. XIX; Abhandlungen der böhm. Gesellsch. der Wissenschaften (sein Porträt daselbst im IV. B. 1779); Desf. Encyclopédie 1. Bd., S. 724; öster. Lit. Bl. 1846, N. 78.

\* Dieses Werk enthält die Abbildungen und Biographien folgender Mährer oder für Mähren wirksam gewesener Personen:

I. Bd. Domdechant Cosmas, Propst Franz, Wilhelm Graf Slawata, Wenzel Havel von Liboczan, Johann Pessina von Ezechorod, Caspar von Quessenberg, Bohuslaw Balbin, Joh. Amos Comenius, Joh. Hus, Hieronymus von Prag, Jomathan Eibenschitz, David Oppenheimer, Zachar Theokalid.

II. Dubraw, Carl von Zierotin, Georg Groll (Bischof

Werkes hinterließ Voigt. Die Herausgeber wurden hinsichtlich der Mährer von Pitter, Ronse, Quirin Jahn unterstützt. — *Acta literaria Bohemiae et Moraviae*, 2 Bände, eb. 1774—83. Die übrigen Bände dieses Werkes sind noch unter Voigt's Nachlaß in MS. zu Nikolsburg. Dort soll sich auch eine von Voigt in Handschrift zurückgelassener „Entwurf einer Geschichte der Juden in Böhmen“ befinden (*Oester. Encycl.* III. 106).

Versuch einer Geschichte der Prager Universität, Prag 1776, 8.

Gedanken über der Piaristen Verfassung und Lehrart, Brünn 1787.

Ueber den Geist der böhm. (auch alten mähr.) Gesetze in den verschiedenen Zeitaltern. Prag und Dresden 1788, 4., (obwohl Preisschrift, doch ohne Einsicht, Sachkenntniß und Geist; nur bis Mathias, Forts. unter Ferdinand II. in Riegger's Materialien, X. St. S. 3—20, der Rest als MS. in der Prager Univ. Bibl.). Leben des Cardinals von Dietrichstein, Leipzig 1792, 8. Nach dem Tode des Verfassers mit Anmerkungen herausgegeben von Fulgenz Schwab.\*

Die von Voigt beabsichtigte Herausgabe einer Literaturgeschichte von Böhmen und Mähren kam nicht zu Stande; ein Grundriß derselben von Böhmen sandte Voigt

Adolph), Erzbischof Albik, Augustin Thomas, Johann Rozpcjan.

III. Jordan von Clausenburg, Simon Partlicius v. Epiberg, Johann Georg Stiedowsky, Jakob von Weingarten, Prokop Dimisch, Jos. von Petrasch.

IV. Joh. von Dolleschau, Erzbischof Bruck, Joh. Leisentritt, Anton Lublinsky, Alexander Schamsky, Christofomus Taborsky, Magnold Ziegelbauer, Olivier Legivont, Bonaventura Pitter, Evermond Ruzicka, Joh. Gualbert Reidingen, Jakob Rresa.

\* Schäfer S. 151—154; Pfrogner 1. Th. S. 223—224; Peter Brufner's († 1825 als Provinzial der Piaristen, *Oester. Encycl.* I. 396), Reden, Brünn 1788 (über Pressfreiheit, neue Lehrart, Voigt's Tod). Voigt hinterließ auch Materialien zur Gelehrten-, Münz- und Bergwerksgeschichte (S. das Leben vom Card. Dietrichstein, S. 12—14). Der 6. Band seiner Münzbeschreibungen sollte die mähr. Münzen enthalten; das Werk wurde jedoch nicht vollendet und über die mähr. Münzen hinterließ er nur eine kurze Anzeige von den Münzen des Cardinals Dietrichstein, die als Anhang zu dessen Leben (S. 136—142) herauskam.

dem 1. Bande der Abbildungen u. s. w., E. IX—XLII voraus.

Carl Joseph v. Bienenberg († 1798) gab einen Versuch über einige merkwürdige Alterthümer in Böhmen, Königgrätz 1779, die Geschichte der Städte Königgrätz, Prag 1780—85, 3 Bde. und Königinhof, eb. 1782, Analecten zur Geschichte des Militärkreuzordens mit dem Sterne, eb. 1786, heraus.

Vielen Vorschub gab der mährischen Geschichte Franz Martin Pelzel, Professor der böhmischen Sprache und Literatur an der Prager Universität, geb. zu Reichenau am 11. November 1734, gest. zu Prag am 24. Februar 1801, durch seine: Abbildungen böhm. und mähr. Gelehrter und Künstler (von J. Balzer, Niederhofer und a.), nebst Nachrichten von ihren Leben und Werken, 4 Bde., Prag 1773—82, (1. und 2. B. von Voigt, 3. und 4. von Pelzel). — Geschichte der Böhmen eb. 1774, 2. vermehrte Auflage 1779, 3. Aufl. 1782, 2 B. und, nebst Fortsetzung von Jos. Schifner, Prag 1817, 3 B. — Böhml. Prag 1791—97, 4 Th. — Ellenhard's Chronik (Rudolph's und Albert's Thaten), herausgegeb. von Pelzel, Prag 1778. — Lebensgeschichte Carl IV., Königs von Böhmen, 2 Bde., eb. 1780—81 (mit 349 Urkunden, zum Theile aus Pitter's Sammlung, durch Habrich mitgetheilt) — Scriptores rerum Bohem., 2 Bde., ib. 1782—84 (gemeinschaftlich mit Dobrowsky). — Böhml., mähr. und schles. Gelehrte aus dem Orden der Jesuiten, eb. 1786, 8. — Lebensgeschichte des böhm. Königs Wenzel, 2 Bde., eb. 1788—90 (mit 369 Urkunden, welche ihm, so weit sie Mähren betreffen, Steinbach, Monse, Flobich und Habrich mittheilten; sehr fleißig, aber unkritisch); *Krona kronika česká*, 1791—97, 3 B., der 4. in MS. u. m. a., besonders viele Aufsätze in den Abhandlungen der böhm. Gesellsch. der Wissenschaften (1775—95), insbesondere eine, auch für Mähren brauchbare Geschichte der Deutschen und ihrer Sprache in Böhmen, 2 B. 1788 und 1791.

In Handschrift hinterließ er unter anderen: *Summaria diplomatum Moraviae 1048—1306*, wobei ihm Cerroni behülflich war. Die Zahl der angeführten Urkun-

den beträgt 763. Ein Verzeichniß der böhm. und mähr. Diplome mit kurzen Summarien bis zum J. 1309, ein Repertorium, 1797 der böhm. Gesellschaft der Wissenschaften vorgelegt.\*

Pelzel's Hauptwerke sind die Lebensbeschreibungen Carl IV. und Wenzel's, voll der mühsamsten Forschung, aber eben so trocken wie seine kurzgefaßte Geschichte der Böhmen, welche, trotz ihrer Lücken und Mängel und der chronikartigen Darstellung ohne pragmatische Verbindung, noch immer das beste vollständige Handbuch der böhm. Geschichte ist. Viel vollkommener und brauchbarer wäre seine „*Nová kronka česká*“ (3 Bde., 1791—96), wenn er sie weiter als bis auf Carl IV. Tod herabgeführt hätte; der 4. Band ist in Handschrift vorhanden.

Pelzel und der, als ausgezeichneter Slavist bekannte Pauliner Fortunat Durich († 1802), von welchem: *de slavo-bobemica sacri codicis versione dissertatio*, Prag 1777 und nur der 1. Band seiner *bibliotheca slavica antiquissimae dialecti communis et ecclesiasticae universae slavorum gentis*, Wien 1795, im Druck erschienen, übten auf den großen Slavisten Joseph Dobrowský einen sehr dankbaren Einfluß aus.

Durich gewann ihn für die slavische Literatur, Pelzel für die böhmisch-mährische Geschichte. Dobrowský wurde zwar zu Gymeret bei Raab in Ungarn am 17. August 1753 geboren, war jedoch der Sohn eines Böhmen und auch Mähren nicht fremd; denn er wurde Zögling des Jesuiten-Konvikts in Brünn, später aber Vizelektor und Rektor (1787—90) des von Kaiser Joseph errichteten, aber mit seinem Tode wieder eingegangenen General-Seminariums im Hradischer Stiftsgebäude bei Olmütz, wo er Vorlesungen über die mähr. Geschichte gab. Er durchreiste Mähren nach allen Richtungen und starb auch auf einer wissenschaftlichen Reise in Brünn (6. Jänner 1829), wo er nach einem ruhmvollen langen Leben rastlosen Eifers

\* De Luca gelehrtes Oesterreich 1. Bd. 2. St.; Pelzel's Nekrolog, in der Abhandlung der böhm. Gesellsch. der Wissensch., Prag 1804, S. 50—64; Annalen der österr. Literatur, Intelligenzblatt, August 1809, S. 89—92; österr. Encycl. 4. B. S. 175; Proger, 1. Th. S. 225—226. Sein Porträt im 8. B. d. Abhdlg. (1782).

seine Ruhestätte fand. Mit derselben Leuchte, mit welcher er die Geister der Finsterniß verscheuchte, und mit derselben kritischen Geißel, mit welcher er schonungslos die Thatfachen ihrer romantischen Umhüllung zu entkleiden wußte, drang er auch in das Dunkel der herrlichsten Zeit unserer Geschichte, der Zeit des Großmährischen Reiches.

Von Dobrowský sind viele Schriften im Drucke erschienen. Wir heben jenes hervor, was uns insbesondere berührt.

Sein Vorhaben, eine gelehrte Zeitschrift herauszugeben, deren Gegenstand die gleichzeitige böhm. und mähr. Literatur sein sollte, gelangte nur theilweise zur Ausführung. Es kamen heraus: Böhm. Lit. auf d. J. 1779, Prag 1779, 4 St.; böhm. und mähr. Lit. auf d. Jahr 1780, 3 St., eb. 1780—84; Antwort auf die Revision der böhm. Lit. (von Ungar), eb. 1780; liter. Magazin von Böhmen und Mähren (ür 1781, 1782 und 1783), eb. 1 St. 1785, 2 St. 1786, 3 St. 1787. Weiter sind von Dobrowský: Ueber die Einführung und Verbreitung der Buchdruckerkunst in Böhmen (5. B. d. Abh. der böhm. Gesellsch.), 1782. *Scriptores rerum Bohemicarum e bibliotheca eccl. metrop. Prag.*, Prag 1783—84, 2 Bde. 8., welche er gemeinschaftlich mit Pelzel herausgab (3. Bd. 1829 von Palachy). — Ueber die ältesten Sitze der Slaven in Europa und ihre Verbreitung seit dem 6. Jahrh., insbesondere über das Stammvolf der Mährer und ihre Geschichte bis zur Einsetzung des Herzogs Rastislaw (Beigabe zu Monse's Gesch. v. M. II. 9—52). — Vom Eölibate in Böhmen, eine hist. Erzählung, Prag 1787. — Geschichte der böhm. Pikarden und Adamiten, 1789. Geschichte der böhm. Sprache und älteren Literatur, 1790, einzeln und umgearbeitet, Prag 1792 (bis 1792), 2. umgearb. Ausg. 1818 (nur bis 1526). *Slavin*, Prag 1806, neu 1808, verbessert und vermehrt von Hanke, Prag 1834. *Slovanka*, eb. 1814—15, 2 Bde. Beiträge zur Geschichte des Reiches in Böhmen, eb. 1817. *Institutiones linguae slavicae dialecti veteris*, Vindobonae 1822. Kritische Versuche, die ältere böhm. Geschichte von späteren Erfindungen zu reinigen: I. Bořimov's Taufe, 1803,

II. Ludmilla und Drahomira, 1807, III. Wenzel und Boleslaw, 1819. Cyrill und Methud, der Slaven Apostel, hist. krit. Versuch, Prag 1823 (recens. von Blumberger im 26. B. der Wiener Jahrb. der Lit.; Dobrowsky's Erwiderung in Hormayr's Archiv 1825, S. 63—64, 1827, S. 704. S. dazu Kopitar's Glagolita Clozianus, Vindob. 1836, und Ursprung d. slav. Liturgie in Pannonien in Ohmel's öster. Geschichtsforscher, Wien 1838, I. (501—515). Mähr. Legende von Cyrill und Methud, nach Handschriften mit andern Legenden verglichen und erläutert, Prag 1826 (die 5 letzten Schriften auch in die Abhbl. d. böhm. Ges. d. Wissensch.) und m. and.\*

Voigt und Dobrowsky nacheifernd, bearbeiteten Franz Faustina Prochaska und Raphael Carl Ungar mit Glück die noch wenig beachtet gewesene böhm. und mähr. Literatur-Geschichte. Der erstere, am 13. Jänner 1749 zu Neupala geb., am 2. Dez. 1809 als Universitäts-Bibliothekar und Gymnasial-Direktor in Böhmen gest., welcher die böhm. Literatur erhalten und deren Wiederaufleben angebahnt, gab zwar die ursprüngliche Idee der Herausgabe einer böhm. und mähr. Bibliothek auf, schrieb aber doch mit Geist und Eleganz: *de saecularibus liberalium artium in Bohemia et Moravia fatis commentarius*, Prag 1782 und *Miscellaneen der böhm. und mähr. Lit.*, 1. B. in 3 Theilen, eb. 1784—85, 2 B. 1785 (Neusel's gel. Deutschland; öster. Lit. Annalen 1803, Intell. Bl. S. 129—31; Hormayr's Archiv 1823, S. 460; öster. Encycl. IV. 296).

Ungar, geb. 16. April 1743 zu Saaz, gest. am 14. Juli 1807 als Prager Univ. Bibliothekar (Abhbl. d. böhm. Gesells. der Wissensch 1805—9, S. 45; Veder's National-Zeitung 1807, S. 40; Leipziger Lit. Zeitung Intell. N. 39; böhm. Mus. Zeitsch 1828, I. 251—53; öster. Encycl. V. 465), verfaßte mit krit. Scharfsinne: *Balbini Bohemia docta*, mit Noten und Kritik versehen. Ausgabe in 3 Theilen, Prag 1776—80. Revision der

\* Öster. Archiv 1824, N. 98—100, 1829, S. 97—103; Österreich. Encycl. I. S. 726—29; Dobr. Leben und gelehrtes Wirken, von Palschy, Prag 1833; dto. von Legis-Glückselig, eb. 1837.



böhm. Literatur, 3 H., eb. 1779—80. Allgem. böhm. Bibliothek, eb. 1786 (von der 1. Klasse: Theologie, ist nur die 1. Abtheilung: Hierographie oder die Kunde von den in böhm. Sprache erschienenen h. Schriften herausgekommen, wichtig für Mähren). Neue Beitr. zur alten Gesch. der Buchdruckerkunst in Böhmen, eb. 1795, 4.

Der verdiente Prager Universit. Profess. Stanislaus Wndra, geb. 1741 zu Königgrätz, gest. 1804 (Pelzel's gelehrte Jesuiten, S. 282, öster. Encycl. VI. 209), schrieb eine *historia matheseos in Bohemia et Moravia culta*, Prag 1780.

Von Jaroslauß Schaller (geb. 1738, gest. 1809, Meusel's gel. Deutschland, öster. Encycl. IV. 506) haben, nebst seiner Topographie von Böhmen, Prag 1785—91, (mit Register), 17 Thle. 8., auch noch die Lebensbeschreibungen gelehrter Piaristen, Prag 1799, über die Ordensverfassung und Lehrart der Piaristen, eb. 1805, und die Geschichte der k. k. Büchercensur in Böhmen, eb. 1796, Beziehung auf Mähren und Schlesien.

Der böhm. Historiograph Franz Pubitschka, geb. 19. August 1722, gest. 5. Juni 1807 (Pelzel's gel. Jesuiten, S. 247; öster. Encycl. IV. 319), berücksichtigte in seiner unvollendeten, nur bis 1618 reichenden (zwar fleißigen, aber unkritischen und polemisirenden) Geschichte Böhmens, 6 Theile in 10 Bden 4., Prag 1770—1801, auch Mähren, besonders im 10. Bde. (1526—1618) mit Benützung der noch ungedruckten Schriften von Pessina (Mars. Mor. II.) und Slawata.

Ein Auszug aus Pubitschka ist Mehler's chronol. Geschichte Böhmens, Prag 1806, 3 Bde., eine trockene, geistlose Chronik.

Geschmackvoller, obwohl die Quellen noch weniger berücksichtigend, bearbeitete der ausgezeichnete, mehr durch das Wort als die Schrift wirksame Prager Univ. Lehrer Ignaz Cornova (geb. 1740, † 1822) die böhm. Geschichte. Seine Uebersetzung, Berichtigung und Fortführung des Staates von Böhmen, von Stranßky, Prag 1792—1803, 7 Bde. 8., ist vom 2—inc. 6. Bde eigentlich eine ganz neue Regenten-Geschichte. Briefe und

Unterhal. f. Freunde und Liebhaber der vaterl. Geschichte eb. 1796—1803, 8 L.

Seine Schriften: Die Jesuiten als Gymnasial-Lehrer, Prag 1804, Bohuslaw v. Lobkowitz, eb. 1808, und Jaroslav v. Sternberg, eb. 1813, beziehen sich auch auf Mähren (Hormayr's Archiv 1823 N. 122; österr. Encycl. I. 603).

Papst's historische Uebersicht der Gesch. Böhmens, Prag 1809, und böhm. Chronik, eb. 1813, 2 L. (böhmisch) stehen im Werthe zurück den zwar oberflächlichen und übersichtlichen Auffassungen und Darstellungen der Geschichte Böhmens von Woltmann, Prag 1815. 2 B. und Schneller, Grätz 1817 (b. 1526) und Dresden 1827, 3 Bändchen.

Die genealog. Tabellen der böhm. Fürsten, Herzoge und Könige von Wenzl Dingenhofer († 1805 als Rechtslehrer in Prag; österr. Encycl. I. 718), Prag 1805, 4, bedürfen einer großen Verbesserung.

Der Hofrath Johann Thaddäus Peithner von Lichtenfels (geb. zu Gottesgab am 8. April 1727, gest. 22. Juni 1792 in Wien, österr. Encycl. IV. 173), brach die Bahn durch seine Geschichte der böhm. und mähr. Bergwerke, Wien 1780, Fol.

Der Prager Univ. Professor Joseph von Mader († 1815) schrieb Versuche über die Bracteaten, besonders die böhm. Prag I. 1797, 4, II. 1808, 8. und kritische Beiträge zur Münzkunde des Mittelalters, eb. 1803—1813, 6 H. 8. (Sein Leben von Rakina v. Zäthenstein, eb. 1815; österr. Encycl. III. 516);

Müllner, Münz-Maß- und Gewichtskunde von Böhmen, von Ottokar II. bis auf gegenw. Zeit, Prag 1796.

Chronik und Geschichten von der Landwirthschaft in Böhmen von den ältesten bis auf gegenwärt. Zeiten, eb. 1792.

Vom böhm. Gubernialrathe Royko († 1819) sind: das seiner Zeit treffliche Werk: Geschichte der Kohnitzer Kirchenversammlung, 1781—5, 4 Bde, und Einleitung zur christl. Religions- und Kirchengeschichte, 1788, (mit Rücksicht auf Böhmen und Mähren.) Zu be-

dauern ist, daß seine Kirchengeschichte Böhmens noch nicht gedruckt wurde (öster. Lit. Annalen 1809, II. Intell. Bl. S. 174—181, 224—230; vaterl. Blätter 1819 N. 38, 39; Destr. Pantheon, Wien 1831, IV. 3—18; öster. Encycl. IV. 429), und zwar um so mehr, als auch die: Einleitung in die christliche Religions- und Kirchengeschichte überhaupt und jene Böhmens insbesondere, von Laurenz Chrysostomus Pfrogner (geb. 1751, † 1812 als Lepler Abt und Direktor des theolog. Studiums in Prag; böhm. Mus. Zeitsch. 1828, II. 463—5; öster. Encycl. VI. 575), 2 Thle., Prag 1801, 2. Auflage eb. 1805, auch nur ein Bruchstück ist.

Unzureichende Vorarbeiten sind die *introductio ad sacram historiam Boh.* von Krziz, Prag 1764, 8. (ber auch Etzweiler's *notitia regni Boh.* eb. 1764, herausgab), die kurze Lebensbeschreibung berühmter Männer Böhmens (v. Eckart und Wolf), eb. 1. Bd. in 6 Hef. 1783—6, die Lebensbeschreibungen des Stikna, Miliz, Janow, Wilef, Huß, (auch Prag 1789) Prokopp, Georg von Podiebrad, von Zitte, Prag 1786, des Hieronymus, von dems. eb. 1802., Schiffner's Lebensgeschichten der böhm. Landespatrone 1801, eb. 4 Bd. und Gallerie der interessantesten und merkw. Personen Böhmens, eb. 1802—4, 5 Bde., von dem auch eine neuere Geschichte v. Böhmen (von Joseph II. bis 1815), eb. 1815, die Forts. d. Geschichte Böhmens v. Pelzel, eb. 1817, und histor. Nachrichten v. böhm. Denkw. eb. 1816.

Johann Ferdinand Ritter von Schönfeld, Hofbuchdrucker in Prag, später in Wien († 1821), schrieb, unterstützt durch eine reiche Antiquitäten- und archivalische, besonders aber eine zahlreiche Sammlung der ältesten böhm. Handarbeiten, die: alte Hülfe der Böhmen und Mährer, Prag 1808, 8, in welcher er das Entstehen und die Ausbildung mancher Gewerbe und Künste in Böhmen nachzuweisen suchte. Auch ist von ihm: Materialien zur diplomat. Genealogie des Adels der öster. Monarchie, Prag 1812, und von seinem Sohne Ignaz der: Adels-schematismus des öster. Kaiserstaates, 2 Jahrgänge, Wien 1824 und 1825 (Destr. Encycl. IV. 578).

Lebhaft fühlte man das Bedürfnis, sich mit den Rechts-

Institutionen — dem Provinzialrechte — vertraut zu machen und dessen Heranbilden in der Vorzeit zu verfolgen (S. Glückselig 1847).

Nach den ungenügenden Vorarbeiten von Stranßky (1634, Deutsch von Cornova 7. B. S. 227—257), Balbin († 1688, erst in Klegger's Materialien 1787, II. 223—235 gedruckt), Neumann von Puchholz (dissertatio de commissionibus, Pragæ 1739, Fol. p. 21—26, 75—82, 91—99), Feigl (institut. 1765 S. 21—62), Groß (Einleitung 1777 S. 1—69) und Kronenfeld (princ. juris 1778, I. 7—21) begründete der Olmüzer Prof. Konse (1783 S. diesen) zuerst die böhmisch-mährische Rechtsgeschichte. Voigt's Versuch, den Geist der böhm. Ges. in den verschiedenen Zeitaltern aufzufassen, mißglückte.

Josef Carl Graf von Auerßberg, geb 26. Febr. 1767 zu Prag, 1805 Oberstlandrichter in Böhmen, 1813 Appellationspräsident und Oberstlandkämmerer in Mähren, v. 1816—1828 auf seiner Herrschaft Hartenberg in Böhmen privatisirend, 1828 bis an seinen (Tod 29. Mai 1829) wieder App. Präsident in Mähren, ein Mann von Geist, gelehrtem Wissen, mit hist. Studien und ausgezeichnete prakt. Rechtsersfahrung, durch seine Stellung aller Archivquellen theilhaftig, machte sich die Abfassung einer Rechtsgeschichte Böhmens zur höchsten Aufgabe (Cornova's Staat von B. VII. 257, Auerßb. Gerichtshöfe III. 2 - 4). Allein seine eigenhändig zusammengetragenen rechtshist. Materialien wurden ihm heimlich geraubt und seine großen lit. Schätze nach seinem Tode zersplittert. So liefert er, doch eigentlich nur verdienstvoller Sammler, jedoch ohne Kritik, bloß wichtige Vorarbeiten in seiner Geschichte des böhm. (durch Jahrh. auch mähr. und schles.) Appellationsgerichtes, Prag 1805, 2 B., und Balbin's liber carialis von den verschiedenen Gerichtshöfen Böhmens, eb. 1813, 1. und 2., Brünn 1815, 3. B. (Moravia 1815, S. 158; öster. Encycl. I. 138).

Eine umfassendere, obwohl auch nicht ausreichende Bearbeitung fand das, auf die Lehrkanzel gebrachte, geltende böhm. (dem mähr. schles. verwandte) Staats- und Privatrecht.

Abgesehen von dem werthlosen ersten Versuche des Freih. von Bed über das böhm. Staatsrecht (*specimen alterum juris publ. Austr. Viennæ 1752*) u. Schröter's Grundriß des öster. Staatsrechtes, Wien 1773, erschienen: Vom Prager Prof. Joh. Jos. Feigl v. Feiglfeld († 1784) die leider unvollendeten Werke: *Institutiones juris Bohemici*, Prag 1765, t. I. (von andern dem Prof. Groß zugeschrieben) und öffentl. Vorlesungen über die k. Stadtrechte, L. Ordnung u. s. w., Prag 1770, 4. (Beith, letzter Prof. des vaterländ. Staatsrechtes, gest. 1824), statist. Uebersicht der böhmisch. Staatsverfassung, Prag 1798.

Groß, Einleitung zu den practisch. Vorlesungen der Rechtsgelehrtheit, Prag 1777.

(F. M. Ritter von Kronenfelds), *adnotationes theor. pract. ad Westenbergii principia juris*, Prag 1778, 2 B.

Stöhr, Handbuch der ältern bürgerl. Gesetze für Böhmen, Prag 1788, 1. Th.

Dessehb. Versuch zu einem Lehrbuche über die pract. Rechtswissensch. in Böhmen, eb. 1796 ff. 4 B., 2. Aufl. 1818—24, 4 Th. in 5 B.

Jos. Ritter v. Jordan, syst. Darstellung d. bürgerl. Rechtes in Böhmen, Prag 1795—97, 2 Th.

Cramer, *status Bojemiarum veteris et nostræ*, Viennæ 1796.

Freih. von Bretfeld, hist. Darstellung der böhm. Landtage bis 1627, eb. 1810, 1. Th. (bis 1458, unkritisch, unvollst.); von dems. über das böhm. Lehenwesen (in Hormayr's Archiv 1812, N. 115), über d. Ursprung der Grafen, eb. 1813, N. 5.

Peter Wokann Ritter v. Wokannius († 1805), hist. Abhandlung von der Unterthänigkeit und Leibeigenschaft in Böhmen, Prag 1775.

Jos. Ignaz Butschek, geb. zu Freiberg in Mähren 1741, gest. 1812, ausgezeichnet als erster Lehrer der polit. Wissensch. und Landwirthschaft in Prag, gab unter andern eine Geschichte und Betrachtungen über das böhm. alte und neue Finanzwesen heraus (Ezilann S. 42, Hormayr's 1825, N. 32).

Eine bisher fast vernachlässigte Seite der böhm. Landeskunde war der statistische Theil. Uebereinstimmend mit dem Aufblühen dieser neuen Wissenschaft, pflegte nun diesen Zweig, wie das böhm. Staatsrecht, mit besonderm Fleiße und Einsicht der böhm. Gubernialrath Joseph Anton Ritter von Riegger († 5. August 1795), ein Sohn des Reformators des österr. Kirchenrechtes, Paul von Riegger *corpus juris eccl. austr.* Wien 1764; *institutiones jurisprudentiae eccl.* 4. Aufl. eb. 1775—8, 4 B. — Dazu Kröhn, *Auszug der Gesetze über die äußere Kirchenverwaltung von 1669—1782*, besond. f. d. böhmisch. Provinzen, eb. 1784).

Des jüngern Riegger's Schriften sind sämmtlich anonym herausgekommen, nämlich: *Studenten-Stiftungen in Böhmen*, Prag 1787; *Materialien zur alten und neuen Statistik von Böhmen*, eb. 1787—1794, 12 Hefte; *Archiv der Geschichte und Statistik*, insbesondere von Böhmen, Dresden 1792—1795, 3 Bde; für Böhmen von Böhmen, Prag 1794; *Skizze einer statist. Landeskunde Böhmens*, eb. 1796, 3 Hefte \*) Diese Schriften enthalten einen reichen Schatz zur alten und neuen Statistik, zur Geschichte der Verfassung, Verwaltung des Adels, der Steuern, der Literatur und Kunst u. m. a. von Böhmen und können mit nicht geringem Nutzen auch für Mährens Geschichte benützt werden.

Besonders erwähnenswerth sind aus den Materialien (nebst den schon bei Valbín erwähnten Abhandlungen desselben): die Literatur zur Landes-, Volks- und Staatskunde, die Landkarten, die Geschichte der Conscriptio, ältere Nachrichten über die Größe und Bevölkerung, über die Steuern der alten und neueren Zeit, über die aufgehobenen Klöster, Seminarien, Literatenschöre, Bruderschaften, Eremiten u. a., Verzeichniß der nach der Rebellion von 1620 confiscirten Güter (6. H. S. 141—56, 9. H. S. 3—116), allgemeine Nachricht von dem Adel in Böhmen (8. H. S. 131—52), über die Schulverbesserungen unter M. Theresia und

---

\*) *Dest. Encyclopäd.*, 4. Bd. S. 390. Der Text ist vom Sub. Rathe Rösler (*Oesterreichs Pantheon* IV. 111.)

und Joseph, über die musik. Instrumente der Böhmen, von Dlabacz und Voigt (7. H. 1788, S. 83—114), Verzeichniß der vorzüglicheren Tonkünstler in oder aus Böhmen (7. H. 135—60, 12. H. S. 227—290), von Dlabacz, Entwurf einer Statistik von Böhmen (um 1760, sehr brav für jene Zeit, 8. H. S. 3—52, 12. H. S. 131—214), Auszüge aus den Landtagsschlüssen von 1627—56 (10. H. Miscellen, S. 237—82, 11. H. Mis., S. 34—136), die Pesten in Böhmen (10. H. Mis. S. 204—29, 12. H. S. 299—202, u. m. a. von Böhmen.

Aus dem Archive dürften herauszuheben sein: Etwas von den ältesten Malern Böhmens (1. B. S. 1—93), von Jahn, Rudolph II. Polizeiordnung von 1605 (eb. S. 483—563), Religionsnachrichten über den Eger'schen Bezirk (eb. S. 170—395), Rudolph II. Hofstaat (2. B. S. 193—263), Beitrag zu Voigt's Beschreibung der böhm. Münzen (eb. 337—346), Religions- und Kirchenverfassung der Protestanten (eb. 375—402), über die Ereignisse von 1603—1621 (eb. 435—586), die Zollmandate von 1612 und 1637 (3. B. S. 71—112), über die Steuerregulirung von 1665 (eb. S. 146—165), zur Geschichte des 30. jähr. Krieges (eb. S. 177—213), über den Finanzzustand des öster. Staates (eb. S. 435—450) u. a. m.

An Kiegger's Schriften nahmen besondern Antheil der, 1822 verstorbene verdienstvolle böhm. Straßenbaudirektor Joseph W a n d e r Ritter von Grünwald, welcher Geschichten der Handlung, des Mauth- und Straßenwesens, der Glasmanufakturen u. a. in Böhmen in Handschrift zurückließ (Hormayr's Archiv 1823 N. 22) und der regulirte Chorherr des Prämonstratenser Stiftes Strahow nächst Prag, Gottfried Johann D l a b a c z, geb. zu Ezerhenitz in Böhmen 1758, gest. zu Prag 1820.

Von seinen Werken, zu deren Herausgabe er auch Reisen in Mähren vornahm und Materialien daselbst sammelte, sind für dieses Land insbesondere zu erwähnen: Nachr. v. böhm. Zeitungen, Prag 1803.

Leben des Prager Erzbischofs Johann Boheliuſ (welcher vor ſeiner Erhebung zu dieſer Würde an mehreren Orten Mährens wirksam war), Prag 1794. Geſchichte des Stiftes Strahow, 3 Thle., eb. 1805—7. Chronologicum negrologium Abbatum et Canonicorum Præmonſtrat. Sioneorum, eb. 1817 (beide mit Beziehung auf Jglau). Künſtler-Lexikon für Böhmen, Mähren und Schleſien, 3 Thle. in 4. eb. 1815 (auf Koſten der böhm. Stände herausgegeben, aber, als erſter Verſuch, noch ſehr mangelhaft, beſonders hiñſichtlich Mährens (wo ihn Terroni unterſtützte) und noch mehr rüchſichtlich Schleſiens). Hiſtor. Abhandlung über das Kloſter-Stift Ra niß in Mähren, eb. 1817.

Von ſeinen zurückgeſetzten Handſchriften nehmen auf Mähren Bezug: Diplomatarium Ord. Præmonſt. in Boh., Mor. Silesia et Austria, bei 1000 Urkunden; Memoria Ord. Præm. a sæculo XII—XVI. Fol. Tom. V.; Paměti listy ob uceny ch Cechu, Moravcu a Slezaku z obogj Jndye ic. (Abhdlg. der böhm. Geſell. der Wiſſenſch.; Hormayr's Archiv 1824, S. 789—91; öſter. Encycl. I. 722).

Ueber die Kunſtgeſchichte Böhmens ſchrieb zuerſt der ſehr eifrige, aber 1782 ſchon im 34. J. † Profeſſor Ehemant, in d. böhm. Lit. für 1779, S. 205—235, d. Prager Titular-Kalendern 1771—77 und im Kal. der Normalſchul-Buchdruckerei 1782.

### Dritter Abſchnitt.

Die Geſchichtsforſchung und Geſchichtſchreibung in Mähren in der neueren Zeit.

Eine ſo ſeltene Thätigkeit für die vaterländ. Geſchichte, wie ſich dieſelbe damale in dem nach langem Schummer wieder kräftig in nationeller Richtung erwachten Böhmen äußerte, konnte auch in Mähren nicht ohne die gedeiſtlichſten Folgen bleiben, in einem Lande, deſſen Geſchichte mit jener des genannten Königreiches auf das innigſte verflochten iſt, das ſeit Jahrtauſenden mit dieſem faſt gleiche Geſchichte hatte, welches Böhmen ſich unterwarf und chriſtliche Geſittung gab, ein Schild gegen die Magyaren, Polen, Tataren und Türken wurde, aber nach ſchnell untergehen



der Sonne seiner Herrlichkeit im ewigen Wechsel des Weltgeschickes demselben Böhmen als Provinz einverleibt wurde.

Wie sehr Böhmen und Mähren bei Bearbeitung ihrer Landesgeschichten Hand in Hand gehen müssen, wurde auch damals klar erkannt. „Wollen wir“, sagte der große Altmeister Dobrowsky, „daß unsere Unternehmungen im Reiche der Gelehrsamkeit gedeihen, so müssen wir einander hülfreiche Hand leisten, unsere Kräfte vereinen und dann gemeinschaftlich zu beiderseitigem Nutzen arbeiten. Gaben uns unsere Vorfahren hierin nicht ein schönes, nachahmungswerthes Beispiel?“ (Böhm. Lit. Zeitung für 1779, Prag 1779, S. 325).

Neben diesem Einflusse von Böhmen aus war auch die Reformirung des ganzen Studien- und Schulwesens nach Aufhebung des Jesuiten-Ordens von dem glücklichsten Einflusse wie auf die Bildung der Landesbewohner überhaupt, so insbesondere auf die Geschichtschreibung.

Die Grundlage machte der mit Liebe gepflegte und in nie gekannter Ausdehnung verbreitete Volksunterricht in den untersten Schulen, an deren Spitze als Muster die Haupt- und Normalschulen standen (1774). Der Geist, der Geschmack und die vaterländische Begeisterung in den Schriften der unsterblichen Alten sollte die Gymnasial-Jugend bilden und erwärmen, in den philosophischen Studien das Formelwerk, die Polemik und Disputirwuth verdrängt, durch theoretische und praktische Philosophie, mathematischen, physikalischen und naturhistorischen Unterricht die Verstandeskräfte geweckt, das Urtheil geschärft, die Jugend mit den wunderbaren Kräften der Natur bekannt gemacht, mit Lebensweisheit ausgerüstet werden. Die Geschichte, dieser große Lehrer der Menschen, bisher das Monopol wenig Auserlesener, und nur an der ständisch. Akademie vom Sprachlehrer (seit 1725) und im Gymnasium, nach der alten Eintheilung in die Weltreiche und mit gänzlicher Vernachlässigung des Vaterländischen, als skizzirtes Gedächtnißwerk gelehrt, trat in den Kreis der Unterrichtsgegenstände.

Die Vaterlandsgeschichte wurde in den neu errichteten deutschen Hauptschulen (1775) und an den Gym-

nissen (1776) als Lehrgegenstand vorgeschrieben. An der Olmüger und beziehungsweise Brünner Universität wurde eine (mit keiner Besoldung versehene) Lehrkanzel der Literatur (1776) und der allgemeinen Geschichte (1779) errichtet.

Dieselbe wurde dem, als Geschichtschreiber, Literatur und Dichter sehr fruchtbaren Ludwig Eduard Zehnmark (geb. 1751 zu Brünn, gest. als emerit. Professor d. Geschichte zu Lemberg 1814) zu Theil. Er befaßte sich mehr mit der allg. Literaturgeschichte (über welche er 1776 und 1777 zu Olmütz und 1777 zu Breslau eigene Werke herausgab) und schrieb von Mähren speciel nur: Ueber die National-Erziehung in Mähren, Brünn 1783 (Gyllan, lebende Schriftsteller Mährens, Brünn 1812, S. 211—13; öster. Encycl. VI. 229).

Durch Jahrhunderte hatten die Jesuiten ausschließend an Mährens Hochschule die dogmatische Theologie ad mentem Suarezii oder auch ad mentem suam gelehrt. Erst wenige Jahre vor ihrer Aufhebung war es den Augustinern und Dominikanern gelungen, dieselbe auch ad mentem S. Augustini und S. Thomæ zu lehren. Mar. Theresia zog eine scharfe Gränzlinie zwischen den Rechten des Staates und der Kirche durch den berühmten Riegger und führte durch Rautenstrauch Kirchengeschichte, Kirchenrecht, Hermeneutik, Moral- und Pastoral-Theologie in die Hörsäle ein.

Die neu geschaffenen Lehrkanzeln des geläuterten Natur- und Kirchenrechtes, dann der politischen Wissenschaften waren darauf berechnet, die Fundamente des positiven Rechtes, die Gränzen der Kirchengewalt und die Mittel der Beförderung des Volksheiles kennen zu lernen.

Die Gesamt-Leitung durch Oberaufseher der Volksschulen, Gymnasial-Direktoren, Fakultäts-Direktoren, Universitäts-Kanzler und Oberaufseher einzelner Studiengeweige sollte des Besolgs der Anordnungen versichern und Einheit des Systems bewirken.

Das glücklichste Ereigniß für die Aufnahme der Wissenschaften im Lande war die Uebersetzung der Universität nach Brünn, wo sie leider nur vier Jahre verweilte (1778—1782).

Nach dem Zeugnisse des mähr. Geschichtschreibers Monse, eines der gefeiertsten Lehrer der Universität, „blühten die Künste und Wissenschaften seit Stiftung der hohen Schule in Währen nie herrlicher und trugen nie reifere Früchte, als da sie unter dem Schutze und der weisen Leitung des Oberstlandrichters, später Appellations-Präsidenten Johann Baptist Grafen von Mittrowsky ihr Elysium in Brünn bewohnten; die Aufnahme und mit eben so genauer Aufsicht vereinte Behandlung der Lehrer bewirkten die erwünschteste Ruhe, Ordnung und Harmonie, und die edle Aufmunterung und Beförderung der Verdienste brachten gelehrte Produkte hervor, und verbreiteten Cultur und Aufklärung im Lande“.

Zu diesem Gedeihen der Wissenschaften, zu den goldenen Tagen der Schulen in Brünn, wie sie Monse nennt, trug der gelehrte Verkehr mit einigen Stiften und Klöstern nicht wenig bei. Dieß gilt insbesondere von der historischen Pflanzschule in Raigern. Monse rühmt, daß er dem Umgange mit den gelehrten Benediktinern daselbst, so wie den zahlreichen und kostbaren Sammlungen der Stifts-Bibliothek und Schriften sehr viel in der mährischen Literatur zu danken habe. (Seine Geschichte Währens 1. Th. S. 120).

Wie früher von Olmütz aus, durch Baron Petrasch, Ziegelbauer und Friebe!, so ging nun vorzugsweise von Raigern, durch Pitter († 1764) und Habrich († 1794), ein, jedoch viel nachhaltigerer und fruchtbarer Eifer zur kritischen Erforschung und Bearbeitung der Landesgeschichte aus, welcher Männer, wie Monse, Korber, Freiherr von Hauppertsky, Rupprecht, Morawek, Steinbach, Schwoy, Hanke, Zlobitzky und a. ihre Kraft und Lust weiheten. Auch bestrebte man sich endlich, das Land genau kennen zu lernen und statist. histor. Werke zu verfassen.

An solchen werthvollen Handschriften sind in meinem Besitze:

a. Entwurf zur Einleitung in die Kenntniß von Währen, aus den 1750er Jahren, Bruchstück von 32 Seiten in 4.

b. Ohnmaßgeblicher Entwurf desjenigen, was zur

Kenntniß Mährens nothwendig scheint, um 1770, 210 Seiten in Folio.

c. L'etat du Marquisat de la Moravie, um 1777, 447 Seiten in 8., für Kaiser Joseph vom Freiherrn von Bartenstein geschrieben, mit Zusätzen von Zlobitzky.

Hierher gehören auch die ähnlichen handschriftl. Werke von Rupprecht und Profess. Schulz (Moravetz III. 437; Oesterreichs Pantheon, Wien 1830, II. 38—44), von Cerroni (1780 u.) und Prof. Passy (1797).

Auch die Richtungen und Sitten der Zeit fanden mehr Beachtung als sonst. Zwar erhielt nur der freilich merkwürdigste Sonderling, Graf Hodiß, seinen eigenen gewandten Schilderer in Tralles adumbratio amoenitatum Roswaldensium, Wratislaviae 1776, deutsch, Breslau 1776 (S. auch patr. Tagebl. 1805, N. 51, Brünn. Wochenbl. 1824, N. 102, Hormayr's Archiv 1824, N. 76, Wolny's Taschenbuch 1827, Wiener Convers. Kalender für 1835, S. 66—89, Hormayr's Taschenb. 1835, S. 328—334 und a.); aber doch wurden andere hervorragende Persönlichkeiten, wenn gleich bei weitem noch nicht hinreichend gewürdigt, wenigstens nicht ganz übersehen, wie der ermordete Sonderling Baron Přepický (Hesperus 1813, S. 259—262, Hormayr's Archiv 1818, N. 91), der unmäßige Verschwender Graf Czobor, (Hormayr's Archiv 1823, S. 172), die für Mährens Cultur sehr thätigen Grafen Kauniz, Kottal (Brünner Wochenbl. 1825, S. 230, Moravia 1838, N. 87), Duestenberg (Olabacz Künstler-Lexikon), Plümegen, Harrach, Lamberg (Hawlik's Taschenb. 1804 und 1808), Mittrowsky (Brünner Zeitung 1811, Schematism. d. Ackerbauges. für 1815), Berchtold (Oest. Lit. Annalen 1809, Aglaja 1816, Hesperus 1817 u. 1818, Hormayr's Archiv 1817 u. 1819, mähr. Wanderer 1811 u. a.), Deblin, Baron Tonsfern u. a.

Auch die bisher so vernachlässigte Naturgeschichte der böhmisch. Provinzen fand eifrigere Pflege. Carl von Sandberg in Brünn gewann mit seiner histor. Abhandlung über die Naturgeschichte Böhmens (Abhandlungen der böhm. Gesellsch. der Wissensch. 1785) den von dieser ausgesetzten Preis. Die 1794 zu Brünn gegründete natur-

historische Gesellschaft, Peithner, die Grafen Mitrowsky, Schott, Mehoffer, Rudczinsky, Petke, André u. a. erweiterten Mährens Naturkunde.

Joseph Wratzlav Edler v. Ronse, geb. zu Neustadtl im Zglauer Kreise\* am 15. Juni 1733, gest. den 6. Febr. 1793, einer der vorzüglichsten Lehrer der Hochschule des Landes, hat sich um die Geschichte Mährens, die er zu seinem Lieblingsstudium erkoren, große Verdienste erworben. An den Universitäten zu Prag und Wien gebildet, dann Advokat in Olmütz, wurde er (1767) Professor des Natur- und Staatsrechtes an der Olmüzer Universität. Später lehrte er auch die Institutionen und Dogmen, und, als einer der eifrigsten Anhänger Rieggers, das Kirchenrecht, weiter auch das vaterländische Recht, seit 1786 aber ausschließlich das Natur- Staats- und bürgerliche Recht. Seine Kenntnisse, geläuterten Ansichten, Fleiß und Eifer erwarben ihm die Würden eines Beisizers der k. k. Studiencommission (1769), Superintendenten des Olmüzer Seminars in Disziplinarsachen (1775), des ständigen Direktors des jurid. Studiums (1777), Präsidenten der aus den Bibliotheken der Jesuiten neu geschaffenen Univ. Bibliothek im weltlichen Fache (1777), des Rector magnificus und Beisizers der Censurcommission, Personalauslagen, den Adelstand und kais. Rathstitel. Die gelehrten Gesellschaften zu Hessen-Homburg, Burghausen und Prag zählten ihn zu ihren Mitgliedern. Mit Dobrowsky, Dobner, Pelzel, Pubitschka, Habrich und a. Gelehrten des ersten Ranges stand er in literarischem Verkehre.\*\*

Seine ämtliche Stellung als Reformator des Kirchenrechtes in Mähren, seine Ansichten und freien Aeusserrungen zogen ihm manche Anfechtungen zu. Doch behauptete er sich und fand an dem Appellations-Präsidenten Grafen

\* Morawetz p. III. p. 508, Eugs's Geschichte von Neustadt, die öfter. Encycl. und die Moravia 1838, S. 69 haben irrig N. Neustadt im Olm. Kreise als Ronse's Geburtsort angegeben; die obige richtige Angabe gründet sich auf die Aussage seiner Tochter (Moravia 1838, S. 84) und Autographen in der Sudern. Registratur.

\*\* S. über Ronse: Dobrowsky's böhm. Lit. auf 1779, Prag 1779, S. 335; Morawetz p. III. p. 499, 507; Abhandl. der böhm. Gesellsch. der Wissensch. 1795; Bibl. Cerron. p. 11, 32; Dester. Encycl. 3. B. S. 701; Moravia 1838, N. 18.

Nittrowitz und dem Gouverneur Grafen Cavriani mächtigen Schutz, wie Mäcene seines Wirkens. Aus Liebe für sein Vaterland und dessen Geschichte zog er es, mit Ablehnung ehrenvoller Anträge nach Wien, vor, auf heimischer Erde zu verbleiben. Ihrer Verherrlichung galt vorzugsweise seines Lebens Ziel. Insbesondere machte er sich in der ersten Zeit die so sehr vernachlässigte Literatur-Geschichte Mährens zur Aufgabe. In dieser Epoche erschienen von ihm: *Tabula juris publici March. Moraviae, Olomucii* 1776, 8. *Suppeditata ad hist. lit. Moraviae*, ib. 1777, 8. *Insulae doctae Moraviae*, Brunn 1779, 8. (Geschichte der gelehrten Olm. Bischöfe und gelehrter Mähren, welche außer Mähren Bischöfe waren, mit besonderer Benützung von Ziegelbauer's *Olomuclum saerum MS.*); *dialogus inter clericum et militem super dignitate papali et regia*, ib. 1779, 8.; Anmerkungen zu Dobner's Abhandl. über den Anfang des Markgrasthums Mähren (1781); *Caroli L. B. a Zierotin Epistolae selectae, fasciculus primus*, Brunn 1781, 8. Voigt und Pelzel unterstützte Monse bei ihren Abbildungen der Gelehrten und Künstler (S. 3. B. S. 191).

Äußere Umstände gaben seinen historischen Arbeiten eine neue Richtung. Als nämlich bei der Reformation der Studien im J. 1782 die Universität, in ein Lyceum verwandelt, wieder nach Olmütz zurückkehrte, wurde ihm auch das Lehramt über die vaterländischen Gesetze aufgetragen. Da es sowohl an einem Buche in diesem neuen Lehrfache, als an sonstigen Hülfquellen fehlte, entwarf Monse, der schon an der Herausgabe der *jura primæva Moraviae* den thätigsten Antheil genommen, in Folge der Aneiferung seiner oben genannten zwei Mäcene einen Plan hiezu und sandte einen: Leitfaden zu den Vorlesungen über die Landesgesetze Mährens, Olmütz 1783, 6 S. 8., voraus, nach welchem er diese umfassende Materie bearbeiten wollte.

Der natürlichen Ordnung zu Folge führte das historische Fach den Reihem, um das nöthige Licht zur Auseinandersetzung der späteren Abhandlungen zu verschaffen. Er gab hiemit gleichsam die Lösung zur historischen Auffassung des gesammten Corpus mähr. Gesetze.

Als Hauptgesichtspunkt bei der Darstellung der Landesgeschichte hielt er die Bedürfnisse eines mährischen Rechtsgelehrten fest und er gab daher unter Ankündigung seines Willens, eine Geschichte des vaterländischen Rechtes zu schreiben, insbesondere Nachrichten, welche diesem zu nützlichen Kenntnissen des öffentlichen Rechtes, der alten und neuen Geseze, Gebräuche und Landesverfassung dienen sollten (Vorreden zu diesen Werken, dann 1. Th. S. 248, 261).

Die politische Landesgeschichte, mit besonderer Rücksicht auf Geseze und Landesverfassung, bildet daher vorzugsweise den Gegenstand seines: Versuches einer kurzgefaßten politischen Landesgeschichte des Markgrafthums Mähren, 1. Bd., Brünn 1785, 2. Bd., Olmütz 1788, 8. Sie ist jedoch nur bis zum Aussterben der Přemisliden (1306) erschienen. Bei dem 3. Bande, für welchen er schon Materialien gesammelt hatte, verlor er die Lust.

Seine Darstellung ist nüchtern und durch Kritik von den Märgen seiner Vorgänger gereinigt; allein zu trocken, mit gelehrtem Apparate, Citaten und Dissertationen viel zu häufig unterbrochen und überladen, von keinem Geiste historischen Auffassens der jeweiligen Zustände und Richtungen durchweht. Auch hat es ihm an den wahren Quellen und nöthigen Hülfsmitteln viel zu sehr gemangelt, als daß er die Geschichte Mährens auf einen weiteren Standpunkt, als ihr die wenigen und mageren Chroniken anwiesen, fortgeführt hätte. Er selbst nennt Dobner seinen Geleitsmann (1. B. S. 57).

Auf dem neu betretenen Wege ließ er auch die schätzenswerthen Werken: Die ältesten Municipalrechte der Stadt Brünn, in der Abhandlung der Gesellsch. der Wissensch. in Böhmen 1787, III. 75—155 und abgesehen Olmütz 1788, 8. (nur mehr Skizze) und: Historischer Versuch über das Landeswappen Mährens, eb. 1792, 8. erscheinen.

Monse gebührt der Ruhm der Begründer der böhm.-mähr. Rechtsgeschichte (seit 1783) zu sein (Glückselig 1847, S. 187).

Seine Bemühungen zur Aufhellung und Beförderung

der Landeskunde setzte (seit 1788—1815) der Olmüger Professor der polit. Wissenschaften, Christoph Passy, fort, welcher, jedoch nur zum Gebrauche bei seinen Vorlesungen und, in ausführlicherer Ausarbeitung (1797), der Landesstelle, der erste die Statistik Mährens in wissenschaftlicher Form schrieb und (1810) eine gute Karte von Mähren und Oester. Schlesien in 4 Blättern herausgab. Er starb 1837 als pension. venetian. Sub. Rath (Oester. Encycl. IV. 162).

Monse verflangte seine Liebe zur heimathlichen Geschichte auf seine Schüler Gregor Norbert Korber und Franz Welebrod. Da des letzteren Thätigkeit mehr in die Folgezeit fiel, so werden wir später auf ihn zurückkommen.

Der erstere war noch als 90jähriger Greis an Geistes- und Leibeskraft wohl erhalten, der älteste Schriftsteller Mährens und vielleicht Europa's, und nahm noch im höchsten Patriarchen-Alter regen Antheil an der geistigen Entwicklung des Vaterlandes. Er wurde am 17. Nov. 1749 zu Jaispitz geboren, trat 1766 in den Prämonstratenser-Orden zu Bruck an der Taya und lag, nach vollendeten theolog. Studien und erhaltener Priesterweihe, auch noch den Rechtswissenschaften zu Olmütz unter Monse ob.

Nach zurückgelegtem jurid. Course wurde er Professor des Kirchenrechtes und Bibliothekar in seinem Stifte.

Seine Freimüthigkeit und religiöser Neuerungsinn in Wort und Schriften, welche die Pressfreiheit unter Kaiser Joseph begünstigten, zog ihm Anfeindungen und Verfolgungen von allen Seiten und die Suspendirung vom Lehr- amte zu. In Folge der thätigen Verwendung Monse's, seines einzigen wahren Freundes und Gönners, wurde er zwar auf des Kaisers Befehl (1781) wieder restituirt, später aber doch auf die Pfarre Lechowitz beseitigt, bis ihn der Brünnner Bischof Lachenbauer 1788 als Rath und Sekretär zu sich berief und er 1790 ein Canonikat am Dietrichstein'schen Capitel zu Nikolsburg erhielt.

1815 wurde er endlich infulirter Propst an dieser Collegiatkirche und vom Kaiser in den Ritterstand mit dem Präbikate: von Korborn erhoben. Am 20. Mai 1843 starb er im 94sten Jahre, wegen seines Wohl-



thums, Eifers in Erfüllung seiner Pflichten und and. allgemein geachtet.\*

Den drangvollsten Theil seines Lebens zeichnete eine besondere literarische Thätigkeit aus, die in den Beschränkungen der späteren Zeit ihre Hemmnisse fand. Aus seinen zahlreichen Druck- und Handschriften theolog., geschichtl. und philolog. Inhaltes können wir hier nur der historischen erwähnen, in so weit sie bisher öffentlich bekannt wurden, und zwar:

**Chronicon Sacrum, sive historia religionis in Moravia a Constantino Philosepho, alias Kyrrillo, usque ad Maximilianum Hamiltonium (1761) per G. N. K. 1788. Mscpt. Divi Josephi II. Laudatio funebris perorata coram Moraviæ Statibus etc., Brunæ 1790, gedruckt bei Siebler.**

**Series Episcoporum Brunensium, MS.**

**Annales Insignis Ecclesiæ et Capituli Nicolsburgensis, MS.**

**Acta Insignium Capitularium (Nachricht über das Nikolsb. Capitelzeichen) 1794, MS.**

**Biographie des Fürsten und Cardinals Franz von Dietrichstein, Bischofs zu Olmütz und k. k. Gubernators in Mähren, 1795, MS. \*\***

Korber vermachte seine auserlesenen Bücher, mit einem catalogo rationali, dem Nikolsburger Capitel. Auch seine MS., die weit mehr Anlage, als Ausführung sein sollen, befinden sich da.

Gleichzeitig mit Monse, und durch ihn angeregt, wirkte besonders fruchtbar für Mährens Geschichte der Piarist Franz Morawetz, geb. zu Straßnitz den 18. Februar 1734, gest. zu Leipzig den 22. November 1814.

Das immer dringender gewordene Bedürfnis der Schulen nach einem Compendium der vaterländischen Geschichte

---

\* Der oberste Kanzler Graf Mittrowsky erkannte seinen Werth durch die Verehrung seines Bildes mit der Aufschrift: Antonius Comes de Mittrowsky septuagenarius — — nonagenario Gregorio Equiti de Korborn pro patria et ecclesia meritissimo.

\*\* Dester. Liter. Annalen 1806, 2. B., Intelligbl. S. 231—236. Eistonn S. 92—96; Dester. Encycl. 3. B., S. 258; Moravia 1839, S. 727, 1840 S. 46, 1843 S. 183.

veranlaßte ihn zunächst, der eigentlich erste und bisher einzige Geschichtschreiber Mährens zu werden.

Derselbe erhielt an mehreren Piaristen-Collegien in Mähren und Böhmen seine Bildung und war auch in mehreren Lehrern in den philos. und theolog. Studien.

Während seines vieljährigen Aufenthaltes in Kremsier, als Professor, Vize- und Aufseher der dortigen erzbischöflichen Bibliothek, hatte er Gelegenheit, deren Schätze für die Geschichte des Landes zu benützen.\*

Nach dem neuen Studienplane war in jedem Gymnasium in der Geschichte Mährens Unterricht zu erteilen, um die Jugend mit der Historie ihres Vaterlandes frühzeitig bekannt zu machen (Patent 2. Okt. 1776).

Selbst in den Kreis jener Lehrgegenstände, welche in der 4. Klasse der neu errichteten deutschen Normal- und Hauptschulen des Landes vorzutragen waren, wurde die Vaterlandsgeschichte einbezogen (Hofdkt. 20. September 1777).

Diese so wohlgemeinte Vorschrift hatte die Anordnung zur Folge, daß ein Lesebuch über dieselbe zum Gebrauche der studierenden Jugend verfaßt werden soll (Hofdkt. 20. Okt. 1777, 5. Dez. 1780 und 16. Febr. 1781).\*\*

Da sich kein Verfasser fand, forderte man von den Gymnasial-Präsesen einen Aufsatz der Vaterlandsgeschichte und stellte auch allen Schullehrern frei, einen solchen zu liefern. Dieser Umriß sollte in 8—10 Druckbögen nicht bloß die Regenten-Geschichte, sondern insbesondere die stufenweise Entwicklung des Landes in der Religions-, Kultur- und geistlichen, politischen, häuslichen, gelehrten und künstlerischen Verfassung mit untermengten geographischen und lan-

\* Eiskann's lebende Schriftsteller Mährens, Brunn 1812, S. 106, Decker. Encycl. 3. B., S. 706.

\*\* Denn noch gab es keine Geschichte Mährens im Ganzen und noch weniger in deutscher Sprache. Der Verfasser der Zeitschrift: Wöchentliche Erinnerungen eines Freundes von Brünn, 1777, beabsichtigte zwar, eine Geschichte Mährens in diesem Blatte erscheinen zu lassen, welche von den Fabeln gereinigt und nicht bloß das Geschehene, sondern auch die Beschaffenheit des Landes und die Denkungsart der Einwohner schildern sollte. Allein er kam nicht über die Zeit der Markomannen hinaus (2. Bd., S. 40—64, 113—123, 177—191, 384—396), da die Zeitschrift einging. Ein Auszug der mähr. Geschichte wurde übrigens den Gymnasial-Schülern vorgelegt (eb. S. 385).

öconomischen Bemerkungen darstellen (Hofdft. 15. August 1781).

Die Aufgabe für diese Schulmänner war nicht klein, da das Geld seit Vessina für die letzten dritthalbhundert Jahre so gut wie brach lag und den meisten die Quellen fast unzugänglich waren.

Deßhalb versuchten sich auch nur die Gymnasial-Präfecte zu Brünn, Znaim, Straßnitz und Kremsier (Paul Delpin),\* Joseph Link, Raphael Tribila und Adolph Pilarz daran. Der letztere seit 1784 Collegiums-Rektor, bekannt mit der Wichtigkeit und Größe der Aufgabe, aber durch die erzbischöfliche Bibliothek bestens unterstützt, machte sich aus Liebe zur Jugend und guten Sache, auf Anweisung des Guberniums (14. Sept. 1781) an das Werk, verband sich aber, hierin eingedenk der Worte Stredowitsch's, daß Eines Menschen Leben nicht zureiche, Mährens Geschichte zu schreiben, zwei Gehülfen, nämlich dem Kremsierer Bibliotheks-Präfecten und Vicerector Franz Morawetz und dem Professor der Rhetorik Cyrill Meyner.\*\*

Die Versuche der Präfecte zu Brünn, Znaim und Straßnitz fanden der Beurtheiler, Prof. Ronse, und die Behörden zum öffentlichen Unterrichte in den Gymnasien nicht brauchbar, dagegen aber den ersten Theil von Pilarz bis zur Errichtung des Markgrafthums Mähren gründlich und zweckmäßig verfaßt (Hofdft. 6. Jänner 1783).

Er wurde daher aufgefordert, die Landesgeschichte zu vollenden und sie in das Deutsche zu übersetzen, damit der Unterricht systemmäßig in dieser Sprache ertheilt werden könne (Hofdft. 15., Subdft. 22. Juli 1783, 3. 11683).

Pilarz und seine zwei Gehülfen brachten auch einen deutschen Auszug aus dem ausführlicheren lateinischen Werke zu Stand und überreichten denselben (1784) zur Genehmigung, welcher mit den Styl-Berichtigungen des deutschen Schulen-Oberaufsehers Rehoffer nach Hof gelangte.

\* Delpin's kurze Beschreibung Mähr. und dessen Geschichte, 1781, 114 S. 4, hat nach Ronse's Urtheil sehr unbedeutendes Material zum Grunde, unwahre, höchst bedenkliche und offenbar Aberglauben an Tag legende Stellen, ist zum Gymnas. Unterrichte ganz undrausbar.

\*\* So lauten die eigenhändigen Berichte des Adolph Pilarz vom 20. Juni und 31. August 1782 und 24. Sept. 1784 in der Subernal-Registatur.

Im Drucke erschienen aber nur: Die Moravia historia politica et ecclesiastica cum notis et animadversionibus criticis probatorum auctorum, quam compendio retulerunt Adolphus Pilarz et Franciscus Morawetz, p. I. Brunæ 1785, p. II. ib. 1786, p. III. ib. 1787, 8.

Das Werk überschritt die Gränzen eines Compendiums für den Schulgebrauch und ist noch immer die einzige brauchbare Landesgeschichte (S. allg. deutsche Bibliothek, Anhang zum 1. B. 53—86, 2. Bd. S. 904—911).

Die politische und die Kirchen- oder eigentlich Geschichte der Olmüzer Kirchenfürsten wird gleichmäßig behandelt. Wie von keinem Vorgänger wurden auch die Geschichtsquellen Böhmens, Oesterreichs, Ungarns, Polens, Schlesiens und Sachsens zu Rathe gezogen, benützt und mit den vaterländischen Geschichtschreibern möglichst in Uebereinstimmung gebracht. Mit Hülfe der Werke Jordan's, Assemann's und Dobner's wurde die älteste Geschichte von den Verunstaltungen, Zusätzen, falschen Combinationen und Dichtungen gereinigt. Die Sammlungen Středowsky's und Pagelt's in der Kremsierer Bibliothek, fleißig benützt, bereicherten das Werk. Der Kirchengeschichte wurde Ziegelbauer's Olomucium sacrum, das Morawetz zur Einsicht erhielt, mit kritischer Würdigung zu Grunde gelegt. Zu bedauern ist, daß der noch ungedruckte 2. Band von Pessina's Geschichte Mährens (1526—1632) eben so wenig zum Gebrauche stand, wie die Landtafeln, Archive und Privatbibliotheken, mit Ausnahme der theilweise benützten Archive der Städte Kremsier, Neutitschein, einiger Piaristen-Collegien u. dgl. (S. Morawetz hist. præfatio p. I—XIV).

So weit die, bis dahin erschienenen Druckwerke, dann die Handschriften Středowsky's, Pagelt's und Ziegelbauer's ausreichten, ist die Geschichte von Morawetz ein mit Fleiß, Umsicht, Auswahl und bescheidener Kritik verfaßtes, bis gegen das Ende des 19. Jahrhunderts reichendes, ziemlich vollständiges Werk, welches in ganz geschiedenen Theilen die politische und Kirchengeschichte, so wie in größeren Zeitabschnitten die Gesetze, Verfassung, Verwaltung, den Stand der Künste und Wissenschaften, der Gewerbe und

des Handels, die Litterärsgeschichte u. s. w. darstellt. Der gelungenste Theil scheint die politische Geschichte zu sein, weniger die Kirchengeschichte. Diese ist fast nur die Geschichte der Münzer Bischöfe und erschöpft den reichen Stoff bei weitem nicht, weil es, wie bisher, an Vorarbeiten fehlte. Der schwächste Theil ist wohl die Culturgeschichte, welche viel zu synoptisch erscheint und nur an der Oberfläche der Dinge und Zustände verweilt. Es wird überhaupt gewiß nicht verkannt, daß Morawez den lobenswertheften Eifer und Fleiß bewies, daß er eine nachahmungswürdige Gesinnung für das Land, dessen Geschichte er schrieb, und die Jugend, der sie hauptsächlich geweiht war, an Tag legte und Alles leistete, was auf seinem Standpunkte billig gefordert werden kann. Aber noch fehlt viel dem Kinde seiner Liebe, um ihm den Stempel der Vollkommenheit aufdrücken zu können. Es tritt nirgend das Leben und die Sitte der Väter klar vor die Seele, nicht das Wesen und der Geist der Institutionen, nicht das Charakter-Gebilde der Zeiten, großer und einflußreicher Männer, nicht die Bestrebungen und Richtungen in Kunst und Wissenschaft, nicht der Stand, das Aufblühen und Sinken und Wiedererwachen des industriellen Lebens; es wird nicht sichtbar der Geist, welcher den Stoff beherrscht und mit Wärme und Leben zu einem Bilde der Vorzeit gestaltet.

An der Geschichte von Morawez besorgte (nach Cerroux's Versicherung) der am Titel mit genannte Piarist Pilarz (geb zu Kremsier 1742, † 1795 zu Gana), nur den Styl und Druck. Die von ihm begonnene deutsche Uebersetzung wurde durch seinen Tod unterbrochen (Schaller S. 169).

Daher ist Mähren noch immer auf einige höchst mager e einheimische Compendien seiner Landesgeschichte und die Nachbildung des Lüneburger Professors Ludwig Albrecht Gebhardi beschränkt, welcher in seiner genealogisch. Geschichte der erblichen Reichsstände, Halle 1785, 3. Th., in seiner Geschichte aller slavisch-wendischen Staaten, 3 Thle., Halle 1789 und ff. 4. (auch der 51., 52. und 53. Th. der allgemeinen Halle'schen Welthistorie — Mähren in der 3. Abtheilung des 53. Bandes) und im 4. Bande seiner Geschichte aller wendisch-slavischen Staaten, 1797,

Mähren und Schlessen (S. 11—198) oberflächlich behandelt.

Uebrigens sind alle diese Bücher, so wie insbesondere auch Morawek im Ganzen schon selten, fast vergriffen, auch ist der 3. Band von Morawek beinahe ganz vom Feuer zufällig verzehrt worden. Ein viertel Jahrhundert vor seinem Tode schloß Morawek seine schriftstellerische Thätigkeit mit dem: Genealogischen Fragmente über die Ritter von Galloti, aus dem Latein. übersetzt, erläutert und herausgegeben von Franz Morawek, Brünn 1790.

Für die Volksschulen war bestimmt die kurze Geschichte des Markgrath. Mähr. für die Jugend, v. Otto Steinbach v. Kranichstein, Prag u. Wien 1783 (78 Seit. Geschichte, 20 Seit. eine kurze Erdbeschreibung Mährens) — die erste Landesgeschichte, welche im Zusammenhange und Ganzen bis auf die Zeit ihrer Verfassung geschrieben worden ist.

Es fehlt ihr an Schärfe der Kritik und der Versuch leidet, besonders was den politischen Theil betrifft, zu sehr an Skizzenart. Besser beobacht ist die Culturgeschichte. Das Buch wurde deutsch und böhmisch gedruckt und vertheilt.

Ohne Nennung des Verfassers ist dieser erste Geschichts-Versuch, mit höchst geringen Zusätzen in der neueren Zeit, unter demselben Titel nachgedruckt zu Nikolsburg, 1805, bei Jakob Wader. Aus der neuern Zeit sind, für die Gymnasien berechnet, die wenig gelungenen Versuche, Wien 1817, von Kneifel und eb. 1826 (vom Olmüzer Gymnas. Lehrer Ludwig?).

Seitenstücke hierzu sind die Geschichten Böhmens, für die Jugend, von dem ausgezeichneten Schulmanne Parzisek (Hormayr's Archiv 1823, N. 35), Prag 1782 und 1789, Wolf, Wien 1783.

Steinbach wurde zu Rosenberg in Böhmen aus einem daselbst begüterten adelichen und freiherrlichen Geschlechte (Sommer VII. 269, VI. 346, 353) am 13. November 1751 geboren. Als Archivar und Abt des Klosters Saar benützte er seine günstige Lage zur Bereicherung der Landesgeschichte mit seltenem Eifer. Er wurde hierin vom Zglauer Literator Johann Heinrich Marzy unterstützt (Dlabacz II. 264). Die von ihm herausgegebene: Diplomatisehe Sammlung historischer Merkwürdigkeiten aus dem

Archive des gräflichen Cistercienserstiftes Saar in Mähren, Prag, Wien und Leipzig 1783, 2 Bände, ist als Quellenwerk brauchbar. Es enthält eine historisch-genealogische Abhandlung über die Stifter des Klosters, die Grafen von Bernel und Nibda, dann Herren von Kunstadt und Podiebrad, weiter die Geschichte des Klosters mit steter Rücksicht auf die Landesgeschichte und die Geschichte der Cisterzienser-Klöster im Lande, endlich eine Sammlung von 150 Urkunden.

Nach kaum zweijähriger Leitung des Stiftes traf ihn das Loos des Brandes und der Aufhebung desselben (1784). Steinbach kam als Beisitzer und Referent bei der geistlichen Commission nach Prag. Hier setzte er, obwohl bei weniger Muße, seine historischen Forschungen und Sammlungen alles dessen, was auf Mähren Bezug hatte, emsig fort. Er arbeitete an Beiträgen zu einer vollständigen Geschichte Mährens, wozu aber nur ein Theil fertig geworden ist und ungedruckt blieb.

Sein Eifer für die Beförderung der Landeskunde ließ ihn die Indiscretion begehen, die ihm von Schwoy zur Ergänzung in Handschrift mitgetheilte, noch unvollendete Beschreibung Mährens ohne alle Aenderungen und eigene Zusätze, vielmehr mit Hinweglassung des einleitenden geschichtlichen Theiles, ohne Gutheißsen des Verfassers, unter dem Titel: Topographische Schilderung des Markgraftthums, von C..., Prag 1786, 2 Thle., drucken zu lassen.

Viel zu früh starb Steinbach am 19. Februar 1791 in Wien, wo er Geschäfte halber weilte. Er hinterließ nebst eigenen und andern Schriften zur Landeskunde von Böhmen und Mähren, insbesondere von der Collegiatkirche St. Peter in Brünn, dem Kloster Tischnowitz, St. Thomas in Brünn und and., auch Moravica in 10 Bänden Fol. (Auszüge aus Diplomen, topograph. Daten, vorzüglich Notizen über die Cisterzienser-Klöster in Böhmen und Mähren).

Nur der Versuch einer Geschichte der alten und neuen Toleranz in Böhmen und Mähren (in der 2ten Abtheilung der Abhandlungen der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften auf das Jahr 1795) wurde nach seinem Tode gedruckt.

Wohin diese Schriften mit seinem 1792 verkauften Nachlasse gekommen sind, ist unbekannt.\*

Auch erschien von ihm ein Lexikon aller in den öster. Staaten bestehenden landesf. Verordnungen und Gesetze im geistlichen Fache, Prag 1790.

Die erwähnte topographische Schilderung war nur der unreise Vorläufer eines Werkes, das als die Frucht des redlichsten und eifrigsten Willens bis in die neueste Zeit die ungetheilteste Aufnahme fand und seinem Verfasser, Franz Joseph Schwon,\*\* einen sehr geachteten Namen machte. Von vermöglosen Eltern (sein Vater Franz Schwon war herrschaftlicher Kastner daselbst), zu Großherrlitz in Schlesien den 11. Dez. 1742 geboren, genoss er nur den Gymnasial-Unterricht und hatte also sein vieles Wissen nur sich selbst zu danken. Seine dienstliche Stellung als Güter-Verwalter zu Urspitz, Müran, Zwittau, Jaispitz und Nikolsburg war wenig geeignet, seine historischen Forschungen zu fördern. In dem letzteren Orte weilte er als Oberamtmann seit 1781, als fürstlicher Buchhaltungs-Vorsteher seit 1803 und kurz vor seinem Tode (10. Okt. 1806) als Schloßhauptmann und Archivar.

Das hier befindliche reichhaltige Fürst Dietrichstein'sche Archiv durfte er nicht benützen. Doch kam Schwon die Benützung der Bibliotheken zu Kremsier, wo er als Buchhaltungs-Adjunkt mehrere Jahre verweilte, und von Nikolsburg zu Statten.

Bei der ländlichen Isolirung und Entfernung von literarischen Hülfsmitteln, bei dem fast gänzlichen Mangel an Vorarbeiten im Felde der historischen Topographie des Landes ist billig der unendliche Fleiß und die mit wahrhafter Aufopferung verbundene unerschütterliche Ausdauer zu bewundern, mit welcher dieser verdienstvolle Mann die Lo-

\* Nekrolog in den Abhandl. der böhm. Gesellsch. der Wissenschaft. 1795. Ueber seinen Nachlaß sehe das Brünn. Wochbl. 1825, S. 301, Wolny 6. B. 434 und Ferroni's Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca.

\*\* Notizen über sein Leben finden sich in den Annalen der Literatur im öster. Staate, 1804, 1. B., Intelligenzblatt S. 49—50, 1807, 1. B., dto. S. 162—165; Hawlik's Taschenbuch für Mähren, 1808, S. 196—208, Zurende's mähr. Wanderer für 1809 (ganz aus den öster. Liter. Annalen von 1807); böhm. Museums-Zeitschrift, 1. B., 1824, S. 162; Oester. Encycl. 4. Bd. S. 627; Moravia 1838, S. 47.



topographie von Mähren vollendete. Der gewesene Saarer Prälat Otto Steinbach von Kranichstein entlochte ihm die noch nicht vollendete Zusammenstellung unter dem Vorwande der Ergänzung des noch Abgängigen und gab sie unter dem Titel: Topographische Schilderung des Markgrasthums Mähren, von S..., Prag 1786, 2 Bände, heraus. Schwop sah sich getäuscht, da Steinbach nicht nur im Werke selbst nichts ergänzt, sondern auch unter den Einleitungsartikeln die Geschichte des Landes ganz weggelassen hatte. Unzufrieden damit, gab er selbst (un genannt — S. seine Topographie 1. Th. S. 60) diese unter dem Titel: Kurzgefaßte Geschichte des Landes Mähren, vom Verfasser der topograph. Beschreibung Mährens, Brünn 1788, 8. heraus. „Er wollte hiemit jedem Mährer eine kurze, wohlfeile, die wichtigsten Revolutionen enthaltende Geschichte seines Vaterlandes, die bisher der Tausendste fast gar nicht kennt, in die Hände liefern, da es noch immer an einer dem größeren Theile angemessenen kurzen Geschichte, besonders in deutscher Sprache, fehle“. Er folgte, wie er selbst sagte, wenige Stelle ausgenommen, dem um die Geschichte Mährens ungemein verdienten Vessina und behielt, sonderbar genug, auch dessen schon damals von der Kritik berichtigten Angaben bei, weil er nicht für Selbstforscher schreibe und über kleine Nebenumstände, an denen nicht so viel gelegen ist, nicht ängstlich sein dürfe.

Daher kommt es auch, daß sich hier wieder alle die völlig unbestätigten Sagen und Unrichtigkeiten Vessina's aus der Markomannen- und Quadenzeit, von den fabelhaften Königen Mährens vor dem 9. Jahrhunderte, in welchem erst etwas Licht wird, vom Könige Dlugos u. s. w., bis in das 13. Jahrhundert finden, wo Vessina verlässlicher wird.

Wo ihn der Führer verläßt (1526), wird die Darstellung sehr Skizzenartig und in der neuesten Zeit, welche den Lebenden in gutem Andenken sein sollte, nur Skelett. Uebrigens überließ es Schwop dem Geschichtsfreunde, sich über Sitten, Gewohnheiten, Gesetze, Industrie, Gelehrsamkeit, Cultur u. s. w. anderwärts Rath zu erholen, da er nur die Hauptbegebenheiten des Landes mittheilen wollte.

Ein günstiger Zufall machte ihn inzwischen zu Brünn mit einer Gesellschaft von Männern bekannt, die sich zur Verbreitung gemeinnütziger Ideen unter dem Schutze des damaligen Gouverneurs Ludwig Grafen von Savriani und des Vicepräsidenten des Appellationsgerichtes Johann Baptist Grafen v. Mittrowsky vereinigten. Hier fand er, besonders an dem für die Geschichte des Landes erglühten Emanuel Ritter v. Traubenburg, Unterstützung für seine Zwecke. So konnte er endlich an die Herausgabe seines Hauptwerkes schreiten, nämlich der: *Topographie vom Markgrathume Mähren*, 3 Bände, Wien 1793 und 1794, 8.

Dasselbe enthält nebst mehreren allgemeinen einleitenden Nachrichten über das ganze Land und die einzelnen Kreise, kreisweise abgetheilt in alphabetischer Ordnung, die Beschreibung aller, selbst der eingegangenen Ortschaften, so weit sie dem Verfasser bekannt wurden. Dieselbe weist die Lage, Zahl der Häuser und Bewohner, die Grundbestimmung, die Zahl der Lähnen, die obrigkeitliche Steuerschätzung, die Ortsgeschichte, Folgenreihe der Besitzer, die Kaufpreise, statistische und naturhistorische Merkwürdigkeiten u. s. w. der einzelnen Herrschaften, Güter und Ortschaften nach und gibt, wo möglich, die Zeit der Entstehung der letzteren, namentlich der vielen Colonien und Dominikal-Ansiedlungen unter Kaiser Joseph, an. Dieses Werk lieferte, wie der Verfasser mit Recht sagte, unzählige Daten für die Geschichte, Genealogie und Statistik und behält, auch nach dem Erscheinen des neueren Werkes von Wosno, seine Brauchbarkeit.

Schwoy hatte nicht das Glück, höherer Aufmunterung und Unterstützung gewürdigt zu werden, ja vielmehr Ursache, zu klagen, daß erst eine erkenntlichere folgende Generation den Werth seiner Arbeit richtiger zu bestimmen geneigt sein werde, als ihm die damalige zu sein schien. Selbst pekuniäre Opfer mußte er bringen, da der Absatz seiner eben so mühsamen als werthvollen und unentbehrlichen Arbeit weder die Druckkosten deckte (Patr. Tagebl. 1803, S. 1066, 1210).

Doch anerkennt er dankbar, daß ihm der fleißige Sammler für die mährische Geschichte, Landrath Emanuel

Dietmann von Traubenburg, welcher im Nov. 1803 als westgalizischer Appellationsrath starb (Patr. Tageblatt 1804, S. 414), die sehr wichtigen Auszüge aus der alten Olmüzer Landtafel vom J. 1348 bis 1437 mittheilte und außerdem Monse, Dobrowsky, Habrich, von Steinbach, von Smitmer\* und hundert andere Männer unzählige Daten lieferten. Bei weitem die meisten schöpfte er aber selbst in allen Gegenden des Landes binnen vierzig darauf verwendeten Jahren aus Quellen, die er mühsam entdeckte und ihm durch allerlei günstige Umstände entgegen kamen (Patr. Tagebl. 1804, S. 1055).

Bei der Wichtigkeit der Landtafel als Quelle für seine Arbeit mußte er wohl lebhaft bedauern, daß es ihm nicht möglich war, die Fortsetzung des Auszuges aus der Olmüzer, und einen gleichen Auszug aus der Brünnner Landtafel bis auf seine Zeit zu erlangen.

Hierin war der neue Topograph Mährens, Wolny, weit glücklicher; dagegen hat Schwon die Olmüzer erzbischöfliche Lehntafel zu Kremsier benützt, was bei Wolny nicht der Fall ist, dem daher in der Geschichte der vielen Olmüzer Lehngüter nur Schwon als Gewährsmann diente.

An Handschrift. standen diesem zu Gebot: das Tobitschauer Buch, die Samml. von Klagen und landrechtlichen Entscheidungen, der codex Pernsteinianus, der Codex des Joh. Przepisky v. Richemburg (eine im J. 1520 angelegte Sammlung von Urkunden über mehrere Güter), die Sammlungen aller Kloster Tischnowitzer und Belehrader Urkunden, eine ansehnliche Sammlung von öffentlichen Schriften, Nachrichten und Briefen über den so wichtigen Zeitabschnitt vom J. 1608 bis zu Ende des 30jährigen Krieges; drei verschiedene Handschriften von dem Protokolle von

---

\* Franz Paul Edler von Smitmer, Maltheser-Ritter und Wiener Domherr, geb. zu Wien 1740, † 4. Okt. 1798, sammelte mit großem Eifer für die Geschichte der geistlichen Orden, besonders der Maltheser. Die von ihm hinterlassene Sammlung von Urkunden, den Orden der letzteren betreffend, so wie seine herrliche, von ihm mit mehr als 30 der schätzbarsten Commentare und Register versehene Siegel-sammlung, jetzt im Besitze des k. k. geh. Archivs, sind einzig in ihrer Art (Dest. Encycl. 5. B. S. 66, 2. B. S. 285; Hormayr's Archiv 1810, Nro. 110, 111).

1623 und 1624 über die Confiskation der Güter mährischer Rebellen, und die mit den Verurtheilten gepflogenen Abrechnungen; die Rustikal-Kataster-Steuer- und Conscriptionssummarien; die Sammlung der Mautberechtigungen im J. 1628; viele Privilegien einzelner Orte; mehrere Landtafel-Auszüge über einzelne Güter; eine große Anzahl einzelner Käufe, Verträge, Testamente, Erbtheilungen und anderer Urkunden vom 16. Jahrhund. herwärts u. s. w. Von vielen Orten erhielt Schwoy Privat-Mittheilungen; doch konnte er nur einige Herrschafts-Archive selbst benützen.

Unverkennbar hat Schwoy in einer Sache, welche nur mit der Unterstützung der Regierung und dem bereitwilligsten Entgegenkommen der Privaten im Zusammenwirken mehrerer Kräfte gedeihen kann, bei dem Mangel dieser beiderseitigen Unterstützung, sehr große Verdienste, wenn auch eine kritischere Beherrschung der beinahe erdrückenden Masse des Stoffes, eine mehrere Berücksichtigung der natürlichen, besonders mineralogischen Beschaffenheit der Landesgegenden, eine größere Genauigkeit und geschmackvollere Darstellung u. a. wünschenswerth erscheinen.

Wie wohlthuend mußte dem braven Manne das öffentliche Zeugniß eines unserer größten Kenner mährischer Alterthümer, des Oberstkanzlers Grafen Mittrowsky, sein, daß sein Werk bei manchen unvermeidlich eingeschlichenen Unrichtigkeiten, doch größtentheils wahre und richtige Daten enthalte, zu Jedermanns Gebrauch sehr empfehlenswerth sei und keine Provinz der Monarchie eine so umständliche, mit so vielen interessanten Daten versehene Topographie aufzuweisen habe (Patr. Tagebl. 1803, S. 1164).

Die seit ihrer Herausgabe mit Glück unermüdet fortgesetzte Sammlung von denkwürdigen Nachrichten und Daten setzte Schwoy in den Stand, einen Supplementband mit Zusätzen und Verbesserungen anzukündigen, falls nur die Druckkosten gedeckt würden (Pat. Tagbl. 1803. S. 1210, 1259). Allein es fand sich nicht die hinreichende Zahl von Freunden und dieser Ergänzungsband erschien nicht; das MS. war in den Händen des Buchhändlers Bader in Nikolsburg.\*

---

\* Moravia 1816, S. 25. Ein Exemplar der Topographie, mit sehr

Zusätze und Verbesserungen anderer Personen enthalten das patriotische Tageblatt, \* der Hesperus, \*\* das Brünner Wochenblatt, \*\*\* letzteres insbesondere die eigenen Berichtigungen und Zusätze Schwoy's, dann jene von Flobisky, Franz Wilhelm Horky, Anton Voczel.

Außer diesem verdienstvollen Werke erschienen von Schwoy verschiedene kleinere Aufsätze im mähr. Magazine, in Trautler's europäischem Journale, in Andre's patri. Tageblatte †, in Hawlik's Taschenbuche für 1804.

Das mährische Magazin gab der Landrath von Traubenburg mit dem Brünner evang. Prediger Riede, von welchem Predigten bei Einweihung des protestantischen Bethhauses in Brünn, nebst Nachrichten von der dasigen neuen Kirchengemeinde, Tessa 1784, 8., sind, mit Horky und Mehöfer 1789 heraus. Dasselbe enthält von Schwoy, unter der Schiffer Fissif, einen Theil seiner Uebersetzung des Lobitschauer Buches und einige andere Proben aus dem ähnlichen alten Rechtsbuche des Georg von Sedlmisky. Diese Zeitschrift, welche außerdem noch einen werthvollen, aber unvollendeten Auszug aus den Confiskations-Protokollen von 1624 von Traubenburg und eine Geschichte Sternbergs von Eberle enthält, ging jedoch wegen Mangel an Unterstützung und Versetzung Traubenburg's mit dem 3. Hefte ein. Mit einem vorgedruckten Kalender und dem Titelblatte: Mährischer historisch-geographisch-statistischer Kalender, Brünn 1805, wurde dasselbe Werk wieder zum Kaufe ausgedoten.

Zugleich mit der Bearbeitung der Topographie sammelte Schwoy mit dem nämlichen Feuereifer und demselben Er-

---

vielen Zusätzen v. Schwoy u. Erroni, wurde mit des letzteren Büchern veräußert (Erron. Cat. S. 42).

\* Jahr 1803, S. 70, 342, 469, 757, 1066, 1111, 1165, 1210, 1259; J. 1804, S. 148, 166, 181, 187, 211, 1111.

\*\* Jahr 1812, 8. B. S. 377—379.

\*\*\* Jahr 1826.

† In diesem ist insbesondere erwähnenswerth die Abhandlung zur Geschichte der Tempelherren in Mähren (1802, S. 1201—1208), welche auch durch die neueren Forschungen und Abhandlungen (Defser. Encycl. 5. B., S. 307—312; Willauer's (1822) und Graf's (1825) Geschichte der Tempelherren in Böhmen und Horky's Geschichte der Tempelherren in Mähren, Znaim 1845, keine wesentliche Ergänzung empfing.

folge Materialien zu einer genealogischen Beschreibung aller von alten Zeiten her im Lande ansässig gewordenen Geschlechter. Die Frucht seiner Bemühungen wäre ein reichhaltiges Werk geworden. Allein, in der Befürchtung, hiebei noch ein größeres Opfer, als mit der Topographie, bringen zu müssen, wagte er es nicht, an die Herausgabe zu schreiten, und begnügte sich damit, die Sammlung „für eine Nachkommenschaft, die sie vielleicht schätzen dürfte“, alphabetisch zu ordnen.

Da er in Mähren wohl dreimal so viel Geschlechter auffand, als Wißgrill für Niederösterreich verzeichnete, so sagte er sich auch kürzer als dieser; auch gab er statt Ahnen-Nachweisungen vollständige Stammtafeln und berührte ausländische hohe Familien, deren Genealogien in andern Werken zu finden sind, nur in Bezug auf jene Individuen, die hier Landes angeessen waren.\*

Auch gelang es Schwon, über 700 Personen- und Familien-Wappen, meist von schon längst erloschenen vaterländischen Geschlechtern, zusammen zu bringen (Patr. Tageblatt 1805, S. 1055).

Seine, aus 34 Fasciceln bestandene geschichtliche Sammlung kam in den Besitz des Altgrafen Hugo Salm, welcher sie großmüthig dem neu errichteten Franzensmuseum in Brünn übergab.\*\*

Nach einem, von Schwon selbst verfaßten, Verzeichnisse seiner MS. enthält dessen Sammlung:

I. den Codex Pernsteinianus Vol., eine Sammlung von 378, größtentheils böhmisch. Urkunden vom 14. Jahrh. bis 1514, über alle Herrschaften und Güter (Ingrowitz, Kunstadt, Lissitz, Krizanau, Neustadt, Oslowan, Tischnowitz, Lessonitz, Lettawa, Niemtschitz, Helfenstein, Leipniz, Drahotusch, Weißkirchen, Prerau, Plumennau, Tobitschau, Rogetein, Kralitz, Selowitz), einzelne Ortschaften (eine große Anzahl), Klöster (Saar, Oslowan, Tischnowitz, St. Jakob zu Olmütz, Tre-

\* Patr. Tageblatt 1803, S. 1330—1332. Zu Häbner's genealog. Tabellen, Leipzig 1725—1728, 3 Fol. Bände, fügte er viele Beisätze hinzu (Err. Cat. S. 23).

\*\* Rundmachung des Landesgouverneurs Grafen Wittrowsky vom 24. März 1818 in Hormayr's Archiv 1818, N. 58.

bitsch, Ranitz, Hradisch, Proßnitz), Pfarrpräbenden, Würden, Bergwerksrechte, Mäute, Zehende, welche das Haus Pernstein bis 1514 an sich gebracht.

II. ein Olmüzer bischöfl. lehenrechtl. Protokoll von 1639—1659, böhmisch, Fol.

III. eine Sammlung ohne Titel, Fol., alles böhmisch, darunter:

- a) bei 100 Blätter Puhonen und Malezen (Klagen und Urtheile) aus der 2. Hälfte des 16. Jahrh., mehrere aus dem 15. und 1. Hälfte des 16. Jahrh.
- b) die Knihá Tomaczowska (das Tobitschauer Buch), weit vollständiger, als das von Voigt recensirte.

IV. Das Buch des Herrn Georg des ältern Sedlnitzky von Choltitz, 370 Blätter, Fol. böhm.

V. Privilegien und a. des Klosters Tischnowitz, Folio.

VI. Alte Landesordnungen der 4 Stände, 1535 auf dem Landtage zu Znaim im Beisein Ferdinand's zusammengetragen und wohl von der 1535 gedruckten zu unterscheiden, böhm. Fol.

VII. Copie des Abdruckes der Landesordnung v. 1628, Fol.

VIII. IX. X. Abschriften aller Briefe der Catharina von Waldstein, Gemahlin Carl's v. Zierotin, 1631—1635 incl. aus ihren verschiedenen Aufenthaltsorten, meistens Breslau, Prerau und Brandeis, an ihre vielen Correspondenten, 3 Bde. Fol., wichtig.

XI. Denkwürdigkeiten der Stadt Auspitz, von den ältesten Zeiten bis 1737, mit Urk., Fol.

XII. Consignation sämmtlicher Lähnen und Kammerne Mährens 1718, Fol.

XIII. Catastrum von Mähren 1750, Fol.

XIV. dto. von Böhmen, Fol.

XV. Sammlung von Puhonen und Malezen u. a. öffentl. Akte (besonders des J. 1608), zusammengeschrieben auf Geheiß und zum Gebrauche des Herrn Emil Ossowsky von Daubrawitz († 1613), besonders seiner Zeit 1575—incl. 1612, 4.

XVI. Das mähr. Confiskations-Protokoll.

XVII. Beiträge zur mähr. Topographie, lauter uralte data, bei 180 Bogen 4. und Nachtrag 24 B.

**XVIII.** Sammlung alter Daten zur mähr. Genealogie, nach alphabet. Ordnung der Geschlechter, bei 200 Bogen 4.

**XIX.** Eine größtentheils ausgearbeitete Genealogie aller in Mähren landsässig gewesen oder noch ansässigen adeligen Geschlechter, von der ältesten Zeit bis jetzt, bei 200 Bogen, mit einer Sammlung von 633 zum Stiche gezeichneten Wappen, 44 ausgearbeiteten Stammtafeln und einer Anzahl Ahnentafeln.

**XX.** Histor. Beschreibung der Stadt und des Schlosses Groß-Meseritsch (schlecht).

**XXI.** Auszug aller (4549) Einlagen in die Olmüzer Landtafel von 1348—incl. 1437.

**XXII.** Auszüge aus der Puhonen- und Malezen-Sammlung des Brünner Landrechtes (resp. des Alexander Habrich zu Raigern), von 1406—1598, gesammelt um 1600 von Georg Humpolecky von Ribenska, dann aus mehreren andern Sammlungen, z. B. des Joh. Přerpický von Richemburg, 1520—1630.

**XXIII.** Jarmeriger Protocollum Memorabilium.

**XXIV.** Origo et Progressus Civit. Trebic.

**XXV.** Uebersetzung des böhmisch. Diariums über die Huldigung in Olmütz 1577.

**XXVI.** Das böhm. Diarium des Emil Ossowsky von Daubrawitz über Maximilians Zug nach Polen 1587.

**XXVII.** Deklaratorien und Vorstellungen zur mährisch. Landesordnung von 1628, bis 1750.

**XXVIII.** Codex Drnoviz. und noch vieles andere, minder Bedeutende.

Schwoy schließt den kurzen Reihen der einheimischen Geschichtschreiber des Landes. Bei ungeschwächtem Forschungsgeiste, bei Ausdehnung der Forschung auf alle Zweige und Stadien der Landesgeschichte durch eine so beträchtliche Anzahl von Männern, wie sie kaum in irgend einer früheren Zeit gleichzeitig gelebt und gewirkt haben, versiegte dessen ungeachtet die Geschichtschreibung auf lange Zeit. Es tauchen aus dieser an Geschichtsforschern so reichen, an bekannt gewordenen Resultaten ihres Wirkens und



Wollens aber so armen Periode nur einzelne Erscheinungen wie Irrlichter auf.

Die Vernichtung so vieler altherwürdiger Institutionen, der moderne Zeitgeist, welchem Alles Alterthum ein Dorn im Auge war, und welcher Alles, was ihm nicht zu Gesicht stand, zerstörte oder nach gleichen Formen zuschnitt, die Sorglosigkeit in der Sammlung und Aufbewahrung oder wohl gar der Vandalismus in Zerstörung und Verschleuderung der kostbarsten Geschichts-Reliquien bei Aufhebung der Klöster und anderer Institute, endlich die Reaction gegen den französischen Umwälzungs-Schwindel waren wenig geeignet für eine besonnene, ruhige, offene und wahrheitsgetreue Geschichtsschreibung.

Die schweren Zeitverhältnisse führten zur tröstenden und lehrreichen Vergangenheit zurück.

Mancher gewann sie lieb und schätzenswerth. Ihre Ueberreste suchten Einzelne zu retten, worin Ferroni und Graf Mitrowsky wohl die Thätigsten und Glücklichsten waren. Die gedrückte Zeit drängte zur Geschichtsforschung.

Für die kritische Haltung sorgten die trefflichen diplomatischen Lehrbücher vom Piaristen Gregor Gruber in Wien (Wien 1783—84, 3 Bde. mit Kupfern, Auszug eb. 1789), Gatterer (Göttingen 1798), Schönmann 1801 und and.

Der ungenannte Verfasser der: Anleitung zur Archivs-Einrichtung in allen k. k. Erbstaaten, vorzüglich in Böhmen und Mähren, Wien 1799 (mit 1 Wappentafel und 10 diplom. Hülfsmitteln), verstand sein Geschäft, besonders in Bezug auf diplomatische Zeittunde.

Franz Carl Alter, geb. am 27. Jänner 1749 zu Engelsberg in Oester. Schlesien, † als Custos an der Wiener Univ. Bibliothek 1804, mehr noch als Orientalist bekannt, schrieb einen: Beitrag zur prakt. Diplomatie für Slaven, besonders für Böhmen, Wien 1801, 8. (Oester. Encycl. I. 58).

Steinbach und Monse, Dobner und Peithner hatten die schrecklichen Stürme der franzöf. Revolution nicht mehr erlebt. Aber noch lebten die zugleich für Mährens Geschichte thätigen Böhmen Dobrowsky, Pelzel, u.

gar, Prochaska, Dingenhofer, Dlabacz, Schönfeld, Schaller, Schiffner und a. Mähren selbst aber sah, meistens in den Gränzen seines mäßigen Umfanges, neben Schwoy und Morawetz, in Blositzky, Johann Rudolph Ritter von Rzikowsky, Hanke, Eberle, Chwonka, Lux, Alram, Lurowsky, Dayer, Marzn, Franzky, Böhm, Hawlik, Höchsmann, Hanzeln, Rehoffer, Korber, den Grafen Johann Nepom. und Anton Friedrich von Mitrowsky, Terroni, Lussche, Welebrod, Fischer, Dworzeczy, Galas, Hirschmann, Friedrich, Jaschke, Kneifel und and., einen reichen Kranz größtentheils einheimischer Geschichtsforscher, welchen es nur an äußerer Anregung und an einem Vereinigungspunkte zum gemeinsamen Wirken, vorzüglich aber an Schreibefreiheit und Theilnahme fehlte, um Früchte zu tragen. Die periodischen Schriften, nämlich das patriotische Tageblatt (1800—1805) und der Hesperus (1809—1821), welche der Direktor der protest. Schule in Brünn, später altgräflich Salm'sche Wirthschaftsroth u. Sekretär der m. f. Ackerbaugesellschaft, endlich kön. württembergische Hofrath, Christian Carl André († 19. Juli 1831) während seines Aufenthaltes in Brünn (1798—1821) herausgab,\* dann der mährische Wanderer (1809, 1813 und fortan bis jetzt), der redliche Verkündiger (1813 u. 1814) und die Moravia (1815), welche Carl Joseph Jurende (geb. zu Sprachendorf den 24. April 1780, gest. 1842),\*\* waren, obwohl auch für Mährens Geschichte nicht ohne Ausbeute, doch mehr der geographischen, statistischen, ethnographischen Kunde Mährens und Schlesiens, der Deconomie, Volksbelehrung u. s. w. gewidmet.

Das europäische Journal, welches vom Juli 1794 bis Ende Dez. 1798 (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Jahrgang in 54 Heften oder 18 Bden.) bei Traßler in Brünn erschien, nahm auf Mähren nur geringe Rücksicht.

\* Eitann's Schriftsteller Mährens, S. 14—20; österr. Encycl. 1. B. S. 81—83.

\*\* Deßer. Encycl. 3. B. S. 121; Moravia 1815, S. 159, 313; mähr. Wand. 1826; Jurende's Biogr. v. Dherál, nebst Portr. eb. 1846.

Wir beginnen die skizzierte Zeichnung der Thätigkeit für die Landesgeschichte in dieser Periode mit Joseph Val. Šlobitzky, einem unserer fleißigsten Sammler. Er wurde den 14. Febr. 1743 zu Belehrad in Mähren geboren und mag von diesem Mythen-Sitze der mährisch. Vornwelt, der Wiege des Christenthums und des mächtigen einheimischen Herrscher-Geschlechtes, die erste Anregung zu seinem künftigen Berufe empfangen haben. Nach Zurücklegung der humanistischen und philosophischen Studien in Hradisch, Nikolsburg und Brünn widmete er sich der Landwirthschaft, verließ aber wieder diese ihm nicht zusagende Beschäftigung und wandte sich dem Rechtsstudium in Wien zu (1763). Nachdem er bei verschiedenen Stellen die Praxis genommen, wurde er 1773 der erste Lehrer der böhmischen Sprache und Literatur an der Theresianischen Ritterakademie, 1775 als solcher an die Universität übersezt und 1776 zugleich bei der obersten Justizstelle angestellt, wo er bis zum Registratur-Adjunkten vorrückte. Er starb am 24. März 1810. Slavische Sprache und Geschichtskunde, verbunden mit allgemeiner Literatur- und Weltgeschichte, waren sein Element. Sein doppeltes Amt als Beamte und Professor, so wie seine seltene Bescheidenheit und Scheu vor literarischen Streithändeln ließen ihm weder Muße noch Lust, selbstständige Werke herauszugeben. Allein fast jeder Autor, der über diese Gegenstände in der österr. Monarchie schrieb, Dobner, Voigt, Ungar, de Luca, Pelzel, Schimek, Durich, Alter u. v. a. erfreuten sich, dankbar und undankbar, seiner Beiträge. In seinem Nachlasse fanden sich reichhaltige Kollektaneen, besonders zur böhmischen Literatur und Schriftstellerkunde, Urkunden zur böhm. Geschichte, Rosa's böhm. Lexikon, von Šlobitzky aus seiner 50jährigen Lektüre vervollständigt, und andere dergleichen Schätze mehr.\*

Maximilian Schimek, Priarist, Professor der böhm. Sprache an der Neustädter Militär-Akademie, gest. 1798 als Pfarrer zu Rabensburg (Dester. Encycl. IV. 538),

---

\* Nekrolog in den vaterl. Blättern 1810, S. 48; mähr. Wander. 1811; Jungmann's böhmische Literat., S. 694; de Lucca's gelehrtes Oesterreich.

von dem (aus Friebe's Briefen) eine Beschreibung der Hannaken, Leipzig 1779 und in Schlözer's Briefwechsel 1780, 40. H. ist, schrieb zu seinem Handbuche für einen Lehrer der böhm. Literatur, Wien 1785, die Handschriften Zlobitzky's, ohne sie zu nennen, sehr viel und wörtlich, aber meistens fehlerhaft, aus (Materialien zur Statistik Böhmens, 1. H. 1787, S. 42).

Das schätzbare Werk: *L'etat du Marquisat de Moravie*, MS. von ungefähr 1778, 447 S. 8., nach Cerroni vom geheim. Staatssekretär Joh. Christoph Freiherrn v. Bartenstein (S. öster. Archiv 1815, N. 10, 1835, N. 5, 95; öster. Encycl. I. 188), für den Kronprinzen, nachher Kaiser Joseph, verfaßt, enthält viele Zusätze und Berichtigungen von Zlobitzky.

Seine Bibliothek kam durch Kauf an den nachherigen mähr. Appellations-Präsidenten Grafen von Auersperg. Sie enthielt an MS. zu Mährens u. Böhmens Geschichte: Ziegelbauers *Olomucium sacrum*, 2 Fol. Bde., dessen Extrakt aus der Bibl. böhm. Schriftsteller, 2 Fol. Bde.; Pessina II. B.; Engelmanns *Memorabilia*; Ziacklowitz schwedische Occup. von Olmütz; Journal über den Preußen-Einfall und die Belagerung von Olmütz, 1758, Fol.; des Nikolsburger Propsten Hay Relation über die Religionsunruhen in Mähren 1777; Moritz *analecta Quassie*; Landfrieden, Privil. und Puhonen v. Mähren, Fol., *Trtina promptuarium super jus novis. Mor. Fol.* Balbini *rationarium temporum* Fol., viele Privilegien von Städten, Märkten, Dörfern und Klöstern; über die Trebitscher Seiten 1660, v. Polnaer Dechant Bureschowsky (Drig.); des Grafen Jakob von Magni und des Joh. Ernst von Plateis Relation über die Religions-Reformation der Domänen Namieft, Kossitz, Kunstadt, Sternberg und Römerstadt v. 25. Jänner 1625; kleine mähr. Budwiger Chronik v. 1609—1620, vom M. Dr. Jos. Scrusio (Gerusio?); Gesch. v. Jglau bis 1701, dto. von Trebitsch 1698—1717, vom Pfarrer Martin Jos. Matolius; Plachy *origines academice Olom.* 1565—1726 (meist aus Schmidl); Vorstellung des mähr. Clerus an Ferd. II. wegen Präcedenz;

Entwurf einer Einleitung zur Kenntniß von Mähren, 4.; miscel. hist. Mor. 1778, 4., dto. Boh. et Mor. 1779, 4.; Auszug aus der Dlm. Univ. Matrit 1590—1689 und and. über die Univ.; gedruckte und geschriebene Akten zur böhm. und mähr. Rebellion wider Ferd. II.; acta publica (Landesordnungen, Landtagschlüsse und a. (Cerroni's Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca). Der größere Theil der MS. kam als Geschenk des Grafen Auersperg 1818 in das Brünnner Grenzsmuseum.

Der Kremsierer Domherr, Brünnner Consistorialrath und Mitglied der Akademie von Roveredo, Johann Rud. Ritter von Rziłowsky, geb. zu Rojatek, bekannt durch die Herausgabe eines Pastoral-Buches, Wien 1780, hinterließ, nebst mehreren theolog. Schriften in MS., auch eine Geschichte der Kremsierer Collegiatkirche bei St. Mauriz, dann der Familien Rziłowsky und Brabansky (Moravetz I. 289, II. 17, III. 507).

Einer der ersten Schriftsteller für Mährens Landeskunde hätte Johann Alois Hanke von Hankenstein werden können. Er wurde zu Holleschau am 24. Mai 1751 geboren, und starb zu Proßnitz am 26. März 1806.\*

Nachdem er zu Kremsier und Olmütz die Gymnasial- und philos. Studien absolviert hatte, widmete er sich der Oekonomie auf den Herrschaften Odrau, Weißkirchen, Leipnitz, Bistitz unterm Hofstein und Rapagedl. Hier machte er die Bekanntschaft von Sonnenfels und wurde von ihm so eingenommen, daß er nach Wien ging und den juridischen und ökonomischen, später aber, unter der Anleitung des Prof. Matthes von Hefz, den schönen Wissenschaften, besonders der Geschichte, den Sprachen und der Bücherkunde oblag. Er überreichte der Studien. Hofkommission Betrachtungen über die Nothwendigkeit eines Lehrstuhles der böhm. Sprache und Literatur in Wien nebst einem Plane zu Vorlesungen über dieselbe, der gut aufge-

\* Das Brünnner Wochenblatt 1826 S. 44 gibt unrichtig das J. 1807 an. Die obige Angabe gründet sich auf den eingesehenen Todtenstein und die öherr. Literatur-Annales 1807, 1. Jnt. Bl. S. 32.

nommen wurde. Er erhielt die Custos-Stelle an der neu errichteten Olmüzer Universitäts-Bibliothek (1777), wurde Lehrer der böhmischen Sprache und Literatur an der dortigen, später Brünner Ferdinandeisch-Truffenbach'schen Ritter-Akademie, weiter Aktuar bei der Brünner k. k. Studienkommission (1778), endlich (1785) Bibliothekar an der Olmüzer Lyceal-Bibliothek. Als solchen traf ihn die Bestimmung, die Bibliotheken der aufgehobenen Klöster in Mähren und Schlesien, 40 an der Zahl mit mehr als 400,000 Büchern, zu bereisen und vorschriftsmäßig zu behandeln. Bei seiner ausgebreiteten Correspondenz, seinen Sprachkenntnissen, seinem Feuer und Enthusiasmus, bei seiner zu literarischen Unternehmungen eben so einladenden, als sie fördernden ämtlichen Stellung, bei der Anerkennung seines Kaisers, der ihm (1796) wegen seiner Verdienste durch die systematische Einrichtung der Olmüzer Bibliothek und die normalmäßige Behandlung der Bibliotheken der aufgehobenen Klöster, dann um die mährische Literatur den Adelstand verlieh (Brünner Zeitung 1796 Beilage S. 685), endlich nach seiner Versetzung in den Ruhestand (1791) bei einer vieljährigen völlig freien Ruße bis zu seinem Tode (am 26. März 1806 zu Proßnitz) hätte er mehr leisten können, als er wirklich geleistet hat.

Allein gelehrter Land, Rechthaberei, gelehrte Kämpfe, und das beharrliche Verfolgen cosmopolitischer Wünsche und gewisser Lieblings-Ideen, z. B. über die Schiffbarmachung der March, die Verbindung der Ober mit der March und der Donau, die Errichtung einer nordischen Handlungsgesellschaft, Robotabolition und Mayerhofszerstückung und anderes ließen nichts Lüchtiges für die Landeskunde zu Stande kommen.

Ueber sein vorzüglichstes in Druck gekommenes Werk: Bibliothek der mährischen Staatskunde, Brunn 1786, sprach Schwon das harte, aber nicht unwahre Urtheil aus, es sei so voll falscher Namen, offenbar unwahrer Angaben, und unverzeihlicher grober Unrichtigkeiten, daß man ein eben so großes Buch, als dieses Werk selbst ist, schreiben müßte, wenn sie alle aufgezählt und berichtigt werden sollten.\*

Dieß hatte von Hanke's Seite die Verbreitung einer

\* Patriot. Tageblatt 1862 S. 150.

leidenschaftlichen Recension über Schwob's Topographie zur Folge.\*

Außer dem sind von Hanke an geschichtlichen und statistischen Druckwerken: Empfehlung der böhm. Sprache und Literatur, Wien 1782, 2. Auflage 1783. Versuch über die Schiffbarmachung der March und Handlung der Mährer, Wien und Prag 1784, 2. Auflage Brünn 1784, 3. Aufl. Wien 1795. Ueber die Robotabolition, Wien 1786 und Brünn 1787. Recension der ältesten slavischen Urkunde, der slav. Kirchengeschichte, Literatur und Sprache aus dem 8. Jahrhundert, Ofen 1804.

(Die 1. Abhandlung zu der von Hanke 1804 angekündigten slavisch-literarischen periodischen Schrift: *Slawenka* für slav. Geschichte, Staatskunde, Naturgeschichte und Philologie, mit besonderer Rücksicht auf Mähren. *S. österr. Lit. Annalen* 1805, 1. B., *Intelligbl. S.* 90—93. Scharf und tadelnd recensirt ist diese Abhandlung, eb. 1805, 2. B. *S.* 38—41).

Zur Geschichte der Olmüzer Hochschule, in Hain's freundschaftlichen Briefen an die Akademiker II. Th.

Ungedruckt blieben 21 verschiedene MS. und Sammlungen, darunter die Geschichte der Olmüzer Universität, 2 Thle., die Geschichte des Hauses Dietrichstein, der schwedischen Besiznahme von Olmüz 1642—50, der 2. Bd. der Bibliothek der mährischen Staatskunde, das 2. und 3. Heft der *Slawenka*, über die Vereinigung der Ober mit der March und der Donau, nebst einem Plane zu einer nordischen Handlungs-Gesellschaft.\*\*

Einige von Horky aufgefundene Ueberreste von seinem Nachlasse sind in das Franzensmuseum gekommen. (*Mittheilungen* 1821, *S.* 41). leider aber nicht die oben genannten Schriften.

Unter den nachgelassenen MS. waren auch: Ueber die Herrenhuter 1778; Privil. von Mähren; o zajątku praw Morawoskich 1493; compend. Mor. hist.; Bor-

\* Moravia 1815 *S.* 25—28 33—36, 51—52.

\*\* Biog. Skizze von Hanke in den *österr. Lit. Annalen* 1805, 2. B. *Int. Bl.* *S.* 18—27, im *Brünner Wochenbl.* 225 Nr. 82 und 83; *österr. Encycl.* 2. Bd. *S.* 498; Jungmann *S.* 652.

fälle und Verordnungen 1744—45, 2 Vds. Fol.; Geschichte von Pilsen; dto. des Trinit. Klosters in Hollschau; dto. der Olm. Bibl.; zur Geschichte der Kart Häuser in Stip, Olmütz und Leutomischel; die letzten 4 MS. kaufte Cerroni (dessen Nachrichten über Bibl. MS. beim Grafen Taroucca).

Franz Georg Eberl, geb. zu Olmütz den 28. März 1753, † 1837 als jubil. m. f. Landrath zu Wien, Stifter des Witwen- und Waisen-Institutes zu Olmütz, benützte während seiner Anstellung als Magistratsrath in Olmütz das städt. Archiv mit Geist und richtigem Blicke, um Daten für die Geschichte der älteren Verfassung Mährens und seiner Geseze zu sammeln, schrieb ein Jahrbuch der Stadt Olmütz (MS. von 118 Folio-Blättern, in Cerroni's Sammlung), eine Geschichte der Stadt Sternberg für das mähr. Magazin (1789) und mehrere Beiträge für das patr. Tageblatt und den Hesperus.\*

Ein fleißiger Sammler mähr. Geschichtsdokumente war Johann Heinrich Marzn. Er wurde 1722 in Iglau geboren, zuerst bei dem Iglauer Magistrate im Kanzleifache verwendet, sodann Lehrer an der Hauptschule seiner Vaterstadt. Es sind von ihm nicht nur einige historische Schriften über die Stadt Iglau, wie: Umständliche Beschreibung der tausendjährigen, erlebten Jubel-Feier der k. Kreis- und Bergstadt Iglau, wie sie am 24. Brachmonatstage 1799 begangen worden ist, Iglau (1799), im Druck erschienen, sondern er hinterließ auch mehrere schätzbare Handschriften zur Geschichte und insbesondere zur Genealogie Mährens, welche nach seinem Tode (1801) durch Ankauf in die Cerroni'sche Bibliothek übergingen. Er war übrigens auch Philolog (von ihm ist ein deutsches Wörterbuch, Iglau 1794, 8.) und ein fleißiger Kupferstecher und unterstützte Steinbach und Cerroni in ihren literarischen Arbeiten.\*\*

Die von ihm verfaßte Chronik der kön. Kreis- und

\* Deßer. Encycl. 2. B., S. 4; Moravia 1815, S. 158, 1839, S. 747. Sein Bildniß befindet sich in Dawlit's Taschenbuch für Mähren und Schlesien 1808.

\*\* Deßer. Encycl. 3. B. S. 587; Dlabacz Künstlerlexikon I. 240, II. 264.



Bergstadt Iglau, welche im J. 1800 schon die Druckbewilligung erhalten hatte und auf Subscription angekündigt war, aber nicht im Drucke erschien, war als Handschrift im Besitze des Iglauer Bürgermeisters Gattomy († 1849). 122 halbe Bogen in Quart umfassend, reicht sie nur bis zum J. 1499. Von da an, wo Iglaus Geschichte urkundlich constatirt werden kann, ist diese (von mir für die Geschichte Iglaus benützte) Chronik mit ungemäßigtem Fleiße, größtentheils aus den Urkunden im Iglauer städtischen und Sclauer Kloster-Archive, streng chronologisch zusammengestellt, jedoch zu sehr in die Breite gedehnt, und mit einer Masse ermüdenden Details über Kirchen-Messen-Altar-Stiftungen, Käufe von einzelnen unbedeutenden Realitäten u. s. w. überladen.

Fabian Marzy, Direktor der Hauptschule in Znaim, kündigte den 1. u. 2. Band dieser Chronik, 51—52 B. 4., auf Pränumeration an und stellte die Beendigung derselben bis zum Jahre 1800 in Aussicht (Patr. Lagebl. 1801, S. 349). Allein die Herausgabe unterblieb wegen zu geringer Theilnahme des Publikums.

In Cerroni's zum Verlaufe ausgebotener Bibliothek befanden sich von F. H. Marzy: Beiträge zur Geschichte von Mähren, 8., Kollektaneen zur Geschichte der Stadt Iglau, 8. Der Iglauer Bergbau, 8. Darstellungen aus Hayek's Chronik, Beiträge und Varianten zu dem Werk: *jura primæva Moraviæ* und andere geschichtliche Data, 8., als Autographen (Bibl. Cerr. p. 7, 24, 63, 87, 88); Olabacz besaß ein *Epitome historię Iglavens* von Marzy.

Die: Rede bei der tausendjährigen Jubelfeier der Erbauung Iglau's, Iglau 1799, 8., gehalten am 24. Brachmonat 1799, von Johann Nils Grün, diesem im theuersten Andenken verbliebenen Iglauer Pfarrer, später Stahower Prälaten († 20. Jänner 1816),\* dürfte, was die eingewebten histor. Notizen betrifft, auch aus der Feder Marzy's sein, eben so wie jene aus des ersten: Rede bei Gelegenheit der Uebertragung der Kranken aus

\* Sein Nekrolog in der Brünner Zeitung 1816, S. 135—140. S. auch öster. Encycl. 2. B. S. 435 und Annalen der öster. Literatur 1808, Intelligenzbl. S. 155—157.

dem ehemaligen Lazareth in das neue Krankenhaus Ig-law's, Ig-lau 1803, 8.

Adam Schwonka, geb. zu Eischau in Böhmen den 24. Dez. 1742, Mitglied des Jesuiten-Ordens und nach dessen Aufhebung Gymnasiallehrer in Znaim bis zu seinem Tode (12. Juli 1801), war einer der vorzüglichsten Literatoren Mährens. In Folge der Aufforderung des Oberstkanzlers Grafen Wittrowösky, welcher kurze Zeit Kreishauptmann in Znaim war, schrieb und vollendete er kurz vor seinem Ableben die: *Mährische Geschichte von den ältesten bis auf unsere Zeiten*, 1801, 2 Thele. und 5 geschriebene Alphabets stark. Es war schon der Censur übergeben, kam aber nicht in den Druck, sondern wurde als *opus posthumum* nach dem Wunsche des Verfassers dem großen Kenner und Freunde mährischer Alterthümer, Grafen Wittrowösky, übergeben.\*

Johann Bayer, Magistratsrath und durch 42 Jahre Syndicus der k. Stadt Mährisch-Neustadt, vollendete 1800 eine Geschichte derselben, die, obwohl kurz, nicht chronologisch geordnet und mehr zur Kenntniß der Gerechtsame der Bürgerschaft dienend, doch das Verdienst hatte, zuerst die Bahn gebrochen zu haben. Sie befindet sich als Manuscript im städtisch. Archive und wurde von Eogl zu seiner Geschichte Neustadt's (S. Vorwort derselben) fleißig benützt.

Anton Lux, geb. 1747 zu M. Kromau, Prior des 1785 aufgehobenen Pauliner-Klosters daselbst, schließlich Gewissensrath der Fürstin Eleonore von Lichtenstein, ein Muster geistlicher Vollkommenheit und Vater der Armen, sammelte sehr fleißig für die Geschichte der Stadt Kromau, des Klosters und der Umgegend, größtentheils aus dem Lichtenstein'schen Archive in Kromau, und nahm von allen Dokumenten sehr genaue Abschriften. Diese Schriften kamen nach seinem Tode (10. Dezember 1800) in das Stadtarchiv.\*\*

Horthy fand bei dem Arzte Zagiczek daselbst eine

\* Schwonka's Nekrolog im patr. Tagebl. April 1802, S. 345. Nach diesem u. der Befürner Zeitung 1801, S. 928 erscheint die Angabe des Todesjahres 1802 in der öker. Encycl. 1. B. S. 543 als irrig.

\*\* Patriot. Tageblatt 1804 S. 749—751.

handschriftliche, fleißig bearbeitete Chronik dieser Stadt (Brünn. Wochenbl. 1827, S. 19).

Der regulirte Chorherr zu Geras, Hieronymus Jos. Alram, ein braver Geschichtsforscher, schrieb 1801 eine Geschichte der Pfarre Frattling, die sich daselbst in Handschrift befindet; eine ähnliche Pfarrgeschichte soll in Ranzern sein (Br. Wochenbl. 1827, S. 192).

Von dem Wiener Hof- und Gerichtsadvokaten Anton Michael Turowsky, geb. 1765 zu Nikolsburg, wo sein Vater Ignaz Turowsky fürstl. Dietrichstein'scher Archivar und Bibliothekar war (Ezifann S. 182), bewahrte die Cerroni'sche Bibliothek Miscellen, geschichtlichen und andern Inhaltes, MS. 4. (Bibl. Cerron. p. 85; wenn der daselbst mit J. A. Turowsky angegebene Verfasser nicht etwa ein anderer ist).

Franz Joseph Franzky, Buchhalter bei den Buchhändlern Traßler und Gastl in Brünn, verfaßte seit 1790 den mit vielem Beifalle aufgenommenen Volkskalender: Der Bote aus Mähren, trat 1794 an die Spitze der Redaktion der geschätzten Zeitschrift: Das allgemeine europäische Journal, welches Traßler in Brünn verlegte, redigirte seit 1797 die Brünner Zeitung, war für die Verbesserung des Theaters thätig und kündigte 1798 die Herausgabe eines Werkes unter dem Titel: Die mährischen Musen, mit Beiträgen vaterländ. Schriftsteller, an. Er starb aber schon am 20. März 1802,\* zu früh für die mährische Landeskunde. Er gab 1800 eine für Volksbelehrung berechnete Schrift unter dem Titel: Der Patriot oder gemeinnützige Legende für Oesterreich's Bürger (darin auch: Bürgertreue und Tapferkeit der Brünner Bürgerschaft und Belagerung Brünns durch die Schweden) heraus.

Bei Uebnahme der Redaktion der Brünner Zeitung sicherte er mehr vaterländische, wissenschaftliche und artistische Nachrichten, insbesondere eine allgemeine deutsche Theater-Zeitung (wozu er auch das europäische Journ.

---

\* Brünner Zeitung 1795, Beilage S. 177, J. 1798, S. 551, J. 1802 Beilage S. 413, patr. Tageblatt 1802, S. 427; Moravia 1839. S. 751.

benützte), zu. Als Frucht seiner historischen Arbeiten erschien nur das für Brünns Geschichte schätzbare Werkchen: *Bürgertreue. Versuch einer Geschichte von dem tapfern und patriotischen Verhalten der Bürger Brünns und ihrer Vereinigung in ein Bürgercorps; vom J. 1421 bis auf gegenwärtige Zeiten u. s. w. Brünn 1798*, welches er aus der ungedruckten Geschichte Brünns von Roschinsky und aus den von Cerroni mitgetheilten Urkunden verfaßte.

Johann von Böhln, Brünner Domherr und Pfarrer bei St. Jakob (geb. den 27. Oktober 1756 zu Zbaunel, gest. 21. Dez. 1812), schrieb mit Cerroni's Unterstützung: *Denkmal geprüfter Treue und Ergebenheit der Mährer gegen das Erzhaus Oesterreich, Brünn 1802, 4. und: Rede zur Eröffnung der neuen (Bergbau-) Francisci-Gewerkschaft zu Brünn. Brünn 1802, 4., mit Rücksicht auf die Bergbau-Geschichte Mährens (Ezikan's lebende Schriftsteller Mährens, S. 35).*

Ignaz Ludwig Höchsmann, geb. zu M. Neustadt 1768, m. s. Landesadvokat und jurid. Professor in Olmütz, † 10. April 1813, gab bei Gelegenheit der Erhebung des Olmüzer Erzbischofs Grafen Colloredo zur Cardinalswürde, eine zwar nur skizzirte, aber treffend gezeichnete Biographie dieses Kirchenfürsten, *Rede zur Feier u. Olmütz 1803* heraus (Ezikan S. 73).

Ernst Hawlik, geb. zu Brünn am 6. Febr. 1776, Protokollist bei dem Brünner Magistrate, übernahm die Ausführung der von Franzky beabsichtigten Vereinigung der vaterländischen Gelehrten zu gemeinsamen literarischen Zwecken. Die von ihm herausgegebenen Taschenbücher für Mähren und Schlesien, Brünn 1802, 1803, 1804, 1808, blieben nicht ohne einigen Gewinn für Mährens Geschichte und Landeskunde. Besondere Aufmerksamkeit und ein langjähriges Sammeln widmete er der so sehr vernachlässigten Kunstgeschichte Mährens. Die Früchte waren seine Abhandlung: *Ueber bildende Kunst in Mähren* (in den Annalen der öster. Literat. und Kunst, 1810), *Nachrichten über die Kunstwerke in Brünns Kirchen* (im Brünner Wochenblatte 1824—1827) und das selbstständige Werkchen: *Zur Geschichte der Baukunst, der bildenden und zeichnenden Künste in Mähren, Brünn 1838*,

mit Ergänzungen u. s. w., eben da 1841, wozu er besonders des vorthellhaft bekannten (1812 †) Bildhauers Andreas Schweigel zurückgelassenen Notizen benutzte (Moravia 1844, N. 34). Obwohl bis in das 17. Jahrhundert sehr dürftig und weniger eine Kunstgeschichte als Nachrichten über Künstler, Kunstsammlungen und Bau Denkmale enthaltend, geht es, was Maler und Bildhauer betrifft, doch viel weiter als das Künstler-Verikon von Böhmen, Mähren und Schlessien, vom Strahower Prämonstratenser Johann Gottfried Dlabacz, Prag 1815, 3 Thle.

Hawlik war noch in hohem Alter, bis zu seinem, am 27. August 1846 erfolgten Tode, thätiger Theilnehmer an der Moravia. Seine Nachlaß-Schriften sind in Kotters Besitz gelangt.

Als Schriftsteller im Kunstfache trat in Mähren neben Schweigel und Hawlik auch der Med. Dr. Ernst Carl Rinkolini auf. Er wurde am 8. März 1785 zu Brünn geboren, legte hier, in Olmütz und Wien seine Studien zurück und wurde 1809 Physikus des Provinzial- später des Spielberger Strafhauses, Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften, Conservator des Franzensmuseums in der Kunst- und Alterthums-Abtheilung. Er schrieb Brünn's neue Badeanstalt, Brünn 1814. — Das Prov. Straf- und Arbeitshaus zu Brünn, eb. 1816. — Das Trentschiner Bad, eb. 1817. — Ueber Gefängnißkrankheiten, eb. 1827, 2. Aufl. 1830 und mehrere Aufsätze und Abhandlungen in in- und ausländischen Journalen (patriot. Tageblatt, Hesperus u. s. w.). An vaterländ. Abhandlungen schrieb er insbesondere: Notizen über in Mähren vorhandene vorzügliche Kunstwerke der Malerei (Hormayr's Archiv 1825, Pro. 110—113), Mährens Heilbäder und Gesundbrunnen (Moravia 1815, N. 73—75), histor. medicin. Notizen aus Mähren und Schlessien (Moravia 1841, N. 29), der Spielberg (eb. 1842, N. 58) u. m. a. (Moravia 1815, S. 166; öfter. Encycl. IV. 392).

Vorzüglich zu erwähnen ist seine vielleicht einzige Sammlung von Bildnissen der Aerzte aller Nationen, welche vom 15. Jahrhunderte an erschienen sind, als Holzschnitte, Kupferstiche aller Manieren oder Steindrucke, schon

1825 mehr als 1400 Blätter, darunter über 100 avant la lettre. Da dieser Sammlung ein Catalog über den Namen des Arztes, seine Hauptverdienste als Praktiker oder Literator, den Namen des Stechers und die Seltenheit des Blattes beiliegt, so gibt dieselbe eine vollständige Uebersicht der Geschichte der Arzneikunst nach drei Epochen, der zeichnenden Kunst und des Kostüms von beinahe 5 Jahrhunderten, der Chalkographie, Holzschneidekunst u. s. w. (Hormayr's Archiv 1825, S. 682, 688).

Ein eifriger Freund mährischer, insbesondere aber der Geschichte Brünns, war der Brünner Gymnasial-Lehrer Phil. Dtor. und Baccal. Thw. Karl Joseph Hanzely, geb. zu Brünn am 27. Okt. 1744 und gest. daselbst am 1. Okt. 1806. Er war ein Sohn des Brünner Syndikus Anton Sebastian Hanzely (1761—81),\* der einen: Jungfräulichen Ehrenkranz der jederzeit getreuen k. Stadt Br ü n n verfaßte, aber nicht vollendete (Brünn. Wochbl. 1826, S. 129). Prof. Hanzely, mit philolog. und Geschichtsarbeiten beschäftigt, kam um den größten Theil der eigenen sowohl als der gesammelten Schriften. In dem Werken: Gloria posthuma Studiosorum Brunensium in obsidione suecica A. 1645 pro urbe militantium Braun 1798, 8., beleuchtete er, zu gleicher Zeit, als Franzky die Bürgertreue Brünns schilderte und als Muster der Nachahmung aufstellte, das denkwürdige Verhalten und die Thaten der Brünner Gymnasial-Jugend während der heldenähnlichen Vertheidigung der Stadt gegen ihren mächtigsten und gefährlichsten Feind, dann die Schicksale des Brünner Gymnasiums.

Von ihm ist unter seinen histor. Arbeiten auch: Fünfzigjähriges Andenken des auf dem Brünner Rathhausthurm den 1. Juli 1799 neu aufgesetzten höchsten Knopfes. Brünn 1799, 8.

1800 beabsichtigte er die Herausgabe einer mährischen Chronologie oder mähr. Annalen, worüber er dem Grafen Wittrowsky den Plan mittheilte. Allein sie kamen eben so wenig ans Tageslicht, als die bereits der Censur unter-

\* Die neuen Annalen der Literat. im österr. Staate, Jänner 1808, Intelligenzblatt S. 36—39, enthalten einen Nekrolog über Hanzely. Ueber seine Familie S. Moravia 1842, S. 40.

zogene Geschichte Mährens von Chwojka und die schon censurirte Jglauer Chronik von Marzy. 1806 wollte Hanzely sogenannte Brünner Miscellen oder Mittheilungen solcher Denkwürdigkeiten, welche Brünn und seine Umgegend betreffen, herausgeben. Die Edition kam aber nicht zu Stande. Das 1. Heft des 1. Bandes, ohne sonderlichen Werth, und sehr unvollständige Bruchstücke von Hanzely's gesammelten Schriften, unter denen sich viele Beiträge zur Geschichte Brünns befunden haben sollen, kamen an seine Schüler und Wohlthäter, den nachherigen Landes-Protomedikus Steiner v. Pfungen und von diesem an den Verfasser dieser Schrift, welcher sie zum Theile für die Geschichte Brünns benützte.

Der verdienstvolle Direktor der neuen Brünner Normal-Hauptschule (1775), nachher k. k. Schulen-Oberaufseher in Mähren (1780) und Oest. Schlesien (1782—1804), Ignaz Edler von Mehoffer, welcher bei seinem Dienstantritte kaum 10,000 Kinder in dem Schulunterrichte vorfand, bei seinem Abtreten jedoch 1548 Schulen mit 146,894 Schülkinder übergab, beschäftigte sich, neben der Geographie und Mineralogie des Landes, auch mit dessen Geschichte. Außer einer Erdbeschreibung Mähren's, welche Ezikann (Brünn 1814) herausgab, hinterließ er (geb. zu Fulnek am 15. April 1747, gest. zu Brünn den 2. März 1807), auch Bruchstücke und Materialien zur Geschichte von Mähren (S. dessen Nekrolog in den Annalen der öster. Liter. 1808, 1. B. Intelligenzblatt S. 33—36 und seine Selbstbiographie in dessen Erdbeschreibung Mährens, öster. Encycl. VI. 550).

Monse gewann seinen Schüler Franz Wefebrod für die vaterländische Geschichte. Derselbe war zu Olmütz am 19. Okt. 1759 geboren, wurde Synodikus zu Loschitz und Römerstadt und starb als m. f. Landesadvokat zu Olmütz am 12. Februar 1815. Von ihm sind: Sammlung der vom J. 1600—1740 (für Mähren) ergangenen (damal noch bestandenen) Gesetze. Brünn 1795 (Im Auszuge). Sammlung der Verordnungen und Generalien für sämtliche Zünfte und Innungen, Brünn 1799; (3te vermehrte und verbesserte Auflage, Brünn 1829—1830, 4 Bde., Sammlung sämtlicher von 1729—1792 zur Ab-

wendung der Viehseuche ergangenen Gesetze, mit einer Abhandlung von den Laudemien, Prag und Leipzig 1799. Während Kirchengeschichte, 1. B. (bis zum J. 1199), Brünn 1814. Der 2. Band bis zum Jahre 1400 blieb ungedruckt, da den Verfasser der Tod bei der nahen Vollendung überraschte.\*

Zu letzterem Werke benützte Wefebrod die Handschriften des Karthäusers Stenzel, des Propsten Augustin, Ziegelbauers, Hakel's, des Freiherrn von Peterswaldsky, des Olmüzer Domherrn Grafen Giannini und Friebeß.

Zu den eigentlichen Goldgruben, den Archiven des Olmüzer Erzbisthums und Capitels, gelangte er jedoch nicht. Aus diesem Grunde und bei dem völligen Mangel an Kritik und System hat der 1. Band seines Werkes, welcher rücksichtlich der Geschichte der Olmüzer Bischöfe nur bis 1200 reicht, aber zugleich skizzirte Geschichten der bis dahin gestifteten Klöster Raigern, Gradisch und Bruck enthält, die so sehr vernachlässigte Kirchengeschichte des Landes sehr wenig gefördert.

Auch der histor. Anhang über die mähr. Gemeinden Augsb. Confess., welcher den, bei Gelegenheit des Reformations-Festes von Hochstetter u. Stromsky vor der Brünner evang. Gemeinde gehaltenen Predigten, Brünn 1819, beigegeben wurde, hat hiezu nur geringe Materialien geliefert.

Wefebrod's Beiträge zur Geschichte Brünns von ihrem Ursprunge bis auf gegenwärtige Zeiten, hatten schon die Druckbewilligung und sollen sich in Handschrift in der Olmüzer Bibliothek befinden. Außerdem hinterließ er, nebst andern MS. auch: Nachträge und Ergänzungen zu Schwon's Topographie von Mähren, 2 Bände, Gesessammlungen u. d.

Die Sammlungen Wefebrod's, die nach Austerlitz kamen, wurden später verwüstet und zerstreut; ein Theil, Olmütz und Kloster Gradisch betreffend, ist in Neureisch (Voczel's Reisebericht 1844, MS.).

\* Annalen der Lit. und Kunst im österr. Kaiserthume, Juli 1809, Intelligenzblatt S. 30 und 31; Eiskann's leb. Schriftsteller Mährens, S. 190; Döpler. Encycl. 6. Bd. S. 66.



In Befekrob's Kanzlei bildete sich Joseph Wladislaw Fischer, geb. zu Kloster Hradisch bei Olmütz am 17. Dez. 1785, Doktor der Rechte und Justiziar zu Kornenburg und Klosterneuburg. Von frühester Jugend für Geographie und Geschichte, besonders seines Vaterlandes, erglüht, schrieb er schon in jugendlichem Alter die: *Geschichte der k. Hauptstadt und Gränzfestung Olmütz*, 2 Bände, Olmütz und Brünn 1808.\*

An Druckwerken konnte er wohl nur die Beiträge zur Kenntniß von Olmütz, v. Edberger, Wien 1788, 8. und die beiden Abhandlungen über die Geschichte dieser alten Hauptstadt im patriot. Tageblatt 1804, Nro. 9 u. fg. und in der Moravia 1815, Nro. 37 u. fg., dagegen aber viele handschriftliche Quellen benützen.

Der Chroniken eines ungenannten Olmüzer Bürgers, 1528—1549, von Johann Wendelberger (1663) in das Deutsche übersezt und bereichert, so wie seines bis 1676 geführten Tagebuches, endlich der Olmüzer Chronik des Bürgers Johann Kranich (vom J. 1432 bis zum Anfange des 17. Jahrhunderts) haben wir schon gedacht.

Der Olmüzer Syndikus Florian Joseph Laupky schrieb Olmüzer Denkwürdigkeiten 1746 nieder.

Die Schicksale dieser Stadt während der 34jährigen schwedischen Occupation schilderte die Handschrift: Königl. Hauptstadt Olmütz feindlich schwedische Okkupir- und Innehabung vom 16. Juni 1642—12. Juli 1650, 600 Seiten in Folio (auch in Ferroni's Samml.), mit einem Nachtrage: unterschiedlicher Denkwürdigkeiten aus verschiedenen Manuscripten zusammengetragen vom J. 1618—73, so wie eine Handschrift des Minoriten-Quardians Paul Jaczowicz in der Olmüzer Bibliothek.

Die heldenmüthige Vertheidigung von Olmütz gegen die Preußen verewigte das Tagebuch der Olmüzer Belagerung von Johann Thaddäus von Ehrenzweig. *Diarium oder gründliche Anzeige von dem gänzlichen Vorgang der Belagerung u. s. w. zu Olmütz im Jahre 1758* gedruckt.

\* *Annalen der Lit. und Kunst des In- und Auslandes*, September 1810; *Intelligenzblatt* S. 526—528; *Epikann* S. 48—50; *Decker. Encycl.* 2. Bd. S. 145, 3. Bd. S. 147.

Außer diesen benützte Fischer noch eine Sammlung aller Privilegien, Diplome, und anderen Urkunden der Stadt Olmütz von den ältesten Zeiten her, vom J. 1636, eine von einem Jesuiten unbekannten Namens im J. 1687 geschriebene *Historia Moraviae etc.* a P. J. W. e S. J. in 2 Folio-Bänden, jeder 100 Bogen stark, die Bruchstücke einer böhmischen Handschrift von Paprochy vom J. 1610 über die mährischen Städte und den Adel, eine unvollständige Handschrift von Comenius, die Handschrift eines Jesuiten vom J. 1736, 19 Bogen stark, einige Diarien aufgehobener Klöster, viele Urkunden im Originale oder in glaubwürdigen Abschriften, endlich noch mehrere alte Handschriften, die zum Theile brauchbar waren.

Der Bürgermeister Franz Joseph Willperth und der Rechtsbesessene Franz Kottler, ein sehr eifriger Alterthumsforscher, Numismatiker und Kenner der Geschichte Mährens, werden ausdrücklich als Förderer der Sache durch Mittheilung von Hülfsmitteln genannt.\*

Doch hat Fischer weder das überaus reiche Archiv des Olmützer Metropolitankapitels, noch die städt. Einnahme- und Ausgabebücher, Protokolle aus dem 14. und 15. Jahrhunderte und die sonstigen städt. Archivschätze, noch auch Eberl's Jahrbuch der Stadt Olmütz und eines Unbenannten Beiträge zur Geschichte von Olmütz, zwei Handschriften in Folio in Serroni's Sammlung, benützt. Aber selbst den benützten Mitteln entsprach nicht die Ausführung. Obwohl Fischer's Werk die Landesgeschichte mit neuen Daten bereicherte, so kann doch dasselbe für nicht mehr als eine Chronik, oder eigentlich ein Chroniken-Auszug angesehen werden. Historische Kritik, Sichtung und Auswahl des Stoffes, wie Darstellungsgabe werden sehr vermisst.\*\* Auch fehlt die Schilderung des Municipalwesens, eines Haupterfordernisses jeder Ortsgeschichte. Die Cultur- und Sittengeschichte war dem zwar angekündigt, jedoch nicht erschienenen, 3. Bande vorbehalten.

\* Fischer's Geschichte, Vorrede zum 1. Bde. S. 9, 1. Bd. S. 144, 204, 2. Bd. S. 3, 18, 84.

\*\* Recension in den öst. Lit. Annalen 1810, 1. Bd. S. 217 und 223, und Gegenbemerkungen, 3. B. S. 160—164.

ten, welcher eine Geschichte der Gründung des christlichen Glaubens in Mähren, der Gründung des Olmüzer Bisthums, Biographien der Bischöfe und Erzbischöfe, die Geschichte der Kirchen und Klöster und eine Topographie von Olmütz enthalten sollte (S. 1. B. S. 12).

Das uralte, einst reiche und berühmte Olmütz, diese alte Hauptstadt, der Sitz der Hochkirche des Landes, der alten Landesämter, einer Universität und Akademie und vieler geistlicher Institute, dieser Träger ausgebildeter Municipalformen, dieser Schauplatz so vieler Thaten, diese Rivalin von Brünn seit Jahrhunderten, bietet eine so reichhaltige Geschichte dar und hat solch' einen Reichthum in Materialien, daß auch nach Fischer noch eine große Nachlese zu halten ist.

Seitdem schweigt Fischers mähr. Muse. Mehr dem Studium der Natur zugewendet, hat er sich insbesondere in der Bitterungskunde einen Namen gemacht.

Auch in andern Städten fanden sich Freunde, die ihre Geschichte aufzeichneten.

Der M. Neustädter Magistratsrath Johann Bayer schrieb die Geschichte von M. Neustadt (1800), die in Handschrift zurückblieb.

Auf Grund derselben und mit der Unterstützung des thätigen Bürgermeisters Dominik Gillsitsch († 1843), welcher selbst eine mit geschichtlichen Nachrichten über diese l. Stadt durchwebte Rede, Olmütz 1841, herausgab (S. über ihn die Moravia 1844, N. 46), verfaßte Johann Eugl (gest. am 13. März 1839 als Pfarrer in Einob) die Geschichte derselben, Olmütz 1832.

Jakob Dworjeczky, Pfarrer und Landdechant zu Trebitsch, geb. zu Teltitz am 7. Februar 1750, gest. zu Trebitsch am 28. April 1814, war ein fleißiger und verständiger Sammler für die Geschichte von Trebitsch (Brünn. Wochenbl. 1826, N. 88).

Der Jannitzer Oberamtmann Friedrich war ein fleißiger Sammler für die Geschichte von Jannitz (Br. Wochenbl. 1827, S. 71).

Der pens. Oberarzt Joseph Herrmann Galas (geb. zu Weißkirchen am 7. April 1756, † 15. Febr. 1840) gab unter andern: mähr. Volkslieder, Ruža Moravská,

in Brnē 1813, Olmütz 1825, heraus, schrieb hist. Abhandlungen für den Hesperus, insbesondere eine Geschichte der Stadt Weiskirchen (Jahrgang 1814 und 1815), als selbstständiges Werkchen gedruckt, Olmütz 1836. Handschriftlich hinterließ er unter andern: Gábro Morawššch přiběhu, Miscellanea ad hist. Patriæ (Moraviæ, böhmisch); Památky mésta Hranic (Weiskirchen); Památky o puššch rytířššch hrabech; kratke biografie morav. biskupum; Přiběhowé náboženstwj Píartššého; Historické svědectwj o wraždě židowšské; Historie církewnj mého wlastního mésta; Poznamenánj učenhšch Morawnu wšelíšého stawu; Traktátel umělcu, maljru, řezbáru z. Morawššch; Zbor učenosti ženšké t. biografie slawných ženššch.\*

Der Wirthschafts-Inspektor Carl Hirschmann verkehrte dem Franzensmuseum einen von ihm bearbeiteten Entwurf der Geschichte v. Leipniz (Mitthl. 1823, S. 243.).

Der Bürger Felix Jaschke (gest. 18—) sammelte fleißig für die Geschichte der Stadt Fulnek und der Umgegend; aus seinen Materialien finden sich Mittheilungen über die mähr. Brüder in Fulnek in den vaterländ. Blättern 1818, S. 301—304, im Brünner Wochenblatte (1824, N. 63, 1827, N. 34, 40) u. a. Seine hinterlassenen Handschriften, von sehr lokalem Werthe, sind im Besitze der Freiherr v. Badenfeld'schen Erben.

Einer der unermüdetsten, fleißigsten und glücklichsten Geschichtsforscher, welchen Mähren je gehabt, ist unstreitig Johann Peter Cerroni. Er wurde am 15. Mai 1753 zu Ungriřch-Brod, wo sich sein Vater, ein wohlhabender Kaufmann aus der Lombarbie, niedergelassen hatte, geboren, studierte die Gymnasialklassen in seiner Vaterstadt, die Philosophie und ein Jahr Theologie in Olmütz, die Rechte in Wien.

Nach vollendeten Rechtsstudien trat er in k. k. Staatsdienste, verwendete sich seit 1774 durch sechs Jahre bei der obersten Justizstelle in Wien, vertauschte aber 1780 die Justiz mit der politischen Laufbahn. Er erhielt nämlich die Anstellung als Aktuar bei der k. k. Wiener Ge-

\* Jungmann's böhm. Lit. S. 650 (Index), Moravia 1840, N. 43 und 44 und der mähr. Dichter Salas, geschildert von Johann Carl Rippa, Olmütz 1841.

neral-Direktion der Kameralgüter in Böhmen und wohnte der k. k. Hofcommission zur Einführung und Finalisirung des Robotabolizions-Systems auf den Kameral-Stiftungs- und k. k. Städtischen Gütern in Böhmen und Mähren, unter dem Hofrathe von Raab, als Aktuar bei.

Im Jahre 1782 wurde er als zweiter Sekretär zur m. f. Kameralgüter-Administration befördert und versah in dieser Eigenschaft wieder die Aktuariat-Geschäfte bei der Robotabolizions-Hofcommission für Mähren und Schlesien. Als im J. 1785 die Einführung eines neuen Grundsteuer-Systems in allen deutschen und ungrischen Provinzen vom Kaiser Joseph befohlen wurde, verwendete ihn der k. k. Hofcommissär von Raschnitz, welcher mit der Einführung in Mähren und Schlesien, mit der Oberleitung des Grundsteuergeschäftes in Böhmen und Galizien, und mit der ersten Belehrung der ungrischen Commissionen beauftragt war, als Sekretär bei diesen wichtigen Operationen bis zu ihrer Beendigung im J. 1789. Kaiser Joseph war mit seiner Dienstleistung so zufrieden, daß er ihn mittelst eines eigenen Handbilletts vom 3. Nov. 1789 zum m. f. Gubernial-Sekretär beförderte. Seitdem vermied Serroni jede weitere Beförderung, die ihm außerdem vorlängst zu Theil geworden wäre.

Von Jugend auf für das historisch-literarische Quellenstudium Böhmens und Mährens mit leidenschaftlicher Liebe und einem beinahe beispiellosen Fleiße sammelnd, benützte er vorzüglich die, in die Periode seiner Berufsthätigkeit gefallene, Aufhebung der Stifte und Klöster in Mähren, und seine günstige Stellung bei dem Landesgubernium mit seinen reichen archivalischen Schätzen, dann als Bücher-Sensor und Revisor, so wie als Archivar des Archivs aus den aufgehobenen Klöstern.

Bei dem öffentlichen Verkaufe ganzer Bibliotheken derselben und bei fortgesetzter Sammlung in der erwähnten günstigen Stellung brachte er (wie Schönfeld in Böhmen, Dipauli in Tirol), ein Retter unzähliger Opfer rohen Bandalismus gegen Kunst und Alterthum (Hormayr's Archiv 1821, S. 88), eine große Anzahl merkwürdiger Handschriften und alter Druckwerke an sich, rettete die wichtigsten Denkmäler Mährens und Schlesiens und commentirte sie als gründlicher Kenner.

Cerroni widmete die meisten Nebenstunden nur seinen gelehrten Forschungen. Bei seinem am 3. Sept. 1826 erfolgten Tode hinterließ er gegen 100 Bände von seiner Hand, einen reichen Schatz vaterländischer gelehrter Forschung, welcher die darin niedergelegten, auch vielseitig für den öffentlichen Dienst benützten tiefen Kenntnisse und den unsäglich Fleiß des Verfassers wahrhaft bewundern läßt.\*

Leider sind nicht wenige Handschriften aus Cerroni's Sammlung, doch wie es scheint, nur die minder wichtigen oder Dupplikate oder in anderer Art nochmals vorhandene Werke, veräußert worden. Darunter befinden sich nach dem gedruckten Cerroni'schen Cataloge von seiner eigenen Hand: Beiträge zur genealogischen Geschichte der adeligen Geschlechter in Mähren, Fol. (p. 74), *Historia Universitatis et Ecclesiae Jesuitarum Olomucii*, partim a manu Cerronii, 4. (p. 74), Beiträge zur Geschichte der markgräflichen Burg in Znaim, mit Beiträgen von Cerroni, Fol. (p. 63); Bartsch Abriß typogr. Jahrbücher Böhmens von 1459–1630, Fol. 2 tomi, mit vielen Beiträgen Cerroni's (S. 73); Zusätze zu: Alter, Chmel (Kloster Bruck), Cornova (Bohuslaw v. Lobkowitz), Cruger, Czikan, Czuppa (Brünner Marienbild), Eßner, (Brüder-Geschichte), Lucca (gelehrt. Desterreich), Paprocky, Pelzel (Jesuiten), Scherschnit (Leschner Schriftsteller), Schwoy, Steinbach, Strebowsky, Voigt (Münz-Beschreibung und Plaristen), Wydra u. s. w., abgesehen von den vielen Beiträgen seiner Hand zu Büchern, welche nicht unmittelbar auf Mähren Bezug haben.

Die Cerroni'sche Sammlung in Druckwerken, Handschriften, Kupferstichen, Gemälden u. s. w., die seltenste Frucht der von den glücklichsten Umständen begleiteten Bestrebungen eines halben Jahrhunderts, kam fast ganz in den Besitz seines Neffen Czikan. Dieser gab über Theile derselben geschätzte, Cataloge\*\* heraus, bot sie aber mittelst

\* Nekrolog in der Brün. Zeit. 1826. S. 1067 und, aus dieser, in Bagner's jurid. pol. Zeitschr. 1826, Notizenbl. S. 388; öfter Encycl. 1. B. S. 459; Dormayr's Archiv 1827, S. 846–847; vaterl. Blätter 1808, 2. B. S. 411 und 1818, 2. B. S. 404.

\*\* Czikan, Catalogue raisonné de la precieuse collection d'estampes, recueils, cabinets, galeries et livres sur les arts, de feu Mr. Jean - Pierre

dieser theilweise zur öffentlichen Veräußerung feil. Dieß traf insbesondere die große Kupferstich-Sammlung, die 1828 einzeln verkauft wurde.

Die vom Oberstkämmler Grafen Wittrowsky gepflogenen Verhandlungen zwischen Ezikann und den mährischen Ständen wegen käuflicher Ueberlassung der Handschriften-Sammlung zur Erhaltung für Mähren scheiterten anfänglich an den zu großen Forderungen des Besitzers (wie es heißt 40,000 fl., wogegen von den Ständen 10,000 fl. CM. geboten worden sein sollen).

Später begnügte sich Ezikann mit 400 fl. CM. Leibrente auf Lebenszeit und beziehungsweise auf 15 Jahre für seine Erben. Dieß wurde 1845 höchsten Ortes genehmigt und am 4. August 1845 fand sofort die Uebergabe der Cerroni'schen Manuscript-Sammlung, 413 Stück in 12 Kisten, an die mähr. Stände Statt.

Auf diese Weise ist wenigstens der kostbarste Theil der Cerroni'schen Sammlung, nämlich seine selbst verfaßten Werke und andere Handschriften, endlich für Mähren gewonnen worden.\*

Nur dem Franzensmuseum, zu dessen Conservator im

---

Cerroni, Vienne 1827. 8. — Bibliotheca Cerroniana seu Catalogus librorum, quos magna ex parte paene nusquam reperiendos perenni conata imprimis ad promovendam Bohemiae et Moraviae literaturam collegit Joannes Petrus Cerroni etc, Viennae 1833; Series II. ib. 1834, Series III. 1834, zusam. 106 Seiten in 8.

\* Außer den oben erwähnten Werken, mit Beiträgen von Cerroni, wurden auch noch folgende Handschriften zur Veräußerung ausbezogen: Schwop's Beiträge zu Hübner's geneal. Tafeln (Cerr. Cat. S. 23) und des ersten Auszüge aus der Dlm. Landtafel vom J. 1348—1437 (S. 63), Friedel's Beiträge zur mähr. Topographie (S. 53), Analecten zur Topographie und Statistik Mährens (88), Altenstücke über Mährens Buchdruckereien (88), Ha del's mähr. Stiftungen (85), Freydenfeld mähr. Curatbeneficien (55), Chronica Boh. et Mor. (75), Hoffer Compendium chronicum Boh. (85), Boh. literata (95), Geschichte der Stadt Pilsen (95), der 2. B. von Pessin's mähr. Geschichte (97) und ein chaos Pessinianum (74), Marx's Beiträge zur Geschichte Mährens, der Stadt Zglau, des Zglauer Bergbaues u. a. (S. 87, 88), Hirschmangel's Geschichte Mährens und and. (S. 59, 88, 92), Turowsky Miscellen (85), Brandt's Geschichte der Lichtensteine (74), Briefe des Cardinals Dietrichstein 1609—1611 (S. 74), Sammlungen zur Geschichte der Klöster Bruck (55, 74, 96), Gradisch (59, 60), Drlau (59), Dobrowitz (85), St. Clara in Znaim (88), Nekrologe des Prämonstratenser (S. 83) und Paulaner Ordens (87), Dlm. u. Zgl. Diarium 1642 (74) und m. a.

historischen Fache er einige Jahre vor seinem Tode ernannt wurde, vermachte er als eines der ältesten Mitglieder der m. f. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde, seine nicht unbedeutende Siegel-Sammlung von Mähren und Böhmen, ein sehr schätzbares Legat, für die Siegelskunde, besonders aber für den noch nicht genug erforschten Zweig der altdeutschen und vaterländischen Stämpelschneidekunst wichtig (Brünner Zeitung 1826, S. 1305).

Alle übrigen Sammlungen Erroni's sind theils öffentlich, theils an die mähr. Stände, zum Theile auch an Private unter der Hand (namentlich den Grafen Taroucca in Brunn) veräußert worden; zum Theile sollen sie sich, wie es heißt, die werthvollsten für Mähren, in 13 Kisten, noch im Besitze Ezilann's befinden.

Wegen der Wichtigkeit wollen wir die MS. zur mähr. Landeskunde näher besprechen.

Als es sich um den Ankauf der Erroni'schen Handschriften-Sammlung, von Seite der mähr. Stände, handelte, wurde von Ezilann ein Special-Verzeichniß darüber verfaßt und diese Sammlung vom Oberstkanzler Grafen Mittrowsky, welchem die Stände das Kaufgeschäft überließen, geschäpft.

Wir heben daraus Folgendes hervor:

I. Verzeichniß der von Erroni eigenhändig verfaßten Manuscripte:

Folge der Burggrafen, Castellane, obersten Landesoffiziere, Kreishauptleute, Lehenhofrichter, Tribunalsbeisitzer, Kammerprocuratoren, Kämmerlinge u. a. Amtspersonen in Mähren, von den ältesten Zeiten, nebst histor. Nachrichten über den ständ. Landesausschuß, die ständ. Verfassung, die Landtafel und andere Stellen und Aemter in Mähren, 85 halbe und 2 ganze Bogen in 4. (100 fl. werth).

Genealog Geschichte des landsässigen Adels in Mähren, mit Stammtafeln und Wappen etc., 6 Folio-Bände (300 fl.).

Nachrichten über den alten und neuen Bergbau in Mähren u. öster. Schlesien, 63 halbe Bog. in 4., mit Urkund.

Nachrichten von merkwürdigen Mäcenaten in Mähren und den ihnen gewidmeten Büchern, 1 Band von 124 Seiten in 4.



**Regestum diplomaticum Moraviae 1078 — 1780**, 1 Fascikel in Fol. u. 8 Päckchen mit 988 Stücken, meistens Copien.

Beiträge zur Kenntniß der Natur- Industrial- u. Kunst-Produkte Mähren 1780, 107 Quartblätter.

Beiträge zur Topographie von Mähren 1785, 93 dto.

**Analecta Moravica**, gesammelt von Cerroni, 1789, 1 Folio-Band.

Geschichte der Bibliotheken in Mähren, mit Biographien der Stifter, Beförderer, Bibliothekare u. s. w. und einer Uebersicht der vorzüglichsten Werke, besonders Incunabeln und Handschriften, nebst einem Anhange über Archive in Mähren, 1802 — 1809, 4 starke Bände in 4., zusammen von 1220 Blättern (300 fl.)

Geschichte der gelehrten Gesellschaft der Unbekannten in Olmütz 1746, mit Biographien und Beilagen, 260 Quartblätter.

**Scriptores Moraviae, collecti a J. P. Cerroni**, 1789, von A — Z. gebunden in 4.

(Sphragitobes) **Sphragidophylacium Bob. et Mor. nec non multarum exterarum civitatum**, collegit J. P. C. 1807, 183 Quartbl.

**Analecta literaria ad construendas Biographias Scriptorum Bob. plurimum inservientia**, coll. J. P. Cerroni 1799, 2 Bde. und 2 Fasc., letztere mit 769 Quartbl. (100 fl.).

Beiträge zur politisch. und Kirchengeschichte von Mähren, zusammengetragen von Cerr. 1773. 1 B. in 4.

Beiträge zur Topographie und Genealogie von Mähren, dto. 1776, 1 Bd. in 4.

Staatskunde von Mähren, 1 Bd. in 4.

Statistik dto., dto. mit 121 Blättern.

Nachrichten über die Lebensumstände verstorbenen und jetzt lebender Schriftsteller Mährens, nebst dem Verzeichnisse ihrer Schriften, gesammelt und zusammengestellt von Cerr., von A — Z, 5 Fasc. in 4., mit 2418 Blättern (400 fl.).

Nachrichten von den protestant. Gemeinden in Mähren, mit Beil., Register und Anhang über die protestant. Gemeinden in österr. Schlesien 1804, 2 Fasc.

mit 630 Quartblättern, 2 ganzen und 1 halben Bogen (100 fl.)

Sammlung von Grab- und Inschriften in Mähren und öster. Schlessen, zusammengetr. von Cerr. 1805, 1 Band in 4.

Studenten-Stiftungen in Mähren und österreich. Schlessen, zusammengest. von Cerr. 1797, ein Bd. in 4. und 1 Fasc. mit 148 Stücken in Folio.

Tabulae genealog. principum a Lichtenstein, 1780, ein Band in 4.

Ursprung und Geschichte der böhm. und mähr. Brüder, dann der Wiedertäufer in Mähren, mit biogr. Notizen, 1 Fasc. mit 60 Quartbl.

Verzeichniß der Güter, Städte, Lehensvasallen und Freisassen in Mähren, ein Band in 4.

Jahrbücher der Universität zu Olmütz, mit den Biogr. der Kanzler, Rectoren und Professoren, von 1566 an, mit einem Urkund. Buche und andern Beilagen, 2 Fasc. mit 729 Quartbl. (200 fl.).

Kupferstecher-Lexikon, 5 Fasc. mit 411 1/2 Fol Bögen (für Mähren nicht von Werth, nach Bemerkung des obersten Kanzlers Grafen Wittrowsky).

Monasticon Moraviae cum codice probationum, 5 Fasc. in 4. mit 1142 Quartbl. und 8 ganzen Bögen und 1 Fasc. mit 73 Stücken in Folio (350 fl.).

Monumenta antiqua et inscriptiones antiquae sepulchrorum et parietum in Moravia, collegit Cerr. 1799, ein Band in 4. (100 fl.).

Nachricht über die Büchercensur und das Revisionsamt in Mähren, 1 Fasc. in 4. mit 28 Quartblättern und 3 1/2 Bögen.

Vermögens- Cassionen der sämmtl. Stifte und Klöster in Böhmen, 1774, aus den Orig. Eingaben geschrieben, 1. Band in 4.

dto. in Mähren, dto. dto.

Beiträge zur Geschichte der Jesuiten in Mähren, von Cerr. 1777, 1 Band in 4.

dto. zur Geschichte der Olmüzer Universität, von Cerr. 1785, ein Bd. in 4.

Beiträge zur Geschichte der protest. Religion in Jglau, von Cerr. 1790, 1 Bd. in 4.

dto. zur Geschichte der Katholiken in Mähren, von Cerr. 1796, 2. B. in 4. (100 fl.).

dto. zur Kirchengeschichte von Mähren, insbesondere die Pfarreien betreffend, mit den Verzeichnissen der Pfarrer von den ältesten Zeiten, 1 Fasc. mit 134 Quartblättern und 10 1/2 Bogen.

dto. zur Topographie von Nieder-Oesterreich, 1818, ein Fasc. mit 196 Fol. Bl.

Bibliotheca scriptorum Boh. et Mor. collecta a Cerr. 1789, ein Band in 4.

Ein Fasc. mit 16 Quartblättern über das Brünner Damenstift.

Denkmäler des patricischen Adels in Jglau, gesammelt von Cerr. 1787, ein Fasc. mit 186 Quartbl., vielen Wappen und Sigillen.

Acta literaria Boh. et Mor. post Adauctum Voigt recensuit J. P. Cerr. 1790, ein B. in 4. (100 fl.).

Analecta ad scriptores Moraviae, coll. Cerr. 2 Fasc. in 4. (80 fl.).

Geschichte der bildenden Künste in Mähren und Oester. Schlesien, 3 Fasc. in 4., der 1. mit 302, der 2. mit 322 Quartbl. Bau- und Kunstgeschichte A—M., M—Z., der 3. mit 502 Quartbl. Biographien der Künstler (200 fl.).

Geschichte der Schulen und Kloster-Studien in Mähren, mit ein. Urk. Buche, 1 Fasc. mit 295 Quartbl. und 5 Bögen.

Geschichte der Schulfeminarien, Gymnasien und Schulen der Protestanten in Mähren, von den ältesten Zeiten, 1 Fasc. mit 104 Quartbl.

Geschichte der k. Stadt-Pradisch, mit einem Urkund. Buche und Beilagen, 1817, 2 Fasc. mit 619 Quartbl., einem Bilde und einer Karte (100 fl.).

Geschichte und Jahrbücher der Buchdruckerkunst in Mähren 1486—1653, 4 Fasc. mit 1226 Quartbl. (300 fl.).

dto. dto. in Böhmen 1459—1630, 3 Fasc. mit 809 Folioblättern.

Glockeninschriften in Mähren und öster. Schlessien, 1 Band in 4.

Historia bibliothecarum Boh. congregavit Cerr. 1789, ein Fasc. mit 171 Quartbl.

Historia diplomatica juris Patronatus et ecclesie parochialis S. Jacobi Brunæ olim in Burgo sitæ, ein Band in 4.

Hist. Universit. Olomuc. ab ejus ortu usque ad a. 1787, adnexo codice Probationum et serie biogr. Professorum omnium facultatum. 1 Fasc. mit 330 Folio-Blättern.

dto. Univ. Prag. 2 Fasc. mit 388 Quartbl. und 6 halben Bögen.

Jahrbücher der k. Stadt Jglau, mit Beilagen und einem Diplomatar, ein Fasc. mit 172 Quartbl. 19 halben Bögen und 2 Bildern.

Nachricht von Landkarten Mährens, ein Fasc. mit 31 Quartbl.

Evangel. Pastoren und Schulrektoren in Böhmen, ein Fasc. mit 43 Quartbl.

Memoires pour servir à la connaissance geogr. hist. et politique du royaume de Boheme 1778, ein Band in 4. (wohl nicht von Cerr., sondern Bartenstein).

Recensio librorum oder kritische Würdigung merkwürd. 1459 — 1649 in Böhmen gedruckter Bücher, 4 Fasc. mit 1339 Quartbl. (100 fl.).

Vermögens-Verhältnisse der Kirchen und Bruderschaften in Mähren, ein Band in 4.

Scriptores regni Bohemiæ cum eorum vitæ et scriptorum tam typis impressorum quam manu exaratorum ab aliis relictorum enarratione, 24 Fasc. (500 fl.).

(Die hier verzeichneten 60 Werke (also ohne jene 9, welche als fehlend angegeben wurden) schätzte Graf Mitrowsky auf 4922 fl.

Boczek hielt die Sammlung Cerroni's zur Literär- und Kunstgeschichte Mährens (obwohl sein bestes Werk) nicht für erschöpft, weil er die liter. Schätze der Olmüzer Univ. Bibliothek, des Olmüzer Kapitels, die Correspondenzcopiare der Olmüzer Bischöfe, die Amtsbücher der königl.

Städte, die Bibliotheken der Nachbarländer gänzlich unberührt gelassen habe (Voczel's Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.

II. Verzeichniß der Manuscripte aus Cerroni's Sammlung.

**Acta capitularia Ecclesiae cath. Olomuc.** 1 Fol. 8.

Altensstücke die Buchdruckerei in Mähren und die Olmüger gelehrte Gesellschaft betreffend, 32 ganze und 6 halbe Bögen, nebst 7 Druckstücken.

Analekten zur Topogr. und Statistik Mährens, 2 Fasc. mit 82 Artikeln.

**Annales Universit. Olom. Soc. Jesu 1654—1760,** 1 Folioband.

Beiträge zur Geschichte der Universität in Olmütz, 2 sehr starke Foliobände, u. and. solche Beitr. ein Folioband.

dto. dto. des jurid. Studiums an der Olm. Univer. ein starker Folioband.

dto. zur ältern Staatsverfassung Mährens, 2 Foliobde.

dto. dto. Geschichte der Stadt Olmütz, ein Folioband.

dto. dto. des Olmüger Conviktes und anderer mährischer Seminarien, ein Fasc. mit 58 Stücken in Folio.

**Catalogus personarum et officiorum Collegii acad. Olom. Soc. Jesu, 1566—1700,** ein Folioband.

Briefe, Testamente und Eheverträge mähr. Adelligen, ein Folioband.

Cerroni's gelehrter Briefwechsel, 593 Briefe an ihn und Czifann, in 3 Fasc.

**Analecta Monasterii Welehrad. 1781,** 1 Bd. in 4.

**Archivum Collegii Hradist. Soc. Jesu,** 3 Foliobde.

**Arnoldi, contin. Helmhöldi, chronica saec. XIII.,** auf Pergament geschr. gr. 8.

Balbini epistolae, ein Band in 4.

**Banke, Annales studiorum Gradicensium 1670,** ein Folioband.

**Bayerle chronica compendiata Boh. et Mor. 1699,** ein Folioband (fehlt).

**Anecdotorum tomi III. 3 Bände in 4.**

Artikel der böhm. Stände 1619, ein Folioband.

**Album studiosorum, baccalaureorum, magistrorum Accademiae Olom. 1590—1641,** ein Folioband.

**Annus Collegii Olom. 1582—1682**, 2 Foliobände (100 fl.)

dto. litteræ Coll. Olom. 1767, ein Folioband.

dto. Prov. Boh. Soc. Jesu 1749 u. 1752, 2 Foliob.

**Balaus G. A. tractatus de Moraviæ metropoli**, ein Folioband.

**Benefactores Collegii et templi Iglav. Soc. Jesu 1636—1688**, ein Band in 4.

**Accademia Prag. cum codice decanorum facult. philos.** ein Band in 4.

**Annales studiorum ord. Dominicanorum in Moravia**, ein Folioband.

**Bartsch recensiones libr. in Boh. editorum**, 49 Quartbl. und 59 halbe Bögen.

**Biographiæ Canoniorum Gradicensium**, ein Foliob.

**Boemorum legum Collegium** (Sammlung der böhm. Rechte) ein Folioband.

**Chaos Pessinianum Morav. Memorabilium**, ein Folioband (100 fl.)

**Colлектaneen zur Geschichte der Stadt Brünn**, 2 Fasc. mit 129 Quartbl. und 97 Foliobl.

**Geschichte von Brünn, von Roschinsky**, ein Folioband.

dto dto. Iglau, ein Folioband.

**Confstitutions-Protokoll von Mähren**, ein Exemplar in Folio, ein anderes, von Cerr. Hand, in 4.

**Corvini Annales Hradist. suppleti, emendati et contin. a Cerr. 1777**, ein Band in 4.

**Ezerne Kunyh prava Lomeczliho na Hradě Buchlowě**, von 1562—1654, ein Folioband.

**Gzibora z Gzimburka kniha Lomaczowoska 1528**, ein Folioband (50 fl.) und 4 verschiedene alte Abschriften, 4 Bde. in 4. (180 fl.)

**Cyrilli Apologi Morales ex græcolatini facti, ex cod. MS.** ein Band in 4.

**Der preuß. Krieg 1745**, ein Folioband.

**Diarium Canonie Gradic. 1758**, ein Folioband.

— **Caroli L. B. de Zierotin**, dto.

— **des schwed. Einfalls in Mähren und der Besetzung von Olmütz 1642**, ein Folioband, und eine andere lat. Beschreibung 1702, ein Band in 4.

**Diplomatarium Moraviæ.** 6 Foliobde. und 3 Fasc. mit 691 Foliobl. (320 fl.).

dto. **Dominicanorum Brunæ** 1770, ein Folioband.

dto. **Episc. Litomisl.** ein Band in 4.

dto. dto. **Olomue. et capituli Brun.**, ein Folioband.

dto. **Monast. Gewicz. ord. S. Augustini**, ein Folioband.

dto. dto. **virginum Cellæ B. V. M. Brunæ**, dto.

**Divisch physil. Miscellen**, ein Folioband.

**Documenta Soc. Jesu Olom.** dto.

**Druckstücke aus dem 15. und 16. Jahrh. in der Olm. Bibl. von Karmaschel**, ein Fasc. in 4.

**Elenchus archivi Lucensis**, ein Band in 4.

dto. **collatorum**, dto.

**Encyelica Jesuitarum A - Z.** 2 Foliobde.

**Engels Geschichte der Glaubensreformation in Schönberg**, ein Folioband.

**Examina candidatorum soc. Jesu Olom.** 1639—1712, 2 Bde. in 4.

**Fragmenta autogr. Ziegelbaueri**, ein Fasc. mit 152 Folio und 8 Quartbl.

**Fragmentum Olom. Diarii** 1619 (Leiden der Stadt durch die Häretiker) ein Folioband.

**Frießel's Beiträge zur Topogr. Mährens**, 29 Stücke.

**Geschichte der Religionsunruhen in Olmütz 1619**, mit einem Fragmente der Geschichte der Karthause Stip und Sarkanders, ein Folioband.

dto. **des ersten preuß. Einfalls in Mähren 1741**, ein Band in 4.

dto. **Mährens**, in Kürze gefaßt, ein Band in 4.

**Glatzl fundatio Canoniarum Landscron. Sternberg. et Fulnec. cum necrologio**, ein Folioband.

**Gruber acta nonnullorum Prælatorum Gradie.** ein Folioband.

**Hadel geistl. und weltl. Stiftungen**, ein Folioband.

**Hajek historia canonie Olom.** 1739, dto.

**Deßf. Notitia** dto **Landscron.** 1739, dto.

**Heissler extractus ex diariis et annuis Rectorum Colleg. acad. Olom.** 1584—1739 cum indice, ein Folioband.

Herrmann consignatio latifundiorum Wellehradensium, ein Folioband.

Deß. Cistercium seu elenchus hist. omnium Monast. ord. Cist. ein Band in 4.

Hirschmenzel historia quadripartita de regno et March. Morav. et de monaster. Wellehrad. 1698, ein Folioband.

Deß. sacri cineres Wellehrad. (autogr.) 1700, ein Folioband.

Deß. Wellehrad vetus et novum (vol. I. autogr.), 2 Bände in 4.

Deß. nova et vetera loci Wellehrad monimenta (autogr.) ein Folioband u. m. a. MS. von Hirsch.

Historia Collegii Soc. Jesu Brun., ein Folioband.

— — — — Hradist. 1635—1771 dto.

Hist. et diplomatarium Coll. Soc. J. Brun., dto.

dto. Monast. B. V. M. Brunæ, dto.

dto. de fundatoribus Wellehrad. 1202—1509 dto.

ž Hoffru b. J. acta diætalia to gest relacj historiczka wšsehoto co se mezy čtyrma stawy starou. Markg. Moravského w času rebellye od l. 1619 až do roku 1630 spůsobilo a Gebälo, 1723, ein Folioband.

Icones conventualium monast. Lucens. cum notis biogr., 1578, ein Folioband.

Jahrbuch der Stadt Olmütz, von Franz Eberl, ein Fasc. mit 118 Foliohl.

Miscellen zur Geschichte der Jesuiten in Böhmen und Mähren, 687 Blätter in 4. und Fol. in 3 Fasc.

Bönisch, Geschichte des St. Clara-Klosters in Znaim, mit Sannig's Wohlthäterbuch dazu, ein Folioband.

Geschichte der Trinitarier-Residenz in Holleschau, dto.

Bibliothek-Cataloge der Olm. Rathhäuser, des Franz Max von Deblin, des Balauß, des Grafen Gianini (auch eine Geschichte dieser Familie), des Cardinals Dietrichstein (von Dingenauer), der böhm. Bücher in der Prager und Olm. Bibl. u. a., Catalogi Personarum et officiorum (der Olmüger Jesuiten 1566—1591, der Hradischer Jesuiten 1643—1773, der Jes. Novizen in Böhmen, Mähren und Schlesien 1655—1764 u. a.). Retro-



loge der böhm. Dominikaner Provinz von Geißler 1700, elenchi mortuorum seu libri suffragiorum (Jesuiten 1688—1724, 1761 - 1770 u. a.) u. m. a., auch für Böhmen. Der Oberstkämmerer Graf Mittrowsky schätzte alle verzeichneten MS. (ohne die fehlenden — wahrscheinlich abgesondert verkauften — 40 MS.) auf 3827 fl.

Reichhaltiger ist das von Cerroni selbst verfaßte Verzeichniß seiner MS.; denn dasselbe (MS. 15 Bl. Fol. ohne Jahreszahl beim Grafen Taroucca in Brünn) enthält auch die, in der öffentlichen Versteigerung oder unter der Hand (insbesondere an den genannten Grafen) von Cerroni's Neffen Ezikann veräußerten Handschriften minderen Werthes, oder in Dupplikaten oder von Cerroni schon benützt.

Hier folgt ein Auszug:

Deutsche Manuscripte. In Folio.

Beiträge zur Topographie und Adelshistorie Mährens 1780.

Des Olmüzer Rathsherrn Johann Dimpyter 3 Vorschläge über die Schiffbarmachung der March, 1719.

Geschichte der Religionsunruhen in Olmütz.

Geschichte des Schwedeneinfalls in Mähren und Eroberung von Olmütz 1642.

Beiträge zur Topographie und Genealogie in Mähren.

Ausweis aller mähr. Beneficien, ihres Einkommens und der Bevölkerung 1778.

Beiträge zur Topographie von Mähren.

Chronik des Hauses Rosenberg.

Beiträge zur Geschichte d. Grafen Deblin und der Humpoletzky v. Rybensto.

In 4to.

Beiträge zur Gesch. d. Adels in Mähren.

dto. der Schulen, Bibl. u. Archive in Mähren.

Beiträge zur Staatsverfassung v. M.

dto. Geschichte der Stadt Hradisch, 2 Bde.

Vermögensfassionen der mähr. Klöster 1770.

Beiträge zur Gesch. d. Klosters Allerheiligen in Olmütz.

- Beiträge zur Religi. Gesch. in M. nebst d. Verzeich.  
 v Pastoren der böhm. Brüder, Protest. u. Reformirten.  
 Beiträge zur Literar. Gesch. v. M.  
 dto. Gesch. d. Buchdruckereien in M.  
 dto. Topog. v. M.  
 Fassionen des Vermögens d. Kirchen und Bruderschaften  
 in M, 1779.

- Geschichte d. Stadt Eger.  
 dto. Fulneß v. 1389—1698.  
 Beiträge zur Landesg. v. M.  
 Die Nonnen, Stifter und Wohlthäter des Klosters St.  
 Anna in Brünn 1498—1785.  
 Gesch. von (26) Städten und Märkten.  
 Des Znaimer Bürgers Christoph Schmund Stammbuch  
 vieler afath. Ausländer und Währer, 8.  
 Stammbuch verschiedener Adelliger 1578—1610 mit  
 Autog. 8.

Böhmische Manuscripte.

- Puhonen und Malezen v. 1463—1565, Fol.,  
 dto. von 1502, 4.  
 Das Lobitschauer Buch in 4 Exemplarien, 4.  
 Die Rechte der Stadt M. Kromau, 4.  
 Olm. Lehenrechte 1608, 4.  
 Blahoslav's Brüder-Historie 1554, 4.  
 Die mähr. Landesordnung mit einem Commentare des  
 mähr. Kammerprocurators Ambros v. Ottersdorf, 4.  
 Joannis de Wellesina Presbiteri dioec. Olom. Le-  
 xicon parvum lat. bohem. aus einem MS. des 14. Jahr.  
 1358, von neuerer Hand aus der Olm. Cap. Bibl. abge-  
 schrieben. u. m. a.

Lat. Manuscript.

- Statuten des Olm. Bischofs Cunzo, mit andern von  
 Prag und Olmütz aus dem 14. u. 15. Jahrh. 4.  
 9 handsch. Werke v Hirschmenzl.  
 Notabilia de Castro Znóym. fol.  
 Matricula Lutheranorum ad S. Michaellem  
 Znóymæ 1595—1623, 4 Bde. Fol.  
 Necrologe der deutsch- böhm. ungar. Paulaner  
 Ordens-Province, der böhm. Franzisk. Province bis 1767,  
 der Dominikaner v. 1700, von Hradisch, Brud,

Dobrowitz, Belehrad, Gewitsch, der Olm. Karthäuser, der Wischauer Capuciner, der Clarissenerinnen zu Znaim und Troppau.

Jesuitica: 21 MS., darunter besonders: *Responsa Generalium*, *Elogia patrum et fratrum* v. 1665 an, 2 Bde. Fol., *elogia defunctorum S. Jesu* in Coll. Brun. 2 Bde. 4., *annales Coll. Olom* 1582—1773, 3 Bde. Fol., *hist. Coll. Olom. Fol. Joan. Müller hist. Coll. Olom. 4., acta Univ. Olom. ab ejus orta Fol., Die Rectoren, Ranzler und Professoren der Olm. Univ. 1578—1775, Fol., diarum Rectoris Coll. Olom. 1585—1619, 1630—4. 2 Bde. 4., hist. templi Coll. Olom. 4. Joan. Müller hist. Coll. Znoym. 4. do. Hradist. 4., hist. domus Coll. Hrad. Fol.; acta quotidiana Univ. Olom. Fol., album studiosorum etc. Univ. Olom. 1578—1651.*

*Jura munic. Brun. Fol.*

*Christiani de Prachatiz Herbarius scriptus per manus Mathiae de Zlin finitus a. 1426 in Kunicz, 4. Literæ autog. Augustini Olom. und Lebensgesch. der böhm. Patrone von ihm.*

*Boh. Balbini epistolæ, 4.*

*Cataloge von Bibliotheken und zwar der MS. der Prager Univ. Bibl. v. Scherschnit 1775, 4., der Debline, von Belehrad, der Olm. und Brünnner Carthäuser, des Grafen Hodiß, des Balauß, der Jesuiten in Eger und Troppau.*

*Epitome chronica Boh. 1396—1447, Fol.*

*Historia irruptionis Saecicae in Moraviam 1642, Fol.*

*P. Schönberger Soc. Jesu diarium Olom. 1642, Fol.*

*De obsidione et traditione urbis Olom. 1642—1650, Fol.*

*Moritz analecta Quassicensia 1766, 4.*

*Ulmanss Alt- und Neumähren, 2 ungeb. T. und geogr. Mor. latens, Fol.*

*Geschichte der Familie Cymburg, 4.*

*Miscell. geneal. Mor. Fol.*

*Hist. geneal. principum a Lichtenstein, Fol. do deutsch. 4.*

Miscell. bona et familias nob. Mor. concern. Fol.  
 Zur Geschichte der Familie Gianini, 2 Bde Fol.  
 S i e g e l b a u e r's Olom. sacrum 3 Bde. 4. und Ex-  
 cerpte daraus 4.

Deßselben insulæ doctæ Germ. et Mor. unvoll. 4.

U l m a n n Marian hist. incursus Borussici in Mor.  
 1741, Fol.

P e s s i n a Mars Mor. 2 ungebr. L. mit dessen Leben  
 von Dobner, 2 Bde. 4. und dto. 1. Bb. Fol.

L e o p o l d i S c h e r s c h n i k geographia antiqua Mor.  
 Fol.

Pars hist. Civ. B u m. 1669 dem Eruger geschicht Fol.

Descriptio adventus Franc. et M. Theresiæ  
 Brunæ 1748, Fol.

B a l b i n i hist. divæ Turzan. 1658, lat. und böhm.  
 1657, 4.

M e t h u d i u s W a g n e r Schaubühne des Krieges zwischen  
 Oesterreich und Preußen 1778, 4.

Miscell. Episc. Olom. Capit. et feuda olom.  
 concern. Fol.

Litteræ Card. a Dietrichstein, Fol.

Acta capit. Eccæ Olom. Fol.

T e z e l i i J o n. hist. Mii Gradic. Fol.

Annales mii Grad. ab ejus ortu usque 1741, 2  
 Bde. Fol.

Diarium Mii Grad. 1693, 4.

Acta Prælatorum mii Grad. 1594—1732, Fol.

B a n k e Herrmanii annales studiorum grad. 1636  
 —1672, Fol.

M a l d e r A m b r o s i Catalogus Connonicorum Grad.  
 1630—1706, Fol.

Zwei andere Cataloge (1 von Czorna in Ungarn 1674  
 —1766), 2 Bde. Fol.

Annales mii L u c e n s i s (Bruck) 1058—1600, Fol

Catalogus Canon. L u c. 1659—1784. 4.

Biographiæ et icones Canon. Luc. 1578, Fol.

Annales mii Z a b r d o v i c e n s i s (Obrowitz)  
 1210—1711, 2 Bde. Fol.

L i c h n o w s k y J o s. hist. Canonæ Olom. ad om-  
 nes sanctos, Fol.

**Catalogus Præpositorum et cannon. dto. 1371—1785, Fol.**

**Franc. Hayek notitia Can. Landscron. dein Olom. 1739, Fol.**

**Syllabus Præposit. Canon. Canonie Olom. Sternberg, Fulnec. cum necrologio, Fol.**

**Zimmermann Laur. notata de fund. Landsc. 1712, 4.**

**Protocollum hist. super Benef. Landsc. Fol.**

**Joan. Rosenplut notabilia de Can. Sternberg. 4.**

**Notata circa Mum Coronense (b. Hohenstadt.) et Capellam S. Clementis in Cymburg ad Koriczan, Fol.**

**Urfunden über d. Wahlen d. Sternberger Pröpste, Fol.**

**Hist. sudii generalis Mii dominicaonrum Brunæ, Fol.**

**dto. Mii dominic. Brunæ, Fol.**

**Anonymi hist. Mii Welehrad. 4**

**Notata circa Mum Welehl. 4.**

**Hist. Carthusie Olomuc. 4. dto. Brun. 4.**

**Miscell. ad hist. Franciscanorum Cremsi-rii, Fol.**

**Statuta, necrol. privil. Parthenonis ad Herburgas Brunæ de a. 1440, Fol. dto. notabilia, Fol. dto. hist. Fol.**

**Scripta capit. S. Petri Brunæ concern. Fol.**

**Diplomatarium des Olmüher Bisthums, und dto. discussio privilegiorum, 2 Vbe.; Diplomatarien der Klöster Hradisch, Leitomischel, Bruck (1 von Sebastian Freitag mit vielen Antiquitäten), Welehrad, Saar, Olmüher Allerheiligen, Sternberg (2), Fulnek, Gemitsch, Olmüher Karthäuser, Altbrunn, Tschnowitz, St. Anna in Brünn, Clarisserinnen in Znaim, Dominikaner in Olmütz, der Kirchen St. Michael u. Niklas in Znaim, des Collegiums, des Convictes und des Seminars der Jesuiten in Olmütz, d. Jesuiten in Hradisch, der Stadt Teltsh.**

**Literæ missæ Wenceslao Rom. et Boh. regi ab Italia, 4. mit Briefen, Traktaten aus der Hussitenzeit u. a.**

**Stephani primi Prioris dolanensis enistola contra Hussitas** mit m. a., 4.

**dto. tractatus contra doctrinam Wiclefi** mit m. a., 4.

**Nicolai Prioris dola n. discursus de præstantia status religiosi**, mit Briefen und Traktaten von Stephan und Paul v. Dolein, Simon v. Tschnowitz, Johann Laurini v. Rattschitz u. a., 4.

Daß unter allen diesen Handschriften, neben vielem Werthvollen, mancher Error, versteht sich von selbst Auch ist, besonders bei den zum Verlaufe bestimmten Handschriften, nicht selten ein precïöser Titel zum Schilde der innern Armuth gewählt, wohl auch deßhalb, weil die Arbeit nur Anlage blieb und es zu der etwa beabsichtigten völligen Ausführung nicht kam.

Öeffentliche Blätter gaben die Zahl der Bände von den handschriftlichen Ausarbeitungen Cerroni's für Böhmen's und Mähren's Literatur auf 90 (Brünner Zeitung 1826 S. 1067), andere (Hormayr's Archiv 1827 S. 846, öster. Encycl. 2. B. S. 569) auf 100 Bände an, nämlich 24 Bände gelehrtes Böhmen, 5 Bände gelehrtes Mähren, die Buchdrucker-geschichte Böhmen's in 7, jene Mähren's in 4 Bänden, die Geschichte der Hochschulen von Prag und Olmütz 6, die Kunstgeschichte Mähren's 2, die genealogische Geschichte des landsässigen Adels in Mähren 7, *acta literaria Boh. et Mor. post Adalbertum Voigt continuata* 4, *Bibliotheca historica Boh. et Mor.*, die Geschichte der Bibliotheken in Böhmen und Mähren 3, *Regestum diplomat. Moraviae* 3, *Monasticon Mor.* 4 Bände und mehrere andere höchst interessante, gelehrte Werke.

Cerroni's Sammlung enthielt noch mehrere hundert von ihm gesammelte wichtige Handschriften über Böhmen und Mähren, von histor. und liter. Gehalte, dabei 25 Bände *Diplomataria Monasteriorum Moraviae*, böhm. und mähr. Incunabeln in großer Zahl und meistens von der größten Seltenheit, eine zahlreiche, mit besonderer Rücksicht auf die von ihm bearbeiteten vaterländischen Gegenstände gesammelte Bibliothek gedruckter Werke, eine Kupferstich-Sammlung,

deren gedruckter Catalog gegen 5000 Nummern, insgesamt vom hohem Werthe enthält, eine kleine, aber vorzügliche artistische Bibliothek, einige Gemälde und Münzen.

Cerroni hatte eine eigene Scheu vor der Veröffentlichung der Früchte eines mehr als 40jährigen Fleißes seltener Art.

Außer dem Nekrologe des Max. Grafen Lamberg (aus Cerroni's liter. Vorrathe in Hawlik's Taschenbuch 1804 S. 23—31) und einigen kleineren anonymen Abhandlungen erschien von Cerroni, so viel mir bekannt, nichts im Drucke. Gleichwohl wurde lange vor seinem Tode gerühmt, daß er eine vollständige, auf jeden Zweig sich ausbreitende Statistik von Mähren nach Schöpfers Grundsätzen, eine Geschichte aller sowohl öffentlichen als merkwürdigen Privat-Bibliotheken in Mähren, worin alle typographischen Reichthümer und die mitunter sehr merkwürdigen Handschriften, die in denselben aufbewahrt sind, genau bezeichnet sind, eine Geschichte aller Stiftungen in Mähren, eine vollständige Gelehrten-, eine Kunst- und eine Geschichte der mährischen Buchdruckereien, eine Geschichte des mährischen Bergbaues, ein vollständiges Verzeichniß aller von Mähren erschienenen Landkarten ausgearbeitet und zum Drucke bereit habe\*.

Cerroni wurde zwar (in Hormanr's Taschenbuch 1823 S. 247) als äußerst liberaler Liebhaber gepriesen, dessen freundliche Mitwirkung kein Gelehrter des In- oder Auslandes vergebens angesprochen habe. Doch scheint er (wie ich es wenigstens erfahren) mit seinen reichen Schätzen zurückgehalten, und sich auf verhältnißmäßig wenige Mittheilungen beschränkt zu haben. Dessenungeachtet kann er als Mittelpunkt eines Kreises angesehen werden, an welchen sich Hanzely, Franzky, Böhm, Graf Wittrowsky, Lufschy, Gzilann u. a. schlossen. Alle diese (wie auch Kneifel) anerkennen, von ihm aus der Fundgrube seines großen Vorrathes unterstützt worden zu sein; Gzilann ist in vollem Sinne sein Schüler. Mit der Bibliotheca Cerroniana, einem sorgfältig gearbeiteten Verzeichnisse der zum Verlaufe ausgetretenen Bücher

\* Vaterl. Blätter 1808 N. 55; redl. Verkündiger 1814 S. 35.

und Handschriften, setzte er dem Geschmade, der Gelehrsamkeit und dem Vaterlandssinne des vereinigten Terroni ein schönes Denkmal. Sie enthält in 674 Nummern (nicht einzelne Werke, deren oft mehrere zusammen gebunden sind) eine Masse seltener Bücher in lateinischer, deutscher und böhmischer Sprache, von großem Werthe insbesondere für Jeden, der die im 16. Jahrhunderte kräftig angeregte und durch längst eingegangene Druckereien zu Kralitz, Proßnitz, Leutomischel u. s. w. geförderte literarische Thätigkeit Mährens und Böhmens übersehen will (Oesterr. Archiv 1833 S. 384).

Das Andenken an die Persönlichkeit dieses großen Alterthumskenners Mährens hat uns der gefeierte Stöber in einem seiner gelungensten Portraits im Stiche erhalten.

Terroni's Bienenfleiß nahm Einfluß auf den sehr fleißigen Sammler mährischer Rechtsalterthümer **J o h a n n L u f f s c h e**. Er wurde zu Groß-Abtsdorf in Böhmen am 1. July 1756 geboren, bey den Piaristen in Leutomischel, den Jesuiten in Brünn und an der Wiener Hochschule, hier während der philosophischen und Rechtsstudien, gebildet. Ein für Mähren freundlicher Genius führte ihn nach Brünn zurück, wo er als Kanzlist bei der Provinzial-Baubirection (1788), bei dem Fiskalamte (1791), nach erlangter Doctorwürde (1793) als Fiskaladjunkt (1796), sodann als Landrath (1808), endlich als Appellationsrath (1816) bis an sein Lebensende (15. April 1824) verweilte.\*

Diesem Kenner der mährisch-schles. Landesverfassung gebührt das Verdienst, daß er der erste von dem Provinzial-Rechte Mährens und Schlesiens ausführlich schrieb.

Mit wahrem Bienenfleiß benützte er die reichen Gesammungen des Fiskalamtes und dessen ausgedehnte Wirksamkeit in der politischen, Rechts- und kameralistischen Sphäre, nicht minder auch seine günstige ämliche Stellung bei dem Landrechte und Appellationsgerichte, endlich die ihm von Terroni mitgetheilten Materialien, insbesondere

\* Ezikann S. 96; Brünner Wochenblatt 1824, S. 132; Oesterr. Encycl. 3. Bd. S. 612; Vorrede zur 3. Ausgabe von Luffsche's sondern Rechten u. s. w. Brunn 1844, 1. Th. S. 3—5.



die alten Landtagsschlüsse bis zur Umwandlung der politischen Einrichtung Mährens in Folge der unblutigen Rebellion (1619), um in das bisherige Dunkel der Rechts-, Verfassungs- und Verwaltungs-Geschichte Mährens und Schlesiens Licht zu bringen. Die Geschichte der vaterländischen Gesetzgebung stand ihm als Zweck seiner vielfährigen Bestrebungen und Forschungen unwandelbar vor Augen; zur gründlichen Kenntniß der alten Gesetze fand er jene der älteren Verfassung unerlässlich.

Mit dieser ausgesprochenen Tendenz sandte er eine: Kurze Uebersicht der Stellen und Aemter in Mähren seit dem J. 1628 und der Veränderung derselben; nebst einem Anhange von der Einführung der böhmischen Stadtrechte in Mähren und Schlesien. Brunn 1804, dann: Notizen von der politischen und Justizverfassung Mährens seit den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1628, 8. \* voraus. Hierauf ließ er: das alte und neue Recht Mährens und Schlesiens k. k. Antheils, nach der Ordnung des bürgerlichen Gesetzbuches, Brunn 1818, 1. und 2. Theil, folgen.

Die alte Justiz- und politische Verfassung Mährens und der dazu gehörigen Behörden, ihr Entstehen, ihre fernere Bildung, die damaligen Gesetze, die Bekanntwerdung des Adels in Mähren und dessen Verwaltung der wichtigsten Landesämter, die Entstehung der Landtafel und des Landrechtes sollten die Aufgabe des einen, die Darstellung der gewaltigen Reformen im Verwaltungs-Organismus seit 1628 den Vorwurf des anderen Versuches bilden. Dabei setzte sich der Verfasser selbst die engen Gränzen einer Uebersicht, welche nur das Entstehen und die zeitweiligen Aenderungen der Stellen und Aemter darzustellen berufen war, die Verfassung aber nicht berücksichtigt.

Die Geschichte des alten und neuen Rechtes schließt sich an die Folgenreihe der Paragraphe des österr. bürger-

\* Eine aus Druckwerken und Handschriften mit Fleiß gemachte Sammlung von Notizen in diesem bisher vernachlässigt gewesenen Zweige der Landeskunde, jedoch, ohne System, nur chronologisch geordnet und mehr als Quelle brauchbar (Annalen der österr. Literatur 1809, 2 Bd. S. 56).

lichen Gesetzbuches vom J. 1811 an. Sie gibt eine Vergleichung der dormaligen gesetzlichen Bestimmungen mit jenen des Römischen Rechtes, des alten Brünner und Iglauer Rechtes aus dem 12. und 13. Jahrhunderte, der alten Brünner Rechtsprüche aus dem 14., der alten mährischen Landesordnungen, des Olmücker Lehenrechtes und der Teschner Landesordnung aus dem 16. Jahrhunderte, der neuen mährischen Landesordnung vom Jahre 1628, der später erschienenen Resvellen und Deklaratorien, der Troppauer Landesordnung vom J. 1673, der böhmischen Stadtrechte und m. a. Rechte, Verordnungen, Landtagschlüsse u. s. w., ohne Ausnahme daher nur mit den Bestimmungen des geschriebenen Rechtes.

Die im Drucke erschienenen zwei Bände reichen nur bis zum §. 530. Die §§. 531 bis 1502 oder ~~im~~ zum Ende des bürgerl. Gesetzbuches behandeln der 3., 4. und 5. Band, welche schon die Druck-Verwilligung erhalten haben, aber, wahrscheinlich wegen Mangel des Absatzes der ersten zwei Bände, nicht zum Drucke gelangten.

Dieselben befinden sich nun in der Original-Handschrift im Besitze des Landesadvokaten Richter in Iglau, welcher sie kaufweise an sich brachte. Einen Auszug verfaßte ich für meinen Gebrauch.

Der Abdruck des ganzen neuen Gesetzbuches und die Auseinanderlegung des römischen Rechtes, welches in jedem Handbuche richtiger und systematischer nachgewiesen wird, die immer wiederkehrenden Wiederholungen, die Abhandlung vieler dem politischen oder cameralistischen Fache angehörigen Materien u. dgl. m., haben dem Werke eine Ausdehnung gegeben, welche leicht zu beseitigen gewesen wäre.

Ungern nimmt man wahr, wie sehr es dem überaus fleißigen Compiler an dem ordnenden und die Massen belebenden Geiste, an der Gabe logischer und systematischer Zusammenstellung und einladender Darstellung fehlte.

Wenn hier, wo schon der Leitfaden ein System vorschrieb, dasselbe vermißt wird, so ist dieß noch weit mehr der Fall bei seinem Werke: Besondere Rechte der Personen Mährens und Schlesiens, vorzüglich in politischer Hinsicht, 2 Bände, Brunn 1814 und Verbeßer-

rungen 1816, 2. Aufl. ebenda 1823 und 1825, 3. Aufl. (von Hübner, der auch 1829 Beisätze dazu herausgab) ebenda 1844, 2 Bände. Es werden hierin die besonderen Rechte der Personen überhaupt, des Adels, der Bürger, Obrigkeiten, Unterthanen, Gemeinden, Geistlichkeit, Juden u. s. w. mit steter Rücksicht auf frühere Zeiten dargestellt.

So viel auch noch für eine Staats- und Rechtsgeschichte Mährens zu thun ist, werden doch des verdienstlichen Eulsche Bemühungen jedem ferneren Bearbeiter dieses sehr schwierigen Geschichtszweiges als Vorarbeiten dienen, wie sie der bescheidene Verfasser selbst bezeichnete.

In Handschrift hinterließ er, außer der erwähnten Fortsetzung des alten und neuen Rechtes Mährens und Schlesiens, noch: Auszüge aus den ältesten und späteren Landtagsschlüssen. Auszüge über die ältesten und späteren Steuern. Abhandlung über Geld- und Münzberechnung. Abhandlung über Maße (diese war, nach des Verfassers Willen, der m. s. Ackerbaugesellschaft zu übergeben, Brünn. Wochenbl. 1824, S. 132). Verfaßte wichtiger Gesetze für Mähren und Schlesien (A—Z. 4 Handschrift, Gräffer's Bibl. Austriaca, S. 91); in der Bibliothek des Erzherzogs Anton).

Gerroni vererbte seine Liebe zur Landeskunde auf seinen Neffen Joh. Jakob Heinrich Ezikann. Er wurde zu Brünn am 10. Juli 1789 geboren, studirte zu Brünn und Olmütz und erhielt seine wissenschaftliche Bildung von seinem gelehrten Oheime, von welchem insbesondere die Vorliebe für Literaturgeschichte auf ihn überging. Nach vollendeten Rechtsstudien trat er als Auscultant bei dem m. s. Landrechte ein, wurde Rathsprotokollist desselben, später des m. s. Appellationsgerichtes und 1831 der obersten Justizstelle, endlich 1834 Hofsekretär daselbst.\*

Schon seit 1807 nahm er eifrig Theil an den Annalen der öster. Literatur und Kunst, an den vaterländischen Beiträgen für den öster. Kaiserstaat und an andern Schriften.

---

\* Oester. Encycl. 1. Bd. S. 653; Moravia 1815, S. 158 und 1846, Nro. 84.

Bei dem überschwenglichen Reichthume an Stoff, welchen ihm Cerroni's Sammlungen boten, erscheinen die von ihm herausgegebenen selbstständigen Werke in keinem Verhältnisse, nämlich: Die lebenden Schriftsteller Mährens, Brünn 1812, fortgesetzt in Jurende's Moravia 1815, Rehoffer's Erdkunde Mährens, 1814, Schersch nil's Ehrengedächtniß, 1815 und die vaterländischen Beiträge historischen Inhaltes, Brünn 1819 (über Groß-Mähren, die Besitznahme von Olmütz durch die Schweden und Carl von Zierotin).

Das erste Werk gibt Nachricht über den Lebenslauf und die Schriften der 96 Schriftsteller, die damals in Mähren oder als geborne Mährer wirkten, welchen 1815 in der Moravia noch 53 beigelegt werden konnten.

Die historischen Beiträge vindiciren unserem heutigen Mähren den von Sklenar bestrittenen, und, nach dessen Widerlegung durch Katona, neuerlich von Norwojny angefochtenen Ruhm, die Wiege des großen altmährischen Reiches zu sein und schildern die schmachliche Besitznahme und Verheerung von Olmütz durch die Schweden.

Von 1815 bis 1821, wo er nach Wien kam, redigirte Czifann auch die Brünner Zeitung, welche jedoch nur ein Auszug der Wiener und des Beobachters war.

In der öster. National-Encyclopädie, Wien 1835—37, 6 Bände, 8., welche Czifann mit Gräffer redigirte und herausgab, reich an genealog. und biograph. Notizen (wäre es auch nur als Sammlung), ist eine vorzügliche Beobachtung auf Mähren, besonders seine Literaturgeschichte, nicht zu verkennen, und dieses werthvolle Werk daher auch in mancher Hinsicht als Quelle für Mährens und Schlesiens Geschichte zu betrachten.

In früherer Zeit an liter. Erzeugnissen thätig (seine Aufsätze in Meusels Archiv, Hawlik's Taschenbuch, den vaterl. Blättern, Jurende's redl. Verkündiger und Moravia und a. weisen die Moravia 1846 N. 84 nach), hinderte ihn später ein Augenleiden. Als Erbe Cerroni's verfaßte er über dessen zum Verkaufe bestimmt gewesenen Bücher und Handschriften die Bibliotheca Cerroniana. 3 Part. 8. Viennæ 1833 u. 1834 (öster. Archiv 1833, N. 96).

## Der IV. Periode

### II. Abtheilung.

Die neueste oder kritische und darstellende Zeit  
in Mähren und öster. Schlesien.

#### Erster Abschnitt.

##### Begründende Einleitung.

Mit Anton Friedrich Grafen v. Mittrowsky glauben wir einen neuen Zeitabschnitt in der Geschichtsforschung und Geschichtschreibung Mährens und öster. Schlesiens beginnen zu können.

Er bildete den Vermittler zwischen der alten und der neuen Zeit. Allein aus einer Periode der rührigsten Betrieffsamkeit für Mährens Geschichte übrig geblieben, war es ihm vorbehalten, den in Folge der gewaltigsten Umwälzungen der Gegenwart neu und lebendig erwachten Forschungsgeist zu begrüßen.

Schon an der Teuffenbach-Ferdinandei'schen Ritter-Akademie in Brünn, wo er am 20. Mai 1770 geboren wurde, trug er durch Fleiß und Talente den Sieg über seine Mitschüler davon, und „die vom Kaiser Franz erkannten besonderen Fähigkeiten, ausgezeichneter Dienstleister und vortreffliche Verwendung“ hoben ihn schnell zum Kreishauptmanne in Jglau (1796) und Znaim (1798), Stadthauptmanne in Wien (1799), Vicepräsidenten der n. östr. Regierung (1802) und des böhmischen Guberniums. Nach längerer Entfernung trat er (1815) als Gouverneur von Mähren und Schlesien an die Spitze der Leitung seiner geliebten Heimath. Hier wirkte er durch 12 Jahre, bis ihn der Kaiser zu einem noch weit größeren Wirkungskreise als Hofkanzler und Präsidenten der Studienhofcommission (1827), zuletzt als obersten Kanzler der vereinten Hofkanzlei (1830) berief.

Sein Vater Johann Baptist Graf Mittrowsky, gest. als m. s. Appellationspräsident den 18. Jän. 1811,\*

\* Retrolog in der Brün. Zeitung 1811, N. 10.

war durch lange Jahre der Mittelpunkt alles geistigen Wirkens in Beziehung auf die Verbreitung der Landeskunde, der Gründer der mährischen Agriculturgesellschaft (1770), der Präses der Privatvereine der Natur- und Landeskunde in Brünn (1794 und 1800), der schon gerühmte Protektor der Studien und Gelehrten während des Sitzes der Universität in Brünn, ein großer Freund der Wissenschaften, vor allem der Naturkunde.

Der erste Gemahl seiner zweiten Gattin, der Gräfin Maria Anna von Ugarte, der geheime und Subernalrath, dann Direktor der deutschen und lat. Schulen in Mähren, Joh. Freiherr von Hauspersky, auf Rossitz, († 1791), war ein eifriger Freund der Vaterlandskunde. Ein Folio-band mähr. Memorabilien von seiner Hand kam in die Sammlung des Grafen Anton Friedrich v. Mittrowsky.\*

Wie sehr er Rupprecht bei seiner Stifts- und Klostergeschichte Mährens unterstützte, haben wir bereits erwähnt. Seine in allen Fächern zahlreiche Bibliothek kam an den Pastor Riede (später in Stuttgart) und Landrath Traubenburg, der seinen Theil mit seiner ganzen Bibl. an den nachherigen Gouverneur Grafen Dietrichstein veräußerte. An Handschriften besaß Hauspersky u. a. die mähr. Landtagsschlüsse v. 1541 an (nun in meinem Besitze), hist. Beschreibung der Bergwerke in Mähren, vom Sub. Assessor und Obrisbergmeisteramts-Administrator Ludw. v. Rödersthal 1769, Akten über die Güter-Confiskation der Olmüzer Lehensvasallen 1623; Beiträge zur Geschichte M. Theresia's und Joseph's; Consig. der mähr. Fideicommiss; Inschriften von Leichensteinen in mähr. Kirchen (bei Cerroni); Beschreibung vieler mähr. Ortschaften und Memorabilia Moraviae (bei Cerroni); Entwurf einer mähr. Geschichte für Normalschulen; Privilegien des Oim. Bisthums; Beschreibung der Oim. Lehen; Stammbäume und Ahnenproben mähr. u. a. Geschlechter; mähr. Standeserhöhungen und Nicolatsverleihungen; Geschichte von Rossitz; dto. der Burg Eichhorn u. m. a. Diese MS. kamen in den Besitz des

---

\* Ueber den für Mähren unvergeßlichen Freiherrn Hauspersky S. Hanzely gloria posthuma studiosorum Brun. 1798.

Grafen Mar. Ilgarte auf Kossitz, des nachher. Gouverneurs Grafen Mittrowsky (z. B. mährische Memorabilien Fol.), Cerroni's. Die Münzsammlung wurde veräußert (Cerroni's Nachrichten über mähr. Archive, MS. beim Grafen Taroucca)

Auch der leider viel zu früh (am 20. Mai 1799) verstorbene Johann Nepomuk Graf Mittrowsky pflegte die Naturkunde des Landes mit Liebe.\* Sein vor schneller Tod unterbroch die Herausgabe mährischer Ausichten, in bildlichen Darstellungen, begleitet von historischen Nachrichten.

Solchen Familien-Vorbildern strebte Graf Anton Friedrich Mittrowsky mit enthusiastischer Zuneigung für Mährens Landeskunde nach. Ein eifriges Studium und ein fleißig unterhaltener Verkehr mit Vaterlandsfreunden, namentlich mit Schwoyka, welchen er zur Verfassung der Landesgeschichte vermocht, mit Hanzely, Cerroni, Franzky, Schwoy u. a., setzte ihn bald in den Stand, eine bedeutende Sammlung mährischer Alterthümer in Büchern und Handschriften zu veranstalten, auch manche wichtige Abhandlungen in geographischer, naturgeschichtlicher, historischer und statistischer Hinsicht über Mähren zu verfassen.\*\* Aus eigenem edlem Antriebe bot er seine reichhaltige Sammlung dem vaterländischen Topographen Schwoy zur Vollständigung seines fleißigen Werkes an.\*\*\*

Während der furchtbaren Umwälzungskriege eines Viertel-Jahrhunderts und der Umstürzung alles Alten schien nur die historische Muse. Sie holte in den Schriften der unsterblichen Alten und in der Vergangenheit

\* Brünner Zeitung 1799, S. 744.

\*\* Böhm's Rede bei Eröffnung der Franzisci-Gewerkschaft.

\*\*\* Patr. Tageblatt 1803, S. 1165. Nach einem Briefe an Prof. Hanzely vom J. 1799 veranstaltete Graf Mittrowsky schon damals seit mehreren Jahren eine doppelte Sammlung: 1) aller gedruckten und ungedruckten Bücher, Manuscripte, Urkunden und Notizen, die zur statist. und histor. Kenntniß unsers Vaterlandes beitragen und darauf was immer für einen Bezug haben können, 2) eine sonderbare Sammlung, die eigentlich strictly nur die mährische Literaturgeschichte betrifft, nämlich aller in Mähren je gedruckter oder noch herauskommenden Bücher, Büchelchen, Traktate, Dissertationen etc., von was immer für einem Gegenstande, Original oder Nachdruck, deren er schon bei 500 beisammen hatte. Im J. 1800 arbeitete Graf Mittrowsky an einer Statistik Mährens.

Trost und Kraft für eine erschlafte Gegenwart und einen alles Geistesleben zerstörenden Druck. Um so kräftiger erwachte sie, jugendlich aufgeregte durch den in ganz Deutschland gegen die Gewaltherrschaft eines Einzigen mit unwiderstehlicher Gewalt aufgestandenen Geist. Als der Dränger vernichtet war, begrüßte Deutschland mit Jubel seine alten Fürsten und seine alte Freiheit.

Im Kampfe der aufgeregten Zeit flüchtete, nach ihrer Sicherung durch constitutionelle Formen, Alles zur Vergangenheit und zu den Tagen des Mittelalters, welches die größte Freiheit neben dem ärgsten Drucke, der Leibeigenschaft sah. Es galt hier, den historischen Grund, der von vielen übersprungen werden wollte, festzustellen und auf diesem, mit Beschworung des auf die Umstürzung alles Alten gerichteten Sturmes, an dem Glücke des Vaterlandes fortzubauen. Mit Unterstützung der Regierungen verbanden sich, auf die Anregung des preuß. Staatsministers Freiherrn von Stein, bei 120, mitunter der gefeiertsten Männer, zu einem am 20. Jänner 1820 zu Frankfurt constituirten Vereine für Deutschlands ältere Geschichtskunde, zur Herstellung einer Gesamtausgabe der Quellschriftsteller deutscher Geschichten des Mittelalters. Denn die seit drei Jahrhunderten erschienenen 50 allgemeinen und speciellen Quellsammlungen für die Geschichte des deutschen Mittelalters, dem Umfange nach leicht 100 Bände des größten Formates, sind nicht vollständig, meist dem Stoffe nach bloß zusammengerafft, fast ohne Kritik aus den Manuscripten abgeschrieben und fehlerhaft abgedruckt. (Ueber die Veranlassung, den Zweck und Umfang, die Anordnungsweise u. s. w. dieser Sammlung S. die Ankündigung vom Prof. Dümge in Hormayr's Archiv 1819, Nro. 46, 50, 51).

Aus diesem über ganz Deutschland ausgebreiteten Geschichtsvereine entsprangen alsbald, vorarbeitend und unterstützend, die Special-Geschichts- und Alterthums-Vereine zur allgemeinen Bildung für das Geschichtsstudium, Erforschung der Specialgeschichte und Sammlung der Resultate, so wie Aufstellung der Denkmäler und Alterthümer in geordneten Museen. 29 solcher Vereine zählte Deutschland schon vor Jahren, ungerechnet manche Institute älter-



rer Zeit und es sind wenige Staaten und Provinzen in Deutschland, de en Geschichte nicht durch solche Gesellschaften eifrigst betrieben würde.\* Ihre Zahl ist 1845 auf 60 angewachsen (Repertorium über die Schriften sammtl. histor. Gesellschaft. Deutschlands, von Walther, Darmstadt 1845).

In den deutschen Ländern Oesterreichs haben sich zwar die Vereine für Geschichte und Alterthumskunde nicht in derselben Weise und mit dieser Tendenz nach einer allgemeinen Verbindung und einem lebendigen Zusammenwirken gebildet; doch ist nicht minder der historische Sinn und der Forschungsgeist daselbst erwacht und es sind Provinzial-Museen gestiftet worden, aus welchen Provinzial-Zeitschriften hervorgingen.

Gerade in Oesterreich, welches zur Bewahrung der alten Ordnung den Kampf gegen den Revolutionswindel und den allgemeinen Unterdrücker am längsten und beharrlichsten durchgelämpft, welches, neben dem heldenmüthigen Spanien allein stehend, schon 1809 seinen glorreichen, obwohl unglücklichen Nationalkampf gehabt, gerade in Oesterreich wurde die Vaterlandsliebe durch sorgsame Pflege der Vaterlandsgeschichte geweckt.

Bei Reorganisirung des ganzen Studienwesens zu Anfang dieses Jahrhunderts fand das Geschichtstudium in allen höheren Studien-Abtheilungen Eingang.

Zwar hatte schon M. Theresia bei Einrichtung der Gymnasialstudien (2. Okt. 1776) angeordnet, auch in der Geschichte Mährens Unterricht zu geben, um die Jugend mit der Historie ihres Vaterlandes frühzeitig bekannt zu machen, und an der Olmüzer resp. Brünnener Universität eine, mit keiner Besoldung verbundene, Lehrkanzel der Literatur (1776) und der allgemeinen Geschichte (1779) errichtet. Allein der Geschichts-Unterricht in den Gymnasien war mehr Nebensache und jener an der Universität, ein freiwilliges Studium ohne Zwang (Hofdekt. 11. Sept. 1781), nach wenigen Jahren, bei deren Ver-

---

\* Conversations-Lexikon der Gegenwart, 1 B. 1838, S. 130—140. Convers. Lexikon der neuesten Zeit und Literatur, Leipzig 1833, 2. B. 460—467.

wandlung in ein Lyceum und Zurückversetzung nach Olmütz (1782) wieder eingegangen. Vom J. 1806 an wurde in den Gymnasien für die Geographie und Weltgeschichte ein eigener Fachlehrer angestellt (Gymnasial-Studien-Plan, Hofdkt. 16. August 1805) — „Die jedem Menschen, welcher auf gelehrte Bildung Anspruch machen will, unentbehrliche allgemeine Weltgeschichte“, wurde, als Fortsetzung des am Gymnasium Erlernten, für jeden Schüler des philosophischen Studiums zum Pflichtstudium gemacht. Die bei den Universitäten fortan bestandene Lehrkanzel der Weltgeschichte sollte daher auf den Lyceen sogleich, an den kleineren philosophischen Lehranstalten aber, sobald es die Umstände gestatten würden, errichtet werden.

Die Geschichte des deutschen und österreichischen Staates wurde endlich im 3. philosophischen Lehrgange an den Universitäten Zwangstudium für alle künftigen Rechtsschüler. Dagegen blieben die historischen Hülfswissenschaften, nämlich Diplomatie, Heraldik und Numismatik, der selbst-eigenen Wahl der Studierenden überlassen (Phil. Studienplan, Hofdkt. 9. August 1805).

Außer den Hochschulen von Wien, Prag, Lemberg und Linz wurden sonach auch an den Lyceen in Krakau, Olmütz, Grätz, Laibach und Klagenfurt neue Lehrstühle für den Unterricht in der allgemeinen und vaterländischen Geschichte errichtet (1806). In Mähren entstanden überdies zu Nikolsburg (1807) und Brünn (1808) philosophische Lehranstalten, an welchen systemmäßig gleichfalls die allgemeine Geschichte zum Vortrage gelangte.

Die Geschichtslehrkanzel in Olmütz und Brünn nahmen Männer, wie Wilosch, Weidtel, Knoll in jener, Rinský, Richter und Wolny in dieser Stadt ein.

Um einen Leitfaden zum Unterrichte der Landesgeschichte an den Gymnasien zu erlangen, ließ der Kaiser einige der geschicktesten Präfecte und Lehrer zur Verrfertigung einer Geschichte Mährens für die Gymnasien auffordern und sicherte dem Verfasser der brauchbarsten eine Belohnung zu (Hofdkt. 6. Juli 1806).

Der alte Topograph des k. k. Schlesiens (Brünn 1804—6, 3 Theile in 4 Bänden), nicht sehr vortheilhaft

bekannte Piarist, Vizektor und Bibliothekar in der Theresianischen Ritterakademie zu Wien, Reginald Rneifel, geb. 1761 zu Lindewiese in Schlessen, gest. am 7. Dez. 1826, schrieb die Geschichte Mährens für die Gymnasial-Klassen, Wien 1817,\* welche im Manuscripte als Lehrbuch für die hierländigen Gymnasien genehmigt wurde (Studessdt. 6. Febr. 1810). Obwohl vollständiger und geordneter als Steinbach's Geschichte für die Jugend, ist dieses kleine Compendium von 56 Seiten bei der herrschenden Trockenheit der Darstellung und dem Skizzenartigen, welches nicht auf die Erhebung des Geistes und Gemüthes der Jugend berechnet ist, kaum geeignet, ihren Sinn für die Landesgeschichte lebhaft und bleibend zu wecken und Vaterlandsliebe zu erzeugen.\*\*

Einen anderen Hebel zur Aufnahme der Landesgeschichte sollte die k. k. m. s. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- u. Landeskunde bilden. Sie ist aus der Vereinigung der mährischen und schlesischen Agricultur-Gesellschaften, dann der Brüinner Privatgesellschaft der vereinigten Freunde zur Beförderung der Natur- und Landeskunde in Mähren entstanden (Hsft. 11. Dezemb. 1804) und nach ihrer Organisirung berufen, auch die Landeskunde zu fördern (Patent 29. Aug. 1811). (Eine ausführliche Geschichte dieser Gesellschaft enthält der Schematismus der m. s. Ackerbaugesellsch. Brünn 1815, 8.).

Einen festen und ergiebigen Anhaltspunkt erhielt dieselbe hierbei an dem ihr anvertrauten Franzensmuseum.\*\*\*

Der neu erwachte Trieb nach Erhaltung und Sammlung der Denkmale früherer Zeit, in Verbindung mit der Erkenntniß der Gegenwart, der naturhistorischen und industriellen Interessen hatte in Oesterreich schnell Landesmuseen ins Leben gerufen. Nach den großmüthigen Vor-

\* Wiener Annalen der Lit und Kunst, Okt. 1810, Oesterr. Encycl. 3. Bd. S. 320.

\*\* Ueber geschichtlichen Unterricht und histor. Lehrbücher S. österr. Archiv 1830, S. 28.

\*\*\* Hormayr's Arch. 1816, N. 40, 42, 77, — 1817, N. 120, 144, — 1818, N. 53, 124, — 1820, N. 48, — 1825, S. 668, — 1826, N. 103, — 1829, N. 28; Mittheilungen der Ackerbaugesellschaft 1822, S. 250, — 1823, S. 290, — 1839, S. 83 u. ff.; Hormayr's Taschenbuch f. 1843, S. 386—408; Oesterr. Encycl. III. 190; österr. Morgenblatt 1837, S. 181, 186.

gängen des Grafen Franz Széchényi, des Stifters des National-Museums in Pesth (1802), und des Siebenbürgischen Gouverneurs Samuel Freiherrn von Bruckenthal († 1803), ging die erste und kräftigste Anregung von dem großen Kunst- und Naturfreunde, Erzherzoge Johann, dem Stifter des Joannäums in Grätz (1811), aus. Diesen Vorbildern folgten bald auf einander die Gymnasial-Museen in Troppau (1814) und Teschen (1817), das Bruckenthal'sche National-Museum in Herrmannstadt (1817), die National-Museen zu Innsbruck (1816), Brünn (1818), Prag (1818), Laibach (1831), Linz (1835) und Claussenburg (1843), die Museen zu Cividale (1817), Sárospátal, Zuglio und and. (Oester. Encycl. 1. B. S. 394—396, 2. B. S. 122—124, 349—350, 3. B. S. 71—73, 337—341, 4. B. S. 20—23, 5. B. S. 246). Wie aus dieser Uebersicht zu ersehen, eiferten Schlesien und Mähren vor vielen andern dem freudig aufblühenden Vorbilde nach.

Der Gouverneur Graf Wittrowsky, welcher seine Vorliebe für die Vaterlandskunde auch durch mehrere Beiträge in Zeitschriften (Patriot. Tageblatt, Moravia, Hornayr's Archiv) an Tag gelegt hatte, erfaßte mit Feuereifer die großmüthigen Anträge des Grafen Salm und Aueršperg, nach dem Beispiele anderer Provinzen, in Brünn ein National-Museum zu gründen. Er erwirkte die Ueberlassung des Olmüzer Bischofshofes in Brünn zu diesem Zwecke, die a. h. Bewilligung zur Eröffnung dieser Anstalt in Verbindung mit der Ackerbaugesellschaft und ihrer Benennung nach dem geliebten Landesvater und brachte durch eindringliche Aufforderungen an jeden Gütsbesitzer und das Publikum (1818), so wie durch rastlose Bemühungen eine Masse von Beiträgen zu Stande, welche das Institut in mancher Beziehung zu einem der reichsten des Staates erheben. Für das Archiv floßen beträchtliche Schätze zusammen. Den ersten Platz nehmen billig die Handschriften-Sammlungen der mährischen Geschichtsforscher Zlobitzky und Schwop ein. Erstere verehrte, als Kanzler der m. s. Ackerbaugesellschaft, der gelehrte m. s. Appellationspräsident Joseph Graf von Aueršperg (gest. zu Brünn am 29. Mai 1829). Seine, der böhmischen Literatur vorzugs-

weise gewidmete, mit sehr vielen vaterländischen Druckseltenheiten ausgestattete Bibliothek wurde jedoch zum Nachtheile der vaterländischen Literatur nach seinem Tode öffentlich versteigert; ganz und gar vereinzelt und zerstreut.

Die Schwon'sche Sammlung ist ein Geschenk des echt vaterländisch gesinnten, genialen und unternehmenden Altgrafen Hugo Salm (gest. den 31. März 1836), welcher während der 14jährigen Leitung der Ackerbaugesellschaft deren Flor und Wirksamkeit begründete. Auf diese zwei Sammlungen kommen wir nochmals zurück.

Die vaterländ. Gesellschaft ehrte des Grafen Mitromsky und seiner Familie Verdienste um ihre Erhebung und die Gründung des Museums durch das treffliche Ebenbild ihres Gönners von Blasius Höfel (Desterr. Archiv 1819, S. 336).

In derselben Zeit bildeten sich an den Gymnasien zu Troppau und Teschen ähnliche Brennpunkte, woher alle Wirksamkeit für die Beförderung der Landeskunde ausgehen und darin sich vereinigen sollte.

Mit patriotischem Enthusiasmus, seltener Aufopferung und einer Selbstverläugnung, welche sogar die Namhaftmachung vermied, stifteten (nach der Orig. Stiftungsurkunde) „der Veteran aus dem Gesenke“ Hauptmann Franz Ritter von Mülfisch und Buchberg (gest. 11. August 1827), der Troppauer Bürgermeister Joseph Johann Schösler und der Troppauer Gymnasial-Professor Faustin Enß im J. 1814 das mit der a. h. Entsch. vom 20. Okt. 1818 genehmigte Troppauer Gymnasial-Museum. Ohne einen Fond, ohne den Namen einer erlauchten Person und ohne besondere Geldunterstützung hoher und mächtiger Gönner, bloß durch Liebe zur guten Sache, den Feuereifer seiner Gründer, und die Beiträge theilnehmender Privaten, besonders des schles. Adels, wuchs dasselbe binnen 20 Jahren zu einer Bibliothek von 63 Manuscripten und 14,780 Bd. gedruckter Werke, beträchtlichen naturhistor. Sammlungen, einer Sammlung schlesischer Alterthümer, Urkunden, Münzen, Wappen &c. heran. Es steht unter der Aufsicht der Stände der Fürstenth. Troppau u. Jägerndorf, die den Custos besolden.\*

\* Enß Oppoland 2 Bd. 1835, S. 157–216; Moravia 1838, Nr.

Professor Ens hat die archivalischen Schätze in seiner Beschreibung des Opperlandes, 4 Bände, Wien 1835, treulich benützt und hierin auch manches zur Bereicherung der mährischen Geschichte beigetragen.

Mit altrömischer Tugend stiftete der Teschner Gymnasial-Präsekt Leopold Johann Scherschnit, geb. zu Teschen am 3. März 1747, gest. daselbst am 21. Jänner 1814, aus seinen geringen Mitteln das öffentliche k. k. Scherschnit'sche Gymnasial-Museum zu Teschen. Dasselbe enthält schon vor Jahren, nebst einem Stiftungscapitale von 12,187 fl. 43 kr. W. W., eine vortrefflich gewählte Bibliothek von 13,125 Bänden, eine Mineralien-Sammlung von mehr als 5000 Stück Fossilien und sehenswerthe ornithologische, entomologische und numismatische Sammlungen (dessen Geschichte im österr. Archive 1830, N. 68, 69; österr. Pantheon 4. B. S. 47; österr. Morgenblatt 1837, S. 255). Von seinen verdienstlichen Schriften werden wir später reden.

Die von mehreren Literatur- und Geschichts-Freunden zu Znaim gehegte Idee, daselbst ein Kreismuseum zu bilden, kam nicht zur Ausführung. Apotheker Hauer besaß eine Sammlung von Inschriften aus Znaim und der Umgegend, Waffen und Rüstungsstücke, Mineralien u. a. Justiziar Wittner ein gewähltes Mineralien-cabinet, eine Kupferstich-Sammlung und eine Menge urkundl. Daten und Chroniken zur Geschichte Znaims, Buchbinder Feder, röm. Münzen und eine Uene, die bei Teschitz, zwei Badenzähne vorweltl. Thiere, die bei Mühlfrann und Edelspitz gefunden wurden).

Für das Gedeihen des mährischen National-Museums und die Beförderung der Landesgeschichte konnte nicht besser gesorgt werden, als durch die Vereisung des Landes, um den für die letztere vorhandenen Schätzen nachzuforschen und für das Museum Erwerbungen zu machen.

Auf Veranlassung der Ackerbau-Gesellschaft und des Gouverneurs Grafen Wittrowsky unternahm Horky, welcher eine besondere Vertrautheit mit Mährens Vorzeit und eine

entsprechende Vorbildung zu diesem Berufe bereits an Tag gelegt hatte, im J. 1819 eine Reise zu diesem Zwecke durch den Znaimer und Tglauer Kreis.\*

Ein Auszug aus dem Reise-Tagebuche bildet den fortlaufenden Faden durch den ersten Semester des Brünner Wochenblattes von 1827. Er ist nicht nur ein Gewinn für die Landesgeschichte und Topographie, sondern gibt auch Hinweisungen auf bemerkenswerthe Geschichts-Denkmäler Mährens. Dieser Auszug beschränkt sich aber nur auf den Znaimer Kreis, doch sind die Notizen aus dem Tglauer Kreise in dem an die Gesellschaft erstatteten Reiseberichte hinterlegt.

Auch veranstaltete Graf Wittrowsky eine Sammlung alter Volksmelodien in Mähren und Schlesien, welche im Museum ist, (Mittheilg. 1821 S. 41).

Um die gesammelten Schätze fruchtbringend zu machen und im Lande denn Sinn für seine Geschichte zu wecken, gab Graf Wittrowsky schon im J. 1815 die Anregung, daß Jurende und der Redakteur der Brünner Zeitung, Johann Wilhelm Ritter von Monagetta, auch als dramatischer Dichter bekannt und gestorben 1843 als General-Sekretär der österr. National-Bank, die verdienstvolle vaterländische Zeitschrift *Moravia* herausgaben,\*\* welche jedoch kein höheres Alter als 8 Monate erreichte. Später ließ Graf Wittrowsky unter den günstigsten Auspicien, mit besonderer Unterstützung der mährischen Stände, gewissermassen als Beiblatt der Brünner Zeitung, das Brünner Wochenblatt zur Belehrung und Unterhaltung entstehen. Ganz geeignet große Hoffnungen zu erzeugen, hatte doch dieses Unternehmen keinen Bestand und die Zeitschrift ging nach 3 1/2 Jahren (1824—Juli 1827) mit dem Abgehen ihres Gründers von Brünn, wieder ein, da es der Redakteur Horthy an Liebe und Eifer für die Sache fehlen ließ; der historische Theil, obwohl für das große Publikum weniger einladend, enthält doch manchen Stoff für den Geschichtsforscher.

So verlor Mähren die einzige periodische Schrift,

---

\* Brünner Wochenblatt 827 S. 1.

\*\* *Moravia* 1843 S. 366 und 367.

welche sich in größerem Maße mit der Landeskunde und insbesondere mit der Geschichte befaßte. Denn die Mittheilungen der Ackerbaugesellschaft (vom Jahre 1821 an) sind sehr überwiegend der Landwirthschaft gewidmet, obwol die Beförderung der Landeskunde eben so zu den Zwecken dieser Gesellschaft gehört. Daher enthalten diese Blätter verhältnißmäßig auch nur geringeren, gleichwohl nicht außer Acht zu lassenden Stoff,\* insbesondere Boczel's Beiträge zur mähr. Münzgeschichte.

Die Entfernung des Grafen Wittrowshy aus dem Lande schwächte nicht dessen lebhaftes Interesse für seine Geschichte. Er bewahrte dieses dem Wolny'schen Taschenbuche für die Geschichte Mährens und Schlesiens. Seiner mächtigen Unterstützung dankt es Wolny, daß dessen Topographie Mährens mehr als ein geschichtliches Aggregat wurde. Auf seine Veranlassung wurde Professor Boczel ständischer Historiograph Mährens und mit seiner großmüthigen Unterstützung wurde er in den Stand gesetzt, das unentbehrlichste Erforderniß der mährischen Geschichtschreibung, ein Diplomatar des Landes, vorzubereiten und zum Theile in Druck zu geben. Ein Unternehmen! mit welchem (nach dem Zeugnisse eines der ersten Kenner) Mähren unter allen Ländern des öster. Staates am besten für die Grundlage seiner Geschichte zu sorgen begonnen hat, wie auch, was die Topographie betrifft, Wolny's Werk den ersten Rang einnimmt.\*\*

Die sorgliche Pflege, welche die Regierung in dieser Prüfungszeit der Geschichte zur Erhebung des Nationalgefühls angedeihen ließ, zeigte sich nicht nur in der Errichtung der Lehrkanzeln und Museen, sie dehnte sich auch auf die Erhaltung und Sammlung der Geschichtsdokumente und alten Monumente aus. Schon M. Theresia hatte, kurz nach ihrem Regierungsantritte, als die feindlichen Ansprüche auf so viele Theile ihres Erbes den großen Werth der Staatsdokumente recht sichtbar machten, unter besonderer Beförderung des Staatskanzlers Kauniz durch den Hofrath von Rosenthal ein Haus, Hof- und Staats-Central-

\* S. Jnder zu denselben vom Prof. Diebl, Brünn 1840.

\*\* Schmell's öster. Geschichtsforscher, 2. B. 1. H. (1841); Notizenblatt S. II. und IV.



archiv mittelst Zusammentragung aus den Provinzen bilden lassen.\* Bei aller Verschleuderung während der Josephinischen Kloster-Aufhebung waren doch in die Provinzial-Kloster-Archive bei den Länderstellen viele historische Schätze gerettet worden und die wichtigsten Urkunden der mährischen Klöster kamen in das Wiener Staatsarchiv.

In dieses gelangten schon früher auch die werthvollsten ständ. oder Landes-Privilegien, denn unterm 27. März 1782 bestätigte der k. k. Hofrath und Archivsdirector Schmidt, daß 23, in ein Copiarium gebrachte Urkunden des mährisch-ständischen Archivs (von 1215—1522) mit den im k. k. öster. geheim. Hausarchive befindlichen Originalien gleichlautend sind.

1782 kamen die werthvollsten Handschriften zur Geschichte der Jesuiten aus den mähr. Jesuit. Collegien in die Wiener Hofbibliothek. Dahin wurde nach den Hofdekreten vom 6. Febr. und 6. März 1784 auch ein beträchtlicher Theil der Urkunden und Bücher der aufgehobenen Klöster (Tischnowitz, Königsfeld, Königinkloster und St. Anna bei und in Brünn, Clarisserrinnen in Znaim) eingesendet und neuerlich wurden auch 1811 von Bruck und anderen aufgehobenen Klöstern Während merkwürdige Urf. dahin abgegeben.

Auch auf die Erhaltung histor. Denkmäler verwandte die Regierung ihre Sorgfalt, wenn gleich mit zu wenig Ernst, Nachdruck und systematischem Plane.

Schon die a. h. Entschl. vom 24. Febr. u. 2. Nov. 1776, dann 14. Febr. 1782 verordneten, daß die von Zeit zu Zeit aufgefundenen alten Münzen eingesendet werden sollen, um sie, wenn selbe noch nicht im k. k. Münzcabinete enthalten sind, gegen Vergütung des inneren Werthes dahin gelangen zu lassen.

Diese Anordnung wurde nun (Hofdt. 5. März, Subcirt. 3. April 1812, Z. 7776) auf alle andern aufgefundenen Alterthümer und Denkmäler ausgedehnt und wiederholt erlassen (a. h. Entsch. 14. Juni, Hofdt. 30. Juli

\* Desser. Encycl. 4. B. S. 416; Hormayer's Wien, 2. Jahrgang, 2. B. S. 57—75

1828, Z. 17405, Subdt. 14. August 1828, Z. 34188), um deren Aquisiſition für das k. k. Münz- und Antiken-Kabinet gegen Vergütung des Schätzungswerthes zu ſichern.

Die öffentlichen Muſeen erlangten von Seiner Majestät die Begünstigung, daß ihnen rüſſichtlich der im Umfange des Landes, in welchem ſie beſtehen, gefundenen Münzen und Koſtbarkeiten, in ſo fern ſie das k. k. Cabinet nicht gewählt hat, die Auswahl gegen Vergütung des inneren Werthes und einer 10perc. Aufgabe zuſteht. (Hofdt. 12. Juni 1816).

In neuester Zeit wendete man auch alten Inſchriftenſteinen, als der merkwürdigſten Klaſſe antiker Monumente, die Aufmerkſamkeit zu. Es wurde verordnet, dieſelben, wenn ſie ſich nicht transportiren laſſen und nach der Beſchaffenheit ihres Inhaltes geeignet ſind, bei oder an der dem Fundorte nächſt gelegenen Kirche in eine Außenmauer einzumauern und der Obhut des Pfarrers anzuvertrauen. Zugleich wurde die Einſendung von Abſchriften aller in einzelnen Orten vorhandenen Inſchriften aller Monumente nebst den nothwendigſten Notizen über den Vorfindungs-ort für das Münz- und Antiken-Kabinet zum Behuſe der Herausgabe eines *corpus antiquarum inscriptionum imperii Austriaci* angeordnet (a. h. Entsch. 14. Juni 1828, Hofdt. 30. Juli 1828, Z. 17405, Subdt. 14. August 1828, Z. 34188).\*

Doch zeigte ſich, wie die Hoſtelle rügte, wenig Theilnahme hiebei, daher neue Erhebungen und Einſendungen, dann die angemessene Erhaltung der alten Denkmäler, deren manche der Zerſtörung und Verwitterung Preis gegeben ſeien, aufgetragen wurde (Hofdt. 15. Mai 1829, Z. 10454, Subdt. 24. Juli 1829, Z. 22110).

Auch die m. ſ. Aderbaugesellſchaft forderte zur Einſendung von Abbildungen alter Denkmäler und Inſchriften aus Mähren und Schleſien auf (Mittheilungen derſelben, 1829, S. 81).

Kaiſer Franz beſahl, bei Ausſcheidung und Vertil-

---

\* Erroni († 1826) hinterließ handſchriftlich mehrere von ihm verfaßte Werke über dieſen Zweig der Landeskunde. S. ſein MS. Verzeichniß N. 20, 28, 49.

gung unbrauchbarer Registratur- und Archiv-Akten darauf zu sehen, daß nicht auch Akten zur Vertilgung bestimmt werden, welche noch nothwendig oder nützlich, oder wichtig sein dürften, oder es werden könnten. Auch sollen solche, welche, obwohl zum ämtlichen Gebrauche nicht mehr dienlich, doch in historischer oder sonstiger Beziehung einigen Werth haben, oder haben dürften, aufbewahrt werden (a. h. Entschl. 8. März 1832).

Früher ganz unbekannte Daten für die Landeskunde im Allgemeinen und insbesondere auch für die Geschichte erlangte die Regierung und, ungeachtet eines tief gewurzelten Zurückhaltens und Verheimlichens, doch auch mancher Forscher und das Publikum in den seit M. Theresia mehr und mehr eingeführten ämtlichen Erhebungen und Nachweisungen, als da sind: die Verzeichnung und Beschreibung aller weltlichen und geistlichen Stiftungen, die Pfarr- und Kirchen-Fassionen, die Conscription der Bevölkerung und des Viehes (seit 1754 und resp. 1771), die Ausweise über das Armen- und Schulwesen, die Sanitätsberichte, die Ausweise über das Gemeindevermögen und den Contributionssfond, über die Bergwerksprodukte, Industrial- und Commercial-Beschäftigungen, Verbrechen, schwere Polizei-Übertretungen und Rechtsangelegenheiten, den Strassenbau, die Beschreibung aller Staatsgüter (1802), die Adels- und Incolats-Verzeichnisse, die Diöcesan-Kataloge, Provinzial-Schematismen, öffentl. Hof- (seit Joseph II.) und Prov. Gesetz-Sammlungen (seit 1819) u. s. w.

Wie kaum ein anderer Staat besitzt Oesterreich seit 1829 statist. Tabellen, seit 1842, in Folge der Errichtung eines Bureau's der administrativen Statistik, nach einem umfassenderen und verbesserten Plane bearbeitet und veröffentlicht.

Das Haus- Hof- und Staatsarchiv erhielt von 1802—1812 eine den vorigen Bestand um das Dreifache überbietende Vermehrung.\* Auch gestattete die Regierung mit

\* Oester. Encycl. 2. Bd. S. 284; Hormayr's Wien, 2. Jahrgang, 2. B. S. 57—75; Hormayr's Archiv 1810, Nr. 95.

Liberalität dessen Benützung zu geschichtlichen Forschungen, namentlich dem Freiherrn von Hormayr, Kurz, der Gesellschaft für deutsche Geschichte, Lichnowsky, Chmel u. m. a.

Die Hauptperson, welcher wir in dieser Periode begegnen, der Mittelpunkt, von welcher die Bewegung ausging, ist Joseph Freiherr von Hormayr. Er war am 20. Jänner 1782 in Tirol geboren, wurde 1803 provisorischer, 1808 wirklicher Direktor des Haus- Hof- und Staats-Archives und k. k. Hofrath, 1816 Historiograph des kais. Hauses, übertrat 1828 in bairische Dienste und starb am 5. Nov. 1848.\*

Seine, durch ein außerordentlich treues Gedächtniß und eine beispiellose Leichtigkeit und Ausdauer im Arbeiten unterstützte Thätigkeit widmete sich ausschließend und mit großem Verufe den geschichtlichen Quellenstudien und der historischen Kritik, wie nicht minder der Verherrlichung und würdigen Bewahrung wichtiger vaterländischer Begebenheiten und Großthaten durch redende und bildende Kunst, einer eigentlichen Poetisirung und Nationalisirung der Vaterlandsgeschichte. Seine Begeisterung theilte sich auch vielen anderen mit und, wie keiner vor ihm, hat er es verstanden, der vaterländischen Geschichte Eingang bei allen Geschlechtern und Ständen zu verschaffen. Insbesondere haben sein österreich. Plutarch, 1807—1812, 20 Bde., welcher zu den großen Kämpfen, die des Gwaltthabers Joch brachen, würdig anfeuerte, sein Archiv für Geschichte u. s. w., 1810—1828, und seine historischen Taschenbücher, 1811—14, dann neue Folge 1820—29, die entschiedensten Wirkungen hervorgebracht. Ersteres insbesondere bildete einen lang entbehrten Mittelpunkt und ein willkommenes Depositorium für die Geschichtsforscher der öster. Monarchie. Denn andere Centralblätter derselben hatten andere Tendenzen, wie die Annalen der öster. Literatur und Kunst (1802—inc. 12 von Schultes, später Sartori, öster. Encycl. 1. B. S. 89), die vaterländischen Blätter für den öster. Kai-

---

\* S. über ihn Hormayr's Archiv 1824, S. 624—726, 1826, Nr. 154, 1827, S. 756—760; Hormayr's Taschenbuch 1845, S. 9—81, 1847, S. 352—363; öster. Encycl. II. 643—646; seine Biographie von Adelung 1815.

serstaat (1808—inc. 20 von Armbruster, später Sartori, eb. 5 B. S. 512), die öster. militärische Zeitschrift (1811—inc. 13, 1818 bis jetzt, vom Freiherrn von Rothkirch und seit 1818 von Schels, eb. 4. B. S. 100), die Wiener Theaterzeitung von Bäuerle (seit 1806), die Wiener Zeitschrift für Kunst, Literatur u. a. (seit 1816), die juridisch-polit. Zeitschrift von Wagner und Kubler (seit 1825), die Wiener Jahrbücher der Literatur (1813—1816, seit 1818 ununterbrochen, auf Staatskosten, öster. Encycl. III. 12), das Wiener Conversationsblatt (1819—inc. 1821, eb. I. 596), Schmidl's literarischer Anzeiger (Wien 1819—22, ebenb. IV. 557, II. 405), Schmidl's öster. Blätter für Literatur und Kunst (seit 1844 u. a. Doch enthalten auch alle diese Beiträge zu Mährens Geschichte und Statistik, die Annalen insbesondere, nebst Recensionen über alle Druckwerke, Nachrichten über Gelehrte und Schulen, auch mehrere schätzbare Biographien, wie von: Schwon, Bourda, Milo-Grim, Mehoffer, Hanke, Zlobitzky, Hanzely, Korber, Karpe.

Obwohl Freiherr von Hormayr der mährischen Geschichte selbst fremd blieb, erscheint doch sein Einwirken auf ihre Cultivirung größer, als es vielleicht eine historische Akademie vermocht hätte. Denn es gelang ihm, in Mähren, wo er zu Raiz, im Kreise der genialen Familie Salm, die Sommertage zu verleben pflegte, durch viele Jahre ein wohlthätiges Asyl fand, mit Medniansky und Hugo Salm fürs Leben, Wissenschaft und Kunst den Bund flocht (Hormayr's Taschenbuch 1823 S. 105), wohl mehr als in jedem andern Lande, mit Ausnahme Oesterreichs, stets Männer für seine Zwecke zu gewinnen. Die Arbeiten von Richter, Horth, Knoll, Wolan, Pittner, Gollinger, Weinert, Enß, Heinrich, Sterly, Maniak, Brey u. m. a. füllen seine Zeitschriften und geben einen beträchtlichen Beitrag zur Landesgeschichte.

Mähren hat es von jeher an einem Repertorium hiefür gefehlt. Denn die älteren Journale, nämlich die „monatlichen Auszüge“ der Olmüzer gelehrten Gesellschaft (1747—48, B., 3 Bde.), die „wöchentliche Erinnerung eines Freundes von Brunn“ (1777

2 Bde.), prosaische und poetische Beiträge (1777, 8. 2 Bände), die Brünner Wochenschrift (1786, 1 Band), das europäische Journal (1794—98, 18 Bände) nahmen auf Mährens Geschichte gar wenig Rücksicht. Das mährische Magazin (1789, 3 Hefte) that es wohl, fristete aber nur ein kurzes Dasein.\*

Die periodischen Blätter des verdienstvollen André\*\* (das patriotische Tageblatt 1800—5 und Heßperuß 1809—21) und Jurende\*\*\* (Mähr. Wanderer 1809 und seit 1813, redlicher Verkündiger 1813 und 1814 und Moravia 1815) wendeten ihre Bemühungen zur Aufhellung der Vaterlandskunde mehr dem topographischen, ethnographischen und statistischen Theile zu. Die Geschichte ging zwar ziemlich leer aus, doch blieben auch diese Zeitschriften nicht ohne Ausbeute. Insbesondere geben jene von Jurende Nachrichten über das Journalwesen, die gelehrten Gesellschaften, die Hexenepoche, öffentliche Monumente, Biographien, Nekrologe u. a. aus Mähren (S. Verzeichniß in der Moravia 1815 S. 313—316), die Moravia von 1815: die Geschichte der Städte Olmütz und Hof, Nachträge zu Ezikann's leben den Schriftstellern u. m. a.

Hormayr's Archiv bildete vom J. 1815 an, in welchem Richter begann, die Früchte seiner historischen Studien darin niederzulegen, bis einschläßig 1828 den Centralpunkt, welcher die Geschichtsforscher Mährens und Schlesiens vereinigte und durch die geringe Theilnahme an dem von Horthy redigirten Brünner Wochenblatte nicht aufgelöst wurde.

Es ist nicht zu verkennen, daß dieses Archiv durch beinahe 2 Decennien alle historischen Kräfte der deutsch-böhmisch-galizisch-ungarischen Länder concentrirt, viel Neues zu Tage gefördert, Dunkles aufgeklärt, Zweifelhafte erläutert und vielseitig anregend gewirkt hat. Als Freiherr

\* Jurende's redl. Verkündiger Juli 1814, S. 102—104; Moravia 1815, S. 268.

\*\* Ezikann's lebende Schriftsteller S. 14—20; öster. Encycl. 1. B. S. 81—83.

\*\*\* Oester. Encycl. 3. Bd. S. 121; Moravia 1844, N. 1, 2, 3. In Jurende's vaterl. Pilger 1848 ist eine Biographie Jurende's (mit Porträt) von Oberál.

von Hormayr bei seinem Abgehen nach Baiern Ende 1828 die Redaktion aufgab, verlor sich aber das Interesse an dieser Zeitschrift. Sie wurde zwar von dem Archivsdirektor der allgem. Hofkammer Johann Georg Regerle von Mühlfeld († 15. Sept. 1831) und dem fürstlich Schwarzenberg'schen Bibliothekar Emerich Thom. Hohler (1829 und 1830), dann dem Vorsteher der Wiener Universitäts-Bibliothek Joh. Wilhelm Ridler († 23. Jän. 1834), von 1831—inc. 33 fortgesetzt, 1834 unterbrochen, 1835, in Wesen und Ton verschieden, von dem gelehrten und eifrigen Geschichtsforscher Johann Paul Kaltenbaeck neu angelegt, ging aber mit Ende 1837 ganz ein. An die Stelle dieses Archives traten 1844 Schmidl's österreich. Blätter für Literatur und Kunst.

Hormayr selbst behauptete, daß die im Archive für Mähren gelieferten, durchaus quellenmäßigen Monographien an Masse und Gehalt unter allen Provinzen den ersten Rang einnehmen (Archiv 1826 S. 290).

Eine Uebersicht der Beiträge zur Landeskunde Mährens und Schlesiens in diesem Archive gibt das folgende Verzeichniß. \*

I Beiträge von ungenannten Verfassern (meist Nachdruck aus andern Zeitschriften und Druckwerken).

Die nach Schweden geschleppten böhm. und mähr. Urkunden (1816 N. 95).

Torstensohn's Briefe an die Commandantschaft in Olmütz 1645 (1812 N. 76).

Die Schweden vor Brünn, Tagebuch der Belagerung (1816 N. 1 und 5).

Die Verbrennung des Dechant's Lautner zu Schönberg (1817 N. 21 — aus Jurende's reblichem Verkündiger).

Der preußische Einfall in Mähren und die Blo-

---

\* Eine wissenschaftlich geordnete Uebersicht der Aufsätze in Hormayr's Archiv von 1810—1822 gab Primisser in den Wiener Jahrbüchern XXI. Bd. oder 1823, 1. B.; von 1810—1826, das Archiv selbst 1826, N. 50—60. Ein Verzeichniß der Abhandlungen in den letzten 8 Jahrgängen enthält Chmel's öster. Geschichtsforscher 1838, 1. Bd. S. 331—397, 586—604. Das Archiv ist zugleich eine Art öster. Künstler-Lexikons (S. die Uebersicht des Materials 1824 S. 185, 1825 S. 23, 1826 S. 47, 309—311, 1827 S. 28—29).

Isabe Brünns 1742 (1816 N. 91, 94, nach Kinds Beschreibung.).

Liber's Fehde mit Marbod und die große panonische Empörung (1820 N. 99 bis 129).

Die römische Reichsgränze an der Donau, (1821 N. 4, 11, 14, 15).

Zawisch von Rosenberg (1816).

Graf Hugo Salm (1816 N. 79, 83, 1818 S. 489).

Leopold Graf Berchtold (1817 N. 33).

Die mähr. Sonderlinge Erik v. Füllstein und Wenz. v. Přepický (1818 N. 91, aus dem Hesperus 1813).

Schilderung der Mazocha, von Nagel, 1749 für Kaiser Franz I. verfaßt, in der Wiener Hofbiblioth. MS. (1819 N. 85, 86, 87).

Das Franzens-Museum und die m. s. Ackerbaugesellschaft (1816 N. 40, 77, 1817 N. 120, 1818 N. 58, 1820 N. 48, 1829 N. 28).

Das Buchlauer Jagd- (Blut-) Gericht, 1818 S. 284.

Rückerrinnerungen auf eine Wanderung nach Feldsperg, Eisgrub und Lundenburg (1826 N. 61, 62).

Die Marchfeldschlacht 1278, (1814 N. 1, 1826 N. 100, 1827 N. 134, 1835 Weibl. N. 98).

Relation über den Schwedenabzug aus Olmütz (gedruckt 1650), 1826 N. 62, 63 u. m. a.

Leschen und seine Begegnisse, (1827 N. 42).

Die slav. Stämme von der Nordsee bis zur Donau, aus einer Münchner Handschrift des 11. Jahrhund. (1827 S. 282—283, 509—510).

Sedlaczek von Hartenfels (1827 S. 289—292).

Nikolsburg, König Ottokar's Dank für Oesterreich (1827 S. 513—515).

II. Beiträge von genannten (oder doch gewissen) Verfassern.

Von Richter: Die Bierotine, 1815 N. 96, 100.

Mähren unter Ferdinand II., 1815 N. 102.

Swatopluk und das großmährische Reich, 1815 N. 146, 148.

Ueber Zuentobolch, 1817 N. 73.

Bruno, Bischof von Olmütz, 1816, N. 44, 46.



Die Hussiten in Mähren, 1816 N. 46, 48, 53, 55.

Die Quaden, 1816 N. 121, 125, 127, 129, 134 und 1825 N. 96.

Ueber die Krainischen Slaven im Mittelalter, 1818 N. 1—3.

Mähren vom J. 375—527, 1818 N. 111.

Die Mosburg des Prvinna, 1822 N. 131. S. auch 1814 N. 26 und Wien. Jahrbücher XXV. B. Wiener Zeitung 1844 N. 126 u. ff.

Ueber das urkundlich älteste mähr. Kirchengut, 1826 N. 28.

Christian Hirschmengel, 1826 N. 95, 111, 120, 130, 140.

Zur mährischen Geschichte und Literatur, 1830 N. 1.

Zur Geschichte Mährens und Schlesiens (Erbschütz), 1831 N. 27, 28.

Zur Geschichte der mährischen Literatur, eb. N. 43, 119, 137, 138.

Urolph, Erzbischof von Eorch und seine öster. mährische Diöcese, 1835 N. 24, 25, 26.

Die Hussiten in Mähren, 1835 N. 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72.

Außerdem sind von Richter in diesem Archive: Kaiser Friedrich und Krain (1818 N. 33), illyrische Gränzhelden (1819 N. 79—87), Sumpfaustrocknung im öster. Staate (eb. N. 83—90), über Innerösterreichs Geschichte und Geographie im Mittelalter (über den mähr. Fürsten Prvinna u. a. eb. N. 15—28), Beiträge zur Geschichte Krains (eb. 56—64), über Krains, Istriens und Friauls Geographie und Geschichte im Mittelalter (1822 N. 27—96, 1823, N. 29—101, 1824 N. 32—45), Friaul unter longob. Herrschaft (1825 N. 2—38), über die Einfälle der Ungarn in Italien und Carantanien (1825 N. 83—94), zur Geschichte der Städte und Märkte in Krain (1827), die Gallenberge (1818), die Auersperge (1821, 1830), Beiträge zur Geschichte von Laibach (1829 und 1836), über den Ahnherrn der österreich. Babenberger (1835) und m. a. (S. Hermann's Archiv 1823 N. 101 und 1826 S. 290—293).

Von Horky: Topographisch-statistische Darstellung der Burg und Herrschaft Raib, 1815 N. 126, 129, 1817 N. 122, 134, 154, 1818 N. 107, 108.

Heinrich Zbit, Bischof zu Olmütz, 1817 N. 96, 100, 113.

Die Burg Hohenstein, 1817 N. 127, 129.

Die Burg und die Herren von Daubrawitz, 1817 N. 134, 136, 138, 140, J. 1818 N. 13, 17, 25.

Die Raibenburg, 1818 N. 31.

Die Dirnowitz in Mähren, 1818 N. 88, 90, 95, 97, 98.

Die Boslowitz, 1818 N. 104, 105, 106, 107, 127.

Protas, Bischof von Olmütz, und seine Neffen, 1819 N. 105, 106, 108, 114, 116, 118, 121, 125, 126.

Beiträge zur Geschichte der Juden in Mähren und Schlesien, 1819 N. 151, 153, 156.

Die Ruinen von Tempelstein, 1820 N. 1.

Die Burg und die Herren von Landstein, 1820 N. 119, 122, 124, 126.

Die Stadt Jamitz, 1821 N. 27, 34, 35, 38, 43, 44, 58, 62.

Ueber Pietro de Petri, Maler und Bürgermeister in Trübau, † 1611, Jahrg. 1823 N. 96.

Galerie schwed. Feldoberster im 30jährigen Kriege in Böhmen und Mähren (Banner, Königsmarkt), N. 121, 122 von 1824.

Denkmale fremder Kunst und Literatur in Mähren, 1825 N. 2, 1826 N. 104.

Der böhm. Feldherr Pandobes (Boslowitz), 1825 N. 19.

Von Anton Friedrich Grafen von Mittrowsky: Die Ideradssäule bei Brünn, 1816 N. 37 (aus der Moravia 1815 N. 17 und 19).

Die Vertheidigung von Groß-Senitz, dto. N. 39 (dto. dto. N. 49).

Die 1541 eingeführte gensd'armerie, 1817 N. 144.

Von Knoll: Mittelpunkte der Geschichtsforschung u. Geschichtschreibung in Böhmen und Mähren, 1821 N. 1, 3, 7, 10, 13, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 29, 31.

Von Pittner: Ehrenspiegel der f. Stadt Znaim, 1821 N. 91, 97, 102, 106, 109, 112.

Die runde Kapelle zu Znaim, 1822 N. 71.

Von Gollinger: Znaim und das 5. Wiener Landwehrbataillon. 1818 N. 28.

Des alten Znaim Untergang 1145, im Jahre 1818 N. 80.

Kaiser Sigmund's Hinscheiden in Znaim, 1819 N. 36.

Die Säule vor dem Znaimer Oberthore, 1821 N. 66.

Die runde Kapelle zu Znaim, 1821 N. 67; auch in Hormayr's Taschenbuch 1848 S. 376—382.

Die Prämonstratenser-Abtei Bruck an der Thaya, deren Geschichte und literarische Verdienste, 1822 N. 90, 93, 113, 126, 131, 134, 149.

Der Znaimer Municipal-Codex, 1822 N. 134.

Die friedländische Brodmutter, 1824 N. 31.

Die frommen Stiftungen der Přemysliden in Znaim, 1827 N. 65 und 66.

Die alte St. Wenzelskirche in Znaim, 1828 N. 19.

Znaim und seine Burggrafen, 1828 N. 28, 29, 31, 32, 36, 41, 42, 45, 48, 51.

Kaiser Leopold I. auf seiner Durchreise in Znaim, 1828 N. 110.

Die Juden in Znaim, 1829 N. 57, 58.

Die Fresken am Plafond der Bibliothek d. ehem. Prämonstr. Abtei Bruck, 1832 N. 93, 94, 102.

Von Anton Ritter von Schwabeneau (Zögling des Theresianums): Verfall des großmährischen Reiches, 1818 N. 84—87. (Von demselben ist auch die sehr fleißige, auf die Originalquellen gestützte Abhandlung: die ältesten bekannten Slaven und ihre Wohnsitze, im Hesperus 1819, 1—12. S.).

Von Weinert: Die auf Oesterreich sich beziehenden Stellen in den älteren deutschen Minnesängern, 1818 N. 60—94.

Die Königinhofer Handschrift, 1819 N. 1 u. 2.

Die Trübauer Handschrift, 1819 N. 17, 23, 26.

Lobgesang auf die h. mähr. Apostel Cyrill und Method, 1831 N. 29.

Mährische Urkunden des 14. u. 15. Jahrhunderts, als Beiträge zur Geschichte des Geschlechtes der Krausare, 1833, Urkundenblatt N. 1—10, S. 1—40.

Von Wolny: Gelehrte Mitglieder der Benedictiner Abtei Raigern, 1822 N. 54, 57.

Wissenschaftliche Leistungen der mährischen Abteien unter Franz I., 1822 N. 101 (Raigern und Neureisch).

Erläuterung des Stiftbriefes von Raigern, 1826 Nr. 89 und 90.

Von Engelbert Max. Selinger: Buchlau in Mähren, 1825 N. 142.

Sternberg dto. dto. N. 185.

Vom Med. Dr. Rinkolini: Vorzügliche Kunstwerke der Malerei in Mähren, 1825 N. 110, 112, 113.

Von Heinrich: Geschichte der ehemaligen Benedictiner-Abtei Orlau im Herz. Teschen, 1820 N. 44.

Ist Schlesien wirklich eine terra incognita, 1827 N. 116, 117.

Historische Beiträge zur Berichtigung und Lösung des Gränzstreites zwischen Ungarn und des Herz. Teschen, 1828 N. 108.

Begleiter durch die Sudeten-Gebirge, 1828 N. 109 u. 110.

Biographie des Leopold Johann Scherschnil, 1830 N. 58, 59.

Geschichte der Scherschnil'schen Gymnasial-Bibliothek in Teschen, 1830 68, 69.

Volk der I. von Schweidnitz 1241—1303, 1832 N. 108—22; (S. dazu die Abhandlung von Domitrovich, eb. 1836 N. 108—10, 119—22).

Von Sterly: Statist. Abriß der k. Stadt Jglau, 1828 N. 68.

Das Wappen der k. Stadt Jglau, 1828 N. 71.

Vier Iglauer, gute lat. Dichter des 16. Jahrh. (von Stern?), 1836 S. 232.

Vom Olm. Univ. Prof. Gustav Franz Schreiner: Beiträge zur Beförderung der Landeskunde von Mähren und Schlessien (Beschreibung der Hschft. Bodenstein), 1828 N. 10, 42, 60, 118 (nicht vollständig).

Von Joseph Krumpholz: Die Gründung der Kirche auf dem h. Berge bei Olmütz, 1828 N. 27.

Von Ignaz Wessely: Die Feier des 2. Juli 1758 zu Olmütz (Aufhebung der preuß. Belagerung), 1828 N. 49.

Von Alois Maniak: Das Geschlecht der Wrffowecz, 1828 N. 52, 35, 54.

Von Johann Schön: Otto's II. von Mähren Sieg über Břetislav, 1825 N. 82, 83.

Die weiße Frau, 1825 N. 94 und mehrere Sagen.

Von Theodor Brey: Die Blüthe der latein. Poesie in Böhmen, 1823 N. 126—127, 1824 N. 23, 25, 26, 28 u. 29.

Mähren unter den ersten slavischen Fürsten, 1828 N. 153—156.

Von Stephan Ladislaw Endlicher: Conrad Celtis, ein Beitrag zur Wiederherstellung der Wissenschaften in Deutschland, 1821 N. 96, 99, 105, 117, 123, 1825 N. 126, 127, 130; dazu die Donaugesellschaft zu Wien unter Max. I. von Kaltenbäck, 1837 N. 18, 19, 21—23, 25—29.

Von J. H... (Joseph Harbthmuth, welcher selbst diese großen Bauten in Eisgrub, Feldsberg u. a. ausführte. Dester. Archiv 1829 N. 101):

Die schönen Bauten und Garten-Anlagen des Fürsten Johann von Lichtenstein, 1829 N. 17, 19, 20, 21, 23.

Von Lauer: Das Franzensmuseum in Brünn, 1829 N. 28.

Von Carl Augesky: Original-Urkunden, die Berta v. Rosenberg (weiße Frau) betreffend, 1829 N. 37, 44, 64, 75, 102; 1830 N. 6, 14.

Von Joh. Bielin (Olm. Gymnas. Prof.): Nekrolog des Olm. Gym. Präfecten Joh. Lettinger, 1829 N. 67.

Gerlich's Ehren-Auszeichnung, 1830 N. 50, 57.

Nekrolog des olm. Univ. Prov. Dominik Waidele, 1830 N. 73.

Von Eduard Duller: Mythe und Historie über Anton Pilgram, 1830 N. 6.

Von Siegfried Becher: Georg v. Podiebrad, 1830 N. 10, 12, 15, 16.

Von Johann Ritter von Rittersberg: Die Tonkunst in Böhmen, von den ältesten bis auf die gegenwärtigen Zeiten, 1824 N. 38, 39, 44, 45, 47, 48, 49; 1825 N. 4, 10, 32.

Die Lobkowitz, 1830 N. 12, 15, 17, 19.

Von R. A. Breith: Ueber den Olmücker Bischof Duravins, 1831 N. 75, 77, 80 und Urkund. Blatt N. IV.

Von J. W. Ridler: Zur Geschichte des Krieges von 1805 und der Schlacht von Austerlitz, 1832 N. 52, 53, 54, 60, 68, 95, 96.

Von Ernst Held-Ritt: Das Herrenwesen im Fürstenthume Meisse, 1835 N. 96, 97, 98.

Die Sudeten, mit besonderer Berücksichtigung des m. s. Gebirges, 1835 N. 61—67. Von demselben sind über Oester. Schlesien im Jahrg. 1836: Der Bergbau N. 46, das Hüttenwesen N. 59, die Bevölkerung N. 51, der Kunst- und Gewerbefleiß N. 53, die Lage, Gränzen und Größe N. 62, die Flüsse, Teiche, Sümpfe und Mineralquellen N. 69—71, 76, die Bildungsanstalten N. 76, die Verfassung N. 91, 92, das Zollwesen, die Gränz- und Landwache N. 97, 98; von dems. 1837: der westliche Theil der Karpathen N. 3, die Naturprodukte N. 5—9, das Klima N. 33.

Schmid's öster. Blätter für Literatur und Kunst (seit 1844 bis Mitte 1848) enthalten folgende auf Mähren u. Oest. Schlesien Bezug nehmende Aufsätze:

Vom Prof. Dubil in Brünn: Die Kunstschätze aus dem Gebiete der Malerei in Mähren, 1844 N. 75—78.

Trenk's Testament 1845 N. 13.

Matthias Huldigung in Brünn 1608, eb. N. 118.

Schicksale der kath. Religion in Olmütz 1642—1650, (nach Jaczkowicz) eb. N. 24—27.

Correspondenz Wladislaw IV. von Polen (ohne Beziehung auf Mähren) 1847 N. 285.

Einführung des Tridentinum in Betreff der Ehen in Mähren (1633) eb. N. 293.

Das Stift Raigern vor 800 Jahren, eb. 1848 N. 83, 84, 85.

Recension der Geschichte der Gegenreformation in Böhmen, von Peschel, eb. 1848 N. 138—44.

Vom Ritter v. Wolfskron: Das Portal des Brünner Rathhauses (mit einer Abbildung), 1844 N. 78.

Die Abbildung der Ideradsäule bei Brünn (4. Kunstbeilage 1845), mit einer Beschreibung und Würdigung von J. D. (Dherál), 1846 N. 10.

Von Richter: Liter. Nachrichten aus Mähren, 1844 N. 9.

Die Wiebengeschichte der mähr. Buchdruckerkunst, eb. Beibl. N. 5.

Vom Dr. Metion in Freudenthal: Die Säuerlinge des Oppa- und Morathales, 1845 N. 68, 79, 80, 83.

Ueber die balneografische Literatur Oest. Schlesiens, 1846 N. 5.

dto. Mährens, eb. N. 49 (daraus mit Zusätzen von Leitner, in der Moravia 1846 N. 59, 76). S. auch f. Abhendl. daselbst 1845 N. 100, 122.\*

---

\* Ueber die Bäder und Mineralquellen Mährens schrieb im Allgemeinen, nebst dem schon erwähnten Jordan v. Clausenburg, Bräun 1580, 4. (böh.) u. Frankfurt 1586, 8., auch noch Joann. Ferd. Hertod a Todtenfeld, Tartaro-Mastix Moraviae, Viennae 1669, 8., Tripodi, de balneis, Viennae 1764, Kranz, Gesundb. der öster. Mon. Wien 1777, 4., Taude Vindob. 1778, Graf Wittrowsky (in Raper's physik. Auff. Dresden 1792, 2 B. S. 222—266), Jurende (Moravia 1815 S. 41—43, 49—61), Rincolini (eb. S. 289—292, 297—299, 380), Zink, d. Heilquellen des Gesentes (eb. N. 107—123 und Bräun 1816), Heißg. d. öster. St. von Sartori, Brünn 1821, Fleckles, Wien 1834, u. Koch 1842, 2. N. 1843, Hille (Böhm. u. Mäh.), Leipzig 1837, Helcelet, conspectus aquarum medicatarum Mor. Vindob. 1840, Siebenschein, de aquis med. Mor. Vind. 1845, Pluskal, d. baln. Lit. Mährens in d. Moravia 1847, N. 7, 17 u. a., über d. schles. Bäder: Mosch 1821, Müller 1831, 1835, Heide-Ritt u. a. (Umständl. in meinem Buche: Die Armen- und Kranken-Anstalten in M. u. Schl. MS.).

Vom Lemberger Prof. Hanusch: Zustand der slav. Götterlehre in der Gegenwart, 1844 N. 10—12.

Von einem Ungenannten: Die neu böhm. Literatur, 1845 N. 8, 10, 47, 48.

Von Dr. Rößler: Quellenkunde der Rechtsgeschichte Böhmens, 1846 N. 46.

Von —zla: Die Musik in Böhmen vor dem 19. Jahrh. 1846 N. 78.

Von Schmcl: Die Familie der Enzinger von Enzging, 1847 N. 53—66.

Von Dr. Regis-Glückselig: (nebst einem Auszuge aus seiner Gesch. d. böhm. Staats- und Privatrechtes, Wien 1847, in N. 212 u. 213, v. 1847) Böhm. Chronisten, 1847 N. 232, 235, 312; krit. Beiträge zur slav. Filologie, eb. N. 158, 159, 163, 166, 170—173, 200.

Von Gräbel u. Böhm: Ist Ragz, Reß oder Raabs?, 1847 N. 168, 174, 179, 180.

Von Dolezalek über die erste christl. Kirche Ungarns bei Szalavar unweit Reßthely, 1847 N. 35 oder die sogenannte Pribina-Kapelle, eb. N. 240, 241 vom Lemberger Prof. Tangl, der eine Gesch. Pannoniens im 9. Jahrh. (568—911) zum Drucke bereit hat, in welcher das Buch IV vom mähr. Fürsten Pribina, VI von dessen Sohn Rocel handeln.

Mähren war auch besonders theilhaftig bei Hormayr's Taschenbüchern für die vaterländische Geschichte. Er gab sie 1811—1814, 4 Jahrgänge, zu Wien, dann in Verbindung mit dem Freiherrn Aloys von Mednyansky in einer neuen Reihe seit 1820—1829, 10 Jahrg. zu Wien heraus. Auch nach seinem Abgehen nach Baiern setzte er sie, jedoch mit weniger Rücksicht auf Oesterreich, fort, und ließ dieselben von 1830 an zu München, von 1835 aber bis 1849 zu Braunschweig auflegen. Hormayr nannte diese Taschenbücher ein planmäßig fortlaufendes Geschichtswerk und bestimmte sie, wie sein Archiv, vorzüglich dazu, die Vaterlandsgeschichte auch auf der Bühne und im Epos, in der Ballade und Romanze, in Volkslied und Sage, in der Historienmalerei und im Basrelief, wie allen Augen und Ohren, so auch allen Herzen einzupflanzen. In der,



durch Hormayr's Bekanntschaft mit Mednaußky auf Salm's mähr. Burg neu begründeten dritten Folgenreihe (vom J. 1820 an bis 1829), welcher Horky fast alle Materialien für Mähren lieferte, berücksichtigten diese Taschenbücher vorzüglich dieses Land in ihren fortlaufenden Rubriken: Ahnentafeln und Burgen, Biographien, Sagen und Legenden, Zeichen und Wunder. Die Mähren ganz oder zum Theile angehörigen erlauchten Geschlechter Pernstein (1821), Liechtenstein (1822), Dietrichstein (1821), Raunitz (1831), Zierotin (1820), Wrba (1833), Sedlnitzky (1826), Salm (1820, 1823, 1840, u. 1843), Kolowrat (1824), Herberstein (1826) u. Sternberg (1835), die mährischen Burgen und Schlösser Boskowitz (1832), Raß, Nowihrad, Nikolsburg, Austerlitz, Eichhorn, Pernstein (beide 1821) und Würqu (1825), das Leben Gabriel Bethlens (1823), der auch auf Mähren eingewirkt, und a., nehmen hier in der großen glänzenden Gesellschaft würdig ihren Platz ein,\* wie in den Burgvesten und Ritterschlössern der öster. Monarchie nebst ihren Sagen (angeblich von Hormayr), Wien 1840, 12 T. 8. (von mähr. Burgen sind nur Buchlau (im 1. T.), Pernstein (3. T.) und Eichhorn (8. T.) aufgenommen). Doch sind diese Ahnentafeln nur aus Glangsteinen zusammengesetzte Rahmen, welche den Stoff bei weitem nicht erschöpfen. Die reiche Lese an mährischen Sagen hier, wie im Archive, aus der stets fertigen Fabrik Horky's, soll aber keinen künftigen Sammler zur Aufnahme einladen, sondern zur bedächtigen und mißtrauischen Prüfung, zum Zurückgehen auf die Quelle und zur ungekünstelten Darstellung auffordern, da Horky im Erfinden und Hormayr „im romantischen Aufpußen“ nie ängstlich waren.\*\*

\* Archiv 1826 S. 308—311, 1828 N. 120. Eine Uebersicht des Inhaltes dieser Taschenbücher gibt das Archiv 1819 N. 138, 1820 N. 119, 1821 N. 109, 1822 N. 108, 1823 N. 117, 1824 N. 122, 1826 N. 139, 1826 N. 121, 1827 N. 133, 1828 N. 120, und der 17. Jahrgang (1846) dieses Taschenbuches S. 1—39.

\*\* Wie vorsichtig und streng prüfend man Hormayr benützen muß, zeigen das öster. Archiv 1831 N. 33—158, 1832 N. 146, 147, 1836 N. 60 (Beiblatt), Hormayr's Anemonen (voll Leidenschaft und Bitterkeit) und seine Lebensbilder aus dem Befreiungskriege, ein, wie Bülow sagt, von persönl. Malice gegen Oesterreich diktiertes Buch.

Das Leben Torstensons und die Schweden in Mähren (1829), die Beiträge zur Geschichte Iglau's von Sterly (1830 S. 185—210, 1833 S. 297—306) Johann von Nepomuk (1833), zur Geschichte des 30jähr. Krieges (1842, 1844), der Tataren-Einfall 1663 (1837), Salm's Leben (1840, 1843), die Mongolen vom Grafen Mailáth (1821 S. 155—180), Graf Hodiž (1835 S. 328—334), Sarfander (1838), die Habaner (1835 S. 377—381), mähr. Sittenzüge (1848 S. 247—257) geben mehr und weniger histor. Stoff.

Hormayr und der Geschichts-Unterricht in den Schulen erscheinen als die mächtigen Hebel der Bearbeitung der Landesgeschichte. Der Einfluß der Professoren Wolny in Brünn und Knoll in Olmütz in dieser Hinsicht ist nicht zu verkennen. Schön, Brey, Maniak, Boczek, der Dichter Lamatsch von Warnemünde, der Verfasser dieses Buches, alle Mitschüler eines Jahrganges, Ernst Waidele (der sich in der Abhandlung: Albrecht I. und die Schweiz, öster. Archiv 1828 N. 30—37, versucht), Schwabenau, Schembera u. m. a. sind aus diesen Schulen hervorgegangen, leider aber durch ihren Beruf und den Tod einem gemeinsamen Wirken und der Pflege der Vaterlandsgeschichte entrückt worden.

Welche Resultate für diese hätten aus dem Vereine solcher Kräfte, wie sie sich in Cerroni, Lufsch, Ezikann, Richter, Gollinger, Pittner, Wolny, Knoll, Horky, Meiner, Heinrich, Ens, Sterly u. a. vorfanden, unter dem Protektorate eines in Mährens Vorzeit so tief und allseitig eingeweihten Grafen Wittrowsky hervorgehen müssen?!

Und welcher Nachwuchs hätte sich aus den früher genannten Geschichtsfreunden heranbilden lassen? Allein die Ohnmacht der Vereinzelung hat das Land um die Aussicht so schöner Früchte gebracht und bei einem so reichen Kranze vaterländischer Geschichtsforscher finden sich doch bisher nur einzelne, wenn gleich kostbare, Steine zerstreut vor, welche noch der Vereinigung und der bildenden Hand eines Meisters harren, um sich zu einer anlockenden Mosaik zu gestalten.

## Der IV. Periode

### II. Abtheilung.

#### Zweiter Abschnitt.

##### Die geschichtlichen Leistungen in Mähren

Uebergehen wir nun zur individuellen Würdigung des Geleisteten, so begegnen wir im Kreise des Hormayr'schen Wirkens zuerst dem thätigen Franz Richter. Er wurde am 18. August 1783 in der mährischen Enklave Hogenploh, im Troppauer Kreise, geboren, zu Oppeln in Preuß. Schlessien, dann zu Olmütz wissenschaftlich gebildet, 1806 zum Priester geweiht und nach kurzer Verwendung in der Seelsorge in Olmütz und Wildgrub 1808 auf die neu geschaffene Lehrkanzel der Geographie und Geschichte am Brünnner Gymnasium, 1815 auf jene der Weltgeschichte am Lyceum zu Laibach berufen, endlich 1824 als Bibliothekar an der Olmüzer Universität angestellt,\* 1844 aber auf sein Ansuchen in den Pensionsstand versetzt. Durch Hormayr gewonnen, entschied er sich vorzugsweise für die Cultivirung der Landesgeschichte, nachdem die Eröffnung der schriftstellerischen Laufbahn mit lyrischen Versuchen (Brünn 1811) kein Glück machte. Die schon erwähnten Abhandlungen in Hormayr's Archiv waren das Resultat seines Studiums, welchem nichts als der Zutritt zu den weiter reichenden Quellen, als jenen der vorhandenen Druckwerke, fehlte.

Sein Abgehen nach Laibach unterbrach die Arbeiten für sein Vaterland. Dagegen wandte er seine Kräfte der zweiten Heimath Krain zu. Er förderte deren Geschichte durch eindringendes Quellen-Studium und gab dem von ihm seit 1817 redigirten illyr. Wochenblatte eine mehr vaterländische Tendenz.

Bei dem Zurückkehren nach Mähren erwachte auch seine frühere Neigung wieder und er schrieb manche neue

\* Egidann's leb. Schriftsteller S. 28, öfter. Encycl. 4. B. S. 394, 6. B. S. 586.

Werke, jedoch ohne Benützung der reichen Archivschätze des Olmüzer Bisthums, der Universität, Bibliothek, Stadt und and.

Auch scheint die spätere pietistische Richtung seines Geistes dessen Arbeiten Eintrag gemacht und seine unverholene Abneigung gegen die sogenannten Hyperkritiker (Dobrowsky u. a.) eine kritischere Sichtung des bisherigen Stoffes ausgeschlossen zu haben.

Wir besitzen von ihm außer den erwähnten Abhandlungen noch: Rede zur Gedächtnißfeier Cyrills und Methodus, Brünn 1816. — Cyrill und Method, der Slaven Apostel, Olmütz 1825. — Recensirt in Hormayr's Archiv 1825 S. 354 und S. 520—522; Entgegnung von Richter eb. 1826 N. 28; Widerlegung (von Dobrowsky) eb. 1826 N. 44. — Die ältesten Urkunden der Olmüzer Kirche, eb. 1831 (nach Boczek's Reisebericht 1844 äußerst unkritisch und mit unzähligen irrigen Angaben). — Die Olmüzer Kirche in den Tagen der Stürme und Gefahren, eb. 1831. — Augustini Olomucensis episcoporum Olomucensium series cum appendice, eb. 1831. Die Series ist eine Wiederausgabe des höchst unkritischen und mageren Catalogs des Augustin († 1513), commentirt und fortgeführt bis auf unsere Tage, meistens aus Ziegelbauer's († 1750) *Olomucium Sacrum*, MS., u. a. Quellen, wobei sich Richter, ohne weitere Forschung, die Arbeit leicht machte (Dester. Archiv 1833, Urbl. S. 19). Kurze Geschichte der Olm. Universität\* und des Ursprungs der m. s. Gymnasien, eb. 1841 (fast nur eine skizzierte Zusammenstellung des schon aus Schmidl Konse, Rupprecht, Morawetz, Fischer u. a. Bekannten, und auch dieses nicht vollständig).

In Wolny's Taschenbuch sind von ihm: Das großmährische Reich und dessen Bekehrung zum Christenthume, 1826 S. 1—93 (ein gedrängter Auszug eines größeren kritischen Werkes), kritisch beleuchtet von Dobrowsky in der Prager deutschen Museums-Zeitschrift Febr. 1827 S. 53—64. (Dens. Stoff behandelt d. ganz bedeutende Schrift: Die Bekehrung d. Mährer z. Christent.

\* Beschreibung ihrer Restauration, Olmütz 1828, 8.

von Brenner, Brünn 1845) und die erste Abtheilung der Abhandlung: Die Olmüzer Kirche in den Tagen der Stürme und Gefahren, 1829 S. 3—70.

Von dem gelehrten, scharfsinnigen, durch Muße und literarische Hülfsmitteln unterstützten Bibliothekar Richter hätte man noch größere Ergebnisse seiner historischen Forschungen erwarten sollen.

Als Richter von Mähren schied, auswählte sich Hormayr den altgräflich Salm'schen Sekretär Joseph Edmund Horky, kaum aus den Jünglingsjahren hervorgetreten, zum Repräsentanten seiner historischen Wirksamkeit für Mähren. Alles, was er, mit dessen Geschichte selbst ziemlich unbekannt, seit 1815 in seinem Archive und in seinen Taschenbüchern an mährischen Denkwürdigkeiten ohne Nennung eines Verfassers mittheilte, dürfte ohne Ausnahme aus Horky's Feder oder doch Materialien geflossen sein.

Dessen Vater Franz Wilhelm Horky, städtischer Steuereintnehmer in M. Trübau, war einer der fleißigsten Sammler geschichtlicher Denkmale im nördlichen Mähren. Von ihm ist der mit reichlicher Literatur ausgestattete Aufsatz: Mährens Feste vor dem 18. Jahrhunderte, im Brünnner Wochenblatte 1824, N. 28—35, von ihm sind die Marginalien zu Schwoy's Topographie, ebenda 1826 N. 29—58. Auch schrieb er eine Chronik von Trübau in 3 Bänden, wovon der letzte bloß Urkunden enthält (Hormayr's Archiv 1819 N. 17) und hinterließ seinem Sohne Sammlungen von mährischen Urkunden, Handschriften, Siegeln, Wappen, Stammtafeln und anderen genealogischen Daten (Brünnner Wochenblatt 1826 S. 29, 1827 S. 192).

Im älterlichen Hause genoß Joseph Edmund Horky des Unterrichtes und der Anleitung in der Vaterlandsgeschichte. Er trat (1817), von André im Hesperus als vielversprechender Dichter begrüßt, zugleich (1815) in der Moravia und in Hormayr's Archiv als ein vielseitig gebildeter mährischer Geschichtsforscher, zuerst in der Umgegend seines Aufenthaltes (Raib, Boskowitz etc), auf.

1819 ließ ihn die Ackerbaugesellschaft unter der Direktion des Altgrafen Salm den Znaimer und Jglauer

Kreis zur Bereicherung des National-Museums bereisen. Die in Hormayr's Archiv (1820 und 1821) enthaltenen Abhandlungen über Jamniz,\* Tempelstein u. Landstein, der durch die erste Hälfte 1827 des Brünner Wochenblatts sich fortziehende Auszug seines Tagebuchs, den Znaimer Kreis betreffend, sind die Früchte dieser Reise, so weit sie die Deffentlichkeit erlangten.

Der Landeshauptmann Graf Mittrowsky wählte Horky zum Redakteur des Brünner Wochenblattes zur Beförderung der Vaterlandskunde, zur Belehrung und Unterhaltung, welches das mährisch-schlesische Zeitungsamt verlegte. Es wurde schon erwähnt, daß diese so wohl berechnete periodische Schrift vierthals Jahre (1824—Mitte 1827) nicht überlebte. Unter viel Spreu enthält sie doch viel brauchbaren Stoff im Gebiete der Landesgeschichte, wie die Geschichte der Klöster Dslowan, Wolframskirchen, Kiritein, Maria-Kron, Trebisch mit den Probsteien Rumrowitz und Wolein, der Klöster Zwittau, Klösterle (bei Böhm. Eisenberg), Wisowitz, der Burgen Gzorststein, Hochstein, Richwald, Starkowitz, Skal, Gzimburg, Helfenstein, Zwingenberg, Ruffee, Brinles, Ruckstein; der Geschlechter Gzimburg, Wildenberg, Riesenburg, Collalto, Lichtenstein, Sowineß, Sadowsky von Slaupna, Kostka von Postupitz, Beiträge zur Geschichte der Orte Jglau, Trübau, Lundenburg, Straček, Loschitz, Lettowitz, Brünn, Böttau, Landskron, Teltisch, M. Neustadt u. m. a., der Pesten und Erdbeben in Mähren, des Cardinals Dietrichstein, einen mähr. Gedächtnißkalender, Erinnerungen an vaterl. Gelehrte, Schriftsteller und Künstler, Verbesserungen und Zusätze zu Schwoy's Topographie, die, viele historische Daten und Archiv-Nachrichten enthaltende Beschreibung der Reise Horky's durch den Znaimer Kreis u. m. a. Horky verwendete zu wenig Fleiß, fand wenige Mitarbeiter, die rohe, chronikenartige Form der Darstellung konnte keine Gunst finden;

\* Für den fleißigen Aufsatz über Jamniz muß man Horky um so mehr Dank wissen, als seitdem die alte Registratur und die sämtlichen Stadtbücher verbrannt sind (Woczel's Reisedericht 1844, MS.).

mit des Rácens, Grafen Wittrowitz, Abgehen von Brünn, ging auch das Blatt ein. Horky gab während seines Aufenthaltes in Brünn die Denkwürdigkeiten und Reisen des Löw von Rozmital und Blatna, 2 Bände, Brünn 1824 (S. Hormayr's Archiv 1824 S. 758—760) heraus. Auch schreibt man ihm die: Volksmärchen, Sagen und denkwürdigen Geschichten aus der Vorzeit Mährens, Brünn und Olmütz 1819, 8, zu.

Er kündigte eine vollständige Geschichte Brünn's (Wochenblatt 1824 S. 1) und Trübau's, eine Sammlung ganz unbekannter Altenstücke, Chroniken und Nekrologe früherer Jahrhunderte (eb. 1825 S. 120), und eine Abhandlung über die Tempelherren in Mähren (eb. 1827 S. 20) an. Diese letztere kam, nach seinem Tode, 1845 zu Znaim heraus, läßt aber die Ergebnisse der neueren Forschungen, selbst jener Wolny's, ganz unberücksichtigt. Horky erbot sich auch (Brünn's Wochenblatt 1827 S. 192) mit Hülfe der von seinem Vater geerbten, aber von ihm beträchtlich vermehrten genealogischen Sammlung Ahnenproben oder Stammtafeln u. s. w. auszuarbeiten. Diese Zusicherungen gingen aber nicht in Erfüllung und Horky verließ Mähren mit der Bertröstung, daß er geschichtliche Abhandlungen über den Handel, den Bergbau, das Bierurbar, das Meilenrecht u. a., einen geschichtlichen Erinnerungs-Kalender, Beiträge zur Sittengeschichte der mährischen Vorzeit, den Versuch einer mährischen Geographie im Mittelalter, Nachrichten über die Minne- und Meistersänger in Mähren, Beiträge zur mähr. Kunstgeschichte, Biographien mährischer Frauen und Feldherren, den Versuch einer Geschichte der Juden in Mähren, der mährischen Buchdrucker u. m. a., einem gelegeneren Zeitpunkt vorbehalte (eb. 1827 S. 208).

Allein der gemüthliche Horky, welcher in Mährens Vorzeit wie wenige bewandert und im Besitze so vieler historischer Schätze war, verstummte seitdem zum großen Abbruche der mährischen Geschichte ganz. In sehr gedrückten Verhältnissen lebend und einer ganz heterogenen Beschäftigung in böhmischen Baumwollspinnfabriken und als Gemeindeschreiber hingegeben (er hielt sich zu Rutenberg,

Leutomischel, Reichenberg, Schwarzkosteletz u. a. auf), ließ seine Talente bis an seinen, vor einigen Jahren (184—) erfolgten Tod völlig brach liegen.

Von Horthy's Sammlung verbrannten zu Dilibřow in Böhmen drei volle Kisten. Ein Theil kam in das böhm. Museum.

Als Horthy seine literarische Unterstützung dem Freiherrn von Hormayr entzog, gewann dieser den für mährisches Geschichtsstudium eingenommenen Caplan, später Pfarrerverweser bei St. Niklas in Znaim, Joseph Gollinger zu Znaim, den dortigen Justiziar Franz Pittner, den Magistratsrath Sterly, die Professoren Knoll zu Olmütz und Wolny zu Brünn.

Mit fleißiger Benützung der zugänglicheren Quellen und mit Geschmack schrieb Gollinger die Geschichte Znaim's, nach verschiedenen Abtheilungen in Hormayr's Archiv, bis die schreckliche Cholera-Seuche, welche Znaim's Bevölkerung decimirt, auch ihn hinwegraffte (1832). Pittner wählte denselben Stoff zur Bearbeitung. Auch seine Arbeiten erschienen in Hormayr's Archiv. Beide erschöpften lange den Stoff nicht.

Andreas Sterly wurde am 21. Nov. 1779 in Jglau geb., daselbst, in Wien und Olmütz in den Gymn. philos. und Rechtswissenschaften, in der franzöf., ital., engl. und böhm. Sprache gebildet. Seit 1803 stand er bei dem Jglauer Magistrate, zuletzt (1813—1845) als Rath, in Diensten. Von 1816 an gab er sich besonders physikal.-astron. Studien hin, von 1817 an theilte er seine meteorologischen Mittheilungen monatlich dem meteor. Vereine in Brünn mit, seit 1820 lag er mineralog. Studien eifrig ob. Von Jugend an ein Freund der Geographie und Geschichte, durch Andre's Hesperus und Hormayr's Archiv für Geschichtsforschung, insbesondere für jene seiner Vaterstadt angeregt, konnte er doch erst 1825 zur Befriedigung seiner Neigung in letzterer Beziehung gelangen, da ihm bis dahin das Jglauer Archiv nicht zugänglich war. Er arbeitete nun durch 5 Jahre mit aller Anstrengung an der Geschichte Jglau's, die jedoch in der Folge manche Abänderungen erlitt. So wuchs dieselbe, mit einem Urkundenbuche, zu 3 Bänden 4. von 1804 Seiten heran (geht bis gegen das Ende der Regierung M. The-



reßlaß). Sie blieb bisher in Handschrift, nur Bruchstücke gelangten zur Oeffentlichkeit, nämlich kurze Abhandlungen im Brünner Wochenblatte und Hormayr's Archiv (1828 S. 357, 374), die Denkwürdigkeiten Iglau's unter den Lurenburgern (Hormayr's Taschenbuch 1830 S. 185—210), die Juden in Iglau (eb. 1833 S. 297—306), die Drangsale der Stadt unter der schwedischen Zwingherrschaft, Iglau 1828. In einer gewählten Bibliothek besitzt er unter andern auch facsimilia von Unterschriften der Monarchen und Staatsmänner des böhm. Reiches im 16. u. 17. Jahrh., Lieder der Iglauer Meisterfänger aus dem 16. Jahrh., eine collectio spragistica der böhm. mähr. Fürsten von Wenzel bis Ludwig I., die Orig. Iglauer Rechte von Wenzel und Přemisl aus dem 13. Jahrhundert, mit einer Uebersetzung (Moravia 1840 S. 60).

In Wolny's topographisch-geschichtlicher Beschreibung der Stadt Iglau und ihrer Landgüter sind die meisten Daten von Sterly (S. W. 6. B. S. 21, 35). Dessen Geschichte von Iglau lieferte viele Beiträge zu jener, die ich eben herausgab.

Joseph Leonhard Knoll wurde am 6. Nov. 1775 zu Grulich in Böhmen geboren, an der Wiener Universität gebildet und im Hause des Gesekreformators Zeiller vielfach wissenschaftlich angeregt.

Bei Ereirung der Geschichts-Lehrkanzeln erhielt er jene an der Krakauer Universität (1806), nach Abtretung Krakaus in Folge des Preßburger Friedens (1809) jene zu Olmütz (1810).

Nach einer fast zweiundzwanzigjährigen erfolgreichen Wirksamkeit daselbst überging er auf jene in Prag (1832), endlich (1839) auf jene in der Metropole des Kaiserstaates.\* In der Gründung von Geschichts-Lehrkanzeln an den höheren Studienanstalten glaubte er den Nebenzweck zu erkennen, daß in den neuen öffentlichen Lehrern auch Forscher der vaterländischen Alterthümer heranreifen, so wie aus ihrer Mitte fleißige Darsteller der Entfaltungen unserer nationellen Culturstufen und Einrichtungen hervorgehen sollten. Vorzugsweise hielt er sie berufen, die Special-

---

\* Metropog Knoll's von Canaval in der Moravia 1842 N. 19 u. 20.

geschichten des Landes ihrer besonderen Wirksamkeit zum Ziele langjähriger Bearbeitung zu erwähnen, um auf diese Weise dem classischen Geschichtschreiber des öster. Gesamtstaates die nothwendigen Vorarbeiten zu liefern. Diese Betrachtung sollte wenigstens den Lehrer der vaterländischen Historie an der Hochschule Mährens entschuldigen, als er, das Dunkel seiner Verborgenheit brechend, die Grundlinien seiner sieben Bücher mährischer Geschichten zu zeichnen, die Thaten des seiner Lehre anvertrauten Volkes und Landes mit den eigentlichen Farben der Urquellen zu beleuchten, und in umfassender, treu nachbildender Darstellung der Mitwelt sowohl, als der Folgezeit zu überliefern gedachte.

Vorläufig sandte er (als nicht sehr gelungene Einleitung) in das Publikum: Mittelpunkt der Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Böhmen und Mähren in Hormayr's Archiv 1821 N. 1—31 und, für sich, Olmütz 1821. Er wies in diesem Versuche, meist nach Dobner, die ihm bis dahin bekannt gewordenen Quellen und bisherigen Bearbeitungen der Geschichten Böhmens und Mährens bis zum zweiten großen Abschnitte, nämlich bis zur Regierung Ferdinand II. zu Anfang des 17. Jahrhunderts, in sinniger Zusammenstellung nach. Da Knoll die Aufgabe nicht löste, charakterisirte Meinert die böhm. Geschichtschreiber in den Wiener Jahrbüchern und berichtigte Knoll's Irrthümer. Die ungleich wichtigere Periode bis auf unsere Tage ließ Knoll unberührt.

Außer diesem Werkchen und einem kurzen Aufsatze über die Mongolen (Hormayr's Archiv 1827 N. 125) gewann die historische Literatur Mährens durch ihn (gestorben am 27. Dez. 1841, 68 Jahre alt) keine Bereicherung.

Das Drängen verschiedener Ideen brachte keine zur Ausführung, auch nicht jene der Herausgabe der mährischen Geschichte, der Herausgabe einer historischen Bibliothek (Hormayr's Archiv 1827 N. 58, 59) u. m. a.

Der classisch gebildete, belesene und mit den vaterländischen Dichtern und Schulmännern des Mittelalters vertraute Prof. Knoll wäre insbesondere berufen gewesen, das literarische Streben in den Zeiten des Wiedererwachens des Alterthums zu zeichnen, wovon er in den erwähnten

Mittelpunkten und in seinen Inaugurations-Reden (Prag 1833) Proben abgelegt. Knoll wirkte mehr durch die Lehre und das Wort, als durch die Schrift. Sein von Humanität, Würde und Pragmatik durchdrungener Geschichtsvortrag, die Aneiferung seiner Schüler zu geschichtlichen Ausarbeitungen, und die vaterländischen Feste, welche Großthaten und ausgezeichnete Männer des Vaterlandes feiern und junge Kräfte anregen sollten,\* aber Knoll in den bedenklichen Ruf eines Liberalen brachten, gewannen manche bleibende Freunde dem Geschichtsstudium und literarischen Bestrebungen, wie Schön, Brey, Waidele,\*\* d'Elvert, Canaval, Lamalsch, Selinger, Strusčka u. a.

Prof. Carl Johann Vieß, welcher Knoll auf der Geschichtslehrkanzel ersetzte, begann seine schriftstellerische Wirksamkeit erst nach seiner Uebersetzung an die Prager Hochschule mit dem trefflichen Werkchen: Das Studium der allgem. Geschichte nach dem gegenwärtigen Stande der histor. Wissenschaft und Literatur, Prag 1844.

Noch mehr als bei Knoll bedauern wir lebhaft die geringe schriftstellerische Wirksamkeit bei seinem gleich edlen Zeitgenossen Joseph Georg Meinert, den wir mit Freude zu den Unsern zählen. Der Geburt (1775 zu Leitmeritz) und seiner ersten liter. Thätigkeit nach gehörte er zwar Böhmen an. Denn er wurde da Gymnasial-Lehrer, nach Meißners Abgang (1806) aber supplirender Professor der Aesthetik und klassischen Literatur, später wirklicher Professor der Aesthetik, der Geschichte der Künste und Wissenschaften, wie der Philosophie, an Prags Hochschule. Er zog sich aber nach seiner Versetzung in den Ruhestand (1811) auf das Gut Partschendorf im Rukhländchen zurück, welches vormals der Gräfin Pachta, nun seinem Sohne gehört, um hier ungestört den Wissenschaften zu leben.\*\*\* Hier lauschte er den sinnigen Liedern und Gefängen seiner

\* Hormayr's Archiv 1817 N. 123—124, 1818 N. 128.

\*\* Eduard Waidele schrieb, noch ein Jüngling, Carl VIII. von Frankreich gegen Neapel (Hormayr's Archiv 1827 N. 106—109), Alt-Böhmen (eb. 115—116), die ersten Zeiten der Ungarn (eb. 118, 120). Sein Abgang aus Währen führte ihn anderen Beschäftigungen zu.

\*\*\* Moravia 1815, S. 160, Dester. Encycl. 3. Bd. S. 630, öftr. Lit. Bl. 1846 N. 23, 29, 51, 52.

deutschen Bewohner, die in ihrer Klarheit und Tiefe, Anschaulichkeit und Ruhe, Einfalt und Innigkeit, ein uraltes theures Erbe ihrer Voreltern abspiegeln. Der Fylgie oder alte teutsche Volkslieder in der Mundart des Ruhländchens, erster Band, Wien und Hamburg 1817, entriß sie einer unverdienten Vergessenheit und sollte ein Vorrathsbuch des deutschen Alterthums werden, das sich in Mundart und Meinungen, in Liedern und Sagen, in Sitten und Gebräuchen unter den Bewohnern des Ruhländchens und ihren benachbarten Stammverwandten erhalten hat. Der Anhang ist historischen Nachweisungen und Deduktionen gewidmet, um die Ansicht zu bekräftigen, daß die ganze Gebirgskette von der sächsischen Schweiz bis Tropau ihre Bevölkerung der Ansiedlung im Mittelalter, besonders unter Ottokar II. und Bischof Bruno, verdanke; doch hat er über die deutschen Ansiedlungen keine ältern Daten, als vom Bischofe Bruno, weil er das Olmüzer Capitels-Archiv nicht benützen konnte. Der zweite, schon zum Drucke bereitete Band, welcher die Singweisen zum ersten, dann eine Schilderung der mähr. Walachen, nach der Beschreibung ihres Stammgenossen, des geistreichen Prof. Wessely, u. a. enthält, hat leider noch keinen Verleger gefunden. Der Fest- und Witterungskalender der Ruhländler u. Walachen, ein Bruchstück davon, erschien in den Mittheilungen der m. s. Ackerbauges. 1838 N. 4 u. ff.

Die innige Vertrautheit mit Böhmens und Mährens Geschichte beurfundete Meinert, der Auffinder der Hradischer Chronik (Wiener Jahrbücher 1821 u. 1830) und der Trübauer Handschrift (Hormayr's Archiv 1819), in den schon erwähnten Abhandlungen des öfter. Archivs, so wie durch die weiteren Abhandlungen:

Die böhm. Geschichtschreiber des ersten Zeitraumes (Wiener Jahrbücher der Literatur, Bd. 15 u. 16), Beiträge zur Kritik der böhm. Münzkunde (böhm. Museums-Zeitsch. 1828 2. Bd. S. 205—233), Mährische Urkunden des 14. und 15. Jahrh., als Beiträge zur Geschichte des Geschlechtes der Krawara, mit Erläuterungen (Oester. Archiv 1833, Urf. Blatt N. 1—10 oder S. 1—40) u. m. a. Zur Feier der Uebertragung der Hauptkirche auf St. Wenzel in Olmütz 1831 wollte er

das Leben des Bischofs Heinrich Jdíl mit päpstl. Briefen und dem merkwürdigen Amtsberichte des Cardinals Guido über sein Verfahren gegen die Nicht-Eölibatäre in Mähren und Böhmen herausgeben. Richter gewann ihm mit seiner leichten Series Epis. Olom. den Vorrang ab.

Der classisch gebildete, gelehrte, geschmackvolle und scharfsinnige Prof. Meinert, welcher aus scheinbar unbedeutenden Umständen und Denkmalen die überraschendsten Folgerungen zu ziehen wußte, wäre wohl vor allen geeignet gewesen, eine Culturgeschichte des Landes zu schreiben. Er starb aber am 17. Mai 1844 zu Partschendorf, ohne es gethan zu haben, mit dem selbst gefühlten Vorwurfe, sich in der Herstellung des Textes von Jornandes und einer merkwürdigen Ausgabe des Florus abgemüdet zu haben.

Rnoll reiheten sich würdig an die Professoren Dominik Rinský und Gregor Wolny. Der erstere, den 4. Okt. 1777 zu Schlan in Böhmen geboren, wurde Mitglied des Piaristen-Ordens, war Professor der Weltgeschichte und griechischen Literatur an dem neu errichteten philosophischen Institute in Brünn bis zur Besetzung der Lehrkanzeln mit Priestern aus den drei mährischen Abteien (1809–1820), und später böhmischer Gubernial-Translator in Brünn bis an seinen Tod im J. 1849. Aus dem reichen Schatze seiner Kenntnisse in Böhmens und Mährens Geschichte und Literatur kam nur wenig zu Tage, unter andern: *Cyrius und Methud*, Rede zur Feier ihres Andenkens, 2. Aufl. 1817.\* Sein liter. Nachlaß ist größtentheils nach Mikoltsburg gekommen.

Ein Lehramtsgenosse von Rinský war der Piarist Franz Cassian Hallaschka, geb. 1780 zu Bautsch in Mähren, Prof. der Physik in Brünn, nachher in Prag, später Regierungs- und seit 1844 Hofrath, Referent und Direktor der philos. Studien in Wien, gest. 1847, besonders als Astronom und Physiker bekannt (öster. Encycl. II. 481, Moravia 1842 N. 62). Er verherrlichte seinen Geburtsort durch die sehr gelungene, fleißige und diplomatisch ausgestattete Monographie: *Die freie Municipalsstadt Bautsch*, in geogr. topogr. und hist. Beziehung, Prag 1842.

\* Moravia 1815 S. 159; öster. Encycl. 3. B. S. 201.

Nach Kinsky's Austritt übernahm (1820) die Lehrkanzel der Geschichte an dem Brünner philosophischen Institute Gregor Wolny, geb. zu Freyberg am 20. Dez. 1793, Mitglied des Benediktinerordens im Stifte Raigern.\*

In der Nähe eines classischen Bodens, des Hosteimer Berges, auf welchem sich die furchtbare Tataren-Macht an dem Heldenmuth der Mährer und Böhmen brach, unweit der alten Burgen Helfenstein, Hochwald, Stramberg, Altschtein, aufgezogen, von den Erinnerungen einer thatenreichen Vergangenheit und den gemüthlichen Sagen der mährischen Walachei umweht, entwickelte sich in Wolny sehr frühzeitig die entschiedenste Vorliebe für die Geschichte, welche durch seinen Eintritt in das an Druckwerken und Handschriften für Mährens Geschichte reichlich ausgestattete Kloster Raigern die Richtung auf letztere erhielt.

Aus innerem Drange, durch Geroni und Hormayr noch mehr angeregt, weihte er sich dem historischen Quellenstudium mit voller Kraft. Schon die Erstlingsarbeiten: Ueber die Verdienste, welche die Stifte um die Urbarmachung Deutschlands gehabt, (in den Mittheilungen der Ackerbauges. 1821); Fragmente, die Kirchengeschichte Mährens vorzüglich betreffend, nämlich die Begründung und Ausbreitung des Christenthums und die Verbreitung der Benediktiner in Mähren (eb. 1823 S. 273—383); die oben angegebenen Abhandlungen in Hormayr's Archive u. a. ließen den eifrigen Geschichtsforscher erkennen. Viel versprechend war das, dem Hormayr'schen nachgebildete, Taschenbuch für die Geschichte Mährens und Schlesiens, 3 Jahrgänge, Brünn 1826 (angezeigt in Hormayr's Archiv 1826 S. 223—224), 1828, 1829, welches er im Vereine mit mehreren Geschichtsfreunden herausgab, bei dem reichlichen Zuflusse an Beiträgen selbst aber nur mit der Abhandlung: Die Benediktiner Abtei Raygern, 1829, S. 130—188, ausstattete, deren Geschichte auch aus Anlaß der Secundizfeier des Prälaten Koch, Prag 1829, 4. herauskam.

---

\* Oester. Encycl. 6. B. S. 186; öster. Morgenblatt 1837 S. 50—51.

Nach einer längeren Unterbrechung, welche die Bearbeitung seines Lehrbuches der Weltgeschichte, Wien 1830, verursachte, concentrirte er seine ganzen Bemühungen auf ein seit Schwon brach gelegenes Feld, nämlich die Zustandbringung einer mährischen Topographie, welche seit 1835 bis 1842 in 6 Bänden 8. zu Stande kam und den Titel: Mähren, topographisch, statistisch und historisch geschildert, führte.\*

Der geschichtliche Stoff wurde aus Urkunden, der mährischen Landtafel und Handschriften geschöpft. Die Zahl der ersteren erreichte nach des Verfassers Versicherung die Höhe von 8000 und soll größtentheils noch unbenützt, ja sogar unbekannt geblieben sein. Sie umfassen die Zeit von 879 bis 1700 und wurden aus vielen Archiven, Sammlungen u. a. genommen. Der Verfasser kann nicht genug die Bereitwilligkeit der k. k. Behörden, der Ackerbaugesellschaft, vieler Gutsbesitzer und Gemeindevorsteher, aus deren Archiven dieser seltene Schatz gehoben wurde, anpreisen. Nicht wenig verdankte er den Mittheilungen des Professors Anton Boczek in Olmütz, des Jglauer Magistratsrathes Sterly, des Teltcher Schuldirectors Lobiaschek, des Krasonitzer Pfarrers Norbert Ritschel und einigen anderen Privaten, die er nicht genannt.

Große Fundgruben waren das Brünner Franzens-Museum und die mährische Landtafel. Des ersteren mehr als 2000 Urkunden in vidimirter Abschrift sind für die Geschichte der Entwicklung und des Fortschrittes der Municipalverwaltung Mährens unentbehrlich und seine sonstigen Schätze geben zahlreiche Notizen zur Künstler- u. Gelehrten-Geschichte (wie Wolny versicherte).

Die mähr. Landtafel besteht, wie in wenigen Ländern nur, seit einem halben Jahrtausende. Sie wurde im J. 1348 gegründet, nur durch die Hussiten-Zeit (1421—1437) unterbrochen, vom J. 1348 bis 1642 für den

---

\* Ausführlicher gewürdigt wurde dieses Werk hinsichtlich der Resultate für die Communal-Cultur, Orts-, Landes-, Kirchen-, Kunst und andere Geschichten, für Genealogie, Statistik u. s. w. in der Moravia 1843 N. 27—30. Der Verfasser (Heinrich?), der diese Resultate fleißig zusammenstellte, war aber nicht in der Lage, Berichtigungen, Zusätze u. a. zu liefern, d. h. das Werk kritisch zu würdigen.

Osten und Westen des Landes getrennt in Olmütz und Brünn, seitdem aber vereint in Brünn fortgeführt. Diese zur Evidenzhaltung der Landesgüter und Sicherung des Eigenthums so unendlich wichtigen öffentlichen Bücher begreifen 200 Foliobände im Original. Diese Landtafel enthält nicht nur Käufe und Verkäufe der ständischen Güter, Schuldauszeichnungen, Gelbanweisungen und Verträge jeder Art, sondern auch überaus wichtige Verordnungen der Landesfürsten sowohl wie der Stände, eine unglaubliche Zahl von Testamenten, Stiftungsbriefe u. a. m. Bisher war dieser überaus reich fließende Schatz von Niemanden vollständig benützt worden. Schwon klagte, daß ihm nur die vom Landrathe von Traubenburg aus der alten Landtafel von 1348—1420 (in 9 Bänden) gemachten Auszüge zu Gebote standen. Boczel hatte die Landtafel nur bis zum J 1590 ausgezogen. Wolny war von dem Landrechts-Präsidenten Anton Grafen Sedlnitzky die unbefchränkte Benützung der ganzen Landtafel gestattet. Seine (angeblich vollständigen und genauen) Auszüge derselben lieferten ihm einen mannigfaltigen und reichhaltigen Vorrath in Bezug auf den Wechsel der Güterbesitzer, den Rang adeliger Geschlechter, die von ihnen bekleideten Würden, ihre Verzweigungen untereinander u. a., so wie hinsichtlich des landwirthschaftlichen und statistischen Zustandes einzelner Güter des Landes in der Vorzeit.

Es ist zu bedauern, daß Wolny nicht auch die von Boczel erst aufgefundenen, bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts zurückreichenden alten Quaterne und Vormerke über die früher noch viel weiter als dermal ausgedehnt gewesenen Olmüzer bischöflichen Lehengüter, und auch nicht die Olmüzer erzbischöfliche Lehentafel, welche seit 1592 über mehr als 60 erzbischöfliche Lehengüter in Mähren geführt wird, zu seiner Topographie benützte, da die mährische Landtafel von diesen Gütern nichts als den Namen und die Bezeichnung ihrer Leheneigenschaft enthält, der von Wolny etwas zu gering geachtete Schwon also die Hauptquelle des historischen Theils für den ersten war.

Dieß ist auch die Ursache, daß Wolny die Geschichte der mährischen Enklaven im Troppauer Kreise, näm-



lich der Stadt und Herrschaft Hohenpöls, der Dmüßer erzbischöflichen Lehengüter Hennersdorf (mit Kapdorf und Johannisthal), Roßwald (mit Füllstein und Paulowitz), Große, Deutsch-Paulowitz, Pilgersdorf, Stubendorf, Leitersdorf, Schlaßau, Schönstein, Stablowitz, Köhlersdorf, Dorf-Teschchen, des Lehengutes (des Dlm. Domdechanten) Susholasetz, des Allodialgutes Schlatten, der Johanniter-Herrschaft Maibelberg und des Ratscherer Bezirkes, nicht viel weiter führte, als Schwon.

Es ist dieß um so mehr zu bedauern, als auch die Nachrichten, welche Prof. Ens (Oppaland 4. B. S. 123—174) bei dem Mangel an Quellen und der Nichtbenützung der öffentlichen Hypotheksbücher in seiner Beschreibung des Oppalandes von ihnen gegeben hat, viel zu fragmentarisch sind.

Die statistischen Daten in Wolny's Werk beruhen auf (häufig unrichtigen oder mangelhaften) ämtlichen Nachweisungen, welche im Auftrage des Landespräsidiums dem Verfasser von den Magistraten und Dominien im Wege der Kreisämter zukamen, die Beschreibungen der Kirchen auf den Inventarien aller Pfründen und Kirchen in Mähren vom Anfange dieses Jahrhunderts (97 Foliobände), welche auf Verordnung der weltlichen und geistlichen Behörden verfaßt wurden. Die mineralogischen Notizen sind den Katalogen der fleißigen, aber nicht immer zu verlässigen vaterl. Mineralogen Ulram, Boleslawsky, Rudczinsky, v. Rehoffer und Hruschka, die Daten über die Flächenmaße des produktiven Bodens der Josephinischen Steuermatrikel, wie sie provisorisch 1820 rektificirt wurde, entnommen, da der stabile Kataster noch nicht ausgeführt war.

Die Entlehnung des Theresianischen Rektifikations-Ausschlages, nämlich der obrigkeitlichen Schätzung der Güter und des unterthänigen Lahnbesitzes aus Schwon, wäre zu administrativen Zwecken wünschenswerth gewesen.

Die allgemeinen Uebersichten der physikalischen und politischen Verhältnisse der einzelnen Kreise vom Professor Heinrich scheinen, was die Geognostik und die Naturkunde betrifft, gelungen, enthalten aber im politischen Theile manche Unrichtigkeiten und Lücken.

Die reichlichsten Beiträge von Privaten erhielt Wolny vom Archivar B o c z e k. Der geistl. Stand scheint hierin zurückgeblieben zu sein, denn er gedenkt, als Beispiel für diesen, insbesondere nur der bedeutenden Menge histor. Notizen über einzelne Theile des Iglauer und Znaimer Kreises, welche der gewesene Professor der Physik, später Pfarrer in Krassonitz, Norbert Ritschel (geb. 1791 zu Teltitz), Neureicher Prämonstratenser, Verfasser einer Geschichte seines Klosters MS., mit unermüdlichem Eifer aus Urkunden, Kirchen- und Gemeindebüchern sammelte und ihm mittheilte (Wolny 6. B. S. 287), so wie ähnlicher Sammlungen des Neustadtler Pfarrers Leopold Pausa über die dortige Gegend (eb. S. 314).

Wolny's äußerst mühsames und fleißiges Werk, wie es in seiner Art kein anderes öster. Land besitzt (das Sommerfeld von Böhmen insbesondere ist im historischen Theile weit zurück), faßt eine überaus große Masse von Beiträgen zur Statistik, Genealogie, politischen, literar. und Kunstgeschichte, Geschichte des Municipalwesens u. s. w., in sich. Vorzüglich wurde das Historische, als das in allen Wechseln Bleibende, berücksichtigt. Daß sich in ein so ausgedehntes Werk nicht viele Irrthümer, Unrichtigkeiten und Mängel hätten einschleichen sollen, wird Niemand billiger Weise verlangen. Eine kritische Würdigung und Ergänzung im nothwendigen Vereine mehrerer Kräfte würde dessen unverkennbaren Werth noch mehr erhöhen.

Sein lebendiger Geschichtsvortrag und der literarische Privatverkehr gewann mehrere seiner Schüler, wie Maniak, von Schwabenau, den Verfasser dieses Versuches u. a. für die Geschichte, insbesondere die mährische.

Die Früchte, welche dieser Samen bei der neuen Generation getragen, sind theils aus Mangel der gemeinsamen Pflege nicht zur Reife gediehen und spurlos verloren gegangen, theils hüllen sie sich in das bescheidene Dunkel der Verborgenheit, um bei günstigeren Verhältnissen der goldenen Sonne Strahl zu begrüßen.

Johann Schön, geb. 1802 zu Langendorf, am Fuße der Eulenburg, deren Geheimnisse und Geschichten seinem Gemüthe die Richtung gab, einer der talentvollsten Schüler Knoll's, von Duller als der erste Balladendichter Oester-

reichs bezeichnet (Dester. Archiv 1830 S. 280), konnte der mähr. Geschichte keinen Geschmack abgewinnen. Mit den quellenmäßigen Abhandlungen: Abfall Siciliens vom Hause Anjou (Hormayr's Archiv 1822 N. 66, 69, 75), dann: Mailand und Barbarossa (Hormayr's Archiv 1824 N. 80—94), einer der glorreichsten Episoden, voll dramatischen Gehaltes, trat er als histor. Schriftsteller auf. Von dem Tande seiner Väter, auf dessen Altar er, nebst den schon erwähnten Abhandlungen in Hormayr's Archiv (Otto II. und die weiße Frau) 1825 N. 82, 84, 94, nur noch die Geschichte der Burg Teltzsch, der Wiege seiner jugendlichen Erinnerungen, als Opfergabe niedergelegt (Bolny's Taschenbuch 1827 S. 160—188), nahm er auf immer Abschied.

Von Königsberg aus, wo er die Würde eines Doctors der Rechte erwarb, machte er auf die, im Königsberger geh. Archive aufbewahrten Schätze zur Geschichte Böhmens und Mährens, insbesondere auf einen großen Pergament-Codex aus Ottokar II. Zeit aufmerksam, welcher Dekrete und Edikte böhm. Könige, die sich auf die Staatsverwaltung von Böhmen und Mähren beziehen, Briefe und Urkunden auswärtiger Fürsten, Stifts- und Hirtenbriefe böhm. und mähr. Prälaten, Privatverträge und Privatschriften u. s. w. enthält (Böhm. Museums-Zeitschrift 1828 1. B. S. 71—77).

Als Lehrer und Schriftsteller im staatswissenschaftlichen Fache galt er als eine der Zierden der Breslauer Hochschule, nachdem die Träume von Reformirung der russischen National-Literatur verflüchtigt waren. Ein viel zu früher Tod nahm ihn hinweg (1839).\*

Thomas Bren, dessen Mitschüler, geb. zu Olmütz 1805, an Talenten reichlich bedacht, von Knoll und dem Freiherrn v. Hormayr zu geschichtlichen Forschungen angeregt, betrat die historische Laufbahn, ein Jüngling noch, mit seiner schönen, aus den Quellen geschöpften Abhandlung: Die Blüthe der lat. Poesie in Böhmen (Hormayr's Archiv 1823 N. 126—127, 1824 N. 23—30).

---

\* Johann Schön. Eine biogr. Mittheilung von Nowak, Breslau 1839. Moravia 1839 N. 151, 174, 178.

Mit dem viel schwächeren Versuche: Währen unter den ersten slavischen Fürsten (Hormayr's Archiv 1828, wo auch N. 124—132 seine Abhandlung über das spanische Theater und Calderon sich vorfindet) sagte er seinem Vaterlande Lebewohl. Doch fand er im besten Mannesalter, als Professor der Geschichte und lat. Philologie am Lyceum zu Salzburg seinem Lieblingsfache zugewendet, unvermuthet auf heimischer Erde den Tod († zu Olmütz am 28. Juli 1841).\*

Auch Julius Urban Ritter v. Schwabenau, geb. am 16. Februar 1808 zu Brünn, einen Bruder Johann Friedrich Anton's von Schwabenau, welcher durch seine gelehrte Abhandlung: Die ältesten bekannten Slaven und ihre Wohnsitze (Hesperus 1819, 1—12. Heft), seine Vertrautheit mit den alten Geschichtsquellen bewährte, einen Schüler Wolny's, von Dobrowsky ausgezeichnet, raubte in der Blüthe des Lebens ein neidisches Geschick (20. März 1834). Schon sein erster Versuch über den Znaïmer Fürsten Conrad II. (Zeitschrift des böhm. Museums 1827, Dft. S. 30.—59) berechtigte zu vielen Hoffnungen. Besonders Reiz hatte für ihn die glänzende Periode in Währens Geschichte, in welcher der heldenmüthige Vertheidiger von Olmütz, Jaroslaw (Zbislaw?) von Sternberg durch einen mit Klugheit vorbereiteten und mit Heldennuth ausgeführten Sieg über die zahllosen Horden der Tataren (1241) Glauben und Gesittung Europas vor dem Andrang dieser Barbaren schützte. Mit Begeisterung und Ausdauer, selbst während der größten körperlichen Leiden, an der Idee der Schilderung dieser Zeit festhaltend, kam ihm durch seine Ernennung zum erzbischöflichen Archivar in Kremsier die Gelegenheit entgegen, in der Nähe des Hosteiner Berges, des Schauplatzes der unsterblichen That, in dem Reichthume des Kremsierer Archivs seine Lieblingsidee ausführen zu können, als ihn der Todesengel einem leidenvollen, durch den Genius des Vaterlandes nur auf Augenblicke verschönten Leben entrückte. Treu seiner patriotischen Gesinnung noch im Tode widmete er seine Büchersammlung, Manuscripte und seinen sonstigen literarischen Nach-

---

\* Moravia 1841 S. 274.

laß dem Franzensmuseum und den Nationalsammlungen in Prag.\* Doch gelangte ein Theil oder das Ganze (meist Excerpte) an Dherál.

Von den Zöglingen, welche aus den historischen Schulen der neuesten Periode hervorgegangen sind, wurden bereits die meisten ein schnelles Opfer ihrer Mühen und Anstrengungen, wie Schwabenau, Schön, Brey, Maniak, Boczek, der unermüdlische und überaus gebiegene J. U. Dr. und Fiskalamts-Conceptspraktikant Albert Ritter von Smetana († 1840), ein hingebendes Muster der Berufserfüllung, ein Mann voll Treue und Glauben, von altem Schrott und Korn; mehrere, wie Struscha, Waidele u. a. verstummten.

Zu den wenigen Uebriggebliebenen gehört der Verfasser dieser Abhandlung, Christian d'Elvert. Er ist zu Brünn am 11. April 1803 geboren, in Brünn, Olmütz, Prag und Wien in den Gymnasial-philosophischen und Rechtsstudien gebildet, ein Schüler der sehr emsigen Geschichtslehrer Richter, Hatlanek, Wolny und Knoll. Aus innerem Triebe erwachte in ihm frühzeitig die Neigung zur Geschichte, vor allen seines zweiten Vaterlandes. Unter wenig begünstigenden Umständen widmete er doch mit treu ausharrendem Fleiße seine durch dienstliche Anforderungen bei dem Gubernium und den Kreisämtern, durch die Wahl zum mähr. Land- (1848) und deutschen Reichstage (1849) in Frankfurt u. a. sehr beschränkte Ruhe der allseitigen Erforschung und Bereicherung der Landeskunde und brachte zum Theile sehr beträchtliche Sammlungen für Mährens Landeskunde im weitesten Sinne zu Stande, wobei ihm seine ämtliche Stellung trefflich zu Statte kam. Schon als Jüngling betrat er die schriftstellerische Laufbahn und versuchte sich im Brünnner Wochenblatte (1824—27), in Wolny's Taschenbuch, in den Mittheilungen, den Wiener Jahrbüchern der Litter. (1829 über mähr. Gesch. Schreibung und Wolny's Taschenbücher) und in Wagner's juridisch-politischer Zeitschrift.

In seiner Geschichte Brünns, Brünn 1828, glaubt

\* In der Moravia 1838 N. 20 u. 21 pflanzte ihm Michael Franz v. Canaval mit liebender Hand ein Denkmal bleibender Erinnerung.

er das Eigenthümliche einer solchen Monographie aufgefaßt zu haben. Derselbe wurde freundlich und aufmunternd begrüßt.\* Hormayr fand die Darstellung über das alte Städtewesen, die Stadtrechte, die Judengesetze, die Sagungen über Zünfte, Handlung, Gewerbe interessant, zumal wegen der Mischung deutscher und slavischer Sitten und Begriffe. Der Hussitenkrieg, der Krieg zwischen Wladislaw und Mathias Corvin und der dreißigjährige Krieg erhielten nach Hormayr's Anerkennung manchen denkwürdigen Beitrag. Auch die Kirchen und Klöster seien gut und mit gehöriger Ausscheidung des Wesentlichen und Unwesentlichen dargestellt. Der Verfasser hätte wohl mehr geleistet, wenn ihm die Benützung aller Quellen, insbesondere des Brünner städtischen Archivs, und die Unterstützung anderer Forscher, namentlich Terroni's, wäre zu Theil geworden, und derselbe, ohne irgend einen Vorarbeiter, sich nicht auf die Druckwerke, die Sammlungen im Franzensmuseum, und der Olmüzer Bibliothek, dann auf Bruchstücke aus Hanzely's Nachlaß hätte beschränken müssen. Seit dem vermehrte er, besonders aus den Gubernialakten, den Vorrath für Brünn's Geschichte sehr und eine zweite Auflage dürfte wohl weit mehr entsprechen.

Einen Vorläufer dazu machte seine Gelegenheits-Schrift: Die Schweden vor Brünn. Ein Abschnitt des dreißigjährigen Krieges, Brünn 1845, 8., an welche sich die Abhandlung: Die Belagerung von Brünn durch die Schweden im J. 1645, von Polylarp Koller, Brünn 1845, 8., (S. über beide öster. Lit. Bl. 1846 N. 147) und eine ähnliche böhmische Schrift von Kramerius, Znaim 1845, reihten.\*\*

In der bisher fast ganz übersehenen Würdigung der Rechtsverhältnisse und Institutionen des Mittelalters — gerade in Mähren vor vielen anderen Ländern von überraschender Art — glaubt er die Bahn gebrochen zu haben.

Der erste Anwurf geschah in Brünn's Geschichte, die

\* Mitth. 1828 S. 213—215, Hormayr's Archiv 1828 S. 368.

\*\* Hierher gehört auch die Beschreibung einiger Denkwürdigkeiten in Brünn, eb. 1841, 8. (die seit der Mitte des 18. Jahrh. oft aufgelegte, jedoch diesmal verbesserte Beschreibung des Denkmals von Souches, der J d e r a d s ä u l e, des Rades und Krokodils).

Fortsetzung in der juristisch-politischen Zeitschrift von Wagner, Rudler u. s. w., mit den Abhandlungen: Ueber die ältesten Gesetze und die älteste Justizverfassung Mährens (1829, Jänner-Heft S. 59—82, Juli-H. S. 43—62), über das Lehenwesen in Mähren und Schlesien überhaupt und das Olmüzer Afterlehenshofrecht insbesondere (1831, April-Heft S. 214—256),\* das Institut der Freisassen in Mähren und Schlesien (1840 III. Notizenbl. S. 437—444, 485—498). In der Geschichte und Beschreibung der Stadt Jglau, Brünn 1850, sind die Municipal-Einrichtungen, das Zunft- und Gewerbewesen, die Geschichte des Handels und Bergbaues u. a. neben der polit. Geschichte gut bedacht. Die Steuer-geschichte Mährens u. Schlesiens, die Unterthans-Verfassung beider Länder, die Geschichte der Buchdruckereien, Buchhandlungen und der Censur, die Geschichte der Theater, der Contributionsfond in Mähren und West. Schlesien, die staatsrechtlichen Verhältnisse des Olmüzer Bisthums, die Geschichte der Wohlthätigkeits-, Sanitäts- und Armen-Anstalten,\*\* des Strassenbaues in Mähren und Schlesien sind beinahe zum Drucke vollendet. Die Bearbeitung der Statistik und Geschichte des Landes hängt von Verhältnissen und hinreichender Muße ab. Die größeren Theile vollendete Geschichte der Olmüzer Universität und des Studien- und Schulwesens in Mähren u. West. Schlesien schöpfte er theilweise aus den treuesten und reichlich fließenden Quellen des Gubernial-Archives und der Gubern. Registratur. Diese lieferten ihm auch größtentheils den sonst unzugänglichen

\* Beide Abhandlungen überbiethen (nach Dr. Legis Meinung in der öster. jur. polit. Zeitschrift 1847 S. 190) die Leistungen aller Vorgänger, sind aber gleichwohl nur Erstlings-Arbeit und erster Versuch.

\*\* Auch dieses Feld lag beinahe ganz brach. Sehr unbedeutend sind einige wenige Vorarbeiten, wie: Das Krankenhaus zu Reutitschein in Mähren, von (dem seltenen Polihistor) Joh. Rupperecht, bürgerl. Handelsmanne in Wien (öster. Encycl. IV. 448), Wien 1808, (im Auszuge in den öster. Lit. Annalen 1809, Febr. S. 63—64); die Barmherzigen in Teschen (Wien 1800), dfo. in Proßnitz, Olmütz 1839, 8.; die Armen-Versorgungsanstalten in Brünn und Olmütz, vom Dr. Jos. Steiner († 1836 als Protomedikus), 1814; das Prov. Straf- und Arbeitshaus in Brünn, vom Dr. Rincolini, eb. 1816.

Stoff zur Darstellung der politischen Gestaltung und Verfassung Oesterreichisch-Schlesiens, so wie auch nicht geringe Materialien zur Geschichte des Bergbaues in Mähren und Schlesien, zur Geschichte des bürgerlichen und Strafrechtes, der Verfassung und Verwaltung u. a. Fleißig sammelte er zur Geschichte des Communalwesens, des Adels, der Kirchen und Religionen, des Handels und der Gewerbe, der politischen und Polizeigesetzgebung, der Nationalitäten, der Kunst und Literatur, des Militärs u. a. beider Länder. Den Bewegungen der neuesten Zeit gehört an die historisch-staatsrechtliche Abhandlung: Die Vereinigung der böhm. Kronländer Böhmen, Mähren und Schlesien zu Einem Landtage, zu Einer Central-Verwaltung, Brünn 1848.

Er schäpft sich glücklich, zur Aufnahme des vaterländischen Geschichtstudiums sein Schärfelein redlich beigetragen zu haben. Die Idee zum Wolny'schen Taschenbuche ging von ihm aus und er war durch seine Beiträge: Die Zierotine (1826 S. 93—161), die Raunitze (1827 S. 105—160), die Schaafgotsche (1829 S. 70—130), Johann der Eiserne, Bischof zu Olmütz (1826 S. 240—259) und Kriegeereignisse in Mähren durch die Jahre 1621—1628 (1829 S. 254—276) einer der Haupttheilnehmer. Seine Mitschüler Maniak und Voczel hat er für Mährens Geschichte gewonnen.

Alois Maniak wurde am 17. Mai 1804 zu Walachisch-Meseritsch, am Fuße des slavischen Göttersitzes Radhost, der geschicht- und sagenreichen Gebirgswelt der mährischen Walachei, geboren. Während seiner philos. Studien zu Brünn und Olmütz von den eifrigen Geschichtslehrern Wolny und Knoll für die vaterländische Historie angeregt, zeichnete er in seiner sinnigen und gemüthlichen Weise die Charakteristik eines ausgezeichneten mährischen Volksstammes, der Walachen (Wolny's Taschenbuch 1826 S. 263—300, 1827 S. 248—266), die Geschichte der ältesten Bewohner Mährens, der Quaden (eb. 1827 S. 1—54) und des Geschlechtes der Wrssowecz (Hormayr's Archiv 1828 N. 52, 53 und 54). Seit 1826 von sei-



ner geliebten Heimath durch weite Räume getrennt, als Gymnasiallehrer zu Binkovce in Slavonien theilnehmen, der Zeuge des Hinsterbens des herrlichen vaterländischen Dichters Eugen Wessely, einer langsamen Aufzehrung selbst preisgegeben, gab ihn nach einem Decennium (1837) die mächtige Hand des großen Gönners mährischer Bestrebungen (des Grafen Wittrowsky) wieder dem Vaterlande zurück. Zwar wendete er als Gymnasiallehrer in Znaim seine Wünsche und Kräfte wieder demselben zu und setzte die Charakterisirung mährischer Volksstämme fort. (Moravia 1838 N. 13—17.) Allein seine Kraft war gebrochen; er trug den Keim des Todes in sich, der ihn am 24. Dez. 1843 zu Iglau, wo er als Gymnasiallehrer weilte, dahinraffte \*.

Bald folgte ihm der letzte meiner Mitschüler (Lettmayer, Schön, Smetana, Brey, Wenzl), die sich der vaterländischen Geschichte gewidmet, der glücklichste unter ihnen, Anton Boczek, der dem geschichtlichen Quellenstudium Mährens im Mittelalter einen bedeutenden Aufschwung gegeben, die völlige Reife aber nicht erlebte \*\*. Er war am 20. Mai 1802 zu Bystritz im Iglauer Kreise geboren, sein Vater Bürger und Gewerbsmann daselbst. Den humanistischen Studien lag er zu Teschen, Znaim (1815—1818), wo sein Bruder als ausgezeichnete Gymnasiallehrer wirkte und zu Brünn (1819), den philosophischen zu Leutomischel (1820, 1821) und (1822) als Privatschüler zu Brünn ob. Obwohl er sich sodann an der Wiener Universität dem juridischen Studium zuwendete, verließ er doch bald dasselbe, bildete sich (1824—1826) am Brünner Gymnasium zum Lehramte aus und wurde Adjunkt an dieser Anstalt. Nachher übernahm er die Erziehung des jungen Grafen Wittrowsky zu Rozinka in der Nähe seiner Geburtsstadt, die in den alten Ritterburgen Pernstein, Zuberstein, Wittrow, Jaword, Grajow, der alten Probstei Daubrawnil mit ihrer herrlichen Marmorkirche eine erinnerungsreiche Vorwelt umfaßt. Diese Erinnerung und die Unterstützung durch den ausgewählten gräflich Wittrowsky'schen Bücherschatz blieben nicht

\* Nekrolog in der Moravia 1844 N. 14.

\*\* Biog. Skizze in der Moravia 1847 N. 121.

ohne Früchte. Nach aufgegebener Bewerbung um eine Gymnasial-Professur kam Voczel glücklicherweise in die Dienste bei der mährisch-schlesischen Gubernial-Registratur (1828). Der als Muster eines Registratur-Vorstandes und Freund alterthümlicher Sachen ausgezeichnete Direktor Möller vertraute ihm die Sichtung und Ordnung des reichen Archives von 59 aufgehobenen Klöstern in Mähren und Schlesien; die er in der Art bewirkte, daß dieses Kloster-Archiv nach 40 Jahren aus dem Minoriten-Kloster in das Gubernial-Gebäude und resp. das Gubernial-Archiv übertragen wurde. Voczel benützte dabei das ständische Archiv und zum Theile den unerschöpflichen Reichthum der mährischen Landtafel. Zu Ende des Jahres 1830 wurde er Amanuensiß an der Olmüzer Universitäts-Bibliothek, am 29. August oder vom Schuljahre 1831—1832 an nach abgehaltenem Concurse, mit der Unterstützung seines Mäcens des Oberst-Kanzlers Grafen Mittrowsky, dem er sich durch seine Bemühungen für die mährische Geschichte zu empfehlen mußte, der erste Lehrer an der (1829) neuerrichteten Lehrkanzel der böhmischen Sprache und Literatur bei der ständischen Akademie in Olmütz. Hier gelangte er, mit Erlaubniß des Erzbischofs Grafen Chotek, in die bisher unbenützten, überaus reichhaltigen Bisthums-Archive und zwar das erzbischöfliche und Kapitel-Archiv zu Olmütz und das erzbischöfliche Lehenrechts-Archiv zu Kremsier. Mit Bewilligung des Landespräsidiums (14. April 1831, 8. Nov. 1832) bereiste er theilweise das Land, um in den Archiven der Domänen, Städte und Klöster geschichtlichen Denkmalen für die in Folge ehrenvoller Aufforderung von Seite des Oberst-Kanzlers Grafen Mittrowsky beabsichtigte Sammlung und Herausgabe eines mährischen Diplomatars nachzuforschen, dessen Druckkosten der letztere großmüthig übernahm. Zuerst dichterischen Versuchen hingegeben, übergang Voczel auf die freundlichen Aufforderungen des Verfassers dieses Versuches zum vaterländischen Geschichtsstudium. Die Erstlingsfrüchte, nämlich die Geschichte des mächtigen Hauses Pernstein (1824), der Kostka von Postupic, des Augustin Käsenbrod und der Pikarditen in Bystřic, legte er im Brünner Wochenblatte, die Geschichte der Pernsteine in Wolny's Taschenbuch (1826, S. 161—215)

nieder, wozu er den Pernsteiner, Tischnowitzer, Daubrawonsker, Bystricer Codex, die Mittheilungen Horth's aus dem Raubnitzer Archive u. a. benützte. Nach vieljähriger Vorbereitung und Sammlung in Mähren und den Nachbarländern trat er endlich mit seinem *Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae, tomus primus, Olomacii 1836*, in 4., hervor, welcher der älteren Geschichte Mährens ihre wahre Grundlage und eine neue Gestalt gab. Voczel wurde dadurch der Gründer einer neuen Richtung in der mährischen Geschichtsforschung, nämlich der zu großem Nachtheile so lange vernachlässigten diplomatischen, welche mit Pessina, Balbin, Středowsky, Hoffer, Pitter, Dobner und Pelzel nicht fortgesetzte Anfänge gemacht hatte. Er wurde es nicht nur durch die Auffindung und Mittheilung vieler neuer, sondern auch, indem er auf die Urquelle zurückging, durch die diplomatische Berichtigung des Textes der schon bekannt gewesenen Geschichtsdokumente. Dieses Diplomatar, welches durch die großmüthige Unterstützung des Oberst-Kanzlers Grafen von Mittrowsky zu Stande kam, sollte vorläufig in 4 Quartbänden die dunkle Periode von dem ersten Versuche der Christianisirung Mährens an bis zum Aussterben der Premisliden, d. i. vom J. 396—1306 umfassen, und einen Geschichtsapparat von mehr als 2200 Urkunden liefern, gegen welchen alle bisherigen Leistungen verschwinden. Denn Dobner machte 1779 nur 100 Urkunden in der Zeitperiode bis 1306 bekannt, und die Zahl aller von diesem und anderen zum Theile fehlerhaft und unvollständig veröffentlichten Urkunden soll bis zum Jahre 1306 kaum anderthalbhundert übersteigen. Mähren hat damit unter allen Ländern des österr. Staates am besten für die Grundlage seiner Geschichte zu sorgen begonnen, wie auch dessen Topographie von Wolny als die beste aller dieser Länder gerühmt wird (Schmel im österr. Geschichtsforscher, Wien 1841, II. Bd. Notizenblatt S. II—IV.). Die Kirchen- und Klostergeschichte, die Colonisirung der mährisch-schlesischen Gebirge, die Einführung des Lehenwesens, die Gründung so vieler Städte, das Municipalwesen, die Einführung des deutschen Rechtes, die Ansässigmachung der Ritterorden, die politische Landesgeschichte erhalten hier ganz neue und überraschende

Aufschlüsse. Böhmen, welches durch die Hussitenstürme um so viele Denkmale gekommen, Troppau und Jägerndorf, früher Bestandtheile Mährens, und die Nachbarländer machen hier ihren Fund. Der erste Band des Diplomatars begreift den Zeitabschnitt vom J. 396 - 1199. Von den 378 Urkunden, welche er enthält, sind 130 ganz neu, die übrigen aber nach den Autographen oder alten bewährten Copien vollständiger und treuer wiedergegeben, als es bisher der Fall war. Der zweite Band, Olmütz 1839, umfaßt die für die Culturgeschichte so wichtige Periode von 1200 bis 1240 und gibt 331 Urkunden; der dritte Band, Olmütz 1841, geht von 1241 bis 1267 und liefert 408 Dokumente; der vierte Band, Olmütz 1845, reicht von 1268 bis 1293 und enthält 323 Urkunden, wichtig für diese durch Ausbildung des Lehen- und Städtewesens ausgezeichnete Zeit. Der fünfte Band, und ein Personal- und Real-Index (dieser größeren Theiles von Chitil) ist unter der Presse. Boczel beabsichtigte mit der großmüthig zugesicherten Unterstützung des böhm. Herrn Landrechts-Präsidenten Grafen von Mittrowsky, welcher das Werk seines Vaters der Vollendung zuführen wollte, das mähr. Diplomatar, wenn auch nicht mit der kostbaren Ausstattung der ersten 5 Bände, bis 1526 fortzusetzen. Graf Mittrowsky, welcher die Druckkosten des 5. Bandes und eines Index zu allen 5 Bänden übernehmen wollte, trat zwar in Folge der großen Verluste, welche die Gutsbesitzer 1848 durch die Aufhebung der Unterthandsverhältnisse erlitten, zurück, allein die Druckkosten werden aus der jährlichen Dotation von 2000 fl. C. M. bestritten, welche der Landtag 1849 auf meinen Vorschlag zur Förderung der mähr. Geschichtsforschung für mehrere Jahre bewilligte. In dem Diplomatar wird die Quelle und die Sammlung, in welcher schon bekannte Urkunden zu finden sind, überall angegeben. Alle, auch schon in andere Sammlungen aufgenommene Urkunden, werden ihrem vollen Inhalte nach mitgetheilt. Wenn hiefür die Vollständigkeit des Diplomatars und die Textberichtigung der Urkunden das Wort führen mag: so scheint doch die Aufnahme ganzer Diplome, in welchen nur mährische Fürsten und Bischöfe als Zeugen fungiren, des Guten zu viel zu thun. Sehr empfindlich wird der Abgang

jeglichen Commentars. Den unermüdlischen Forscher und Sammler zierte des Kaisers Dank mit der mittleren goldenen Medaille (Sept. 1836); die gelehrten Gesellschaften zu Prag, sowohl des böhm. Museums als der Wissenschaften (1834), zu Breslau, Brünn (1837), Görlitz (1838) und Kopenhagen (1839) nahmen ihn in ihre Mitte auf; die Stände des Landes gaben ihm mit des Kaisers Bewilligung (1. April 1837) eine Gehalts-Personal-Zulage von 200 fl. C. M. jährlich, verliehen ihm (1837) den feil Vessina's, des Vaters der Vaterlandsgeschichte, erloschenen Titel eines mährisch-ständischen Historiographen, und später (16. Juni 1839) die für ihn geschaffene Stelle eines ständischen Archivars. Hiemit verbanden sie die ehrenvolle Aufforderung (1837), die Geschichte Mähren's zu schreiben, von welcher der kleine Abschnitt von 1278—1283 durch Voczel's Abhandlung: Mähren unter König Rudolph dem Ersten, Prag 1835, ein ganz neues Licht erhalten hatte. Behufs der Geschichtsschreibung Mährens beschloßen die Stände (1839) auf Voczel's Vorschlag eine vorläufige, umfassende, auch auf die Nachbar-Provinzen und selbst das Ausland ausgebehnte Forschung (welche 1841 eröffnet wurde) und widmeten zu diesem Zwecke jährl. 2000 fl. C. M. Voczel beschäftigte sich seitdem ununterbrochen mit Sammlungsreisen in Mähren und Böhmen, deren Archive sich ihm in Folge von Aufforderungen des Landesauschusses und des Landespräsidiums erschlossen, mit Sammlungen von Urkundencopien, deren er viele Tausende dem Landes-Ausschusse überreichte, mit Forschungen und Zusammenstellungen für die Geschichte Mährens und der mitinteressirten Länder u. a.

Sein in früheren Jahren gesammeltes Geschichts-Material von beiläufig 5000 Bogen schenkte er dem Lande. Für die Reisen wurde ihm der eifrige und befähigte ständ. Kanzlist Joseph Chitil als Gehülfe beigegeben. Er erhielt eine von den Ständen entworfene und mit dem Hfzdt. vom 25. Febr. 1842 Z. 23288 genehmigte Instruktion für seine Geschäfte als Archivar und Historiograph, ein Amtlokal im Difasterialhause und die Bewilligung zum Ankaufe von liter. Hülfsmitteln.

Auch ertheilten ihm (1844) die Stände den Auftrag,

die bisherigen und künftigen Berichte über die von ihnen amtlich veranlaßte vaterländische Geschichtsforschung zum Drucke zu redigiren. Boczel kam wohl dieser Aufforderung nach, allein seine Berichte gelangten nicht zur Deffentlichkeit, daher auch nur der nächste Kreis seiner Umgebung von den Erfolgen seiner Forschungen Kenntniß bekam und die von ihm für die Jahre 1841— incl. 1845 erstatteten Berichte als sehr werthvolle Uebersichten in Handschrift blieben. Bei der Befassung des Berichtes für das Jahr 1846 überraschte ihn (am 13. Jänner 1847) der Tod.

Außerdem ist auch noch sein Bericht über die Resultate seiner Privat- und amtlichen Forschungen vom Jahre 1845 vorhanden, welcher eine Uebersicht des von ihm aufgefundenen großen Materials gibt. Er schöpfte es hauptsächlich aus den Archiven des m. s. Guberniums (hier besonders aus dem Archive der seit 1773 aufgehobenen und auch der noch bestehenden Klöster) und der mähr. Landtafel in Brünn, der Olmüzer Universitäts-Bibliothek, des Erzbisthums, Kapitels, Consistoriums und der Lehentafel in Olmütz und Kremsier, der Städte Olmütz, Znaim, Iglau, Blabings, Groß-Bitesch, Leutomischl, Deutschbrod, Groß-Meseritsch, Hradisch, Ung. Brod, Klobauk (Hrab. K.), aus den Archiven der Dietrichsteine in Nikolsburg, der Magni in Straßnitz, der Collalto in Pirniz, der Neuhausa und Lichtenstein-Kastelforn in Teltzsch, der Neuhausa und Glawata in Neuhaus, der Klöster Neureisch, Pöltenberg, des Johanniter-Großpriorates in Böhmen u. a.

Wenigere Ausbeute gaben Daleschitz, Datschitz, Hosterlitz, Jaispitz, Jamnitz, Jarmeritz, Rauhoman, Triesch, Bisenz, Napagedl, Ostro, Straßnitz, Glawitz, Wsetin, Wolframskirchen, Auspitz, Gurdau, Austerlitz, Eibenschitz, Kromau, Sadel, Selowitz, Trebitsch, Wolein, Trübau, Wischau, Landskron.

Die Gesamt-Masse des von Boczel neu aufgefundenen geschichtlichen Stoffes läßt sich zwar im Ganzen ziffermäßig nicht angeben, ist aber so bedeutend, daß er (zeuge seiner Reiseberichte) nur im J. 1844 bei 1700

und mit dem Pirnitzer Zuwachse über 2370 Nummern vormerkte, sammelte und excerpirt, im J. 1845 aber 1042 copirte, bei 730 zur Abschreibung und Excerptirung vormerkte und bei 300 Notaten machte.

So sehr auch Voczel mit Eifer und Glück in den Archiven geforscht, glaube man übrigens ja nicht, daß er die Sache erschöpft oder auch nur erschöpfen konnte. Er hat sich vor Allem in der Regel auf das Mittelalter oder bis zur Zeit des Regierungsantrittes der Habsburger (1526) beschränkt, sehr Vieles nur vorgemerkt, noch nicht alle Archive des Landes oder doch nicht vollständig, wie z. B. jene des Guberniums, Appellationsgerichtes, Landrechtes, der Stadtgemeinde in Brünn, in Raigern, Holleschau, Trübau, des Nikolsburger Collegialkapitels, in Jarmeritz, Butschowitz, Buchlau, des Olmützer und Prerauer Kreises, Schlesiens u. a., noch weniger aber die vielen Archive außer Landes durchforscht und benützt.

Außer den oben erwähnten Abhandlungen und Drucken hat Voczel nur noch eine kritische Abhandlung, Witež nad Mongoly, Olmütz 1841, über die Besiegung der Mongolen bei Olmütz und eigentlich den wahren Sieger, veröffentlicht.

Zum Drucke vorbereitet waren:

- 1) Supplement des Codex von 1128—1306, nebst Regesten aus unvollständigen Urkunden, 1 Bd. 4.,
- 2) die Fortsetzung des mähr. Diplomatars von 1306—1526, mit mehr als 4000 Urf. und Briefen, die 10 Bände 4. im Drucke geben dürften,
- 3) Supplement des Jungmann'schen böhmisch-mähr. Wörterbuchs, 2 Bde. 4.,
- 4) die Geschichte der Burg Pernstein,
- 5) synchronistische Uebersicht der Fürsten und Würdenträger Mährens, von der ältesten bis auf die gegenw. Zeit,
- 6) Entwurf des Stammbaumes der mähr. Landesfürsten aus dem Přemisl- und Luxemburger Hause (als Ergänzung und Berichtigung zu Palach's Gesch. v. Böhmen), mit Belegen,
- 7) dto. der Herzoge von Troppau, Jägerndorf und Leobschütz,

8) Skizze der mähr. Kirchengeschichte (wohl nur Material),

9) Abhandlung über die mährisch-ungrische Landesgränze (das gebiegenste Werk von Voczel),

10) Regesten der Landesfürsten von 1200—1526 (mehr Anlage).

Das von Voczel gesammelte Material zur Literär- und Kunstgeschichte Mährens dürfte den Stoff zu zwei Quartbänden im Drucke geben.

Auch bereitete derselbe Beiträge zu Jungmann's böhm. Literatur-Geschichte, da er seltene Handschriften vom 13. Jahrh. an und sehr viele der seltensten Druckwerke in böhm. Sprache — darunter eine bedeutende Zahl unica — aufgefunden.

Seine Sammlung alter Urkunden der Nachbarländer Böhmen, Schlesien, Oesterreich und Ungarn, vom 11. bis an das Ende des 15. Jahrh., dürfte im Drucke zwei starke Quartbände geben (Voczel's Bericht über die Resultate seiner Forschungen MS.).

Zu dem kostbarsten Theile von Voczel's lit. Nachlasse gehören seine Auszüge aus der Landtafel 1348—1590. Geringen Stoff liefert sein Briefwechsel mit Schaffaritz, Jungmann, Macejowski, Kopytar, Stenzel, Ens, Weinert, Hanka, Kampelitz, Wolny.

Besondern Werth in Voczel's Sammlung haben die Urkunden für die dunkle Periode 1375—1453, 21 Fascikel zur Genealogie des mähr. Adels, die Auszüge aus Stadtbüchern über den Krieg zwischen dem Adel und den Städten 1408—1414, die Regesten der Olmüzer Bischöfe 1307—1596, die Synoden der Olm. Bischöfe, die Materialien zur Geschichte der Collegiatkirchen und Klöster (mit Piter's monasticon in 22 Bden. ein ziemlich vollständ. Diplomatar derselben), die landrechtl. Verhandlungen (das Vorladungsbuch der Olm. Ezuda v. 1374—1391 gleichzeitig), die fleißigen und vollständigen Auszüge der Puhonen und Malezen aus verschiedenen Zeiten, 8 starke Fol. Bände Puhonen und Malezen, die unschätzbaren Auszüge aus 35 Bänden der Olmüzer und 26 Bänden der Brünner Landtafel v. 1348—1526, die Originale und Abschrif-



ten der alten Urkunden u. Privilegien von mehr als 800 mähr. Orten, Cosmas Prag., Anonymus Gradie. (34 Hefte in 4.), Continuator Pulkawo, das zur Rectificirung der Přemisliden- Genealogie äußerst wichtige, von Dobrowsky in Stockholm gemachte Excerpt aus dem Podlajicer Nekrologe, Olomucium sacrum, die Notizen des Dlm. Notars Wenzel aus der Hussitenzeit im Originale, Diarien, Städtechroniken u. s. f.

Unter den gebundenen Handschriften, nebst den erwähnten Puhonen-, Stadt- Kloster- Büchern u. a., die mähr. Landtagß- Verhandlungen von 1493—1599, das Tobitschauer Buch (kaum das Original), Magdeburger Recht, manipulus, das äußerst wichtige *jus montanum Iglav. v. 1300*, lat. deutsch u. böhm. (unicum bisher), vom Iglauer Synodus Synals aus dem J. 1589, Fol. mit Goldschnitt u. in rothem goldgepreßten Zuchtenleder, die älteste mähr. Landesordnung, abweichend von der gedruckten v. 1535 und vom Dronowitzer Codex in vielen Punkten, *expositio legum et jurium, quibus regnum Bohemiarum tam in spiritualibus quam temporalibus regitur* u. a.

Ganz vorzügliches Werth hat die Boczel'sche Slg. alter n. neuer böhm. Werke, darunter solche, die selbst Jungmann (S. dessen 2. Aufl. der böhm. Lit. Geschichte, Prag 1849, wo häufig Boczel genannt ist) u. Hanka unbekannt waren; diese Slg. hat 22 wichtige böhm. MS., bei 20 verschiedene Pralizer Druckwerke (wie die höchst seltene 6theil. Bruderbibel 1579—1593, die sehr seltene v. 1596 u. 1613), das neue Testament v. 1568 u. 1596, die kostbare Bibel von 1488, vollständiger als jene in Wien, Prag und Olmütz, von Huß 19 (mit Doubletten), von Comenius 14 Werke, darunter als unicum das Persefutionsbüchel von 1647 u. a. (Prof. Dabitz's Gutachten über den Boczel'schen literär. Nachlaß v. J. 1849, MS. bei dem L. Ausschusse).

Boczel's eigene Sammlung besteht nach dem von Chitil verfaßten Cataloge aus 12308 Nummern Urkunden (manche Nummern einen ganzen Fascikel oder doch mehrere Urf. umfassend), aus 769 böhm. Incunabeln

und Büchern (wovon viele äußerst selten, auch unica sind), aus 162 lat. und deutschen Incunabeln, 175 Codicibus manuscriptis\* u. 840 lat. u. deutschen Werken. 1849 beschloß der mähr. Landesauschuß, in Folge früherer Landtagsbeschlüsse und einer commiss. Schätzung den Ankauf dieser Sammlung von Seite des Landes um 5000 fl. C. M., wozu auch die Ministerialgenehmigung (21. Nov. 1849) erfolgte.

Voczel's Münzsammlung, in der viele mähr. Münzen, brachte Graf Sylva Taroucca in Brünn um 1900 fl. C. M. an sich.

Voczel's Bruder, der Brünner Gymnasial-Professor Franz Voczel (geb. den 11. Sept. 1791 zu Bistritz im Zgl. Kreise), hat angefangen, das bisher ziemlich brach gelegene Feld der mähr. Münzgeschichte, mit der Beschränkung auf das Mittelalter, zu bebauen. Beiträge zu derselben enthalten die Moravia 1838 N. 47, 48, 49, 84 und die Mittheilungen der m. f. Ackerbaugesellschaft 1839 N. 7, 8, 9, 26, 31, 32, 38, 46, 49, 50; — im J. 1840 N. 5, 6, 10, 12, 19, 23, 24, 28, 33, 34, 36, 40, 41, 46; — 1841 N. 10, 11, 28, 33, 35, 36, 40, 45, 46, 47, 52; — 1842 N. 3, 5, 6, 8, 15, 17, 18, 20, 33, 40; — 1847 N. 43, 50, 51 und im J. 1848 N. 14, 17, 37, 38, 39, 46, 47, 50, 51 (bis Ewatoptuk von Olmütz 1107).

Ein treuer, fleißiger und erfahrener Begleiter u. Arbeitsgenosse Voczel's auf seinen Reisen u. bei seinen Forschungen war der mähr. ständ. Kanzlist Joseph Chitil, geb. am 9. März 1812 zu Rogetein, der, nebst den Auszügen aus den ständ. Pamattenbüchern, auch Cataloge über dessen Sammlungen und den Index zu dessen Diplomatar (5 B.) verfaßte, so wie auch die Herausgabe des ersteren, und des 5. B. des letzteren besorgt.

\* Die für Mähren und Schlessen wichtigsten Codices (Puhonen u. Ralezen, Landtagschlüsse, Rechtebücher von Jglau, Brünn, Olmütz, Stadt- Gedenks- Urk. Bücher von Litzau, Olmütz, Proßnitz, Eibenschitz, Müglitz, Prerau, Strakonitz, Troppau, Grätz u. a., Tobitschauer Buch, Matriten, Nekrologe, Privilegien u. a., Bücher der Jesuiten in Olmütz, Brünn, Troppau, der Augustiner zu Olmütz, Sulnet, Gratting, der Dominik. zu Brünn, Schönberg, der Franzisk. zu Olmütz, Brünn, Kremsier, Troppau, der Cisterc. zu Welchrad u. s. w.) wurden im Verlaufe der Geschichte näher bezeichnet.

Boczek's Tod ist ein großer Verlust für die Geschichte des Landes, deren Förderung er sich ausschließend widmen konnte. Ein sehr glückliches Gedächtniß erhöhte den Werth seiner tiefen Kenntnisse und ersetzte den Mangel der Ordnung und Sichtung des großen Materials. Wenn er auch nie zur Verfassung der Landesgeschichte gekommen wäre oder diese vielleicht auch nicht die Probe bestanden hätte, ist doch der unwiederbringliche Verlust dessen zu beklagen, was in seinem Kopfe geordnet war und ihm den Stoff wenigstens zu Monographien (insbesondere der dunklen Periode Jodok's) geliefert hätte.

Es hat sich aber nun (Ende 1849) ein histor. statist. Verein für Mähren und Schlesien gebildet.

Wir wollen hoffen, derselbe werde bei der nach Jahrhunderten neu entstandenen Zeit-Richtung, durch Vereine für die Veredlung des Menschengeschlechtes und die Erreichung großer Ziele zu wirken, auch bei uns sich wirksam zeigen und die vereinzelter Kräfte concentriren, es seien, die schon Früchte getragen, oder solche, die lebendig und frisch aufkeimen.

Der in den Abtheilen nie erstorbene Sinn für die Landesgeschichte zeigt sich auch in unsern Tagen rührig.

Bolny's Nachfolger im Lehramte der Geschichte, der Benedictiner im Stifte Raygern u. Professor an der Brünn. philos. (Gymnasial-) Lehranstalt Dr. Beda Dubik, geb. am 29. Jänner 1815 zu Rogetein, schon früher bekannt durch mehrere kleinere Abhandlungen in dem öster. Lit. Blatte, und seine Schrift: Mährens gegenwärtige Zustände vom Standpunkte der Statistik, Brünn 1848, 4 H., trat mit einem größeren Werke: Geschichte des Benedictiner-Stiftes Raygern, mit steter Rücksicht auf die Landesgeschichte, nach Urkunden und Handschriften, 1. Bd. Brünn 1849, auf. Obwohl die früheren Leistungen seiner Vorgänger Piter, Habrich, Lefebure, Konrad und Bolny weit überbietend, ist doch der Gewinn für die Landesgeschichte geringer, als man von den archiv. Schätzen in Raygern hätte erwarten sollen, denn sein Buch ist mehr ein Bruchstück und Abriss der Landesgeschichte nach Dobner, Pelzel, Pollach, Boczek, Fasseau, Morawetz u. a. bekannten Schriftstellern.

Der ungemein eifrige Professor Dubisl benützt die ständische (Cerroni'sche, Boczel'sche) Sammlung sehr fleißig, gedankt, das vorhandene Material zu Mährens Geschichte nach einzelnen Perioden u. gewissen Abtheilungen — Cerroni's, Boczel's, Rangern's Sammlung u. s. w. — kritisch zu würdigen u. zu erläutern (Brünner Zeitung 1849 N. 229) und sodann die Geschichte des Markgrafen Jodol (welche, als die bisher dunkelste auch Boczel behandeln wollte) mit Hülfe des vorhandenen großen Materials zu schreiben.

Die Geschichte der Pöltener Kreuzherren-Pfropstei schrieb, nach fleißiger Ordnung ihres reichen Archivs, der dortige Kreuzherren-Priester Gladel (Boczel's Reisebericht 1844, MS.).

Des Neureicher Prämonstratensers Ritschel haben wir bereits gedacht.

Wiedereinführung des Prämonst. Ordens auf d. heil. Berge nächst Olmütz, vom Prof. Sturm, Olmütz 1846, Gesch. d. h. Berges, von Thomas Gröger, eb. 1832.

Cyrill Napp, geb. den 5. Okt. 1790 zu Gewitsch, Prof. des Augustiner-Klosters in Altbrunn, Professor an der theolog. Lehranstalt in Brunn, Abt des genannten Klosters u. Landesprälat, bis 1848 Direktor der Gymnasien in Mähren u. Schlesien u. Beisitzer des mähr. Landes-Ausschusses, Präses des pomolog. Vereins, 1850 Stellvertreter des Direktors der m. s. Ackerbaugesellschaft, Ritter des Leopoldordens, in der Vorzeit des Landes, besonders der Geschichte der ständischen Einrichtungen wohl bewandert, das thätigste und wirksamste Mitglied des L. Ausschusses, schrieb (anonym) für die Doffentlichkeit die Gesch. d. Klosters Maria Kron (Brün. Wochenbl. 1826 N. 21—31, Berichtg. u. Zus. zu N. 8, 10).

Die Lokalgeschichte fand auch in der neuesten Zeit ihre Pflege. Der gewesene Magistrats- u. l. l. Land- nun Obergerichts-Rath Joseph Szibulka (geb. am 13. Okt. 1793 zu Boskowitz) schrieb eine Geschichte der l. Stadt Hradisch (MS.) u. a., Syruczel die Geschichte der Stadt Mügglitz, Jungbunzlau 1841, 8.

Franz Struschkä, l. l. Kreis- nun Bezirks-Commisär, verfaßte eine Geschichte seiner Vaterstadt Prerau (MS.).

Joseph Strnischke, geb. den 1. März 1787 zu Rosoch (Zgl. Kreises), kam, nach Zurücklegung der Normal- u. Gymnasial-Schulen zu Brünn, 1805 in die Dienste des Grafen Heinrich von Haugwitz auf Namiest, eines besondern Verehrers der Künste u. Wissenschaften, wurde 1814 Vorsteher der ausgezeichneten Wirthschaftsbuchhaltung daselbst (der einzigen ihrer Art im Lande), der er, zugleich die Obforge des Archives führend, bis 1845 vorstand. Aus den in schöner böhm. Sprache geführten Grund- und Waisenbüchern aus der Zeit des berühmten Carl von Zierotin, aus den Archivschriften, aus Kirchen-Matriken u. a. in und um Namiest u. auch aus der Ferne sammelte Strnischke Memorabilien, Grab- Glocken- u. sonstige Inschriften, dann genealog. Notizen (Haugwitz, Rosoch u. a.), so wie 7 Bände abschriftl. Urkunden, als Adelserhebungen, Stiftungen, Privilegien, Käufe, Contrakte, Testamente u. a.

Der m. s. Gubernial-Sekretär, nun Bezirkshauptmann in Jglau, Anton Hübner, am 29. Mai 1793 in Altschallersdorf bei Znaim geboren, in Znaim, Brünn, Dmütz u. Wien gebildet, aus seiner mehrjährigen Dienstleistung bei dem Znaimer Kreisamte mit allen Lokalbeziehungen vertraut, versuchte sich zuerst mit der Geschichte des Znaimer Gymnasiums, 1823, MS. Dieser ließ er die kleine Abhandlung: Geschichte der St. Wenzelskapelle auf der Wiese unter Znaim, Znaim 1840, folgen und endlich schrieb er (anonym) Znaim's geschichtliche Denkwürdigkeiten, 1. Abt. Znaim 1843, 2. eb. 1846; die 3. 4. sind unter der Presse (bis z. 14. Jahrh.). Das Stadtarchiv und die vaterländischen Historiker sollen die Quellen sein. Die Vorarbeiten von Gollinger u. in der Schrift: Znaimer Volksfest am 23. u. 24. Sept. 1833 (Aufsehung des Rathhausthurm-Knopfes), Znaim 1833 (vom Magistrats- nun Obergerichts-Rathe Feifalik) reichten nicht weit. Hübner beabsichtigte nur eine chronologische Zusammenstellung der hie und da zerstreuten Nachrichten aus der Vorzeit der so wichtigen Stadt Znaim, d. h. eine Chronik zu verfassen.

Nach Boczek (Reisebericht 1844, MS.) haben Horthy, Gollinger, Wolny u. Hübner nur die Privilegien und diese

nicht richtig, Hübner überdies nur noch die neueren Bücher und Akten, Niemand aber den überaus reichen Schatz der alten Stadtbücher u. Akten, so wie der Archive der Dominikaner u. der Kreuzherren am Pöltenberge, benützt.

Wie in keiner Zeit vorher — wenn auch nicht in demselben Umfange, wie in Böhmen u. Oesterreich — wurde das öffentliche und Privatrecht in Mähren zum Gegenstande einer öffentlichen Darstellung gemacht.

Deblin's Statutarrecht Mährens, 1656, blieb eben so in Handschrift wie die: Rechte des Markg. Mähren, nach den Institutionen verfaßt, 1753, Fol. (in der Zlobitz'schen Sammlung). Die Leistungen von Sentenberg, Harbich, Monse, Voigt, Dobner, d'Elvert u. Köppler gelten nur der alten Rechtsgeschichte Mährens. Erst Lufsch begann, das bestehende Recht darzustellen, welches nun guten Theiles der Geschichte angehört, nachdem seit 1848 die Gesetzgebung, Verfassung u. Verwaltung eine große Umgestaltung erfahren.

Hübner führte Lufsch's Werk durch die 1829 in Brünn herausgegebenen Zusätze (die besondern Rechte der Personen Mährens u. Schlesiens) und die umgearbeitete und vermehrte 3. Ausgabe dieses Hauptwerkes über Mährens und Schlesiens Staats- u. Provinzial-Recht, Brünn 1843, 2 Bände, bis auf die Gegenwart.

Der Justiziar der Olmüzer erzbisch. Herrschaft Wischau, nun Landgerichtsrath, Johann Bernardt, schrieb ein Handbuch der provinziellen Gesetzkunde von Mähren und Schlesien, Olmütz 1848.

Der Katastral-Schätzungs-Commissär Joh. Dom. Caspar behandelte in seinen Werken: Der Amtsschreiber, Brünn 1822, 2 Bd., 2. Aus. Wien 1828—37, 2 Bd. in 4 Th. Suppl. eb. 1845, der Rechnungsführer, Brünn u. Olmütz 1824—5, 4 Th., der Forstbeamte, Prag 1828, 2 H. Wien 1845 2 B. u. d. Amtsverwalter, Grätz 1837, 2 B., theilweise die polit. Gesetzkunde, auch Mährens u. Schlesiens.

Von Franz Joseph Schopp, geb. am 22. Jänner 1787 zu Brünn, 1821—1832 Justiziar zu Budweis in Mähren, später zu Wien u. anderwärts Güter-Inspektor (öster. Encycl. IV. 582), einer der fleißigsten und ver-

kändigsten Gesetz-Compilatoren, sind nebst vielen andern insbesondere auch: Sammlung der Conscriptions- u. Rekrutirungsgesetze, Wien 1833, Nachtrag 1836; das gesetz. Verfahren in Auswanderungssachen, eb. 1834; d. öster. Jagdverfassung, eb. 1834, neu auf. 1839; d. öster. Forstverfassung, eb. 1835, 3 Th.; d. Landwirthschaft in d. deutsch-galiz. Provinzen Oesterreichs, eb. 1835—41, 4 Th. 2 A. 1840, 2 B.; die Grundbuch-Verfassung eb. 1836—37, 2 Th.; d. Wirkungskreis d. Civilbehörden in d. sämmt. Militär-Angelegenheiten, eb. 1839—41, 3 B.; die Grundobrigkeiten, Grätz 1845, 2 B.; d. Grund- Gebäude- u. Erwerbsteuer, eb. 1846, d. Stämpel- u. Taxgesetz, eb. 1846, u. m. a. Auch gab er das Archiv für d. Civil-polit. u. cameral. Amtsverwaltung, Wien 1837—1840, neue Folge, Grätz 1846, heraus, in welchem viele Abhandlungen von ihm, besonders aus dem Unterthansverhältnisse, über die Bergwerk- u. regalitäts-Rechte der adel. Güterbesitzer in Böhmen, Mähren u. Schlesien (1837, I. 174—202) u. a. enthalten sind (Stubenrauch bibl. jurid. austr. 287—292).

Die Verfassung und Vermögensverwaltung der Municipalsstädte in Mähren u. Schlesien, vom Synodikus Caj. Scholz, Olmütz 1845, der prakt. Rathgeber in Militär- und Judensachen, von Gottfried Klingner (dermal Bezirkshauptmann in Olmütz), Brünn 1826, 2 B. und die Darstellung der Judenverfassung in Mähren u. Schlesien, von Hieronymus von Scari (der als Prof. d. Statistik u. polit. Wiss. bis 1842 durch 12 J. in Olmütz gewirkt, † 1845 zu Innsbruck), Brünn 1835, Zusätze, Wien 1841, gehören nun fast ganz der Geschichte an (S. auch des Großmieseritscher Pfarrers Libor Roblik: Jüdische Augengläser, d. i. ein den Juden zur Erkenntniß des Glaubens vorgestelltes Buch, Brünn 1743, 2 T. Fol.).

Auch die seit 1819 — einschläffig 1848 unter der Aufsicht des Guberniums herausgegebene mährisch-schlesische Provinzial-Gesetz-Sammlung, Brünn 1829—1849, 30 B. 8., bildet dermal mehr Geschichts-Material, wie der vollständige Land-Advokat, welcher (wie kein

anderes Buch in Mähren) bis 1837, 2 B. 8., 13 Auflagen erlebt hat.

Weniger ist dieß der Fall mit den chronologischen Auszügen der im Wege der k. k. Cameral-Gefällenverwaltung erlassenen Normalvorschriften, Brünn 1831—35, seit 1836 herausg. in Prag.

Der Brünner Kriminalgerichts-Aktuar Polykarp Koller, geb. den 26. Jänner 1809 zu Neutitschein, welcher die Belagerung Brünns durch die Schweden 1645 beschrieben, Brünn 1845, und vom Brünner Gemeinderathe berufen wurde (1849), das Brünner Gedenkbuch zu führen (es wird ohne Zweifel weit gediegener sein, als jenes (von Goldbach) über die Ereignisse des J. 1848 in Brünn, eb. 1849), beschäftigt sich mit der Geschichte des mährischen, insbesondere des berühmten u. weit verbreiteten Brünner Rechtes, welches (Dr. Bed?) A. J. Budeck, (merkwl. Fälle u. Gewohnheiten aus dem alten Rechtsleben in Mähren, Austria 1844 S. 172—204) in das große Publikum einzuführen begonnen hat.

Der Direktor der mähr. schl. Landtafel, Carl Joseph Demuth, schreibt an der Geschichte der über ein halbes Jahrtausend zurückreichenden mähr. Landtafel.

Die Umgestaltung der Landesverfassung und die Verhandlung des mähr. Landtages im J. 1848/9 weiset das mähr. Landtagsblatt, Brünn 1849, 4., nach.

Allein! nicht nur, wie sich im Rechte, auch wie sich in der Kunst und Wissenschaft, im Gesange, in der Sage und Mythe das Volksleben ausgesprochen, wird nun ernstlich nachgeforscht, es wird dasselbe durch die Wiedererweckung der nationalen Sprache und Literatur zu nähren, zu veredeln gesucht. Wir können jedoch, so weit es uns betrifft und nicht schon (wie bei Boczek) geschehen, die Bestrebungen nur flüchtig andeuten.

Adolf Ritter von Wolfskron, geb. zu Wien am 10. Februar 1808, widmete sich hier den juridischen Studien und, nebenbei als Dilettant, der Kunst, vorzüglich der Malerei, wendete sich, angeregt durch den Umgang mit Karajan, Leber, Gervay und Chmel zur Archäologie und mittel-deutschen Sprache und Literatur. Im J. 1836 in Südtirol zu Bozen als Lotto-Amtskontrollor an-



gestellt, arbeitete er dort im Stadtarchive und in jenem der Deutsch-Ordens-Valley, fand vier höchst interessante deutsche Passionskomödien vom J. 1514, und bereitete deren Herausgabe vor. Als er jedoch im J. 1840 nach Brünn übersezt wurde, kam das begonnene Unternehmen ins Stocken. In Brünn setzte er seine Forschungen fort, welche sich nun auf christliche Archäologie, Kunstgeschichte und Diplomatie concentrirten. In dieser Richtung begann er für die Oeffentlichkeit zu schreiben, lieferte kleinere Abhandlungen, z. B. jene über das Portal des Brünner Rathhauses (in Schmidl's Blättern 1844, Nr. 78), über die Berad-Säule bei Brünn [eb. 1846 Nr. 10.]). Archivar Boczel überließ ihm ein illustriertes Manuscript vom Jahre 1353 zur Bearbeitung, worauf nach zwei Jahren ein Folioband unter dem Titel: „Die Bilder der Hedwigslegende nach einer Handschrift vom Jahre 1353 in der Piaristen-Bibliothek zu Schlatkenwerth, mit einem Auszuge des Original-Textes und historisch-archäologischen Anmerkungen, als Versuch eines Beitrages zur deutschen Alterthumskunde,“ herausgegeben von A. Ritter v. Wolfstron (mit 61 col. Abbildungen und einer Schriftprobe) im Jahre 1846 zu Wien erschien. Dieses Werk fand eine sehr aufmunternde Anerkennung in der literarischen Welt; auch erhielt der Verfasser dafür vom Könige Friedrich Wilhelm IV. von Preußen die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft, während der Verleger Math. Kuppitsch von Sr. M. Ferdinand I. auf ganz gleiche Weise belohnt wurde. Sehr glückliche und interessante Funde von Miniaturen aus dem 13. bis 15. Jahrhunderte (in der St. Jakobs-Bibliothek und dem Stadtarchive Brünn's) veranlaßten Wolfstron zur Herausgabe derselben. Zu diesem Ende kopirte er die vorzüglichsten, 43 an der Zahl, um sie durch den Farbendruck in der Art der Hedwigslegende zu publiciren. Es wäre eine reiche Fundgrube für Kunst-, Rechts- und Sittengeschichte gewesen. Das Jahr 1848 und noch mehr der Tod des bekannten Mäcenaten Clem. Frh. v. Hügel, der diese Bestrebungen mit wahrer väterlichen Fürsorge unterstützte, vereitelten die Ausführung des Begonnenen. Aus gleichen Gründen unterblieb auch die Herausgabe eines raisonnirenden

Katalog der Incunabel-Druckwerke der St. Jakob's-Bibliothek zu Brünn, einer fast ganz vollendeten Arbeit von 1 1/2 Jahren. Dieser Katalog sollte durch viele Schriftproben, Druckerzeichen und andere Facsimile's illustriert und ein Seltenstück zu Brunet und Falkenstein werden. Baron Rübeck, der damalige Hofkammer-Präsident, hatte bereits die Erlaubniß erteilt, daß dieses Werk aus der Staatsdruckerei hervorgehen sollte.

Glücklicher war eine Zwischenarbeit, nämlich ein „Bericht über 3 Holzschnitte aus einer Handschrift des 15. Jahrhunderts der St. Jacob's-Bibliothek zu Brünn, mit 3 Nachbildungen der Holzschnitte,“ welche für die „Quellen und Forschungen“ zur vaterländischen Geschichte, Literatur und Kunst, Wien 1846, bestimmt war, und in diesem Album mehrerer Freunde Platz fand (in demselben sind auch Beiträge zur Geschichte Elisabeth's und Ladislaw's, von Birk, und die Schweden in Oesterreich 1645—46 von Feil).

Zu einer „Beschreibung und Geschichte der St. Jakobskirche zu Brünn,“ so wie jener zu Raniß und des Borklosters zu Tischnowitz liegen Pläne und Ansichten reit. Alle diese mühevollen und mit vielen Kosten verbundenen Arbeiten wurden jedoch, wie gesagt, im Jahre 1849 zurückgeschoben, und aus dem Archäologen und Bibliophilen wurde anfänglich ein Mitredakteur der „Politischen Blätter,“ von Baron Hingenau und P. Ehlmeck, und, als auch diese unmöglich wurden, ein Feuilletonist der Brünner Zeitung.

Keine Zeit war so eifrig als die unsrige in der Sammlung der Spiegelbilder des Volkslebens, der Volkslieder, der Sagen und Märchen. Auch in unserer Zeit wurde erst der Anfang gemacht, die vaterländische Geschichte in der Dichtung, durch den Pinsel und Meißel zu nationalisiren.

Unverfälscht wieder gegeben mögen jedoch nur die Volkslieder des Kuhländchens von Meinert (Fylgie 1817), die oberschles. in Ens Oypaland (III. 73—101) und die böhm. Lieder Mährens von Galas (1813) und Franz Sussil (Prof. d. Bibelstudiums an der Brünner theologischen Lehranstalt), Brünn 1835 und 1840, sein.

Cooperator Felsch bereitet eine Sammlung Volkslieder aus dem Troppauer Kreise zum Drucke vor (Moravia 1846 S. 3). Dagegen bedürfen die mähr. Volksfagen, seit der 1. Sammlung, Brünn 1819 (von Horth?), in Hormayr's Archiv und Taschenbüchern (seit 1820), im Brünner Wochenblatte, in Wolny's Taschenbüchern, in der Moravia, in Müller's Wanderungen in den Hallen der Vorzeit, Znaim 1831—1832, 7 T., in dessen Erzählungen, Legenden und Sagen, eb. 183 — und dessen Klängen der Vorzeit, eb. 1842, in Ender's Ephemeriden, eb. 1846, Scheibe's Waldbüchlein, eb. 1844, in Horth's Tempelherren, eb. 1845, Schlesinger's mähr. Wanderbriefen, Leipzig 1835, in Lamatsch Erzählungen, Sagen und Gedichten, Brünn 1840, 2 T., in Jurende's Wanderer, Wolny's Topographie, in Vogel's Sagen von Brünn, Wien 1842, u. m. a. gar sehr der kritischen Sonde. Horth und Hormayr waren großartige Sagen-Fabrikanten. Reiner fließen die mähr. und schles. Volksfagen u. a. von Mikschischek, Brünn 1843—1847, Znaim 1845, Olmütz 1845.

Seit dem ersten Versuche: Swatopluk, Prag 1797, haben mit mehr oder weniger Glück unsere Geschichte romanisirt und dramatisirt; Straube, Albrecht, Pfundheller, Blumenhagen, Holy, Selinger, Linden, Grillparzer, Uffo-Horn, Weisner u. a.

Die spanische Kapelle in Reutitschein, von Joh. Nep. Ender's, Znaim 1841, 8., schildert eine wirkliche Begebenheit.

Der Znaimer (jetzt Olmüger) Gymnasiallehrer Anton Tkany legte seiner: Mythologie der alten Deutschen und Slaven, Znaim 1827, 2 T., nur die höchst unzuverlässigen u. unzulässigen Quellen aus Stedowsky, Pessina, Ullmann u. Hayek zu Grunde.

Die Wissenschaft des slawischen Mythos, vom Lemberger, später Olmüger, nun Prager Univ. Professor Dr. Ign. Joh. Hanusch, Wien 1842, bildet den ersten gelungenen Versuch, auch diesem Mythos neben den Mythen anderer moderner Völker in der Wissenschaft einen Platz zu verschaffen.

J. Dherál, am 21. Sept. 1810 zu Zialkowitz im Prerauer Kreise geboren, wurde 1833 Mit- und seit Jurende's Tod (10. Jänner 1842) alleiniger Redakteur des mähr. Wanderers, redigirte nach Rohrer's Tod (1839) bis 1848 die Moravia (später von Leitner redigirt, aber Anfangs 1849 eingegangen), seit Juli 1849 die mähr. Volkszeitung. Wenn diese Schriften auch mehr für die Verbreitung allgemeinerer Bildung im Volke berechnet sind, so haben sie doch auch ihre Spalten der Geschichte, besonders des Tages, und der Landeskunde im weiteren Sinne offen gehalten.

Daselbe ist der Fall mit der vom Landtage begründeten Landeszeitung in mähr. Sprache, welche seit dem 1. Nov. 1848 unter der Redaktion des als Philosophen u. Dichters wohl bekannten Conventualen im Altbriunner Augustiner Kloster und gewesenen Professors der Philosophie an der Brünner philos. Lehranstalt, Mathäus Klacel (geb. 1808 zu Teubau) erscheint.

Wenn Dherál u. Klacel mehr für das Volk wirken, strebt ein anderer eifriger Slavist, Aloys Schembera, mit Ausbiethung aller Kräfte dahin, der böhm. Nationalität in der Wissenschaft Geltung und Ausbreitung zu verschaffen und verlorne Gebiete wieder zu erobern. Er ist zwar 1807 zu Hohenmaut in Böhmen geboren, wirkte aber als Auscultant bei dem Brünner Magistrat, seit 1840 als Professor der böhm. Sprache u. Literatur an der Olmützer, später Brünner ständischen Akademie in Mähren, bis er 1849 zur Mitharbeit bei Bestimmung einer slav. Rechtsterminologie und sodann als Lehrer der böhm. Sprache u. Literatur nach Wien berufen wurde. Aus Anlaß seiner Beförderung beschloß der mähr. Landesausschuß (26. Nov. 1849), mit dem Lehrfache der böhm. Sprache u. Lit. an der Landesakademie eine Lehrkanzel der Landesgeschichte Mährens im weitesten Umfange (polit. Kirchen- Sitten- und Cultur-Gesch.) in deutscher u. böhm. Sprache zu verbinden (Brünner Zeitung 1849 N. 279).

Von Schembera sind (alle in böhm. Sprache) im Drucke erschienen: Die Geschichte der Boskowitz, Brunn 1836; interessante Momente aus der Geschichte von Olmütz (in dem von ihm nach den Anforderungen

der Zeit umgestalteten böhm. Volkskalender für 1841); der Einfall der Mongolen in Mähren, Olmütz 1841, 8.; Geschichte und Beschreibung der Stadt Hohenmaut in Böhmen, 1841; die alten Landtafeln in Mähren und im Troppauer Gebiete (aus der böhm. Mus. Zeitsch.), 1846 (nach dieser Abhandlung von Leitner, in Jurende's Pilger 1848).

Aus dem bisherigen Verlaufe der Darstellung wird ersichtlich, daß es nie an Männern gefehlt, die sich die Cultur der Landesgeschichte zur Aufgabe gemacht, aber größtentheils ungünstige Umstände dazwischen traten, welche die Fruchtbarmachung ihrer Bemühungen verhinderten.

Golbast, Balbin Pessina, Středowsky, Sommer, Hoffer, Ziegelbauer, Pittner, Dobner, Pelzel, Steinbach, Smitner, Rupperecht, Cerroni, Friebe!, Wolny, Meinert, Boczel u. a. haben uns Urkunden aufbewahrt; allein, abgesehen von den sehr häufig fehlerhaften Abschriften\* und Verfälschungen, sind dieselben zerstreut u. nicht vollständig.

Středowsky, Breslern, Hoffer, Cerroni, Boczel u. a. haben *scriptores Moraviae* gesammelt; sie sind aber nie herausgekommen. Středowsky, Ziegelbauer, Pitter, Rupperecht, Cerrstetter, Morawetz, Pelzel, Schaller, Dobrowsky, Ungar, Welebrod, Richter u. a. haben der Kirchengeschichte, Balbin, Voigt, Pelzel, Prochaska, Dobrowsky, Ungar, Wydra, Jungmann, Schaller, Lucca, Ziegelbauer, Ronse, Czifann, u. a. der Literatur, Schweigel, Chambré, Hawlik, Rinkolini, Cerroni u. a. der Kunst, Rödersthal, Peithner, Schmidt, Sternberg u. a. der Bergbau-, Ronse, Auersperg, Lufsché, d'Elvert u. a. der Rechtsgeschichte, Merian, Pessina, Středowsky, Hoffer, Friebe!, Schwoy, Cerroni, Kneifel, Wolny, End u. a. der Topographie vorgearbeitet, die Städte Olmütz, Brünn, Znaim, Neustadt, Jglau, Hradisch u. a. haben

\* In früherer Zeit vidimirten die Klöster u. Städte in der Regel die Urkunden-Abschriften, bis die mähr. L. Ordnung von 1628, Fol. 71 das Recht des Vidimirens auf die Domkapitel, Kloster-Convente u. die Stadtrechte in Olmütz u. Brünn beschränkte, welchen das Rescript v. 20. Juni 1701 (Weingartens Coder S. 638) ausdrücklich noch das k. Tribunal u. die k. Landtafel beifügte.

ihre Geschichtschreiber gefunden. Allein alles bisher Geleistete ist entweder nicht Gemeingut geworden, oder nur ungeordnetes, unzureichendes, bruchstückartiges Material.

Bisher sind nur die politischen Ereignisse, jedoch mehr chronikenartig, ohne innern und ohne Zusammenhang mit den Ereignissen und Zuständen der benachbarten Länder nach dem schon vorhanden gewesenen beschränkten Stoffe, alles Andere sehr mangelhaft und skelettartig dargestellt, das geistige, sittliche und bürgerliche Leben der Vorzeit und Gegenwart nicht zur Anschauung gebracht. Es fehlt uns an einer Geschichte des Staats- bürgerlichen u. Strafrecht, der Rechtsalterthümer, der Verfassung u. Verwaltung, der Ständeverhältnisse und ständischen Einrichtungen, der Gemeinde-Verfassung und Verwaltung, der Unterthandsverhältnisse, der Kirchen und Religionen, der Nationalitäten u. Sprachen, der Volksbildung, der Literatur, der Buchdruckerei u. des Buchhandels, der zeichnenden und bildenden Künste, des Theaters, der Musik, der Gewerbe und des Handels, der Landescultur u. des Bergbaues, der Verkehrs-erleichterungen, der Münzen, der Polizeigesetzgebung, der Medizinal- Sanitäts- Wohlthätigkeits- und Strafanstalten, der militär. Einrichtungen, der öffentlichen Abgaben u. s. w. Und als Vorarbeiten hiezu: eine Bibliotheca Moravica u. Silesiaca, ein Catalogus MS. histor., regesta diplomatum et documentorum, ein codex diplom., eine histor. Sprachkarte, die Monographien aller wichtigeren Communen, Corporationen u. Geschlechter u. s. w. Ein weites Feld! Aber früher keine Landesgeschichte!

---

### Dritter Abschnitt.

Die Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in Schlessen und der Lausitz in der neuesten Zeit

Seit Schlessen (1742) zwischen Oesterreich u. Preussen getheilt wurde und der weit größere Theil dem letzteren zufiel, hat dieser seine eigene, von jenem des ersteren sehr verschiedene Geschichte. Bei dem vielhundertjährigen Verbände beider wird es aber einleuchtend, daß Alles, was zur Erforschung der Zeit vor der Trennung in dem einen

oder andern Theile geschieht, beiden zu Guten kommt. Es ist erklärlich, daß die literarische Thätigkeit im größeren umfassender erscheint. Darum wenden wir uns zuerst diesem zu, geben aber, zur Vermeidung von Weitläufigkeiten, nur eine gedrängte Uebersicht jener Werke, welche aus der Fluth histor. Schriften in Preussisch-Schlesien seit 100 Jahren \* für österr. Schlesien vorzugsweise von Interesse sein dürften.

I. Allgemeine schles. histor. Werke (polit. Kirchengesch.).

(Carl Franz Pauli), Einleitung in die Geschichte des gesammten Ober- und Niederschlesiens. Leipzig 1755, 4.

(Wolff), das gelehrte Schlesien, oder Anzeige alter und neuer schles. Schriftsteller, Breslau 1764, 4.

Abt. Gottlob Rosenberg, schles. Reformationsgeschichte, Breslau 1767, 8.

Joh. Adam Hensel († 1778 als Neudorfer Prediger), protestantische Kirchengeschichte der Gemeinden in Schlesien, Leipzig und Liegnitz 1768, 4 (benützte dabei vorzüglich des 1690 † Hoppe Evangelium Silesiae, Ms. 3 Bde. fol.).

(J. E. Böhm e † 1778), diplomatische Beiträge zur Untersuchung der schles. Rechte und Geschichte, Berlin 1770—1775, 1. B. 1—4. I. 2. B. 1. und 2. I., 4. (mit besonderer Rücksicht auf Ober-Schlesien als „ein noch völlig umangebauts Feld“).

Ansprüche Ungarns auf Neussen und Podolien, Böhmens auf Aufschwiz und Zator, Wien 1772, 63 S. mit 42 Urkunden, auch lat. Wien 1773.

Gottlieb Fuchs († 1800 als Pastor zu Hünern), Materialien zur evangelischen Religionsgeschichte der Fürstenthümer und freien Standesherrschaften in Oberschlesien, Breslau 1770—76, 6 Stücke und 2 Fortsetzungen, nebst Zusätzen und Register, 8.; insbesondere: von Teschen, Breslau 1770, 8, von Troppau, eb, 1771; (Zusätze in den diplomatischen Beiträgen zu den schles. Rechten B. 2.

---

\* E. Thomas Literaturgeschichte Schlesiens, Hirschberg 1894. Auch Buttkes Entwicklung der öffentl. Verhältnisse Schlesiens, Leipzig 1842—3, 1. u 2. Bd enthält hierüber Notizen u. Würdigungen.

**L. 1. S. 150—152**; von Oppeln und beziehungsweise der f. Neustadt in Oberschlesien, eb. 1772; der Fürstenthümer Oppeln u. Ratibor, eb. 1772; des Fürstenthumes Jägerndorf, eb. 1773 u. (als 6. Stück) diplom. Verzeichniß archival. Nachrichten über den Zustand der evang. Kirche in den oberschles. Fürstenthümern.

Desf. fortgesetzte Materialien, die freie Standesherrschaft Pleß betreffend, eb. 1774; dto. von Beuthen, eb. 1776.

Desf. Reformatiöns-geschichte des Fürstenth. Meisse, eb. 1775, 8.

Desf. Reform. und Kirchengeschichte des Fürstenthumes Dels, Bunzlau 1779, 8.

Ehrhardt († 1793 als Pastor zu Beschine), neue diplomat. Beiträge zur Erläuterung der alten Niederschles. Geschichte u. Rechte, Breslau 1773—4, 5 Stücke, 4.

Desf. Religionszustand in Schlesien vor der evang. Kirchen-Reformation, eb. 1778, 4.

Desf. Presbyterologie des evang. Schlesien, Liegnitz 1780—89, 4 Bde.

(Drescher), schles. diplomat. Nebenstunden, Breslau 1774, 4.

Christ. Rungii († 1748), *notitia historicorum et historiae gentis Silesiacæ*, p. I. Vratislaviæ 1775, 8., herausgegeben von Klose; der andere Theil ist noch MS.

Streit, Verzeichniß aller in Schlesien lebenden Schriftsteller, Breslau 1776, 8.

(Fr. Wilh. Pachaly, Generalfiscal in Schlesien), Versuche über die schles. Geschichte in einzelnen Abhandlungen, Breslau 1776. Verlegt's Johann Ernst Meyer, 8.

(Von dems.), Versuch über die schles. Geschichte von 1163—1740, Breslau 1777, bei Joh. Ernst Meyer 8.

Beide Schriften umgearbeitet unter dem Titel: Sammlung verschiedener Schriften über Schlesiens Geschichte u. Verfassung, Breslau 1790, 1. Bd. 1801, 2. B. 8. (musterhaft); (von dems.), über Schlesiens älteste Geschichte u. Bewohner, Breslau 1783, 8.

*Accounts from Silesia with remarks on the Austrian and Prussian Government* 1778.



Schlesien ein Königreich, aus den nachgelassenen Schriften des H. v. Commerßberg zusammengetragen, Breslau 1784, 8.

Sachs von Löwenheim, zur Historie und Genealogie von Schlesien, Breslau 1786—90, 12 Stücke, 8. (Berichtigungen, Ergänzungen u. Anmerkungen zu den Commerßberg'schen Schriftstellern).

Frieße, Kirchengeschichte des Königreiches Polen, Breslau 1786, 3 Thle.

Zur Historie und Genealogie von Schlesien, Breslau 1786, 1. Stück.

(Carl Ludwig von Klöber, † 1795 zu Breslau als geh. Rath und Direktor der Kriegs- und Domänenkammer, Meusel VII. 85), Schlesien vor und seit dem J. 1740, Freyburg 1785, 8., neue Aufl. 1788, 2 Bde. 8. (Zur Verfassungsgeschichte von Berth).

(Zimmermann) Beiträge zur Beschreibung von Schlesien, Brieg 1783—96, 13 Bde. 8. (trefflich).

Desf. neue Beiträge, Breslau 1799—1802, 1—3 St.

Weigel, geog. naturhist. u. techn. Beschreibung Schlesiens, Berlin 1800—5, 10 T.

Schlesische Provinzial-Blätter, seit 1785 bis jetzt (von Zimmermann und Streit begonnen, fortgeführt von Wilh. Sohr, ein Magazin der neueren schles. Geschichte).

Literar. Chronik von Schlesien u. deren Fortsch. seit 1793 (Beilage der Prov. Blätter).

Penker), kurze biogr. Nachrichten der vornehmsten schles. Gelehrten, die vor dem 18. Jahrhunderte geboren wurden, Grotkau 1788, 8.

Garve, über die Lage Schlesiens, Breslau 1788, 8.

(Kausch), Nachrichten über Schlesien, Salzburg 1794, 8. Fortsetzung dazu Breslau 1796, 8.

Fessler, Mathias Corvinus, König der Ungarn und Herzog von Schlesien, Breslau 1796, 2 Thle., 8., neue verbess. Auflage eb. 1806, 2 Bände, 8.

J. G. Worbis, Archiv für die Geschichte Schlesiens, der Lausitz u. zum Theile Meißens, 1. T. Gerau 1798, 8.

Desf. neues Archiv der Geschichte Schlesiens und der Lausitz, 1. T. Glogau 1804, 8.

Deßf., die Rechte der evang. Gemeinden in Schlessien an die ihnen im 17. Jahrhundert. genommenen Kirchen und Kirchengüter, Sorau 1825, 8.

(Liede), die denkwürdigsten Jahrestage Schlesiens, Glatz 1802—4, 4 Bde.

Anderß, Schlessien wie es war (b. 1335), Breslau 1810, 2 Thle., 8.

Stieff, Merkwürdigkeiten Schlesiens, 1804.

Schummel, Biographien ausgezeichneter Schlessier, im Breslauer Almanach für den Anfang des 19. Jahrh.

Correspondenzblatt der schles. Gesellschaft für vaterländ. Cultur, Breslau 1810.

Johann Gustav Büsching, Zeitbücher der Schlessier, Breslau 1813—22, 4 Bde. 4. (enthält die Jahrbücher der Stadt Breslau, von Nikolaus Pol).

Herber, Silesiae sacrae origines, Breslau 1821, 8. (Geschichte des Christenthums in Schlessien bis 1052 und kurze Geschichte des Breslauer Bisthums). Deßf. Statistik des Bisth. Breslau, eb. 1825.

Schlessien in seinem ganzen Umfange, als Preussisch, Oester u. ehem. Neu-Schlessien, neue verb. Aufl., Breslau 1823, 8.

Anton Treidler, Beiträge zur Topographie von Schlessien I. I. Antheils, im Geiste der Zeit, 1825 Nov. (recens. in Hornayr's Archiv 1827 N. 116 vom Prof. Heinrich).

Hoffmann, Monatschrift von u. für Schlessien, 1829.

Thomas, Literaturgeschichte Schlesiens, Hirschberg 1824 (ein gekröntes Werk, voll Fleiß, mit biogr. Notizen, gewährt aber keine Hauptübersichten in die literär. Zustände).

Stenzel (Professor und Prov. Archivar in Breslau), Scriptores Rerum Silesiacarum, 1. Bd. Breslau 1839, 2. Bd. 1839, 3. B. 1847, 4.

(S. seine Abhandlungen über das Wesen und die Behandlung der schles. Geschichte, dann: Auf welche Weise die schles. Geschichtskunde zweckmäßig befördert werden kann, in den schles. Prov. Blättern, 97. Thl. p. I. 95, 191; S. auch seine Uebersicht der Arbeiten und Veränderungen der schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur. Hist. Sektion, Breslau (Mehrere Jahrgänge).

Heide (Curat in Ratibor), Beiträge zur Geschichte

Oberschlesiens, namentlich der Fürstenthümer Troppau u. Ratibor, in den schles. Prov. Blättern 1833, Maiheft.

Nowak, schles. Schriftsteller. Lexikon oder bio. bibliographisches Verzeichniß der im 2. Viertel des 19. Jahrh. lebenden schles. Schriftsteller, Breslau 1836—43 (bisher) 6 Hefte.

Röpell's (classische, quellengemäße) Geschichte Polens, 1. Bd. Hamburg 1840 (behandelt bis zum 14. Jahrh. nur nebenbei Schlesiens Geschichte).

Bach, Kirchengeschichte der Grafschaft Glatz, Breslau 1841, 8.

Heinrich Wuttke, Friedrich's des Großen Besitzergreifung von Schlesien, 1. Bd. Leipzig 1842, 2. Bd. eb. 1843, 8., auch unter dem besondern Titel: Die Entwicklung der öffentlichen Verhältnisse Schlesiens, vornämlich unter den Habsburgern bis zum J. 1740 (gibt, mit Hülfe eines reichen Vorrathes ungedruckter Nachrichten aus Archiven u. Bibliotheken, keine allgemeine Geschichte Schlesiens, sondern nur mehr eine Darstellung der jeweiligen Cultur-, Kirchen-, Verfassungs- und Verwaltungs-Verhältnisse, zwar prüfend, neu, pragmatisch, aber besangen und partheißisch gegen die Habsburger u. Katholiken).\*

Wuttke, die schles. Stände, ihr Wesen, Wirken und Werth in alter u. neuer Zeit, Leipzig 1846.

Compendien der schles. Geschichte geschrieben, außer den schon genannten Klöber, Pachaly u. a.:

Hensel (Handbuch der schles. Geschichte), Hirschberg, 1797, 2. Aufl. 1804, 3. Breslau 1813, desselben (Lehrbuch der schles. Geschichte), Glogau 1824, 8., Günther, Breslau 1802, 8., Sternagel, eb. 1802—6, 8., Menzel, eb. 1809, 3 B. 4. (geistvoll), Worbis, Sagan 1818, 8., 2. Aufl. 1821 (Katechismus), Morgenbesser, Breslau 1829, 2. Aufl. eb. 1833 (die besten dürften Menzel u. Morgenbesser sein).

Räuffer, Abriß der oberlausiß. Geschichte, Görlitz 1802 ff. 4 Thle. 8.

Die: Gesamt-Geschichte der Ober- und Nieder-

---

\* Auch nicht unbefangen gewürdigt in der allgem. Zeitung 1844 Weil. N. 265 u. 266.

lausitz, vom Pastor Schetz, 1. Bd. Halle 1847, mit sehr fleißiger Benützung der Quellen geschrieben, dient auch zur Aufklärung der mähr. Geschichte in den Beziehungen zur Lausitz, besonders in der Luxemburger Periode, vorzüglich aber zur Vergleichung ähnlicher Zustände.

*Inventarium diplom. Lusatiae inferioris*, auf Veranlassung der Stände, von Worbis herausgegeben, 1. Bd. von 873—1620, Lübben 1834.

*Scriptores rerum Lusaticarum*, herausgegeb. von der oberlausf. Gesell. d. Wiss. (Fortsetzung der Hofmann'schen Sammlung), Görlitz 1. B. 1839, 2. B. 1. Liefg. 1839.

Verzeichniß Ober-Lausitzischer Urkunden (v. J. 965—1803), Görlitz (1799—1824) 2. T. 4.

## II. Partikular-Geschichten.

Preussisch-Schlesien hat an solchen einen großen Reichtum. Wir können nur Einzelnes berühren, mit Beziehung auf Oester. Schlesien.

Besonders reich ist das Städtewesen ausgestattet. Die Geschichte der Städte Schlesiens, von Fischer, Schweidnitz 1821, 3 Bde. 4., gibt eine Uebersicht. Das classische Werk: *Urkunden-Sammlung zur Geschichte des Ursprungs der Städte u. der Einführung u. Verbreitung deutscher Kolonisten u. Rechte in Schlesien u. der Ober-Lausitz*, von Tzschoppe u. Stenzel, Hamburg 1832, 4., leistet auch für die Geschichte der Verfassung u. Verwaltung der Communen, des deutschen Rechtes u. a. in Oester. Schlesien die erspriesslichsten Dienste u. nimmt selbst auf Währen Rücksicht, wo es wenigstens als sicherer Wegweiser für ähnliche Studien sehr nützlich sein kann.

Zur Aufhellung der noch dunklen Geschichte der Breslauer Hochkirche dient sehr Stenzel's neuestes Werk: *Urkunden zur Geschichte des Bisthums Breslau im Mittelalter*, Breslau 1845, 4. (316 Urkunden u. eine einleitende Geschichte des Bisthums bis zum 16. Jahrh.)

Die Geschichten der Städte Breslau von Klose, 1781—3, 3 Bde. (ein vorzügliches Werk, auch für Schlesiens Geschichte brauchbar), dessen Fortsetzung vom Jahre 1458—1526 der 3. Bd. von Stenzel's *script. rer. Siles.* 1847 enthält, von Menzel 1807, Philipp 1831 und

Noland 1839, von Löwenberg von Sutorius, 1784—7, 2 Thle. u. Bergmann 1821, von Leobschütz (welches einst, wie Troppau, Jägerndorf, Freudenthal u. a. zu Mähren gehörte), von Minsberg (Professor daselbst, später in Glogau), Meisse 1828,

von Jauer von Fischer, 1803, 3 Theile,

— Hirschberg — Hensel, 1797,

— Bunzlau — Fechner, 1787,

— Goldberg — Peschel, 1821,

— Landshut — Abami, 1753 u. Perschke, 1829,

— Friedeberg — Georgy, 1791 u. Bergmann, 1829,

— Liegnitz — Wahrendorf, 1724 u. Thebesius, 1733,

— Guhrau — Range, 1801,

— Grünberg — Wegener, 1801,

— Wartenberg — Sifel, 1820,

— Frankenstein — Ulke, 1829,

— Habelschwerdt — Thamm, 1841,

— Schweidnitz — Rossmann, 1786 u. m. a. geben, wenn nicht unmittelbar, doch wenigstens durch Vergleichung, schätzbare Beiträge.

Geschichte der schles. Gymnasien von Rathai 1773 und einem Ungenannten 1777 überhaupt, insbesondere der Gymnasien

zu Beuthen von Hering, 1788,

— Bries — Heuser, 1801,

— Schweidnitz — Becker, 1808,

— Schönaich — Klopsch, 1818,

— Meisse — Scholz, 1822 u. a.

Volkelt, Nachrichten von schles. Bergwerken, Breslau u. Leipzig 1775, 8.

Steinbeck, Entwurf einer Geschichte der schles. Bergwerks-Versassung vor dem J. 1740, Berlin 1827, 8.

Volkmann, Silesia subterranea, Leipzig 1720, 4.

Schwenkfeld, Catalogus stirpium et fossilium Lips. 1600, 4.

Desf. theriostropheum Sil. Lign. 1603, 4. (Thierreich).

Bergmann, Silesiographia regni mineralis.

Graf Mattuschka, flora Silesiaca, Leipzig 1776—79, 3 Thle.

Kroder, flora Siles. Vrat. 1787—1815, 3 Thle.  
Wimmer u. Grabowski, Flora Silesiae Vratisl.  
1830, 8.

Deynhaus, Versuch einer geognost. Beschreibung  
von Oberschlesien, Essen 1822.

Zimmermann, Geschichte u. Verfassung der Juden  
in Schlesien, Breslau 1791.

Hoffmann, die Tonkünstler Schlesiens, ein Beitrag  
zur Kunstgeschichte Schlesiens von 960—1830, Breslau  
1830. (Das erste Werk in diesem Zweige, welches die  
Bahn brach; für Oester. Schlesien enthält es aber, außer  
den Notizen über Dittersdorf, den Gründer der deutschen  
komischen Oper, fast nichts).

Hoffmann von Fallersleben, Martin von Bolkens-  
hain, von den Hussitenkriegen in Schlesien u. der Lausitz,  
Görlitz, 8.

Gaupp, das schles. Landrecht v. 1356, Leipzig 1828.

Vater, Repertorium der preuß. schles. Verfassung (auch  
Darstellung der älteren Provinzial-Verf.), Breslau 1798,  
2 Bände.

Deß.: Etwas über die fortdauernde Gültigkeit des al-  
ten schles. Provinzial-Rechts-Zustandes, Breslau 1827.

Fried. Wilh. Pachaly, das schles. Provinzialrecht,  
Breslau 1831; dto. von Wenzel, eb. 1840; dto. von  
Stylo u. Westarp, Breslau 1830.

Rahlert, Schlesiens Antheil an deutscher Poesie,  
Breslau 1835.

Müller, Geschichte und Beschreibung der alten Burg-  
festen u. Ritterschlösser Schlesiens (beider Antheile), sammt  
der Grafschaft Glog, Glogau 1837, 8.

Henschel, zur Geschichte der Medizin in Schlesien  
(bis zum 14. Jahrh.), Breslau 1837, 8. (vortrefflich,  
auch für schles. Cultur-, Schul- u. Kirchengeschichte).

Deß. jatrologiae Silesiae specimen primum (über  
schles. Aerzte), Vratisl. 1837, 4.

Rigler, constitutio epidemica annorum 1775—  
1779 in Silesia Austriaca, Vratisl. 1780, 8.

Kries, historische Entwicklung der Steuer-Verfas-  
sung in Schlesien, unter Theilnahme der allg. Landtags-  
Versammlungen, ein Beitrag zur Geschichte der schles.

Stände, Breslau 1842, 8. (sehr schätzbar für die Steuer-  
geschichte der böhm. Länder überhaupt vom Ende des 15.  
bis zum 17. Jahrh., meist aus ungedruckten Quellen).

Heinrich Simon, die ständische Verfassung in Schle-  
sien, Breslau 1846, 8. (der histor. Theil, bei welchem  
auch Oest. Schlesien theilhaft ist, größtentheils nach Kries  
und Wuttke).

Schlesisches Wappenbuch von Dorst, Görlitz 1842 u. ff.  
(1848, 15 H.).

Worbis, Geschichte des Herzogthums Sagan, 1795.

Wohlbrück, Geschichte des ehemal. Bisthums Lebus,  
Berlin 1829, 2 Thle.

Kruse, Buborgis oder über d. alte Schlesien vor  
Einf. d. christl. Relig. 1819.

Büsching, die heidn. Alterthümer Schlesiens, 1820  
—24, 1—4. H.

Bandtke, über die gräfliche Würde in Schlesien u. s. w.  
Breslau 1810.

Die Geschichten der Klöster Lebus (von Büsching,  
Breslau 1821), Camenz (von Frömmich, Glas 1817),  
Heinrichau (von Stenzel, Breslau 1846) u. a.

Fragmente aus der Geschichte der Klöster und  
Stiftungen Schlesiens von ihrer Entstehung bis zu ihrer  
Aufhebung 1810, Breslau 1811, 2. Aufl. 1821.

Chronik der Kirchen Schlesiens mit Abbildungen, 1. B.  
Schweidnitz 1847.

### III. Histor. Leistungen in Oest. Schlesien in der neuesten Zeit.

Noch als Schlesien vereinigt war, wurde der jetzige österr.  
Antheil in den Werken von Curäus, Schickfuß (B. 4.  
C. 17), Lucä (3. L. C. I. 4. u. 5.), Henel (C. 7),  
Sinapi, Commerßberg, Walther, (I. 87, 162,  
181, II. 364, 490, 495) u. a. vernachlässigt, seit der  
Trennung (1742) aber fast ganz verwahrlost.

Klöber's Werk, so wie das englische von 1778 waren  
bisher, wenn sie auch Oberschlesien flüchtig, leicht u. nicht  
immer partheilos behandelten, unstreitig die bessern Leistun-  
gen über dessen Geschichte. Die Geschichte der oberschles.  
Herzoge von 1163—1335 ist bei Menzel in 113 ge-  
spaltenen Zeilen abgehandelt u. diese enthalten zudem kaum

in 50 Wahres (Heinrich, in Wolny's Taschenbuch 1829 S. 189—193).

Aber auch in Oester. Schlessien lag das Feld der Geschichtschreibung völlig brach bis in die neueste Zeit und es ist uns an herausgekommenen Geschichts-Works des vorigen Jahrhunderts nichts bekannt, denn die Troppauer Kleinigkeiten, eine Wochenschrift von Friedel, Troppau 1777, 8., lassen sich kaum dazu zählen.

Die Geschichte der neuesten Bedrückungen der Evangelischen in den Oester. Landen, Zürich 1763, 4. Ueber den Nationalcharakter der Troppauer in Rahmel's prof. Schriften, Breslau 1790, 8. u. die schon erwähnten kirchengeschichtlichen Werke über Teschen, Troppau u. Jägerndorf von Fuchs (1770—3) erschienen im Auslande.

Man würde sich aber irren, wenn man glauben wollte, die Oester. Schlessier seien in diesem Fache ganz unthätig gewesen.

Schersch-nik, von welchem wir später reden werden, war sehr emsig.

Der k. k. Amtsrath Joseph & Sole schrieb eine sehr schätzbare Abhandlung über Schlesiens Verfassung u. Verwaltung im J. 1777, zur Zeit, als die Vereinigung der letzteren mit jener Mährens zur Sprache kam (MS. im Subernal-Archive).

Der k. k. Hauptmann Anton von Richard verfaßte eine histor. geogr. Beschreibung des Fürstenthums Teschen von 1780 (in der Teschner Bibliothek S. Schersch-nik's Schriftsteller S. 138).\*

Betrachtungen über die Frage, ob Vieliz ein Majorat oder Fideicommiß oder Allod sei? Wien 1783.

Untersuchung dieser Betrachtungen, von Joh. Carl Spidermann, Wien 1783, 4.

Der Sekretär der Kralauer Bankal-Tabak- u. Siegelgefallen-Administration, später Adjunkt der Tabak- und Stämpelgefallen-Direktion in Wien und Herausgeber der

---

\* In der Bibliothek des Regierungs-Registrators Royvan († 1804) zu Breslau, waren: Nachrichten von den Fürst. Troppau und Jägerndorf, MS., auf der Breslauer Elisabeth. Bibliothek: Demonstratio quod Oppaviz ducatus a quingentis annis Silesia pars fuerit, MS. (Thomas schles. Lit. Geschichte S. 322).



**Stämpel-Vorschriften**, Ignaz Dominik Schwarz, k. k. Lande (patriot. Tageblatt 1804 Beil. N. 17) eine politisch-geographisch-topographische Beschreibung von Oest. Schlesien in 2 Theilen an. Sie kam aber nicht heraus und wurde wahrscheinlich von der: *Topographie des k. k. Schlesiens* vom Piaristen Reginald Kneifel, Brünn 1804—6, 3 Theile in 4 Bänden, verdrängt. Obwohl das erste Werk über Oest. Schlesien u. ohne Vorgänger, wurde sie doch von einem allerdings kundigen Recensenten wegen unkritischer, schlechter und geschmackloser Compilation, Unrichtigkeiten, vielen Mängeln, Sprachwidrigkeiten u. a. gar zu scharf mitgenommen (Oesterr. liter. Annalen 1808, 1. B. S. 72—76, 120—124). Der historische Theil dieses Werkes ist wohl der schwächste, ein Auszug der oben genannten älteren schles. Werke, ohne tieferes Quellen-Studium. Kneifel brach jedenfalls die Bahn. Seitdem regte sich eine mehrere literär. Thätigkeit.

*Catalogus vener. Cleri Dioec. Wratislav. Austriacae ditionis*, 1807, 4. (mit einigen histor. statist. Notizen).

*Denkschrift zur Feier des hundertjährigen Jubiläums der Teschner Kirche* Augsb. Confession (von Erdmann von Klettenhof), Brünn 1809. *Tesch. ecclesiae Aug. conf. monumentum hist. Teschinii* 1809, 4. Predigt zu dieser Feier vom Superintendenten Schmitz, Wien 1810 (alle mit histor. Nachrichten über das evangel. Kirchen- u. Schulwesen in Oesterr. Schlesien, worüber auch das patriot. Tageblatt 1803 S. 1399—1404 nachzusehen ist).

*Erstes Jahrhundert der Krankenstiftung der Barmherzigen in Teschen*, Wien (1800), 8.

*Altenmäßige histor. Darstellung des Herzogthums Bielitz seit seiner Erhebung 1752, Bielitz (?) 1814, 4.*

*Dr. Zink, die Heilquellen des Gesenkes*, Brünn 1816.

Oesterr. Schlesien konnte wohl einen reichen Kranz patriotischer u. kenntnißvoller Männer, wie Scherschnitz, Nechay, Müllersch, Jurende, Enß, Heinrich, Schipp, Held-Ritt, Kaufmann, Schöpler, Weber u. a. begrüßen; doch steht die Frucht in keinem Verhältnisse zur Saat.

Den entschiedensten Einfluß auf seine Cultur-Erhebung und die Beförderung des Geschicht.-Studiums insbesondere übte die Errichtung von Landes-Museen aus. Schlesien mag stolz auf Männer, wie Scherschnik, Müllersch, End und den Troppauer Bürgermeister Schöppler sein, welche mit eigenen schwachen Kräften, aber begeistert von aufopfernder Liebe zu ihrem Vaterlande, Großes leisteten und sich in den von ihnen gestifteten Museen (S. deren Gründung bei Röhren) ein unvergängliches Denkmal stifteten.

Der Teschner Gymnasial-Präfect Leopold Johann Scherschnik († 1814), der alleinige Gründer des Teschner Museums,\* sammelte sich auch als heimischer Geschichtsforscher Verdienst. Zwar gab er nur das fleißige Werk: Nachrichten von Schriftstellern u. Künstlern aus dem Teschner Fürstenthume, Teschen 1810, 8. heraus (recensirt in den öster. Liter. Annalen 1811, 3. B. S. 309—316). Aber er hinterließ in Handschrift: Geschichte des katholischen Gymnasiums zu Teschen von 1674—1800, Nachrichten von der Hauptschule in Teschen und den Landschulen im Fürstenthume Teschen, scriptores historici Teschinenses, Beiträge zur polit. und Kirchengeschichte des ersteren, mit einer zahlreichen Sammlung von Urkunden, genealog. Nachrichten von adeligen Geschlechtern des Fürstenthums Teschen, scriptores recentiores Soc. Jesu Prov. Boh. usque 1750 (in Cerroni's Bibliothek) u. m. a.

Seine zwanzigjährigen Sammlungen aus der Bibliothek St. Clemens u. dem Kapitel-Archiv bei St. Veit in Prag, dann aus Archiven und Bibliotheken in Böhmen, Röhren u. Schlesien für die Erdkunde u. Geschichte von Schlesien raubte ihm der große Brand in Teschen 1789. Zwar fing er wieder von Neuem an zu sammeln, allein ungünstige Umstände, dann seine vielen Amts- und Bau-

---

\* Scherschnik's Ehrengedächtniß, von Eißann, Bräun 1816; redl. Verkündiger 1814 S. 605—607; Moravia 1815 N. 125—129; Heinrich's Geschichte des Tesch. Fürstenth. S. 204—206; Scherschnik's Denkmal, beschrieben von Heinrich, Teschen 1824; öster. Pantheon, Wien 1831, 4. B. S. 40—53; Mittheilungen 1838, S. 61; öster. Archiv 1830 S. 452 u. ff.; öster. Encycl. 4. B. S. 525—527.

geschäfte, da fast alle öffentlichen Gebäude in Teschen unter seiner Aufsicht u. Leitung neu gebaut oder wieder hergestellt wurden, hinderten ein größeres Anwachsen.

Mehrere MS. Scherschnit's kamen in Cerroni's Handschriften-Elg. (S. deren Verzeichniß), insbesondere eine *geographia antiqua Mor.*

Der Teschner Bürgermeister Aloys Kaufmann († 1847) machte sich durch das chronologische Verzeichnen u. sorgsamere Aufbewahren der Stadt Teschner Original-Urkunden eben so verdient, als er durch sein mühsam verfaßtes „Denkbuch für die Stadt Teschen“ den gegenwärtigen u. künftigen Bürgern ein sehr schätzenswerthes Werk, wenn auch nur in Handschrift, hinterließ (Wolny's Taschenbuch 1829 S. 242, Moravia 1846 S. 618), das wohl reichhaltiger sein wird, als das chronologische Verzeichniß: Teschen und seine Begegnisse, von 810—1721, von einem unbekannten Verfasser, in Hormayr's Archiv 1827 S. 239—244.

Beider Bemühungen kamen dem für die schlesische Geschichte, noch mehr aber für die Kultur der Naturwissenschaften so eifrigen Albin Heinrich zu Statten. Er wurde am 1. März 1785 zu Friedland in Mähren geboren, nach mehrfähriger wissenschaftlicher Vorbereitung durch Studien in Wien, Reisen und den Verkehr mit ausgezeichneten Naturhistorikern in und bei Krakau, 1814 Lehrer der Geographie und Geschichte am Teschner kathol. Gymnasium, 1815 Bibliothekar am Scherschnit'schen Museum in Teschen, dessen Bibliothek und naturhistor. Sammlungen er mit der Ausbeute seiner vielen Reisen beträchtlich vermehrte, 1831 Gymnasiallehrer in Brünn, 1832 Conservator der Bibliothek des Franzens-Museums und einige Jahre später Custos desselben\*.

In früherer Zeit war insbesondere das in histor. Beziehung so vernachlässigte Oberschlesien das Feld seiner rastlosen Thätigkeit. Während seines 18jähr. Aufenthaltes daselbst durchsuchte er in den Städten, Schlössern und auf dem Lande die Archive und Sammlungen, fand viele noch

\* Deker. Encycl. 2. B. S. 538; öfter. Morgenblatt 1837, S. 79—80.

unbenützte Urkunden in Schlessien, einige auch in Polen und Ungarn, und machte sie gemeinnützig \*.

Die Früchte seines Fleißes sind: Versuch über die Geschichte des Herzogthums Teschen, Teschen 1818. Scherschnil's Denkmal, eb. 1824. Germanische Alterthümer aus dem Heidenthume, aufgefunden im l. l. Schlessien (in Wolny's Taschenbuch 1826 S. 216—240), Briefe aus und über Schlessien (eb. 1827 S. 189—248), Oberschlessien unter den Piastiden, bis zur freiwilligen Unterwerfung unter Böhmens Könige, vom J. 1163—1327 (eb. 1829 S. 189—254, eine fleißige mit Umsicht geschriebene Arbeit), Erinnerungen aus dem l. l. Antheile Schlessiens (steyr. Zeitsch. neue Folge 1. Jhrg. 2. H. Grätz 1834 S. 102—122), die bereits angeführten Beiträge in Hormayr's Archiv, Aufsätze in den vaterländischen Blättern (Reise in den Gebirgen d. Herz. Teschen, 1819 S. 121—2, 125—8, 131—2; in derselben Zeitschrift über Schlessien 1812, I. 125, II. 405, eb. auch Schlessien und dessen Naturkunde von Koschaplly 1819, N. 94, 95, 96), im Hesperus (diese Zeitschrift behandelt, 1812—1822, fleißig Schlessien), in der Moravia, den Mittheilungen der m. s. Ackerbaugesellschaft (auch diese Zeitschrift 1821—4 handelt von Schlessien) u. a. Der Teschner Kreis, geschild. von Heinrich, Wien 1843.

In Wolny's Topographie von Mähren sind die Kreisübersichten von Heinrich, im pittoresken Oesterreich der Bränner Kreis (11. Lief., die 9. der Troppauer Kreis von Weidmann), im Amtsberichte über die Versammlung der deutschen Land- und Forstwirthe in Brünn 1840, Olmütz 1841 S. 61—72, die geog. phys. ökon. techn. Verhält. Mährens in Bezug auf den Felsbau und Gewerbfleiß. Alle diese Arbeiten bezeugen einen mehrseitig gebildeten, gewandten, fleißigen, auf die Quelle selbst zurückgehenden vaterländischen Schriftsteller. Seine Verdienste um die Landwirthschaft, Naturwissenschaft, Technik, Landeskunde und das Franzensmuseum ehrte die Ackerbaugesellschaft durch die Verleihung ihrer goldenen Medaille.

Neben Scherschnil, Kaufmann und Heinrich half auch

---

\* Wolny's Taschenbuch 1829 S. 194.

der Teschner Landrechtssekretär Adam Mehay (s. Ersch-  
 nit, Tesch. Schriftsteller S. 121) die Kenntniß des Herz.  
 Teschen aufschließen (von ihm ist: das Fürst. Teschen, in  
 Jurende's redl. Verh. 1813, 4. H. S. 359—368, 5. H.  
 S. 410), wie der Generalvikar Joseph Karl Schipp  
 (s. Erschmit S. 141—143, † 6. Jänner 1836), jene  
 von Teschen und Meisse durch seine: Histor. topog. Be-  
 schreibung des Breslauer l. l. Diöces-Antheiles, mit einer  
 Geschichte der luth. Reform. im Fürst. Teschen, Teschen  
 1828.

Dangelmayer vollendete eine Topographie des  
 Teschner Kreises, welche er herauszugeben beabsichtigte  
 (Moravia 1843 S. 214).

Für den westlichen Theil Schlesiens, den Tropp. Kreis,  
 wirkten der unverg. Franz v. Mülfisch, „der Veteran des  
 Gefenkes“ (s. üb. d. felt. Mann, † 11. August 1837, die  
 Mittheilungen von 1838 und die Moravia 1839 N. 124  
 —127; von ihm die topogr. Besch. des Troppauer Kreis-  
 ses, redl. Verh. 1814, 5. H. S. 465—500, vaterl. Bl.  
 1814 S. 297—352, und für sich Brünn 1814), Carl  
 Joseph Jurende (geb. zu Spachendorf den 24. April  
 1780, † 10. Jänner 1842), der Herausgeber des mähr.  
 Wanderers seit 1809 und beziehungsweise 1813, des  
 redl. Verkündigers 1813 und 1814, der Moravia  
 1815 u. a. (österr. Encykl. III. 121, Moravia 1844 N.  
 1—3, vaterl. Pilger 1848, mit Porträt), der gebildete  
 und unermüdl. thätige Troppauer Bürgermeister Joh. Jos.  
 Schöppler (geb. zu Römerstadt in Mähren, † 3 Mai  
 1834 — s. Moravia 1844 S. 3), der ein Troppauer  
 Gedenkbuch begann, das der Magistratsrath Jos. Helmes  
 fortsetzte und bereicherte (eb. S. 122), Gustav Hein  
 aber in Auszügen (eb. 1844 N. 1—4, 27, 29—31, 52  
 —56) zu veröffentlichen begann, Prof. Enz, Ernst Held-  
 Ritt, Weber (Fürst. Meisse in d. Mitth. 1840 N.  
 1—3) u. a.

Faustin Enz, geb. am 15. Februar 1782 zu Roth-  
 weil im Breisgauer, seit 1812—1844 Gymnasiallehrer in  
 Troppau, mit Mülfisch und Schöppler Gründer, dann Ge-  
 stöß des Troppauer Museums (biogr. Skizze in der Mo-  
 ravia 1840 N. 31, 1844 S. 379, 1846 S. 100), gab  
 in der Abhandlung über die früher. Verhältnisse von Trop-

pau zu Böhmen und über den Ursprung dieses Herzogth. (böhm. Mus. Zeitsch. 1827, 4 H. 1828, 5 H.) die ersten Proben seiner hist. Studien.

Das von ihm, Wien 1835—37, 4 B., herausgegebene Werk: Das Oppaland oder der Tropp. Kreis, nach seinen gesch. naturgesch. bürgl. und örtl. Eigenthümlichkeiten, stellt die Geschichte des Herzogth. Troppau (I. B.) und der Stadt Troppau (II. B.) dar und beschreibt das Oppaland und seine Bewohner im Allgemeinen, die Güter und Ortschaften der Fürstenthümer Troppau, Jägersdorf und Neisse österr. Antheils, dann die mähr. Enklaven (III. IV. B.). So weit die Quellen in Druckwerken, der ziemlich vollständigen Troppauer Urkundensammlung und Handschriften (der Troppauer Chronik, dem Diarium der Trop. Jesuiten, der Chronik der Trop. Dominikaner, der Selbstbiographie des Hynko von Wrba u. a.) reichten, nämlich in der Geschichte der Fürstenthümer und der Stadt Troppau, gab der, weder von einem Vor- noch Mitarbeiter unterstützte Verfasser eine quellengemäße, die politischen und Cultur-Verhältnisse berücksichtigende Uebersicht der Geschichte, eine gewiß verdienstliche, fleißige Arbeit. Wo diese Quellen aber zu fließen aufhören, bei der Ortsbeschreibung nämlich, ist, wie in Sommer's Böhmen, der geschichtliche Theil sehr mager, da dieser nur aus den Land- und Lehentafeln hätte geschöpft werden können. Das Werk von Enß hält daher, was den geschichtlichen Theil betrifft, mit Wolny keinen Vergleich aus.

Es ersetzt uns übrigens wenigstens theilweise die Arbeiten des pens. k. k. Jägerlieutenants Ernst Held. Ritt in Zuckmantl, Mitgliedes mehrerer gelehrten Gesellschaften, welcher 1833 den Versuch einer Geschichte Oberschlesiens, besonders von Neisse und dem Bisthume Breslau, 40 Bogen stark, und eine statistisch-topographische Beschreibung von Oest. Schlesien auf Pränumeration ankündigte, die aber nicht ans Tageslicht kamen. Bruchstücke daraus sind die schon erwähnten zahlreichen statist. Abhandlungen im österr. Archive 1835, 1836 und 1837. Die Abhandlung: Das Herenwesen im Neisse'schen (eb. 1835 N. 96—98) erschien, mit Nachrichten aus dem nördlichen Mähren (aus Juren-

de's redl. Verkündiger und Horth's Brünner Wochenblatte) vermehrt, Reisse und Leipzig 1836. Von Held-Ritt ist auch eine Schrift über Prießnitz und Gräfenberg, Wien 1847.

Das J. 1848 sah (s. 1777) die erste Zeitschrift in Oest. Schlesien (Silesia) von vaterländischer Färbung entstehen.

#### **Vierter Abschnitt.**

##### **Leistungen in den slavischen Ländern.**

##### **A. In Böhmen (in der neuesten Zeit oder der sechsten Forschungs-Periode).**

Während der Umwälzungskriege eines Vierteljahrhunderts ruhte die historische Muse in Böhmen.

Ihre eifrigsten Pfleger Voigt († 1787), Dobner († 1790), Riegger († 1795), Pelzel († 1801), Pubitschka († 1807), Ungar († 1807), Prochaska († 1809), Schaller († 1809), Pfrogner († 1812) u. a. waren gestorben, oder es drückte die Bürde des Alters oder die Ungunst der Zeit auf sie. Der Altmeister Dobrowsky († 1829), welcher allein aus der älteren in die neuere Schule hinüberreichte, war mehr sprachlichen Forschungen und der Erforschung einzelner Punkte der böhmisch-mährischen Geschichte hingegeben.

Mit der Wiedergeburt der Staaten und Völker nach den rühmlichen Befreiungskriegen begann die historische Muse sich auch in Böhmen wieder zu regen und immer kräftiger zu entfalten.

Die Gründung des böhmischen National-Museums zu Prag im J. 1818 durch Begünstigung und thätige Verwendung des damaligen Oberstburggrafen Grafen Kolowrat-Liebsteinsky gab den nächsten Anstoß dazu, da hieher alles gerettet und gesammelt werden sollte, was sich an National-Denkmalen noch erhalten hatte. Dieses Museum wurde bestimmt, alle in das Gebiet der National-Literatur und National-Produktion gehörigen Gegenstände zu umfassen und eine Uebersicht alles dessen zu liefern, was Natur, Kunst, Wissen, Industrie und Fleiß im Vaterlande hervorgebracht. Es sollte insbesondere eine vater-

ländische Urkunden-Sammlung, Abschriften oder Zeichnungen von Denkmälern, Inschriften, Grabsteinen, Basreliefs u. s. w., Wappen, Siegel und Münzen, Landcharten und Pläne, eine Bibliothek (Bohemica im strengsten Sinne und Hülfswerke) und eine Produkten-Sammlung umfassen \*.

Zur Förderung der Landeskunde und als Sammelplatz der hierauf gerichteten literarischen Bemühungen gibt diese Museums-Gesellschaft seit 1827 periodische Schriften in deutscher und böhmischer Sprache, deren Redaktion der Literator Franz Palacky übernahm, heraus.

Die erstere sollte historische Aufsätze, mit Rücksicht auf die Schwesterprovinzen Mähren und Schlesien, naturwissenschaftliche und belletristische Aufsätze, dann vaterländische Anzeigen enthalten.

Die deutsche Zeitschrift (beide Sprachen vereinigend und vermittelnd) kam 1827—1829 unter dem Titel: Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen, der Jahrgang in 12 Hefen (zus. 2 Bde.), von 1830 an unter dem Titel: Jahrbücher des böhm. Museums, jährlich 4 Stücke, heraus, ging aber 1831 ein (zus. 2 Bde.). An ihre Stelle trat gewissermassen seit 1842 Klar's Jahrbuch Libussa.

In der deutschen Zeitschrift berühren folgende Abhandlungen zunächst Mähren und Schlesien.

Im Jahrgange 1827:

Zur Geschichte des großen Zwischenreiches in Böhmen 1439—53, von Palacky, Jänner-Heft S. 20—48, Februar S. 32—39 (Fortsetzung eb. 1828 Februar 119—141).

Bemerkungen über das alte mährische Reich, von Dobrowsky, Febr. S. 53—64.

Ueber das frühere Verhältniß des Fürstenth. Troppau zu Böhmen, von Ens, April S. 49—56.

Conrad II., Fürst von Znaim, von Julius Wilhelm Ritter von Schwabenau, Oktober S. 30—59.

---

\* Dest. Encycl. II. 350. Verhandlungen der Gesellschaft des vaterl. Museums in Böhmen, in böhm. Sprache 3 Hefte 1823—1825, in deutscher 4 B. 1823—1825 (vorzugsweise nur über die materielle Zunahme und die innere Verfassung dieser Aushalt). Böhm. Mus. Zeitschrift (in böhm. Sprache) 1827, I. S. 113—122. Schottky's Prag II. 425—433.



## Jahrgang 1828:

Erläuternde Bemerkungen über die Geschichte Ottokars II. von Dobrowsky, Jänner S. 41—70.

Mittheilungen aus dem Königsberger geheimen Archive, von Johann Schön, Jänner S. 71—77.

Die von 1800—1810 gestorbenen Gelehrten u. Künstler Böhmens u. Mährens, von Gautsch, Jänner S. 78—89, Febr. 150—158.

Berichtigungen der Geschichte der Hohenstaufen von Raumer, bezüglich Böhmens, von Dobrowsky, Mai S. 404—414, Juli S. 29—43, Sept. S. 234—243.

Aus und über Eschenloers Geschichten der Stadt Breslau von 1440—1479, von Palachy, März S. 225—243, Dez. S. 525—536.

Ursprung des Herzogthums Troppau, von Ens, Mai S. 365—386.

Ueber die Verehrung des h. Johann von Nepomuk, vom Prof. Schottky, Juli S. 44—70.

Beiträge zur Geschichte der frühesten Prager Schauspiele, von Schottky, Nov. S. 393—434, Decemb. S. 479—524.

## Jahrgang 1829:

Einiges über die ältesten Familien-Namen des böhm. Adels, von Palachy, Jänner S. 25—51.

Ueber die Abkunft der Slaven, von dems., S. 99, Juni S. 483—502.

Das Fest der Heiligsprechung des h. Johannes von Nepomuk 1729, von Schottky, März S. 206—242.

Gradation der Bevölkerung Böhmens seit den letzten 60 Jahren, von Palachy, März S. 187—205.

Ueber die neu entdeckte Tropfsteinhöhle bei Neuschloß in Mähren, von Sommer, April S. 325—328.

Ueber Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Böhmen, von Palachy, Juli S. 3—17.

Beiträge zur Geschichte der frühesten Prager Schauspiele, von Schottky, Sept. S. 199—229.

Ueber Comenius und seine Werke, von Palachy, Sept. S. 255—268, Okt. S. 330—343.

Die Burg Buchlau und ihre Besitzer, vom Prof. Anton Müller, Nov. S. 359—392 (ausführlicher in einem

eigenen Werke, Prag 1837, in welches auch Nachrichten über die Herren-Geschlechter Zastřizl, Peteršwald und Berchtold, die auf dieser Burg hausten, einge-  
webt sind).

### Jahrgang 1830:

Ueber den Chronisten Fredegar und seine Nachrichten von Samo, von Palachy, IV. 387—413.

Die böhm. Museums-Zeitschrift (Časopis společnosti vlastenského Museum v Čechách), früher in viertel-jährigen, seit 1846 jährlich in 6 Hefen, mit einem Ab-  
satz von nahe 2000 Exemplaren, bis 1838 von Palachy, seitdem durch mehrere Jahre von Paul Schafarik, „dem Sterne erster Größe am slav. Gelehrten-Himmel“, später von Wocel, redigirt, kann für Mährens Geschichte als ein wahres Quellenwerk angesehen werden, wie der folgende Auszug der darin 1827— incl. 1848\* enthal-  
tenen, Mähren zunächst betreffenden Abhandlungen u. a. zeigt.

1827: Tagebuch der Bothen R. Georg an den franz. König v. 1464, S. I. 40. Zug der Taboriten aus Ungarn 1423, III. S. 115—19. Ueber die innern Un-  
ruhen vor der Eroberung Prag's 1448, III. 37—83, IV. 9—57. Auszüge aus den Memoiren des Niklas von Datschitz, IV. 77, fortges. 1828 I. II. III.

1828: Ueber die Kriegskunst der Böhmen im 15. Jahrh. I. 29—38, II. 3—24. Die Belehrung R. Georg's über die Hebung des Handels III. 3. Biog. Pit-  
ters II. 49.

1829: Biog. Comenius III. 19. Verzeichniß aller seiner Schriften IV., 113. Auszüge aus den Memoiren Carl's von Zierotin IV. 84.

1830: Beispiel über die Führung einer Klage bei dem alten mähr. Landrechte III. 275.

1831: 7 Briefe Carl's v. Zierotin 1628—1631, IV. 393. Ueber Zawisch v. Rosenberg I. 55.

1832: Anführung u. Erklärung der altböhm. mähr. Personen-Namen I. 60.

\* Im Jahrg. 1836 ist die Uebersicht aller Bände von 1827—1836; über die Leistungen dieser Zeitsch. für Böhmen's Nat. Lit. G. des Gra-  
fen Thun Schrift über deren gegenw. Zustand, Prag 1842 S. 14—30.

1833: Kurze Beschreibung des 30j. Krieges I. II. Akten des Prager Landtages v. 1571 IV. 375.

1834: Apologie des Carl v. Zierotin v. 1606, III. 239. Versuch zur Erklärung der Ortsnamen auf ice IV. 394.

1835: Hülfsmitteln zur Kenntniß des altböhm. Rechtes IV.

1836: 15 Briefe des Carl v. Zierotin II. 123.

1837: Das altslav. Recht 69.

1838: Gebräuche u. Sitten unter Carl IV. I. 3.

1839: Familien-Prozesse im J. 1546, IV., 399.

1840: Die ersten böhm. u. poln. Druckwerke I. 77, Das Grab Karls v. Zierotin II. 182.

1841. Biog. des h. Cyrill u. Methud v. Hanka IV. 464.

1842: Die Fabel über den blutigen Landtag zu Wlaimow unter Wenzel IV. III. 345.

1843: Nachrichten von einigen wichtigeren Männern der böhm. Bruderschaft zwischen 1542—1551 II. 191. Ein Beitrag zur böhm. Reform. Gesch. II. 197. Auszüge aus der Chronik des Laurenz von Brezowa, von Tomola IV. 512, fortges. 1844, II. 209.

1845: Biog. des h. Cyrill u. Methud III. 452. Lieder des Bischofs Joh. Augusta IV. 595. Verhandlungen zwischen Rudolph und Mathias von Dubil II. 296.

1846: Aus der Zeitschrift Moskowitan ausgezogen, das Leben des h. Cyrill und Methud I. 5. Beiträge zur Gesch. R. Johannis, von Tomek IV. 474.

1847: Biog. des h. Cyrill u. Methud I. 25. Der Landtag zu Ruttenberg nach Georgs Tod II. 186. Die Streitigkeiten zwischen dem Herren- und Ritterstande nach dem Tode Wladislaw's II. IV. 412. V. 492.

1848: Kirchl. Zustände der Ultraquisten von 1415—1622 IV. 365, V. 441.

Um den vereinzelt literarischen Bestrebungen ein Centrum und einen Stützpunkt zu verschaffen, gründete die Gesellschaft des vaterl. Museums 1830 ein eigenes Comité zur wissenschaftlichen Pflege der vaterl. Sprache u. Li-

teratur u. stiftete zu diesem Zwecke einen Fond (ceřlá Matice, 1843 mit 29,229 fl.) der 1845: 1500 Gründer zählte u. bisher an histor. Werken Palacký's Uebersicht der böhm. Würdenträger 1832, Šafařík's slav. Alterthümer 1837, Wřsschrd's 9 Bücher von den böhm. Rechten u. Gerichtsstellen 1841, Tomek's Geschichte Böhmens 1842 (Dester. Liter. Bl. 1845 S. 325—327), 1845 eine Auswahl der böhm. Literatur bis zum Anfange des 15. Jahrhunderts und Jungmann's kleine Schriften (eb. 1846 N. 107 u. 108) herausgab.

Wenzel Hanka, geb. 1791 zu Horeníowes in Böhmen, Bibliothekar, Archivar u. Custos des von ihm, neben den Grafen Kolowrat u. Sternberg u. den Professoren Jungmann, Jandera u. Preßl, ins Leben gerufenen National-Museums, fand die Königinhofer Handschrift, die seit 1819: 12 Auflagen erlebte, auf, gab ein antiquiss. vocabular. boh., Prag 1833, die fünf wichtigsten böhm. Rechtsdenkmäler 1842—44 (Archiv čestý), eine Handschriftenkunde des böhm. Rechtes (Abhlg. d. b. Ges. d. Wiss. 1842) u. a. heraus.

Paul Šafařík, geb. 1795 zu Kobelarow in Ober-Ungarn, seit 1833 in Prag u. zwar seit 1848 als Univ. Bibliothekar, ist Verfasser der zum Theile classischen Werke: Geschichte der slav. Sprache u. Literatur, Ofen 1826, über die Abkunft der Slaven, eb. 1828, slowanště starožitnosti, Prag 1837, deutsch (Slav. Alterthümer) von Mosig von Ahrenfeld, Leipzig 1843, 2 B., národopis slowanštý, Prag 1842.

Wie Hanka u. Šafařík\* vorzugsweise für die Wie-

---

\* Deřt. Encykl. H. 498, IV. 498; Moravia 1838 N. 51; Gränzboten 1849 S. 70—74; Deřt. Lit. Bl. 1847 N. 158—200. Vorwort zu den Alterthümern II. 7—11. Die slav. Alterthümer enthalten im I. B., nebst einer Einleitung und Literatur, Abhandlungen über den Ursprung der Slaven, die Sige und Geschichte der alten Slaven, eine Uebersicht der Nachbarvölker und einen geogr. Ueberblick des slav. Ur Vaterlandes, im II. B. vom Falle der Hunnen und Römer bis auf das Uebergewicht des Christenthums unter den Slaven (im 10. Jahrh. und weiter), die Geschichte der Ausbreitung der Slaven, dann der einzelnen Stämme, nämlich der russ., bulgar., serb., chrowat., kroat., poln., czech. Slaven, der Mährer und Slowaken (in d. deutsch. Uebers. S. 451—502) und der polab. (aller norddeutschen) Slaven, insbesondere auch die Gesch. der Ausbreitung des Christenthums, wie Cyrill's und Method's (die griech. lat. und slav. Quellen über dieselben S. 471—2) und der slav. Liturgie.

berettigung und den Aufbau der böhm. Sprache u. Literatur u. für die Lüftung des Schleiers in das Dunkel der slav. Urgeschichte wirkten, so erscheint als der Gründer der neuesten Periode der böhm. Geschichtschreibung, Franz Palach\*, der Sohn eines armen calvinischen Schulmeisters zu Hozendorf (Hobslawice, Herrschaft Neutitschein in Mähren), wo er am 14. Juni 1798 geboren wurde. Seine Studien machte er zu Preßburg und Wien. Als abjolv. Jurist war er Hofmeister bei einer hochadeligen Familie in Ungarn. 1823 übersiedelte er nach Prag und warf sich unter der Hegide der Grafen Sternberg auf das seit Dobner, Pubitschka und Pelzel ziemlich brach gebliebene Feld der böhm. Geschichtschreibung, wobei ihm die großen Bücher- und Urkundensätze in den Bibliotheken und Archiven Wiens u. Prags, wie des böhm. Adels, besonders in Wittingau, reichen Stoff lieferten.

Er übernahm die Leitung der neu gegründeten Zeitschriften des böhm. Museums; seine Aufsätze waren neu und interessant.

Er bearbeitete, nach Dobrowsky's Angabe, den 3. Band der *scriptores rerum Bohemicarum*, welchen die böhm. Ges. d. Wiss. 1829 herausgab, eine kritisch zusammengestellte Sammlung von 17 durch Alter, Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit ausgezeichneten böhm. Chroniken eben so vieler ungenannter Fortsetzer des Přibil Pulkawa u. des Heneš von Hořowic von 1378—1527 mit 1143 größtentheils neuen, wichtigen und wissenswerthen histor. Daten dieser Zeit.

Auffsehen machte Palach's von der erwähnten Gesellschaft gekrönte Preisschrift: Würdigung der alten böhm. Geschichtschreiber (vom 1. bis auf Hagel), Prag 1830.

Er wurde böhm. ständ. Historiograph und von den Ständen aufgefordert, die Geschichte Böhmen's zu schreiben.

Nachdem er noch mehrere gelehrte Reisen unternommen, erschien, Prag 1836, der erste Band, welcher bis zum J. 1197 reicht.

\* Oesterr. Encycl. IV. 139, VI. 571, Brockhaus Convers. Lexicon der Gegenwart 4. B. S. 24; Stählsbte 1849 S. 74.

Im J. 1198 bricht die Chronik des gleichzeitigen Abtes Gerlach von Mühlhausen ab u. es entsteht von da an bis 1248, also durch ein halbes Jahrhundert, welches eben den wichtigsten Wendepunkt der älteren böhmischen Geschichte bildet, eine Lücke in den Quellen, welche auch spätere Chronisten auszufüllen unterließen, so, daß der Forscher fast nur auf die zufälligen Notizen, welche ausländische Chronisten für diesen Zeitraum bieten, und auf archivalische Quellen beschränkt bleibt.

Deßhalb führte Palachy den ersten Theil nur bis 1197 u. machte 1837 zur Fortsetzung eine Reise zu den archivalischen Schätzen des Vaticans in Rom, dieses Hauptarchivs der gesammten Christenheit, das — nach den Bekanntmachungen früherer Tage zu schließen, eine Ausbeute wie kein anderes in- oder ausländ. Archiv gerade für diesen Zeitraum zu geben versprach.

In Rom erhielt Palachy vom m. s. Gouverneur Grafen Ugarte, über Antrag des mähr. ständ. Ausschussmitgliedes u. Prälaten Cyrill Napp, die Aufforderung, auch Abschriften jener Urkunden zu besorgen, welche für die Geschichte Mährens von Interesse sind.

Die kurze Zeit des Aufenthaltes vergönnte ihm nicht, etwas Umfangreiches zu leisten. Von den Urkunden erhielt er nur jene zur Abschrift, welche die mangelhaften Verzeichnisse nachweisen. Die Regesten konnte er aber von Honorius III. an ganz durchsehen u. er suchte sie, durch ganze Abschriften oder bei minder wichtigen durch Excerpte, für Böhmens und Mährens Geschichte bis zum Aussterben der Přemisliden ganz zu benützen.

Das Resultat seiner Reise gab er in einem Reiseberichte, Prag 1838, der literarischen Welt bekannt.

In das hierin mitgetheilte Verzeichniß nahm er auch die Bohemica und Moravica der Regesten Gregor VII. u. Innocenz III. auf, um eine vollständige Uebersicht des in den ältesten Regesten für uns vorhandenen historischen Stoffes zu geben, obgleich er jene längst bekannten Abschriften nicht mit ihrer Quelle verglich. Die verzeichneten Urkunden brachte er in vollständigen von dem Archivs-Präfecten Conte Marini vidimirten Abschriften mit, die Excerpte u. die nicht aus den Regesten, sondern Originalen

oder vidimirten Abschriften geschöpften Urkunden sind eigends bezeichnet.

Palachy übersandte, unter Zusicherung weiterer Mittheilungen, dem mährisch-ständischen Landesauschuße 89, Mähren betreffende Urkunden, welche er im vatikanischen Archive zu Rom copirt hatte. Sie umfassen die Zeit vom J. 879—1306; davon sind jedoch nur 4 vom Papste Johann von 879, 880 u. 881, die andern beginnen erst mit dem Jahre 1217.

Der größere Theil dieser Urkunden, welche dem mährisch-ständischen Historiographen Boczel zur Benützung für seinen Codex dipl. mitgetheilt wurden, scheint bisher unbekannt gewesen und von Gewinn für die Landesgeschichte Mährens zu sein.

Die Fortsetzung der Geschichte Böhmens erschien, 2. B. 1. Abth. Prag 1839, 2. B. 2. Abth. 1842, 3. B. 1. Abth. 1845, und geht bis zum J. 1419. Bei dem innigen Verbande und der Wechselwirkung Böhmens u. Mährens kommt Palachy häufig in den Fall, auch die Geschichte u. Verhältnisse des letzteren zu berühren, so daß seine Darstellung einigermaßen als ein fortlaufender Faden der Erzählung von Mährens Geschichte angesehen werden kann. Diesem kommen daher auch alle Vorzüge seines Werkes guten Theiles zu Statten, nämlich die streng kritische Forschung, das Benützen so vieler neuen Quellen, die Behandlung aus böhmischem Gesichtspunkte, die Beobachtung auf die inneren Verhältnisse u. Cultur-Zustände, die pragmatische Darstellung des Geschehenen, die würdige und nicht selten blühende Diction u. s. w.

Noch reichlicher wäre wohl Mährens Antheil ausgefallen, wenn Palachy, welcher nur den ersten Theil von Boczel's Diplomatar benützte, auch dieses unermüdblichen Sammlers weitere Forschungs-Resultate zu Gebote gestanden wären.

Glanzpunkte des Werkes sind die Abschnitte über Otakar II., Carl u. Wenzel. Ausgesetzt werden zu große Vorliebe für das böhm. und Zurückstellung des deutschen Elementes u. deutscher Quellen, zu ängstliches Halten an Urkunden, zu geringe Beachtung der culturhistor. Momente u. a. Auf den Wunsch der Böhmen begann Pa-

lady in der neuesten Zeit seine Geschichte viel weitläufiger in böhm. Sprache umzuschreiben.

Seine synchronist. Uebersicht der böhm. Würdenträger, Prag 1832, die Geschichte des Mongolen-Einfalls, eb. 1842 u. a. dienen auch Mähren.

Viel versprechende Sammel- und Quellenwerke, zum Theile auch für Mähren, sind das von Palachy seit 1840 auf Kosten der böhm. Stände heftweise herausgegebene Czechische Archiv oder alte böhm. und mähr. schriftliche Denkmäler, dann Palachy's Werk: Ueber Formelbücher, zunächst in Bezug auf böhm. Geschichte, nebst Beilagen, 1. Lieferung, Prag 1842, 2. 1847 (aus den Abhandlungen der böhm. Gesell. d. Wiss., 5. Folge 2. u. 5. B., besonders abgedr., eine wahre Bereicherung der Diplomati als Wissenschaft.

Die Formelbücher bereichern die Geschichte des 13. u. 14. Jahrhunderts u. schließen sich an den Formelbüchern oder Cancellarien Ottokar II. von Henricus de Isernia, herausgegeben von Dolliner, Wien 1803, Rudolph's, her. von Gerbert, St. Blasien 1772 u. Bodmann, Leipzig 1806 und Carl IV. von dessen Registrator u. Iglauer Stadtschreiber Joh. v. Gelnhausen (in Hoffmann's Urk. Slg. 1762), den von Pelzel gut benützten Cancellarien Carl IV. u. Wenzels, der Cancellaria Georgii bei Pessina Mars Morav., endlich dem Codex epistolaris Johannis, von Jakobi, Berlin 1841, 8.

Das Archiv, wovon bis inc. 1847 das 15. H. oder des 4. T. 3. H. erschienen ist, enthält in Bezug auf Mähren insbesondere folgende Artikel:

1416: Sigmund schreibt an d. böhm. u. mähr. Herren, sie sollen wegen Joh. Hup keine Partheiungen bilden, Theil 1. Heft 1. S. 6.

1425: Sigmund ermahnt d. Udalrich von Rosenberg, er solle keinen weiteren Waffenstillstand mit den Hussiten halten, eb. S. 21.

1520: Wilhelm v. Pernstein schreibt dem mähr. Landeshauptmanne Artles v. Boskowitz, daß er ganz nach dem Willen der mähr. Stände unterhandelt habe und ermahnt ihn zugleich zur Klugheit, eb. S. 6.



1520: Ders. Wilhelm v. Pernstein schreibt an Adam v. Politz, er solle auf dem mähr. Landtage dahin stimmen, daß mit den ungar. Ständen in irgend einem an der Gränze liegenden mähr. Orte unterhandelt werde, eb. S. 85.

1440: Artikel, von den böhm. Ständen dem baier. Fürsten Albrecht, den sie zum Könige wählten, übergeben, 1. Heft 3. S. 266.

1442: Die böhm. Herren gehen kund, man werde in Prag einen allg. Landtag halten, zu welchem die mähr. Herren kommen werden, eb. S. 273.

1443: Die Unterhandlungen zwischen den Ständen u. dem röm. Könige Friedrich, eb. S. 275.

1520: Wilhelm v. Pernstein eifert gegen den Bischof Stanislaus wegen der Ansicht, daß man die Privilegien Mährens auch unter ungrischem Siegel nehme, II. H. 2. S. 1.

1449: Der allg. Landtag ausgeschrieben nach Iglau, eb. 257.

1449: Der mähr. Landeshauptmann Johann von Simburg entschuldigt sich, daß er wegen einer Gewaltthat des Ježel v. Swojanow zum Landtage nach Iglau nicht kommen könne, eb. 3. H. S. 258.

1447: Ein allg. Landtag nach Prag ausgeschrieben, zu welchem die mähr. Stände kommen, Th. 2. S. 218, Th. 3. S. 40.

1470: Ueber die Könige Georg und Mathias in Mähren, I. S. 485.

1463: Die Verhandlungen zwischen König Georg u. dem Herrenbunde, Th. 4. S. 99.

1520: Mehrere Briefe des Wilhelm v. Pernstein. Nur Nachahmungen u. Auszüge aus Palacky u. Pelzel, sind Heintzel's Gesch. Böh. in Erzählungen, Prag 1843; Jordan's Geschichte von Böhmen, von der frühesten bis auf die neueste Zeit, Leipzig 1844 u. ff. 17 H., Wilmarshof's Geschichte von Böhmen, Leipzig 1844 und Bruna's Geschichte von Böhmen, Prag 1849.

Jordan gibt seit 1843 auch die Jahrbücher für slav. Lit., Kunst und Wissenschaft heraus.

Die fleißigsten Nachfolger Palacky's sind: Wocel und Tomek. Des ersteren Grundzüge der böhm. Alter-

thumskunde, Prag 1845, führen die Sache viel weiter, als Kalina v. Jätthenstein's († 1848) Schrift: Böhmen's heidn. Opferplätze, Gräber u. Alterthümer, Prag 1836 (S. dazu Wolanský's Berichte über slav. Alterthümer, 1. Slg. Gnesen 1846). Von Tomek ist eine böhm. geschriebene Geschichte Böhmen's, Prag 1842, eine kurze Geschichte Prag's. (nebst Wiesenfeld's Skizze zur Geschichte der Baukunst in Böhmen in der Schrift: Andenken an die 3. Versammlung deutscher Architekten zu Prag, Prag 1844) u. eine quellengemäße Geschichte der Prager Universität, Prag 1849, und beide university Pražské, v Praze 1849, 1. T. erschienen, zu welcher Schnabel's Werke und die von Dittich und Spirk herausgegebenen monumenta hist. univ. Prag., seit 1830—1841, 4 Bde., die Vorläufer bildeten.

Des Prager Gymnasiallehrers Joseph Jungmann (geb. 1773, gest. 1849) klassisches Werk Handbuch der böhm. Literatur (böhmisch, auch Mähren umfassend), Prag 1825, erhielt durch Boczel eine große Bereicherung in der 2. Aufl. eb. 1849 (öfter. Encycl. Hl. 120). Daran reihen sich Michel böhm. Lit. 1825—1837, eb. 1838, 4 H., Catalog d. böhm. Bücher von 1774—1839, von Ant. Handgörg, Prag 1840. Leo Graf Thun, über den gegenw. Zustand der böhm. Literatur, eb. 1842. Die Volkslieder der Tschechen, ges. v. Erben, Prag 1843—5, 3 Bde.

Ein umfassendes, jedoch gerade im hist. Theile schwaches Werk, ist die topograph. Beschreibung Böhmen's von Sommer († 12. Nov. 1848), Prag 1833—49, 16 Bde., besonders für die mähr. Adelsgeschichte zu benützen.

Ungenügend ist Heber's Werk: Böhmen's Burgen, Festen und Bergschlöffer, Prag 1844—48, bisher 3 Bände 4. (s. österr. Liter. Bl. 1846 S. 535), und desselben ähnliches Werk von Mähren, Prag 1849, bisher 9 H.

Der Prager Kreuzherr und Univ. Scriptor Joh. Wenz. Zimmermann (geb. 1788, öfter. Encycl. VI. 250) gab alte Chroniken und Geschichtsbücher (fortgef. Chronik des Benedikt v. Horzowitz 1393—1470, Prag 1819), dann eine Geschichte Ferdinand I., Prag 1820—1,

2 T. u. Maximilian II. eb. 1822, heraus. Vom Cistercienser und Prager Univ. Prof. Mar. Willauer (geb. 1784, † 1840; österr. Encycl. III. 686) sind: Böhmens Denkmale der Tempelherren, Prag 1822 (Graf, Gesch. d. Temp. in Böhmen, eb. 1825), der deutsche Ritterorden in Böhmen, eb. 1832, die Grabstätten und Grabmäler der Landesfürsten Böhmens, eb. 1830; über Jitska, eb. 1824 u. a., von Rittersberg (geb. 1780, öster. Encycl. IV. 394), ein hist. Milit. Almanach des 16—19. Jahrh., Prag 1825, Biographien öster. Feldherren, eb. 1829 und 1832 u. a. Er bereitete ein Lexikon böhm. Künstler vor. Schottky (geb. 1794, öster. Enc. IV. 545), beschrieb die Carolinische Zeit, Prag 1830, dann Prag, wie es war und ist, eb. 1830—2, 2 Bde.

Fleißig wurde die Städtegeschichte bearbeitet, wie jene von Jungbunzlau von Nowotny, Prag 1822, Königgrätz von Schwenda, 1799—1818, 15 Bde., Hohenmaut von Schembera, 1844, Leutomischel von Gelinek, 1838 (3 Bde. Diplom.), Landskron von Pernikář (MS.), Pilsen von Sedlaczek, Prachatic von Slama, Policzka von Eiselst, Prag 1833, Reichenberg von Czörnig, Wien 1829, Budweis von Seyser, eb. 1841, Eger von Grüner, Prag 1843, und Prödl, eb. 1845, 2 Bde., Rutenberg und Gang von Heiselna († 1822, Sommer XI. 395), wozu Kulik's Gesch. des Klosters Sedletz, 1807, Kotinek's Rutt. Denk. neu v. Demoty, 1831, und Megerle's Gesch. von Rutt., Wien 1825 kommen.

Sehr nachahmungswürdig sind die Anordnungen des Oberstburggrafen Grafen Chotel, daß in jeder Stadt- und Marktgemeinde, in jedem bedeutenderen Orte, in jeder Pfarre, dann in den geistlichen und weltlichen Communen Böhmens überhaupt ein Memorabilien-Zeit- oder Gedenkbuch, oder eine förmliche Chronik angelegt und fortgeführt werden (Decr. 31. Aug. 1835 Z. 5952 mit einer Belehrung) und die Kreishauptleute jährliche Nachweisungen über die in jedem Jahre in den Städten und bedeutenderen Orten geschehenen örtlichen Verbesserungen, Verschönerungen und sonstigen Regulierungen einsenden sollen, um sie öffent-

lich bekannt zu machen (Dekret 3. April 1837, J. 2187 in Schopfs Archiv 1837).

Einer fleißigern Pflege als früher erfreute sich die böhmisch-mährische Rechtsgeschichte.

Dr. Emil Franz Kößler (nun in Göttingen) hielt zuerst außero. Vorles. über die öst. Rechtsgesch. 1846 in Wien (österreich. Lit. Bl. 1846 N. 68), über deren Bedeutung und Behandlung er, Prag 1847 (mit einem Anhang rechts-geschichtlicher Quellen, darunter das Prager Stadtrecht v. 1269), schrieb. Er beabsichtigte die Herausgabe deutscher Rechtsdenkmäler aus Böhmen und Mähren. Der 1. Bd., Prag 1845, enthält das Altprager Stadtrecht aus dem 14. Jahrh.; den 2. sollen die Brünnener und Jglauer Stadtrechte und (irrig) liber decisionum oder sententiarum Otocari, d. i. Weisthümer, Sprüche des Brünnener Oberhofes und Schöffenstuhls (1346—60) einnehmen. 1848—9 begann er die decisiones casuum forensium Civit. Brunensis (zwischen 1350—60 aufgezeichnet, um 1490 gedruckt), nach Vergleichung vieler Handschriften neu drucken zu lassen (Prag bei Tempsky), und will sie mit einer Einleitung und einem Index begleiten.

Dr. Aug. Anton Legis-Glückselig (geb. 1806, österr. Encycl. III. 381) schrieb eine Darstellung des k. böhm. Erbhuldigungs-, Belehnungs- und Krönungs-Ceremoniels, Prag 1836 (s. auch die Schriften hierüber, Wien 1791, von Debrois, Prag 1792, Dworffy, eb. 1836), beschäftigte sich mit einer Staatskunde Böhmens, welche Topographie, Ethnologie und Staatsrecht seines Vaterlandes umfassen soll, und wollte eine Geschichte des Rechtes und der Gesetzgebung von Böhmen und dessen Kronländern ausarbeiten, deren 1. T., die rechtshistorische Quellenkunde, nur bis zum vierten Bogen gedruckt wurde. Meinert's Geschichte von Oesterreich, 3. B. G. 102—6, 199—221, 412—447, 782—808, enthält, obwohl ohne lit. krit. Apparat, die Resultate seiner Arbeiten. Durch die von Hanka besorgte Herausgabe der vier ältesten böhm. Rechtsdenkmäler, nämlich des Rosenberger Buches (1300—50), die Landgerichtsordnung (vor 1382), die Rechtsauslegung des Andreas von der Dube (vor 1402) und der Majestas Carolina von 1350 (Archiv Česk B.

I.—III.), des sogenannten Neunbürgerrechtes von Wöhrd (1495—1500), Prag 1841, und der viel umfassenden Handschriftenkunde des böhm. Rechtes (Abhandl. der böhm. Ges. der Wiss. 1842) erhielten seine Arbeiten einen gewaltigen Umschwung. Seine Literaturgeschichte des böhm. Staats- und Privatrechtes in der österr. polit. jurid. Zeitschrift 1847, 3. H. S. 177—217, 4. H. S. 261—280, auch abge sondert Wien 1847 (ausgezogen in den österr. Lit. Bl. 1848 N. 212—13), ist das Beste, was wir in diesem Fache besitzen.

Anton Bedl (ein Mährer) gab aus Wöhrd's Neunbürgerrechte einen übersichtlichen Auszug in deutscher Sprache in der österr. jurid. polit. Zeitschrift 1841, Not. Bl. Juli S. 291—317, auch abge sondert Wien 1841.

A. J. Budecký (Bedl?) entnahm den oben erw. Brünner Rechtsprüchen die Schilderung merkwürdiger Fälle und Gewohnheiten aus dem alten Rechtsleben in Mähren (Austria 1844 S. 172—204).

Des Prager Univ. Professors Dr. Haimert Beiträge zur Kenntniss des Lehenwesens in Böhmen (österr. pol. jur. Zeitschrift 1846, 2 H. S. 134—68, 8. H. S. 105—46, 1848, 1. H. S. 39—73), wie f. Lehre von den Civilgerichtsstellen, Wien 1835, 2. B., Joseph Chmelenký's Abh.: Manství Česká (Kasovis čest. Rus. 1832, II. 182 ff.) behandeln auch Mähren und Schlesien.

Die Geschichte der Freisassen in Böhmen, von Lwrdy, Prag 1804, und Klaudi, eb. 1844, die Grundsteuer-Versassung und die Verhältnisse der kön. Städte in Böhmen, beide von Falk, Prag 1847, dienen zur Vergleichung mit Mähren.

Der verstorbene böhm. Vice-Lehnrichter Dr. Chmelenký stellte eine umständliche Geschichte des Mährer Erzbisthums zusammen, die sich jedoch nur im MS. bei den Amtsakten befindet (österr. pol. jur. Zeitschrift 1846, 2. H. S. 154).

Roth, Auszug aller besteh. Gesetze in Böhmen, 1801, 10. B., neu von Blasel, 1817—19, 12. B., mit Register v. Kanla 1819 und Sepp (1348—1820), 1828, Forseq. v. Goutta, 1807—17, 14 B., neu v. Kanla, 1819—26, 20 B.

Kostečky, System der pol. Gesetze Böhmens, 1816—25, 12 B. (besonders Staatsverfassung im 1. B.; österr. Encycl. VI. 519.

Kopeß, österr. pol. Gesetzkunde, 1807—19, 2 T. (1. Staatsverf. u., nach gesch. Pragmatik unübertroffen); dto. österr. Gewerbbgesetzkunde, 1829—30, 2. B.; dto. Helfert für kirchl. Recht in Oesterreich.

Jaksch, Gesetzerikon im geistl. Relig. Toleranz-Sache, Güter, Stiftungs-Studien- und Censursachen für Böhmen v. 1600—1800, 1816—28, 10 B.

Kužiczká, dipl. Gesch. der evang. Gemeinde in Prag, eb. 1841.

Briefe des Joh. Huß, geschrieben zu Constanz 1414 und 1415, aus dem Böhm. mit Anmerk. v. Mikowetz, Prag 1849.

Grimm, über die böhm. Bergwerksbelehnung, Prag 1804.

Schmidt, chronol. system. Sammlung der Berggesetze der österr. Monarchie, III. Abth., Böhmen, Mähren und Schlesien, Wien 1832—4, 13 B.

Schmidt (Joh. Ferd.), Darstellung des böhm. Bergrechtes, Prag 1833, 2. B., 2. A. 1845.

Schneider, Lehrbuch des Bergrechtes für die gesammten Länder der österr. Monarchie, Prag 1848.

Sternberg (Graf Caspar), Umriffe der Geschichte des Bergbaues und der Berggesetzgebung des Königreichs Böhmen, Prag 1836—8, 2 B. in 3 Abth. (unvoll. bis 30j. Krieg).

Sternberg (Graf Franz) († 1830), hinterließ seine große Münzsammlung dem Museum und einen großen handschriftlichen Nachlaß über Böhmens Münz- und Kunstgeschichte (österr. Encycl. V. 167; Palacky 1843).

Hasner, Gesch. der böhm. Landtafel, Prag 1824. Herrmann, Gesch. der Israeliten in Böhmen, Prag 1819.

Kopeß (H. v.), Zudengesetze in Böhmen, Prag 1846.

Obentrant, Polizei u. Landescultur, eb. 1843, 4 B.

Kozdera, historia pestium regni Boh., Vind. 1825, 8.

## B. In Polen.

Golebiewski, über poln. Geschichtschreiber, Warschau 1826, 8. (poln.)

Ossoliński, Vincenz Kadlubek (mit vielen lit. Angaben), deutsch von Linde, Warschau 1822, 8.

Deß. histor. krit. Geschicht. d. poln. Lit., Krakau 1819—22, 3 T. in 4 B. (poln.)

Wiszniewski, Gesch. d. poln. Lit. 1840 (Gesch. der poln. Civil., auch Recht).

Dogiel († 1764), codex diplom. Polon., Wilna 1758—63, 1. 4. 5. T. fol. (die andern 5 T. ungedruckt, der 2. 3. angeblich von d. poln. Reg. vernichtet).

Mizler v. Kolof († 1778), scriptores Pol., Warschau 1761—9, 4 T. fol.

Racynski, codex dipl. Lithuaniae, Vratislaviae 1845, 4.

Lengnich, hist. Polon. (Leipz. 1740), Danzig 1750, 8.

Solignac, allgem. Gesch. von Polen (aus d. Franz. 1751), Fortg. b. auf d. gegenw. Zeit v. Pauli, Halle 1763—5, 2 B. 4.

Wagner, Gesch. von Polen, Leipzig 1775—77, 3 T. (b. 1763).

Maruszewicz, hist. narb. polsk. (bis 1389), Warschau 1780—86, 8., II.—VII. T., 1. T. eb. 1824, 8. 2. B., Gesamtausgabe von Bobrowicz, Leipzig 1836—7, 10 B. 8.

Hammerdörfer, Gesch. Polens (b. 1791), Dresden 1792—4, 2 T. 8.

Jedek, Polens Staatsveränderungen (b. 1791), Wien 1794—1809, 6 T. 8.

Brohm, Gesch. Polens b. auf d. neueste Zeit, Posen 1810, 2 T. 8.

Dyck, Gesch. Polens, Leipzig 1812, 8.

Bantkie, Dzieje królestwa polskiego (Begebnisse d. poln. Königreichs), Breslau 1810, 2 B. 8., 2. A. 1820, 3. A. 1835.

Deß. historia drukaru w polsce (Gesch. d. poln. Drucker), Krakau 1826, 3 B.

Deß. jus culmense, Warschau 1814 und polonicum, eb. 1831, 4.

Bronikowski, Gesch. Polens, Dresden 1827, 4 T. 8. (zum Theile Auszug aus Wandtkie).

Bielski, kron. polsk., Kralau 1597 ff., neu Warschau 1830, 8.

Selewel, Dzieje Polski, Warschau 1830, 8; franz. von Straßewicz, Paris 1837, 2 T. 8.; deutsch, Leipzig 1846—7, 2. verm. Aufl. 1847, mit einem Atlas.

Desf. Księgi uſtam polskich, Wilno 1824, 4.

Spazier, Gesch. d. poln. Volkes, Ansbach 1831, 3 B.

Röpell, Gesch. Polens, Hamburg 1840, 1. T. 8. (b. 1300, trefflich, obwohl in der frühesten Zeit nicht genug kritisch).

Salvandy, histoire de Pologne, Bruxelles 1846, 2 vol.

Hoppe, Gesch. von Galizien und Lodomerien, Wien 1793, 8.

Engel, Gesch. v. Halisch und Wladimir b. 1772, Wien 1793, 2 T. 8.

Maciejowski, Gesch. der slav. Rechte, Warschau 1832—5, 4 B., deutsch von Buß u. Nawrocki, Stuttg. 1837—6, 4 T. (unkritisch, schwach, unbestimmt, die Abschnitte über Böhmen nur durch Hanka's Mitwirkung einigermaßen brauchbar).

Ruharski, antiquissima monumenta juris slovenici, Warschau 1838 (russ., serb. u. böhm., letztere von Hanka, ohne bes. Werth).

Das alte poln. und lith. Recht in Czajki's Werken, herausg. v. Radeziński, Posen 1844, 2 B.

Hube, gesch. Darlegung d. Erbfolgerechte d. Slaven, deutsch v. Jupanowski, Posen 1836.

Herz, gesch. Darst. d. Gesetze in Galizien, Wien 1835.

### C. 3 n R u ſ s l a n d.

Buhle, krit. Lit. d. russ. Gesch., Moskau 1810, 1. T. (unvollendet, Lit. d. ält. allem. nord. Gesch.).

Schlözer, Nestor's russ. Annalen (852—980), übers. u. erklärt, Göttingen 1802—9, 5 T., bericht. erg. verm. von Müller, Berlin 1812.

Die einh. russ. Annalisten (Pjetowisen), v. 852—1681, wurden nach u. nach von 1767—1827, herausg. seit 1843



veranlaßt eine Commission des Ministeriums die Herausgabe einer vollst. Ausgabe bis 1700.

Vorzügl. Urk. Elgen. v. Rumjancow, Moskau 1813—27, 4 B. f. u. d. Sbornik Muchanowa, eb. 1836, 4. Latiščew, istor. ross. Mosk. 1768—84.

Wagner, Gesch. d. russ. Reiches, Wien 1812, 6 B.

Emers, Gesch. d. Russen, Dorpat 1816, 1. T.

Desf., d. älteste Recht d. Russen, eb. 1826; die prawda Rußka (1020—1125), auch von Boltin und Puschkin, Moskau 1799, Strojew eb. 1820, Rakowiedi, Warschau 1820, II. 4.

Karamsin, Gesch. d. russ. Reiches, Petersb. 1818—29, 12 T. 8.; deutsch von Hauenschild, Riga 1819 u. ff. 12 T.

Polewoj, istor. rußk. naroda, Mosk. 1829 ff. 8.

Strahl, Gesch. d. russ. Staates, Hamburg 1832—39, 2 B., 3. u. 4. von Herrmann, eb. 1846—9 (b. 1741).

Ustrialow, d. Gesch. Rußlands, deutsch, Stuttg. 1840—3, 2 B.

Rakowiedi, Prawda Rußka.

Stritter, memoriarum populorum ad septentriones (aus d. Byzant. Schrift.), Petersb. 1771—4, 4 T. 4. (b. 2. T. slavica).

Kalajdowič, Joann. Exarch. Mosk. 1824, 8.

Pogodin, Ryr. i Meth., Mosk. 1825, 4. (Uebers. des Dobrowsky).

Ueber slavische Mythologie schrieben: Popow, Petersb. 1792, Kaisarow, Göttingen 1804, Glinka, Mitau 1804, Strojew, Mosk. 1815, Russow, Petersburg 1824.

D. In den südslav. Ländern.

(S. Ungarn).

### Fünfter Abschnitt.

Leistungen in den deutsch-österreichischen Ländern.

Von Werth für Mähren sind die gründlichen Werke des Schöpfers des öster. Staatsrechtes, des Hofrathes

Schrötter († 1780), insbesondere sein Versuch einer öster. Staatsgeschichte (bis 1156), Wien 1771, öster. Staatsrecht, Wien 1775 u. öster. Geschichte (bis 1282), Wien 1779—81, 3 Theile (die Fortsetzung des 2. u. der 3. von Rauch), des Wiener Hofagenten Joh. Kautenstrauch Biographie der Kaiserin Maria Theresia, Wien 1779, mit Riedel's Berichtigungen, Wien 1780 (S. Austria 1842 S. 163), Pezzl's, des Privat-Sekretärs des Staats-Kanzlers Fürsten Kaunitz, Charakteristik Joseph II., Wien 1790, 5. Aufl. 1822 u. Loudon's Lebensgeschichte, eb. 1790. Schmidt (Direktor des öster. Hof- und Staats-Archives), Geschichte der Deutschen, fortgesetzt von Milbiller u. Dresch, Ulm 1778—1825, 25 B.

Marian's Austria sacra oder Geschichte der öster. Klerisei, Wien 1780—88, 8. 1—9, fleißig, ohne kritischen Geist.

Von großer Wichtigkeit, auch für Mähren, sind die *Rerum Austriacarum scriptores, qui lucem publicam hactenus non viderunt*, von dem (1802 †) gründlichen und unermüdblichen Piaristen Adrian Rauch, Viennæ 1793—94, 3 Bände Fol.; nebst historia rerum Aust. 1454—67, ex synchrono codice, eb. 1794.

Der Wiener Univ. Profess. Ignaz de Luca († 1799), nahm in seinen vielen Schriften, insbesondere im gelehrten *Oesterreich*, Wien 1776—8., 1. B., 1. u. 2. St., Staatsanzeigen von den k. k. Staaten, Preßburg 1784 (wo im 1. B. 1. L. S. 71—78, 234 ff. Urkunden aus der Sammlung des Olmüzer Kapitels, und S. 363—377 Nachrichten zur Klostergeschichte von Mähren und Schlesien sind), öster. Staatskunde, Wien 1780—89 und geogr. Handbuch von den öster. Staaten, eb. 1790—96, 6 Bde., auch auf Mähren u. Schlesien Rücksicht. Von ihm ist auch eine Geschichte der Universität in Olmütz, in der Wiener Realzeitung 1777.

Von den Schriften des Benediktiners Janitsch dient uns seine Geschichte der Kriegsvorfälle zwischen Oesterreich u. Frankreich, Wien 1806—15, 7 Bde., in Verbindung mit Stutterheim's la bataille d'Austerlitz, Vienne 1806, deutsch, Hamburg 1806.

Gruber, (Lehrsystem der allg. Diplomatie u. Zeit-

kunde, vorzüglich für Oesterreich, Wien 1784, 3 Thle. u. Lehrsystem der Diplomatie u. Heraldik, eb. 1789) machte diese Wissenschaften heimischer.

Die Genealogie gewann wesentlich durch den öst. genealog. Almanach für 1778, Wien in 16., das allgemeine Adelsarchiv der österr. Monarchie, vom J. U. Dr. Friedrich Benjamin Leupold, Wien 1789 (mit 122 Familien), den Schauplatz des landsässigen niederöster. Adels im Herren- und Ritterstande, vom Hofkommissionsrathe Franz Carl Wüßgrill († 1803), Wien 1794 - 1804, 5 Bde. 4. (der 5. von Adelga, erst 1824 erschienen, geht nur bis zum Buchstaben L, der 6. sollte 1825 erscheinen, das Werk mit 12 Bänden vollendet werden), die Materialien zur diplom. Genealogie des Adels der österr. Monarchie, von Joh. Ferd. von Schönfeld, Prag 1812, den Adels-Schematismus des österr. Kaiserstaates von Ignaz von Schönfeld, 2 Jahrgänge, Wien 1824 u. 1825\* u. das österr. Adels-Lexikon von 1701—1820, von Joh. Georg Megerle von Mühlfeld, Wien 1822, 8., mit einem Ergänzungsbande, Wien 1824, 8. (Das erstere scharf recensirt in Hormayr's Archiv 1821 N. 151, S. auch 1824 S. 93—95). Weit werthvoller dürften die vielen handschriftlichen, geschichtlichen Ausarbeitungen über verschiedene national-ökonomistische Gegenstände sein, welche er durch Benützung des Archivs der allgemeinen Hofkammer verfaßte und daselbst aufbewahrt werden (Oester. Encycl. III. 624—627).

Die Burgrvesten u. Ritterschlösser der österr. Monarchie, Brunn 1819 - 20, 8 Bände, 2. Aufl., Wien 1839—40, 12 Theile, Geschichten u. Beschreibungen der merkwürdigsten Gotteshäuser, Stifte u. Klöster in der österr. Monarchie, eb. 1821, 2 Bde. und die besuchtesten Bäderörter und Gesundbrunnen des österr. Kaiserthums, eb. 1821, 2 Bde., welche der Vorsteher des Wiener Bücherrevisionsamtes, Dr. Sartori († 1832) heraus-

\* O. österr. Encycl. 4. B. S. 577—8, dann Hormayr's Archiv 1811 N. 152, 1812 N. 95, 1823 N. 8 u. 17, 1824 N. 98, über das für Kunst, Alterthum, Technologie, Genealogie u. a. reiche Schönfeld'sche Museum; so wie dessen Beschreibung von Schweiger, Prag 1824. Bücher u. MS. 1840 veräußert.

gab, und welche auch Mähren berücksichtigten, können nur als Sammelwerke betrachtet werden.

Seine Uebersicht der wissensch. Cultur u. Literatur des öster. Kaiserthums, 1. Bd., Wien 1830, berührt kaum Mähren u. Schlesien.

Sein vielleicht fleißigstes Werk: Gelehrten- und Schriftsteller-Lexikon der öster. Monarchie (die deutschen Schriftsteller seit 1801, 3000 Biographien in 4 Bänden, S. Hormayr's Archiv 1824 S. 288—292 und die Vorrede des früher erwähnten Buches XII.) kam eben so wenig an das Tageslicht, als der 2. Band seiner öster. Literaturgeschichte, welcher 1831 erscheinen sollte (eb. Einleitung S. 10).

Die größten Verdienste um Mährens Geschichte hat sich aber\* in neuester Zeit unstreitig der regulirte Chorherr Franz Kurz zu St. Florian in Oberösterreich, gest. am 12 April 1843, erworben\*. Vierzig Jahre weihete er der Erforschung der öster. Vorzeit, unermüdet im Suchen, glücklich im Finden u. in der Wahl u. Sichtung des Gefundenen umsichtig, in den Angaben partheilos. Seine Hauptwirksamkeit war insbesondere den dritthalb Jahrhunderten vom Aussterben der Babenberger (1246), wo Schrötter u. Rauch ihre Geschichten Oesterreich's schlossen, oder eigentlich vom Auftreten des Hauses Habsburg bis zum Eintritte einer völlig neuen Zeit und Welt unter Max. I. (1493) zugewendet, da die Geschichte der Babenberger an Gallet, Schrötter u. Rauch, das öster. Interregnum an Lambacher, Wien 1773, verdienstvolle Bearbeiter gefunden, der gelehrte St. Blasien Abt Gerbert im Codex epist. Rudolphi I., St. Blasien 1772, Fol., der gelehrte Professor Dolliner in seinem Codex epistolaris Primislai Otocari II., Viennæ 1803 und Bodmann in seinem Codex epistolaris Rudolphi I., Lipsiæ 1806, neue Quellen aufgedeckt hatten, während für die Geschichte Oesterreich's unter den Habsburgern weder die vorhandenen

---

\* Nekrologe über denselben erschienen in der allgemeinen Zeitung 1843, Beilage No. 219, von Stülz im Linzer Museal-Almanach, im oberöster. Jahrbuche für 1844 und in Hormayr's Taschenbuche 1845 S. 9—81. S. auch österr. Encycl. III. 323; Hormayr's Archiv 1827 S. 748—750.

mit gehöriger Sorgfalt benützt, noch viel weniger neue aufgesucht waren.

Dürfen schon Kurz Beiträge zur Geschichte des Landes Oesterreich ob der Enß (im 3. über Lorch, im 4. über den Bruderzwist zwischen Rudolph u. Mathias), Linz 1805—9, 4 Bde., seine Geschichte der Landwehr in Oesterreich ob der Enß (von der Hussitenzeit bis 1809), eb. 1811, 2 Bde., Oesterreichs Handel in den älteren Zeiten, eb. 1822, Oesterreichs Militär-Verfassung in den älteren Zeiten, eb. 1825 (wie die Geschichte der Landwehr voll interessanter Beiträge zur neueren Kriegsgeschichte) u. seine Geschichte des Passauischen Krieges volles in Böhmen, Prag 1831, von keinem mähr. Geschichtsforscher übersehen werden, so sind ihm seine übrigen gehaltvollen Werke vollends unentbehrlich, nämlich: Oesterreich unter Friedrich IV. (III.), Wien 1812, 2 Bde., dto. unter d. Königen Ottokar u. Albrecht (1246—1308), Linz 1816, 2 Bde., dto. unter Friedrich d. Schönen, eb. 1818, dto. unter Albrecht d. Lahmen, eb. 1819, dto. unter Rudolph IV., eb. 1821, dto. unter Albrecht III., Linz 1827, dto. unter Albrecht IV., eb. 1831, 2 Bde., dto. unter Albrecht II., Wien 1835, 2 Bände.

Denn diese, durch die Unterstützung des Erzherzogs Johann, des Fürsten Metternich u. a., mit Benützung des öster. Staats- u. Hausarchives u. der Archive in Oesterreich zu Stande gekommenen Werke sind, wegen der Beigabe methvoller Urkunden und der Aufhellung vieler bisher unbekannt gewesener Thatfachen und Zustände, als wahre Quellen und zwar auch für Mähren anzusehen, da es während dieser Epoche in den vielfachsten ununterbrochenen Beziehungen, Kämpfen u. dgl. mit Oesterreich stand.

Tragen die Schilderungen über die Sitten, Einrichtungen u. Zustände, wie der politischen Ereignisse und der fehdelustigen Zeiten die öster. Farbe an sich, so wird es nun einem mährischen Forscher weit leichter werden, mit Benützung der werthvollen Vorarbeiten von Kurz und durch deren Ergänzung und Berichtigung aus den noch unerschöpften mährischen Quellen ein genaues historisches Bild herzustellen.

Während der Mährer Palachy mit seltenem Eifer, Geschick und Glück die Schachte der böhmischen Vorwelt aufschließt, dringt ein anderer Mährer, der öster. Hof- u. Hausarchivar, seit 1846 Regierungsrath und Vicedirektor, Joseph Chmel, mit gleich unermüdblicher Beharrlichkeit in die Tiefen der öster. Vorzeit. Er ist zu Olmütz am 18. März 1798 geboren, ein Sohn des verdienstlichen Genielehrers an der mährisch-ständischen Akademie daselbst, Adam Mathias Chmel, wurde 1816 Mitglied des Augustiner-Stiftes St. Florian, 1834 vom Kaiser in das geh. Hof- u. Hausarchiv zu Wien berufen.

Er bereicherte die Quellenkunde der öster. Geschichte auf das Reichlichste. Von ihm sind: *Materialien zur öster. Geschichte*, Linz 1832, Wien 1837 u. 1838, 2 Bde. 4.; *regesta chronologico-diplomatica*, welche (1400—10) vom Römischen Könige Rupert (Frankfurt 1834) u. Friedrich IV. (Wien 1838—40, 2 Abtheilungen von 1440—93) an, als Fortsetzung der Regesten (kurze Urkunden-Auszüge) der Kaiser und Könige Deutschlands, vom Dr. Böhmer in Frankfurt, bis zu Maximilian's I. Tod (1519) geführt werden sollen; die Handschriften der Wiener Hofbibliothek, im Interesse der Geschichte, besonders der öster. verzeichnet u. excerptirt, Wien 1840, 2 Bände, der öster. Geschichtsforscher, Wien 1. Bd. 1838, 2. Bd. 1841, Notizenblatt für öster. Geschichte u. Literatur, Wien 1843 Nr. 1—4 (beide wegen Mangel an Theilnahme wieder eingegangen).

Die böhm. Länder sind zwar aus dem Haupt-Plane Chmel's ausgeschlossen, indem er sich 'den Zeitraum von 500 bis 1519 in den deutschen Ländern des öster. Staates zum Felde seines Sammelns und zum Gegenstande eines herauszugebenden *Diplomatarium austriacum* erkor\*. Da er aber später von dieser Beschränkung auf die Zeit des Mittelalters abging (*Deut. Geschichtsforscher* I. S. 1—2) und Mähren auch in der früheren Zeit, besonders im 15. Jahrhunderte in so vielen Verbindungen, Fehden u. s. w. mit Oesterreich stand, so erlangt es eine sehr schätzens-

---

\* *Deut. Encycl.* I. B. S. 531, *Deut. Archiv* 1832 N. 111—112, 118, 119, 1836 N. 11 u. Beiblatt N. 94.

werthe Ausbeute für seine Geschichte, eine Ergänzung der Materialien, welche sich in den Werken der fleißigen Sammler Neß und Kurz vorfinden. Noch mehr ist vom öster. Diplomatar zu erwarten, da in dasselbe auch jenes aufgenommen werden soll, was zur Beleuchtung der Wechselwirkung mit Böhmen, Mähren u. s. w. dient.

In dieser Hinsicht ist auch Ehmel's Geschichte Friedrich IV. und Maximilian I. (Hamburg 1. B. 1840, 2. B. 1843) von Wichtigkeit für Mähren. Von Ehmel, der die Bedürfnisse der öster. Geschichte (Berichtigung der alten und Bekanntmachung neuer Quellen) so sehr fühlt (Dester. Litter. Bl. 1845 N. 1), haben wir zur Aufhellung derselben noch Bedeutendes zu erwarten.

Wo Ehmel schließt, beginnt das ausgezeichnete Werk des Hofsekretärs bei der k. k. Hof- und Staatskanzlei, Franz Bernhard Ritter von Bucholz (geb. zu Münster 1790, † 4/2. 1838) über einen der wichtigsten u. folgenreichsten Abschnitte der Nationalgeschichte, nämlich die Regierungs-Epoche Ferdinand I. (1520—64), Wien 1831—38, (mit dem Urk. Bande) 9 Bände. Er benützte hierzu insbesondere das k. k. Staats-, das deutsche Reichsarchiv zu Frankfurt, das Prager u. andere Archive, nebst den Resultaten der neuesten Forscher\*.

In der Geschichte der slav. Länder, deren Quellen er auch nur theilweise ausbeutete, war er weniger zu Hause. Ergänzend ist das sehr fleißig verfaßte Werk: Itinerar Ferdinand I. von Gevay, Wien 1843.

Nach Bucholz hauptsächlich ist Jakell's Geschichte Ferdinand I., Wien 1842, 2 Thle.

Noch reicher an neu benützten Quellen ist das ausgezeichneten Geschichtschreibers Joseph Freiherrn v. Hammer (über ihn Hormayr's Archiv 1824 N. 118; öster. Encycl. II. 484—488; öster. Lit. Bl. 1848 N. 37 u. ff.) Leben des Cardinals Rhyessl, Wien 1847, 1. u. 2. B. (bis 1612), zu welchem Werke auch das Münzer erzbischöfliche Archiv zu Kremsier Beiträge, das so reichhaltige Familienarchiv der Fürsten Dietrichstein zu Nikolsburg aber die wichtigsten Aufschlüsse gab.

---

\* Dester. Archiv 1833 N. 81 u. ff.; öster. Encycl. I. 409—411 u. Bucholz 9. B. Vorwort von Raltenbäck S. III—XIII.

Sein classisches Werk: Geschichte des osmanischen Reiches, Pesth 1827—35, 10 Bde. und, im Auszuge, Pesth 1840, 4 Bde., dient auch dem mähr. Geschichtsforscher.

In den allgemeinen Geschichten des öster. Staates spielen Mähren u. Schlesien eine viel zu untergeordnete Rolle, als daß man für die Cultur ihrer Landes-Geschichten einen Gewinn dort suchen könnte. Auch wird Oesterreich kaum früher eine vollkommen genügende Geschichte erhalten, als bis sie den einzelnen Ländern zu Theil geworden sein wird.

Reisser's Geschichte der öster. Monarchie (Wien 1799—1802, 4 B. in 8 Theilen) ist eine werthlose Compilation; Weißegger's biogr. Schilderungen der Habsb. Herrscher, Rempten 1800, 5 Thle. sind höchst oberflächlich u. unbrauchbar, die Arbeiten von Janitsch, Wien 1805—28, 11 T. u. Gregmüller, Wien 1808—25, 4 B. in Anlage u. Vortrag durch u. durch verunglückt; Genersich's Werk, Wien 1815—17, 8 B., obwohl nicht ohne Verdienst, ist doch nur ein oberflächliches Handbuch und weiter nichts als eine fleißige Zusammenstellung von bekannten Thatfachen aus dem Leben der Regenten; Gore, London 1807, 2 B., deutsch, Amsterdam u. Leipzig 1810—17, 4 B., wegen Benützung der englischen Quellen nur von 1711—92 von Verdienst; Schneller († 1833), Gesch. d. öster. Staates, Grätz 1817, 4 B.; Geschichte Oester. u. Steyermark, Dresd. 1828, 4 B., dto. v. Böhmen, Dresden 1827 u. Oesterreichs Einfluß auf Deutschland u. Europa seit der Reformation, Stuttg. 1828, oberflächlich, ohne tieferes Quellen-Studium, geschraubt und maniert, aber voll Geist u. gleichwohl spurlos vorübergegangen. Schel's († 8. Okt. 1847),\* Leistung in seiner milit. polit. Geschichte Oesterreichs (Wien 1819—27, 9 B.) nur relativ verdienstlich, sonst ein sehr brauchbares, gutes Handbuch; mehr Werth hat seine Kriegsgeschichte der Oesterreicher, Wien 1845, 2 B. in 4 Thlen, an welche sich reihen: Geschichte der k. k. Regimenter (v. Gräffer), Wien 1791, 3. Aufl. 1812, 3 Bde.; Beiträge zur Geschichte

---

\* Hormayr's Archiv 1824 N. 123; öster. Encycl. IV. 515—518; Moravia 1847 N. 125.



des öster. Militärdienstes, Wien 1781; die Biographien der öster. Feldherren von Max. I. bis Franz II., von Keilly, Wien 1808, 3 Bde., von Rittersberg (1788—1821), Prag 1829; histor. milit. Almanach des 16—19. Jahrh., v. dems., Prag 1825; hist. Bemerkungen über den öster. Militärdienst, von Richter, 2. Aufl., Preßburg 1845, Müller, d. österr. Armee, s. Errichtung d. stehenden Heere bis auf d. neueste Zeit, Prag 1845, 2 B., wie du comte de Bucquoy, Vienne 1796, 8. u. a. Hormayr's öster. Plutarch, Wien 1807—12, 20 B., ist ohne tieferes Studium, unzusammenhängend, Haupt-Gestalten beleuchtend.

In des Grafen Johann von Mailath Geschichte von Oesterreich, 1. Bd., Hamburg 1834, wird eine umsichtige Benützung des Vorhandenen, glückliche Verarbeitung desselben u. eine gefällige u. populäre Haltung anerkannt, aber die erforderliche Rücksichtnahme auf die Volks-, Sitten-, Cultur- u. andere Zustände vermißt\*.

Mehr Neues an Quellen-Aufschlüssen, besonders aus dem Haus-, Hof- und Staatsarchive, und Ansichten enthalten der 2., 3. u. 4. Band (Hamburg 1837, 1842 u. 1848), welche bisher erschienen sind u. bis 1740 reichen.

Noch größeren Quellen-Reichthum biethet die (aus Urkunden u. gleichzeitigen Chronisten geschöpfte) treffliche, von echt historischem Geiste durchdrungene Geschichte des Hauses Habsburg, von Eduard Maria Fürsten von Sickingen, Wien 1836—44, 1—8. Bd. (bis Friedrich IV. Tod 1493), ein gebiegenes, würdiges, mit wichtigen Beilagen (Urk. Verzeichnissen vom Wiener Bibl. Scriptor Birk) ausgestattetes Regesten-Werk, welches leider durch des Verfassers zeitlichen Tod (1. Jänner 1845 zu München im 55. Jahre; Nekrolog in d. allg. Zeitung 1845, Beil. N. 17) unterbrochen wurde; es ist auch für Während Geschichte als Quelle zu benützen. An sein Pracht-Werk: Denkmale der Baukunst u. Bildnerei des Mittelalters im öster. Kaiserthume, Wien 1817—22, 4 Hefte (unvollendet) reihten sich Carl Bschor's Denkmale alter-

---

\* Recension in Kallenbäck's Blättern u. s. w., 1835 N. 57—62, 98—104.

thümlicher Baukunst in Mähren, in lith. Blättern, Wien 1822 N. 1—6 (die Altbrünner Kirche, die Stadtrath- u. die Olmüger Säule).

Die Geschichte Oesterreichs, seiner Völker und Länder, und die Entwicklung seines Staatenvereins von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten, vom Dr. Herrmann Meynert, Wien 1843—7, 6 Bände in 67 Lieferungen, 8., enthält auch die Geschichte der einzelnen Kronländer, namentlich auch Böhmens (nach den werthvollen Mittheilungen von Legis-Glückselig) u. Mährens, u. soll ein Geschichtswerk im höheren populären Sinne sein. Seine Hauptaufgabe, als Vereinigungsmittel zu dienen, hält man wegen zu großer Hervorhebung der Sonderinteressen, für mißglückt.

Die Geschichte des öster. Staates, von Carl Ritter von Coeckelberghe (in französ. Sprache), Wien 1844—46, 6 Bände, ist wohl nur darauf berechnet, Oesterreichs Geschichte mehr im Auslande bekannt zu machen; Sporschild's, Leipzig 1843—6, 8 B., ohne eigene Forschung. Koch, chronol. Gesch. Oester. bis Carl VI. Tod, Innsbruck 1846, eine gute Uebersicht.

Groß-Hoffinger's (von dem auch: Das alte Oesterreich unter den Römern, Meissen 1834), Leben Joseph II. (Stuttgart 1835 u. 1836, 3 Theile, 2. Ausgabe 1842, 4 Bde. — der 1. bis zum Tode M. Theresia's) und Duller's M. Theresia u. ihre Zeit, Wiesbaden 1843—44, 2 Bände, u. Erzsh. Carl, Wien 1847, obwohl von eigenthümlicher Auffassung u. Darstellung, können wohl nicht als Quellenwerke angesehen werden, noch weniger Schimmer's verfehlte Geschichte von Maria Theresia, Wien 1845, 2 Th. dess. (Wien 1844) Geschichte Josephs II., Meynert's, Leipzig 1824 und des Freiherrn Püchler, Geschichte der Regierung Franz I., Wien 1841, 3 Bde., Schimmer's Ferdinand I., Wien 1849 und die Darstellungen über die Revolution von Schütte, Fenneberg, Pilleräsdorf, Dunder, Sporschild u. a.

Ueberblicken wir nun die Leistungen für die einzelnen Geschichtsweige, so geschah für die Geschichte des Rechtes, der Verfassung und Verwaltung am

Ueber d. Gesetzeskraft d. Joachimsthaler Bergordnung: Schneider (österr. jur. Zeitsch. 1843, I. 242—52), Weiß (eb. 1846, I. 66—69).

Rudolph II. Bergwerksordnung und Freiheiten in Schlesien vom 5. Februar 1577, abgebr. Wien 1767, 4.

Canonisches und österr. Kirchenrecht: Jos. Anton v. Riegger, institutiones, Viennae 1768, 2. A. 1774, 3. A. 1780, 4 B.

Carl Emanuel v. Riegger, Sammlung d. Gesetze in Kirchenfachen in Böhmen und den dazu gehörigen Ländern, Wien 1778.

Jos. Paul v. Riegger, institutiones, neue Ausg. eb. 1774, 4 B.

Deselben corpus juris eccl. Bohemici et Austr., eb. 1770, Nachl. 1774.

Rautenstrauch, synopsis, Vindob. 1776, u. instit., Pragae 1774.

Enbel, corpus, Viennae 1779, und introductio, eb. 1777—9, 4 B.

Vehem, praelectiones, eb. 1785 91, 3 B.

Gmeiner, instit., Grätz 1782, 4 A. 1807, 3 B.

Rechberger, österr. Kirchenrecht, Einz 1807, neu 1815 und 1824.

Gustermann, dto. Wien 1807, 2. A. 1812, 3 B.

Helfert, Handbuch d. gem. und österr. Kirchenrechtes, Prag 1845, 2 B.

Deselben Verfassung d. Katholiken in Oesterreich, 3. A. Wien 1843 u. v. a. Werke.

Baldauf, Verwaltung des Pfarr- und Dekanatsamtes, Grätz 3. A. 1846, 6 B.; dto. von Pfleger, 1830, 4 B., 1831.

Die k. k. Gesetze und Verordnungen in publico-eccles. von 1518—1767, Wien 1767, fol., fortges. (v. Huber) b. 1804, eb. 1782—1805.

Protokoll derselben von 1770—1800, Grätz 1788 ff., 11 B. fol.

Schwerdlin (v. M. Theresia b. Franz II.), 1789, 2 B., 1805 und 1798—1829, 8 B.

Barth, geistl. Angel 1841, Nieder, 1846.

Civilproceß (österr.): 8 Allgemeine Gerichts- und Con-

cursdordnung von 1788: Neuhold 1783, 2 B., 4. A. 1787, Ritz 1786—7, 3 B., Födransperg 1787—9, 3 B., 3. A. 1794—5, 4 B., Scheppe 1788, Rees 1789, Mayrhofer 1793, 2 B., Zimmerl, 1801, 9. A. 1838, 2. B., Füger 1812, 3 B., 5. A. 1846, Prochaska 1818, 2 B., Dfner 1825, 2. A. 1838, 2 B., Wessely 1835, 3 A. 1846, 2 B. u. m. a.

Civilrecht (öster.): Allgem. bürgerl. Gesetzbuch, Wien 1811; Handbücher und Commentare: Zeiller 1812—13, 4 B. in 6 T., Scheidlein 1814—15, 3 B., Rippe 1830—38, 9 B., Winwater 1831—8, 2. A. 1838—45, 5 Bb., Ellinger 1844, 2. A. 1846.

Innsbesondere Eherecht: Sattler 1803, 2 T., Schili 1807, Dollner 1813—18, 2 B., 2. A. 1835—42, 4 B.

Fideicommiss: Auerperg 1794, 2 A. 1802, Voglhuber 1808, Wildner 1835, Gspan 1842, 2 B.

Namestnil, Wappen- und Adelsbeweis 1824, 3 B.

Concursverfahren (öster.): Födransperg 1786, Scheppe 1788, Mayrhofer 1793, Spath 1802, Dfner 1825, 2. A. 1838, Gspan 1837—39, 3 B., Haimerl 1840.

Creditspapiere (öster.): Staatspapiere (öster.), 5. A. 1826, Salomon 1845, Ditscheiner 1846.

Criminalrecht (öster., älteres): Halsgerichtsordnung Joseph I. f. Böh., Mäh. u. Schles. v. 16. Juli 1707, Prag 1708, Fol.

Reformation u. Erneuerung der Landgerichtsordnung Joseph I., f. Böh., Mäh. u. Schles. v. M. Theresia 22. Juli 1765, Fol.

Constitutio criminalis Theresiana v. 31. Dez. 1768, Wien 1769, Fol. Dazu Instruction f. alle Kriminalrichter.

Allgem. Gesetz über Verbrechen und deren Bestrafung, Wien 1787, 8.

Allgem. Criminalgerichtsordnung v. 11. Juni 1787, eb. 1788, 8.

Handbücher: Banniza (Carol. und Theres. Recht), Innsbruck 1772—3, 2 B. 8.

Ueber d. Gesetzeskraft d. Joachimsthaler Bergordnung: Schneider (österr. jur. Zeitsch. 1843, I. 242—52), Weiss (eb. 1846, I. 66—69).

Rudolph II. Bergwerksordnung und Freiheiten in Schlesiens vom 5. Februar 1577, abgedr. Wien 1767, 4.

Canonisches und österr. Kirchenrecht: Jos. Anton v. Riegger, institutiones, Viennae 1768, 2. A. 1774, 3. A. 1780, 4 B.

Carl Emanuel v. Riegger, Sammlung d. Gesetze in Kirchensachen in Böhmen und den dazu gehörigen Ländern, Wien 1778.

Jos. Paul v. Riegger, institutiones, neue Ausg. eb. 1774, 4 B.

Deßselben corpus juris eccl. Bohemici et Austr., eb. 1770, Nachtr. 1774.

Rautenstrauch, synopsis, Vindob. 1776, u. instit., Pragae 1774.

Cybel, corpus, Viennae 1779, und introductio, eb. 1777—9, 4 B.

Vehem, praelectiones, eb. 1785 91, 3 B.

Gmeiner, instit., Grätz 1782, 4 A. 1807, 3 B.

Rechberger, österr. Kirchenrecht, Einz 1807, neu 1815 und 1824.

Gustermann, dto. Wien 1807, 2. A. 1812, 3 B.

Helfert, Handbuch d. gem. und österr. Kirchenrechts, Prag 1845, 2 B.

Deßselben Verfassung d. Katholiken in Oesterreich, 3. A. Wien 1843 u. v. a. Werke.

Balbauß, Verwaltung des Pfarr- und Dekanatsamtes, Grätz 3. A. 1846, 6 B.; dto. von Pfleger, 1830, 4 B., 1831.

Die k. k. Gesetze und Verordnungen in publico-eccles. von 1518—1767, Wien 1767, fol., fortges. (v. Huber) b. 1804, eb. 1782—1805.

Protokoll derselben von 1770—1800, Grätz 1788 ff., 11 B. fol.

Schwerdling (v. M. Theresia b. Franz II.), 1789, 2 B., 1805 und 1798—1829, 8 B.

Barth, geistl. Angel 1841, Rieder, 1846.

Civilproceß (österr.): 8 Allgemeine Gerichts- und Con-

Ordnung von 1788: Neuhold 1783, 2 B., 4. A. 1787, Ritz 1786—7, 3 B., Födransperg 1787—9, 3 B., 3. A. 1794—5, 4 B., Scheppe 1788, Reed 1789, Mayerhofer 1793, 2 B., Zimmerl, 1801, 9. A. 1838, 2. B., Fäger 1812, 3 B., 5. A. 1846, Prochaska 1818, 2 B., Dfner 1825, 2. A. 1838, 2 B., Wessely 1835, 3 A. 1846, 2 B. u. m. a.

Civilrecht (öster.): Allgem. bürgerl. Gesetzbuch, Wien 1811; Handbücher und Commentare: Zeiller 1812—13, 4 B. in 6 T., Scheiblein 1814—15, 3 B., Rippe 1830—38, 9 B., Winwater 1831—8, 2. A. 1838—45, 5 Bb., Ellinger 1844, 2. A. 1846.

Inbesondere Eherecht: Sattler 1803, 2 T., Schili 1807, Dolliner 1813—18, 2 B., 2. A. 1835—42, 4 B.

Fideicommiss: Auerberg 1794, 2 A. 1802, Voglhuber 1808, Wildner 1835, Gspan 1842, 2 B.

Namesnik, Wappen- und Adelsbeweis 1824, 3 B.

Concursverfahren (öster.): Födransperg 1786, Scheppe 1788, Mayerhofer 1793, Spath 1802, Dfner 1825, 2. A. 1838, Gspan 1837—39, 3 B., Haimerl 1840.

Creditspapiere (öster.): Staatspapiere (öster.), 5. A. 1826, Salomon 1845, Ditscheiner 1846.

Criminalrecht (öster., älteres): Halsgerichtsordnung Joseph I. f. Böh., Mäh. u. Schles. v. 16. Juli 1707, Prag 1708, Fol.

Reformation u. Erneuerung der Landgerichtsordnung Joseph I., f. Böh., Mäh. u. Schles. v. M. Theresia 22. Juli 1765, Fol.

Constitutio criminalis Theresiana v. 31. Dec. 1768, Wien 1769, Fol. Dazu Instruction f. alle Kriminalrichter.

Allgem. Gesetz über Verbrechen und deren Bestrafung, Wien 1787, 8.

Allgem. Criminalgerichtsordnung v. 11. Juni 1787, eb. 1788, 8.

Handbücher: Banniza (Carol. und Theres. Recht), Innsbruck 1772—3, 2 B. 8.

Deßf. sytsema jurispr. crim., Wien 1755, 2. A. 1763, 8; Stöckl 1778; Hupka, positiones (Theoref. Recht), Wien 1779, 8., deutsch 1784 und Lehrbegriff, eb. 1784.

Luca, Leitfaden zum Joseph. Ges., eb. 1789; Sonnenleithner 1787 u. 1789—90, 3 T.; Handbuch über d. Verfahren, Prag 1794.

Zur Gesch. des Hexen- u. Zauberwezens: Gräff 1817, Pfandler 1843.

Neues öster. Strafrecht vom J. 1803, 1 Th. über Verbrechen, Commentar: Jenuß, Grätz 1808—15, 3. A., Wien 1837, 4 T.; Sammlungen von Verordnungen dazu: Vorschitzky 1815, Schohan 1830, 2 B., Visini 1832, 1839, Waser 1839, Maucher 1844, 3 B., Hye 1845.

2 Th. über schw. Pol. Uebert.: Commentare: Nippel 1824, 2 B., Kubler 1824, 5. A. 1841, 2 B.

Samml.: Zimmerl 1823, Ranka 1823, 2 B., Ainsidl 1822, 2. A. 1828, Blumentritt 1841, 2 A., 1846, 2 B., Vorschitzky 1844, 2 B., Lützenau 1845, 3 B.

Finanzwesen (öster.): Malinkowski 1836—9, 3 B., Drbacfi 1836, Neugebauer 1845, Tegoborski 1845, 2 B., Tebelvi (Bedtel d. jüngere), 1847, Hauer u. Hübner 1849.

Cassen- und Controllwesen: Fröhlich 1845, Neugebauer 1845, Seyff. 1841.

Gerichtsinstruktion: Für die k. k. Appellationsgerichte, Wien 1785, Fol.

Allgem. f. d. Justizbehörden in d. deut. Erbstaaten v. 9. Sept. 1785, Fol.

Für d. Fiskalämter, Wien 1783, 8.; mit den Nachträgen comment. v. A. E. Ling, 1836.

Erläut. Schriften: Scheyvel 1788, 1792, Zimmerl 1801, 9. A. 1838, Dfner 1830, Wessely 1835.

Gerichtsordnung C. Civilprozeß.

Gerichtsverfahren außer Streitfachen: Manrhofer 1794, Füger 1804, 3 T., 7. A. 1846, 3 B., Prochaska 1820, 2 B.

Verlassenschafts-Abhandlung: Vogelhuber 1789, Födransperg 1789, 3. A. 1812, Krisk, 1793, Hofmann 1792, 2. A. 1806, Kosteßky 1814, 3. A. 1844, 2 T. Wittig 1835, 2. A. 1841, Schopf 1843.

Gerichtsverfassung (öster.): Jurisdiktion: Nau 1795, 2 A. 1801, Helfert 1819, 2. A. 1828, Neupauer 1823, Haimerl 1834—5, 2 B., Nowotny 1845, 2 B.

Gewerbsgesetzgebung (öster.): Barth 1819—21, 9 B., 1845—6, 2 B., Kopeß 1829—30, 2 B., Harkup 1829, Wildner (Fabrikenrecht) 1838, Skarba (Privilegienrecht) 1842, dto. Schuller 1843.

Grundbuchwesen, Handbücher: Wanggo 1802, 3. A. 1823, Spieß 1814, Teindl 1817, Kopeßky 1817, Scheia 1818, 3. A. 1830, Eghaf 1825, Zdiarsky 1830, 4. A. 1846, Leiner 1836, Ritka (Jurist V. 246—295), Caspar 1837, Weinbauer 1846.

Landtafelwesen: Hasner 1824, Aufsez 1847. Handelsrecht (öster.), Handbücher: Barth 1819—21, 9 B., 1845—6, 2 B., Sonnleithner 1820, 2. A. 1832, Fischer 1828, 2. A. v. Ellinger 1842, Pauernfeindt 1836. Der Hausirhandel von Ottenthal 1828, Costa 1834.

Landwirthschaft, Handbücher: Schopf 1835—41, 4 B. 2. A. 1840, 2 T., Dentrant, 1843, 4 B., Barth 1843.

Insbesondere: Forstwesen: Springer (öster. jur. Zeitsch. 1826, II. 184—209), Schopf 1835, 3 B., Syruczel 1845. Wald- u. Holzordnung f. Mähren, Wien 1754, Fol. Jagdrecht: Caspar 1828, 2. A. 1845, Schopf 1834, 3. A. 1839.

Lehenrecht (öster.), Handbücher: Ghimani 1801, neue A. 1817, 3 B., Heinke 1812, 3. A. 1831 und 1836, Kremer 1838, 2 B. Sammlungen: Koffler 1775, 2 T., Woller 1779, 2. A. 1795, 2 B.

Medicinal- u. Sanitätswesen: General- Medicinal-Ordnung für Mähren v. 15. Dez. 1752, dto. für Schlesien v. 13. Okt. 1753. Sanitäts-Ordnung für alle



Erbländer v. 2. Jänner 1770. Sammlungen von: John 1790—8, 6 B., Schwerdling (1740—1812), 1812—3, 2 T., Ferro (Franz II.) 1807, 2 B., fortgef. v. Guldener b. 1824, 3—5. B., 1824—5, 3 T., v. Böhme b. 1829, 1830, Knelz b. 1832, zus. 10 B., Hempel-Kürsfinger 1830—2, 5 B., Streinz 1838, 2 B., Jurie 1843, Macher 1843 ff., 5 B.

Handbücher: John 1796—8, 2 B., Bernt (gericht. Arzneikunde) 1813, 2 B., 5. A. 1846 u. (Medicinalwesen) 1819, Roß 1821—2, 2 B., Isfordinf 1825, 2 B., 2. A. 1827, Müller 1844, 4 Abth. in 2 B. Beinl 1804 und Sporer 1837 Staatsarzneikunde. Ueber Physikalwesen: Radherny 1819, Kratky 1837. Macher, d. Apothekenwesen, 1839, 2 A. 1846.

Militär-Angelegenheiten: Gesezbuch für die k. k. Armee, Wien 1784. Heinrich, Ausg. d. Mil. Ges. 1787, dto. 1784, 3. A. 1789. Elg. d. Ges. im Fache d. Mil. Verwaltung, Wien 1818 ff., 23 B. 4. Pachmann, Uebers. d. Mil. Ges. v. 1818—38, eb. 1841, 2 T. 4. Bergmayr, peincl. Verfahren, 1812 u. 1821, 2 T., Anh. 1821; dto. Kriegsartikel, 1824, 3. A. 1835; dto. Kriegs- u. Marine-Verfassung d. Kais. Oest., 1842—5, 2 B.; dto. d. bürgerl. Recht, 1827—37, 3 T. Mil. Oekonomie: Regulament Wien 1758. Bundschuh (Handbuch 1767—1812), 1816, 3 T. 4, 2. A. (b. 1821), 1822, 3 T. 4., Supp. 1828; Hübner 1820—3, 17 B.; neu 1846. Schopf (G. d.) u. Lang (Recrut.) 1844, u. (Bequart. u. a.) 1845, 2 B.

Polizeirecht- u. Verwaltung, Handbücher: Eichler 1794, 4. A. 1815, Conrad 1817, Kosteffy (II. B.), Fauller (1740—1825), 1827, 4 B., Barth (System d. öster. administ. Pol.) 1829—30, 4 B., Schohay 1830, 2 B., Obentraut 1843, 4 B.

Insb. über Armenpflege: Lettinek 1846, Kratochwill 1846.

Herzog: über Eheconsens 1829, Schubwesen 1835, Domicil 1837.

Wiesner, Denkwürdigkeiten d. öster. Censur, v. d. Reformation an, Stuttgart 1847.

Säckel, Zimentirungölexikon 1824. Rößler, Bau-

vorsch. 1842, 2 T., dto. M ö s e r 1843, 2 B., Mühl-  
böck, 1846, 2 B.

Schul- und Studienwesen: Polit. Verfassung der  
deutschen Schulen in den k. k. Erbstaaten, Wien 1806,  
7. A. 1838. Sammlung d. Verord. u. Vorschr. über die  
Verfass. der Gymnasien, eb. 1817, 4. A. 1829. Ro-  
steßky, Ges. über Univ. Studien (8. B.). Barth, Pest.  
Schul- u. Studienwesen, 1843, 2 B., Unger, Ges. üb.  
d. höheren Studien, 1841, 2 T.

Staatsrecht (öster.): Bed 1750—2, 2 T., Schröt-  
ter (Abhandl.) 1762—6, 5 T. u. (Grundriß) 1775,  
Gustermann 1793, Bisfinger 1809.

Steuerwesen (öster.): Direkte Steuern:  
Grund- u. Haussteuer: Ueber d. Grundst. Rektif.,  
Wien 1789, Heßl 1789, Kropatschek 1790, Nach-  
richt u. s. w. 1790, Kremer 1821, 2 B., 2. A. 1825,  
Linden 1840, 2 T., Schopf 1846, Selner (Ge-  
bändert.) 1845. Wild, Handbuch für Steuereinnehmer  
(Contributionsfond), Brünn 1846. Erbsteuer: Krisch  
1793, Trost 1802, Roschal 1807, Zehetner (Er-  
werb-, Classen-, Personal- u. Erbsteuer) 1823, Linden  
1829, Fall 1836, Ullepitsch 1839. Erwerbsteuer:  
Zehetner 1823, Heintl 1832, Haibinger 1843,  
Selner 1845. Abfabrtsgeld: Roschal 1807,  
Linden 1827, Ullepitsch 1841.

Indirekte Steuern u. Monopole: Verzehrungs-  
steuer: Malinkowski 1839, Dessary 1839, 2. A.  
1846, Trjeschitz 1846.

Linden, über cameral- u. fiscalämtl. Gegenstände  
(Eotto-, Post-, Punz-, Tabak- u. a. Sachen) 1834,  
Zus. 1843; dto. Abhandl. 1842.

Postwesen: Manner 1830, 2. A. 1838, Dits-  
sch einer (öster. Post-Eisenb. u. Dampfsschiff.) 1843, Des-  
sary 1848.

Stämpel: Patente v. 5. Juni 1784, 30. Jänner  
1788 (Nachträge v. Schwarz 1798), 5. u. 15. Okt.  
1802 (Nacht. von Schwarz 1817 und Elg. 1827).  
Stämpel- u. Targeseß v. 27. Jänner 1840. Abhandl.:  
Kremer 1840, 3. A. 1842, Spiegelfeld 1843,  
Nacht. 1846, Felsenbrunn 1845, 2 T., Schwarz

wald 1846, Schopf 1846. Sammlg: Kremer 1842—4.

Tabakmonopol: Keger, d. Tabakpachtung in d. öster. Ländern v. 1670—1783, Wien 1784, Hornstein (histor. finanz.) 1828.

Tabakwesen: Meibinger, Brünn 1792, Seidl 1802, Böhme 1832, 1833, Blumentritt 1845.

Zoll- u. Staats-Monopols-Ordnung v. 1835 u. Strafgesetz über Gefällsübertretungen v. 1835 mit den Unterrichten für d. Ämter v. 1836 u. 1835. Commentare: Leitenberger 1837, Fränzl 1837, 1838, Konecny 1837, Paumgarten 1839—41, 3 B., Krapf 1841, 3 B., 2. A. 1844, 2 B., Eblauer 1843—5, 2 B., Kaiser 1845. Sammlungen: Drdacki 1843, Hübler 1844, 2. A. 1846, Ott 1846. Ueber Gefällsämtler: Malinkowski 1836, Kappel 1839. Zollmandat u. Vectigal für Nähren vom J. 1730, Fol., f. Schlesien v. 1739, Fol. Zollordnung und Tarif für Böhmen, Nähren u. Schlesien v. 1752, Fol. Zollordnung f. d. deut. Erbländer v. J. 1775, Fol. Allgemeine Zollordnung v. J. 1788, Fol. Allgem. Zolltariff f. d. Waarendurchfuhr im öster. Staate, Wien 1829, 8. dto. f. d. Ein- und Ausfuhr der Waaren, eb. 1838, 4. Alphab. Uebersicht aller Zollgebühren im öster. Staate, in Ungarn, den Zollvereinsländern und Nordamerika, Brünn 1845, 4. Krongegger, d. Douanen- u. Quarantaine-verfassung d. öster. St. 1824, Oberhauser, d. öster. Zollverf. 1823, 4. A. 1831, Dser, Oesterreichs Zollanstalten 1844, Zeller, allgem. Zolltariff f. d. Ein- und Ausfuhr, 1845, Klenner, allg. Zolltariff, 1822, 5. A. 1838, Steinhil, 1837—42, 3 L., Wagner, d. östr. Zoll- u. ung. Dreißigsttariff, 1846. Allgem. Dreißigstordnung, Wien, 1788, Fol. Dreißigsttariff f. d. Einfuhr nach Ungarn u. Siebenb., eb. 1840, 4. Fürstebler, das Dreißigst- und Contumazwesen in Ungarn, 1845. Ueber Commercialstempel in Oesterreich: Ottenthal 1822, Fray 1844, Dser 1844, Wagner 1846. Ueber Gränzwache: Buschmann, 1838, 2. A. 1841. Verfassung und Dienstvorschrift der Finanzwache, Wien 1843, 8.

Unterthans - Verfassung: Ueberhaupt: Engel-  
mayer, *Slg. der Ges. v. 1781—1835*, Linz 1836,  
Nacht. 1842; *Slg. d. Ges. in Unt. eb.* 1842. In Böh-  
men: André (*Ideen über d. Verwaltung landt. Güter in*  
*Böhmen, Mähren u. Oestr.*) 1821; *Kostefly*, 2. A.  
1818, Reichl 1817, Engelmayr 1830—1, 2 B.  
In Galizien: Slotwinski, 1827: 3 B., Popper (*östr.*  
*jurid. Zeitsch.* 1833, II. 131—182), Orbacki 1838,  
Klunfer 1845—6, 3 B. In Mähren: Luffsche  
1814, 3. A. 1844, André 1821, Bernardt 1848.  
In Niederösterreich: Hauer 1805, 4 B., 2. A. v. Köp-  
ler 1808, 3 T., 3. A. von Kremer, 1821—4, 3 B.,  
4. B. 1835, 4. A. v. Pauly 1848, Barth 1818—  
20, 4 B., Engelmayr 1826, 3 B. In Oberöster-  
reich: Engelmayr 1826, 3 B., *dto.* in Salzburg 1827.  
In Steyermark u. Kärnten: Tschinkowiß 1823, 3 T.,  
*Suppl.* 1839, 2 T. Feiner, *Robotgesetze f. Böhmen*  
*u. Mähren*, 1846.

Wechselrecht (öster.): Verneuerte General-Wechsels-  
ordnung f. Schlessien v. 21. Aug. 1738, Wien, Fol. Er-  
neuertes Wechselpatent f. d. böhm., nieder- u. inneröster.  
Erbländer, Wien 1763, Fol. *Slgen.*: Zimmerl (1717  
—1825), 1826, Pauernfeindt 1839. *Handbücher*:  
Koschak 1792, 3. A. 1805, 2 T., Zimmerl 1798,  
2. A. 1805, B. III, 1817, dann (*Anleitung*) 1821, Ko-  
wak 1799, neu 1806, Sonnleithner 1801, 4. A.  
1827 u. (*Lehrbuch*) 1820, 2. A. 1832, Wagner 1823  
—32, 3 B., neu 1841, 3 B., Neupauer 1822, neu  
1841, Kalesa 1841, neu 1844, Dfner 1842,  
Tausch 1843, Ditscheiner 1843, neu 1845,  
Blaschke 1848.

Wirthschaftsämter (herrsch.), *Anleitung zu ihrer*  
*Geschäftsführung*: *Instruktion f. d. Wirthsch. u. Justizias-*  
*rien der k. k. Staatsgüter in Mähren u. Schlessien in Ju-*  
*stizsachen*, Brünn 1788, 8, Reichl, d. Justiziar, Prag  
1789, 2 B., Schnabel 1819, 2. A. 1827, Wanggo  
1820, Puteani 1836, Lindenbüchel 1837 u. 1845,  
Morawek 1842.

Ueber Archivs- u. Registratur-Einrichtung: Eichberger  
1817, Ainsibl 1823, Miller 1823, Feiner 1843.

Auß andern Fächern der vaterl. Literatur, mit besonderer Beziehung auf Mähren und Schlesien, dürften folgende Werke besonders bemerkbar sein.

Melly, Beiträge zur Siegelkunde des Mittelalters, 1. T. Wien 1846, 4.

Appel, Repertorium zur Münzkunde des Mittelalters u. d. neuern Zeit, Wien 1819—28, 4 B. in 7 T.

Das öster. Münzwesen v. 1524—1838, v. Becher, Wien 1838, 2 B. in 3 Abtheil.

Karajan, Beit. z. Gesch. d. Münze Wiens (Oesterreichs) im Mittelalter, in Schmel's Geschichtsforscher 1838.

Welzel'sche Münzsammlung, Wien 1844, 1. B. (S. 584—597 Mähr. u. Schles.).

Schlager, Wiener Skizzen des Mittelalters, Wien 1846, 6 Bde.

Ischischka, Geschichte der Stadt Wien, Stuttgart 1847.

Scheiger, über Burgen u. Schlösser unter der Ens, ihre Schicksale, Bauart, Wien 1837.

Läuber, Gesch. der zeichn. Künste im Erzhh. Oesterreich 1844.

Oesterreichs Ehrenspiegel (Biographien v. Ischischka mit 48 Porträts), Wien 1835—36, 12 Hfte.

Schweikhardt, Oesterreich unter der Ens, Wien 1831—41, 37 B. und Reihenfolge der öster. Regenten, Wien 1833—37, 4 Bde.

Kirchliche Topographie des Erzhh. Oesterreich, von Darnaut, Bergenstamm, Stelzhammer, Fischer, Hartenschnyder, Schützenberger u. a., Wien 1819—40, 18 B. (öster. Archiv 1828 S. 408, 1830 N. 54, 55, 1832 S. 426).

Klein, Gesch. des Christenthums in Oesterreich und Steyermark, Grätz 1840—2, 7 T.

Oester. National-Encyclopädie, von Gzifann u. Gräffer, Wien 1836—37, 6 Bde. (bes. werthvoll im biogr. geneal. Theile, d. Verbesserung bedürftig, aber auch fähig; Schmidl kündigte 1848 die 2. Aufl. an). Gräffer's reichhaltige bibliotheca austriaca.

Lozano del Baner, Gesch. d. deut. Lit. im öster. Staate, Wien 1849, 1. B.

Der berühmte Slavist Barth. Kopitar, geb. 1780 zu Koprje in Krain, gest. 11. Aug. 1844 als k. k. Hofrath u. Bibl. Custos, lichtete bedeutend das Dunkel der Urgeschichte d. slav. Literatur u. der öster. (mähr.) Kirchengeschichte der ältesten Zeit, bes. durch seinen Glagolita Clozianus (glagol. Codex aus d. 11. Jahrh.), Wien 1836 u. Hesychius, eb. 1840 (öst. Encycl. **HI.** 255—6, **VI.** 517; öster. Lit. Bl. 1846 **N.** 86—87; Convers. Lex. d. Gegenw.).

Wilhelm Wattenbach, Mitglied d. Gesell. f. ältere deut. Geschichtskunde, schrieb, Wien 1849, mit Hülfe einer alten in Heiligenkreuz aufgefundenen Handschrift, kritisch das Leben der h. Konstantin u. Methodius (Beiträge zur Gesch. d. christl. Kirche in Mähr. u. Böhmen.).

Für die älteste Zeit insbesondere sind die seit 1818 bestehenden Wiener Jahrbücher der Literatur nicht zu übersehen.

Wirksamer für unsern Zweck dürfte jedoch die 1847 gegründete kais. Akademie der Wissenschaften in Wien werden. Sie hat bisher, außer ihren Sitzungsberichten (1848: 5 Hefte, seit 1849, getrennt nach Classen, 5 H.) auch ein Archiv für Kunde öster. Geschichtsquellen (1848: 5, 1849 bisher 4 H.) herausgegeben; im Drucke sind (1849): Denkschriften der Akademie 1. B., fontes rerum Austriacarum 1. B. und von Meiller: Die Markgrafen und Herzoge Oesterreichs aus dem Hause Babenberg, in chronol. Auszügen aus Urk. und Saalbüchern.

Behufs der Sammlung u. Herausgabe der Quellschriften der öster. Geschichte wurden nicht nur im Allgemeinen, sondern auch bezüglich Mährens u. Schlesiens, alle Aemter des Landes aufgefordert, anzuzeigen, ob sich im Amtsbereiche Archive befinden, in welchen Materialien für die vaterl. Geschichte aufzufinden sein dürften, namentlich auch die Stifte zu Altbrunn, Neureisch, Nikolsburg, Raigern eingeladen, die in ihren Archiven vorhandenen Geschichts-Materialien einer genauen u. sachverständigen Durchsicht u. Bearbeitung unterziehen zu lassen (Hofkanzlei-Präs. Schreiben 20. Jänner 1848 **J.** 28).

Die Steyermärkische Zeitschrift, seit

1821, neue Folge von 1834 an, die von den Ständen herausgegebenen Beiträge zur Landeskunde Oesterreichs unter der Ens, Wien 1832—4, 4 B., die Zeitschrift des Tyrol. Ferdinandeums s. 1825, neu 1835, das oberöster. Musealblatt s. 1839 u. Beiträge zur Landeskunde v. Oberösterreich, 1. Lief. 1840, wirkten anregend u. erweiterten die Kenntnisse (S. Schmelz's öster. Geschichtsforscher, 2. B. 1. H. (1841), Notizenbl. S. 1—27).

Einer vorzüglichen Pflege erfreute sich die Geschichte von Innerösterreich, mächtig gefördert durch dessen historischen Verein (s. 1844).

Die Geschichtsschreibung in Kärnth'n stand, seit Meißner (1612), Balvasor (1688) und Fröhlich (1758) still, bis die aus St. Blasien eingewanderten Benediktiner Eichhorn († 1820), Neugart († 1825) u. Grüniger († 1826) den Faden wieder aufnahmen u. Freiherr von Ankershofen, mit Hülfe ihrer meist in MS. gebliebenen Arbeiten, die Geschichte Kärnth'n's bis zur Vereinigung mit den öster. Fürstenthümern, Klagenfurt 1842—7, 4 H. (noch Römerzeit) und Heinrich Herrmann von da an (1335), eb. 1843—9, 4 H. (b. 1519) schrieben.

Der gelehrte Abmonter Benediktiner Albert von Muzhar († 6. Juni 1849) verfaßte die Gesch. v. Steyermark, Grätz 1844—8, 4 Bde., ein quellengemäßes, umfangreiches, vorzüglich das innere Leben darstellendes, aber leider unvollendetes Werk (reicht nur bis 1300). Martingier, 1815 und Winklern, 1819, Gesch. v. Steyermark. Schmuß, histor. topogr. Lexikon v. St. 1822, 4 T., Rumar († 1818), Gesch. d. (auch mähr.) Familie Herberstein, Wien 1817, 3 B.

Geschlossen ist dagegen die treffliche Geschichte des Landes ob der Ens, von der ältesten bis zur neuesten Zeit, vom regulirt. Chorherrn zu St. Florian, Franz Priß, Linz 1846—7, 2 Bde.

Daß diese histor. Erzeugnisse, so wie auch die Schriften des histor. Vereins für Innerösterreich, 1 Hft. Grätz 1848 (in welcher die Abhandlung über die Verheerungszüge der Marg. Maultasch in Kärnth'n, vom Freih. v. An-

tershofen, u. die Geschichte d. Fürsten Dietrichstein, von Benedikt, uns berühren), auch von Mähren von entschiedenem Werthe sind, wird aus den vielfachen Beziehungen der inneröst. Ländern zu Mähren erklärbar.

Nur Tirol muß sich noch mit Heinrich Seel's Geschichte, München 1817, 3 Thle., Krain mit jener von Linhart, Laibach 1788—91, 2 B., begnügen, nachdem Roschmann, Wien 1792—1802, 2 T. u. Hormayr nur die ältere Zeit behandeln.

### Geschlechter Abschnitt.

#### In Ungarn und den Nebenländern

Haner, de scriptoribus rer. Hung. et Transsylv. Vind. 1774 (v. 12. — 16. Jahrh.)

Horanyi, Bibl. scriptorum, Poson. 1775 — 7, 3 vol.

Deßselben Sim. de Keza chronicon Hung., Ofen 1782.

Wallaßky, conspectus reipubl. lit. in Hung. Ofen 1808.

Rovachich, scriptores rer. Hung. Budaë 1798 sq. 2 t. 8.

Cornides, vindiciae anonymi Belae, Ofen 1802.

Gebhardi, Gesch. v. Ungarn und den Nebenländern, Leipzig 1778—82, 4 B. (15. B. v. Guthrie's Weltg. .

(Welnay), hist. regni Hung. Poson. 1804, 8.

Engel, monumenta ungrica, Wien 1809.

Deßselben Geschichte des ungar. Reiches und s. Nebenländer, Halle 1797—1804, 1—5. T., u. Ausg. Wien 1813—15 (49. Th. d. Halle'schen Weltgesch.).

Deßselben Gesch. des Königr. Ungarn, 1. T. Tübingen 1818 (b. 1309).

Deßselben Gesch. des ungar. Reiches, Wien 1813—15, 5 T. 8.

Fessler, die Gesch. der Ungarn und ihrer Landsassen, Leipzig 1815—25, 10 T., n. A. (Titel), eb. 1847, 10 B. (nach Richnowsky I. 516, die relig. Ansichten unberücksichtigt, unparth. im Geschichtl. noch unübertroffen).

Deßselben Gemälde a. d. alten Zeiten d. Ungarn, Breslau 1806—8, 4 B. (3. 4. Mathias).



Graf Mailath, *Gesch. d. Magyaren*, Wien 1828—31, 5 B.

Des ungemein fruchtbaren Fejer *codex diplom. Hungariae eccles. et civilis*, Ofen 1829 ff., 45 B. 8. (v. J. 104 b. j. 16. Jahrh., ohne Sichtung, mit Eile gemachte Slg.).

Freiherr v. Mednyánszky (†1844), fruchtbar in Zeitschriften, Taschenbüchern (Hormayr) u. a. Ueber seine großen Sammlungen, wie jene des Museums, Jankovits, Gyurikovits u. a. s. Archive.

Michnay, *d. Ofner Stadtrecht v. 1244—1421*, 1845.

Seivert, *Nachrichten v. Siebenb. Gelehrten*, Pressb. 1785, 8.

Schlözer, *j. Gesch. d. Deutschen in Siebenb.*, Gött. 1795.

Eder, *scriptores rerum transsylv. Cibinii* 1797—8, 2 T. 4.

Desſelben *observ. ad hist. Trans.*, eb. 1803.

Marienburg, *kleine sieb. Gesch.*, Pesth 1806.

Graf Kemény, *deutsche Fundgruben der Gesch. Sieb.*, Klausbg 1839—40, 2 B. (im 2. B. 1—84 über Zepolya's Ansprüche auf Mähren).

Taube, *Hist. v. Slav. u. Syrmien*, Leipz. 1777, fol.

Schimek, *Gesch. v. Bosnien*, Wien 1787, 8.

Lucius, *de regno Dalmatiae et Croatiae*, Amst. 1666, Wien 1758.

Hohenhausen, *Gesch. d. Illyrier*, Essen 1777, 8.

Farlati, *Illyrica sacra*, Venet. 1751—1801 VI. f.

Blašković, *hist. Illyrici, Zagrabiae* 1794, f.

Raic, *istor. slavsk. naroda* (Bulg., Chormaten, Serben), Wien 1794, 8. IV.

Pejacsevich, *hist. Serviae, Colocae* 1799 f.

Kercselich, *de r. Dalmatiae, Croatiae et Slavoniae notitiae, Zagrabiae* 1771 f.

Mikotoy, *otiorum Croatiae liber unus*, Budae 1806, 8.

Catalinich, *storia della Dalmazia*, Zara 1834, 8. III.

Katancsich, *istri adcolae*, Budae 1826—27, 2 B. 4.

## Zweiter Abschnitt.

### In Deutschland \*).

Wie nie zuvor wird die deutsche Geschichte, sowohl die allgemeine als specielle, in der neuesten Zeit gepflegt, in Tiefe der Quellenforschung und Art der Behandlung. Die Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde (deren Archiv vom J. 1820—1847, 9 Bde. an erscheint) hat durch ihre *monumenta Germaniae historica* den mächtigen Anstoß gegeben. Sie sollen die ursprünglichen Quellen der deutschen Geschichte des Mittelalters (500—1500) in ihrer ältesten Gestalt (durch Herstellung des ursprünglichen Zustandes, Scheiden des Echten von dem Unechten und Abgeleiteten) herstellen und dem Verständniß in einem weitem Kreise eröffnen. Sie werden in 1) Geschichtschreiber, 2) Gesetze, 3) Urkunden, 4) Briefe und 5) Denkmäler (Inscriben, Gedichte u. a.) getheilt und unabhängig von einander herausgegeben. Bis 1847 sind 9 Bde. *scriptores* und *leges* erschienen; die Ausgabe der Kaiserurkunden ist durch Böhmer's und Schmel's *Regestenwerk* (20,000 chronologisch geordnete Urf. Auszüge) vorbereitet (von Dr. Böhmer in Frankfurt sind die *Regesten der Carolinger*, 1833, v. J. 911—1313, 1831, neu bearbeitet, Stuttgart 1845, von 1246—1313, 1847, von 1198—1254, 1839 von 1314—1347, mit Ergänzungen 1846, 2 H. (b. 2. enthält Markgraf Carl's *Regesten*) u. s. w. bis zu Ende des 14. Jahrh., wo Schmel's [s. diesen] *Regesten* beginnen).

Das riesenhafte und aufopfernde Unternehmen der *monumenta*, in welchem Pertz, Böhmer und Waitz mit viel beengteren Mitteln viel Bedeutenderes geleistet haben, als die franz. Benediktiner, hat dem Erforschen vaterländ. Quellen auch in kleinerem Kreise große Anregung gegeben.

Wir haben auch andere tüchtige Bearbeitungen deutscher Geschichtsquellen erhalten, und die Herausgabe von

---

\* Ersch, hist. Lit. 1827; Dahlmann, Quellenkunde d. deut. Geschichte 1830, 2. Aufl. 1834; Steniet, Grundriß und Lit. zu Vorlesungen über d. Staats- und Rechtsgesch., 1832; Böpfel, d. St. und Rechtsgesch., 1844; Schwab und Klüpfel, Wegweiser durch die Lit. d. Deutschen, 1846 u. a.

Ungedrucktem, Unkundlichem, Archivalischem hat einen höchst bedeutenden Aufschwung bekommen.

Das Größte und Gelungenste in dieser Beziehung sind die Leistungen des literarischen Vereins zu Stuttgart (seit 1840), welcher (seit 1842), nach englischem und franz. Vorbilde, handschriftliche oder auch gedruckte seltene Schriften, vorzugsweise histor. und polit. Inhaltes, die dem deutschen und normanischen Sprachgebiete angehören, zu Tage fördert. Uns berühren näher des Aeneas Sylvius († 1464 als Papst Pius II.) *de viris illustribus* (auch in dessen *orationes* III. T., herausg. 1759 von Manfi zu Lucca), worin Sigmund (1410—37), seine Gemalin Barbara, sein Schwiegersohn Albrecht II. (1437—39), die Brüder Albrecht († 1463) von Oesterreich und Kaiser Friedrich III. und der Rührer Giskra v. Brandeis, weiter Löw's von Rozmital Ritter, Hof- und Pilgerreise durch die Abendlande 1465—7 (verwandt mit der auch daselbst gedruckten Reisebeschreibung des Georg von Echingen), in der (kaum vollständigen und treuen) lateinischen Uebersetzung des verloren gegangenen böhm. Tagebuchs des Schaschko durch den Dlmüßer Bischof Stanislaus Pawlowski (1552), vereint mit dem, von Schmeller in der Münchner Bibl. gefundenen deutschen Tagebuche des zweiten Reisegefährten Gabriel Tegel von Nürnberg.

Der ungemein fleißige Frankfurter Bibliothekar Böhmmer begann die Herausgabe der *fontes rerum Germanicarum*, 1. B. Stuttgart 1843 (über die Zeit Ludwig des Baiers, besonders des Fürstenfelder Mönches [Volkmar] Chronik 1273—1326 [a. b. Desele II.], Carl IV. [vollst.] Selbstbiographie 1316—46, des Abtes Johann v. Bictoring bei Klagenfurt treffliche Chronik 1211—1343).

Auch die Thätigkeit der histor. Vereine, deren Zahl und Rührigkeit mit jedem Jahr zunimmt, ist in ihrem Gesamtergebnisse nicht gering anzuschlagen; die trefflichen histor. Archive geben einen erstaunlichen Beleg, wie viel in den Detailpartien der deutschen Geschichtsforschung noch zu thun war und ist.

Was nun die deutsche Geschichts-Literatur der neuesten Zeit betrifft, so können wir uns — obwohl dieselbe von dem entschiedensten Einflusse auf Mährens und Schlesiens

Geschichtschreibung in allen Zweigen ist — bei der Masse des Stoffes doch nur auf Andeutungen beschränken und nur Hauptwerke bezeichnen.

Die histor. Hülfswissenschaften erhielten in dieser Zeit ihre wissenschaftliche Begründung und Ausbildung.

Die Diplomatif von Gatterer 1765, 1798, 1799, Gruber 1783, 1789, Schönmann 1801, Schwartner 1802, Schmidt 1804.

Die Heraldik von Gatterer 1766, 1784, 1789, 1791, Siebenkees 1789, Bernd 1841 (1830—43, 4 B. Bücherkunde), Biedenfeld 1846.

Die Genealogie von Gatterer 1784, 1788.

Die Chronologie d. Mittelalt. v. Haltaus 1797, Pilgram 1781, Helvig 1787 (Zeitr. f. D. m. fleiß. Benützung des class. Werkes der franz. Benedikt.: l'art. de vérifier les dates de faits hist. P. 1750, 4, 5. T., 4, 4 A. 1819—30, 35 T.); Chron. überh. v. Gatterer 1777, Hegewisch 1811, Ideler 1831, Brückmeier 1843.

Gesch. Werke n. d. Zeitfolge: Vollmer, vollständiges Wörterbuch der Mythologie aller Nationen, 1836; Grimm, deutsche Mythologie, Göttingen 1835, 2. Aufl. 1844; 2 Bde.; dto. Geschichte der deutschen Sprache, 1819, 2. A. 1848; Müller, Gesch. und System der altdeutschen Religion, 1844; Adelung, älteste Gesch. der Deutschen, 1806; Barth, Urgeschichte Deutschlands, 1818, 2 A. 1840; Mannert, Geographie d. Griechen und Römer, 1788—1831, 10 B.; Litze, Vor-, 1820, und ältere Gesch. der Deutschen, 1823; Wilhelm, Germanien und seine Bewohner, 1823; Reichard, Germania, 1824 (12. T. in dessen orbis antiquus); Werssebe, die Völker und Völkerbündnisse des alten Deutschlands, 1826; Kruse, Germania, 1826 (Karte) Atlas, 1827; dto. deutsche Alterthümer, 1824—9, 3 T.; Mannert, Gesch. der alten Deutschen, besonders der Franken, 1829; Meidinger, die deutschen Volksstämme, geog. u. gesch. beleuchtet, 1833; Zeuß, die Deutschen und die Nachbarstämme, 1837; Müller, die Marken Deutschlands, 1837; Buchner, altes Deutschl., 1839; Dunfer, origines Germanicae, 1840; Müller, die deut-

schen Stämme und ihre Fürsten, Geogr. d. alten Deutschlands, 1840—4, 4 Bde. (bisher bis zum 11. Jahrh.); Ufert, Germania, 1843; dto. Geographie d. Griechen und Römer, 1816—46, 1—3 Bd. zu 2 Th.; Bähr, Geschichte d. römisch. Literatur, 1836, 1840; Wais, deutsche Verfass. Gesch., 1847, 2 Bde; Klemm, germ. Alterthumskunde, 1836; Wagener, Alterth. in Deutschl. aus heidnischer Zeit, 1842; Fröhlich, Arminius 1810; Steckling, Hermann 1816; Roth, Hermann u. Marobod 1817; Hellersberg, von d. Bojohemum der Alten oder die Bojern in d. heut. Böhmen, 1819; Häusser, über d. deutschen Geschichtschreiber vom Anfange des Frankenreiches bis auf die Hohenstaufen, 1839; Roman St. Kaulfuß, die Slaven in den ältesten Zeiten bis auf Samo (623), 1842; Hefter, der Weltkampf d. Deutschen und Slaven seit dem 6. Jahrh., in Bülow's polit. Zeitsch. 1843; Böhmer's schon erwähnte Regesten, von den Carolingern bis zu Ende des 14. Jahrh.; über Carl den Großen: Hegewisch 1791, Dippold 1810, Brebow 1814; Hegewisch, Gesch. d. fränk. Monarchie v. Carl d. G. Tod bis zum Abgange d. Carolinger, 1779; Ellendorf, die Carolinger und die Hierarchie ihrer Zeit, 1838 9, 2 Bde.; Gfrörer, die Carolinger 840—918, 1. B. 1848; Funk, Ludwig der Fromme, 1832; über Otto d. Großen: Voigtel 1802, Behse 1829; Hegewisch, Gesch. d. Deutschen v. Conrad I. bis z. Heinrich III. Tod, 1781; Raumer, Gesch. d. Hohenstaufen und ihrer Zeit, 1823 ff., 2. A. 1840—2, 6 Bde.; Stenzel, Gesch. Deutschlands unter d. fränk. Kaisern, 1827, 2 Bde.; Hagen, Heinrich III. u. IV., 1842; Sörtl, Heinrich IV., 1823; Ranke, Jahrbücher des deutschen Reiches unter d. sächsischen Kaisern, 1837—44, 3 Bde.; Willen, Gesch. d. Kreuzzüge, 1807—32, 7 T.; Gervais, Heinrich V. und Lothar, 1841—2; Jaffé, Lothar, 1843, Conrad III., 1845; dto. v. Müller; Kortüm, Friedrich I., 1818; Hurter, Gesch. des Papstes Innocenz III. und seiner Zeit, 1834—42, 4 B.; Funk, Gesch. Friedrich II., 1792; Höfler, Friedrich II., 1844; Gebauer, Richard v. Cornwall, 1744; Kortüm, Entstehungsgeschichte d. freistädt. Bündnisse im Mittelalter und

in der neuern Zeit, 1827—30, 3 Bde.; dessen Geschichte des Mittelalters, 1836; Sartorius, urf. Gesch. der deutschen Hause, 1830, 2 Thle.; Schaab, rheinischer Städtebund, 1844; Ropp, die Schweizerbünde; Codex epistolaris Rudolphi I., v. Gerbert, 1772; Schunk, 1788 und Bodmann 1805, Ottokar's von Dolliner 1803; Lenschlager, Staatsgesch. des röm. Kaiserthums in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. mit einem Urkundenbuche, 1755; Barthold, Heinrich VII., 1830—1, 2 Thle.; Jean l'aveugle, roi de Boheme, comte de Luxembourg, marquis d'Arlon, par Lenz, prof. a Gand, Gand 1839, 98 S. 8.; Codex epistolaris Johannis regis Boh., herausg. von Dr. Theodor Jakobi, Berlin 1841, 112 S., 4. (aus einem Mspte. des Hedwigstiftes in Breslau, nun im schles. Prov. Archive, Ergänzung zu Böhmer's Regesten, auch Briefe v. Carl u. a.); Kurz, Friedrich III., 1818; über Ludwig IV.: Mannert 1812, Zirngibt 1814; über Carl IV. und Wenzel (s. Pelzel); Hoffmann, Günther v. Schwarzburg, 1819; Aschbach, Gesch. Sigismund's, 1838—45, 4 Bde. (mit Berührung [s. Aschbach IV. 448—465] des Frankf. Stadtarchives und mehrerer besserer Mspte. von Windek [† 1443], nicht quellenererschöpfend und unbefangenen); Wenk, hist. Alberti II., 1770; Kurz dto. 1835, 2 Bde.; Kurz, Friedrich IV., 1812, 2 Thle.; Ehmel dto. 1840—3, 2 Bde.; Hegewisch, Maxim. I., 1782, mit neuem Titel 1818; Robertson, bearb. v. Remer, Gesch. Carl V., 1792—4, 3 T.; Ranke, Fürsten und Völker von Südeuropa im 16. und 17. Jahrh., 1827—34, 4 B. (2—4 Päpste), 3. A. 1843—4; desselben deutsche Gesch. im Zeitalter d. Reformation, 2. A. 1844, 3 Bde.; Hagen, dto., 1841—4, 3 Bde.; Raumer, Gesch. Europa's seit d. Ende d. 15. Jahrh., 1832—43, 7 Bde. (b. 1740); Ullmann, die Reformatoren vor der Reformation, 1841—2, 2 Bde.; Flathe, Geschichte d. Vorläufer d. Reformation, 1835—6, 2 Thle.; Plant, Geschichte des protest. Lehrbegriffes, 1791—1800, 6 T.; Woltmann, Gesch. d. Ref. in Deutschland, 1800—5, 3 Bde., Marheinecke, Gesch. d. deutschen Reform., 2. A., 1831—4, 4 Bde; desselben die Reform., 1846;

Hagenbach, über d. Wesen und d. Gesch. d. Reform. in Deutschland und der Schweiz, 1834—43, 6 Bde.; Neudecker, Gesch. d. Protestantismus in Deutschl., 1844—5, 2 Bde.; Spieker, Gesch. d. Ref. in Deutschl. bis zum Augsb. Frieden, 1848; desselben Gesch. d. deutsch. Reform. 1517—1532, 1843; Bretschneider, die deutsche Reform der Kirche, 1844; Holzhausen, der Protestantismus, 1846; Leben Luther's v. Ufert, 1817; Spieker 1818, Pfizer 1836, Stang 1835—8, Genthe 1841—5, 28 Lief.; Leben Calvin's v. Henry, 1835—45, 3 B.; Leben Melancthon's v. Galle, 1840, Matheß 1841; Leben Zwingli's v. Hottinger, 1842; Gesch. d. großen Bauernkrieges v. Sartorius, 1814, König 1830, Dechste 1830 u. 1844, Wachsuth 1834, Vensen 1840, Zimmermann 1843, 3 Bde., Weil 1847; Buchholz, Ferdinand I., 1831—39, 9 Bde.; Gesch. Philipp's v. Hessen, v. Rommel, 1830, Duller 1842; Gesch. d. Churfürsten Moriz v. Sachsen, v. Langenn, 1841—2, 2 Bde.; Hammer, Cardinal Rhlesi, 1847, 2 Bde.; Lipowsky, Geschichte Friedrich V. v. d. Pfalz, 1824; Wolff, Gesch. Mar. I. v. Baiern und seiner Zeit, 1806—11, 4 B. (s. Hornmayr's Archiv 1825, S. 383—6); Aretin, dto. 1842, 1. B. (aus dem bair. Staatsarchive); Decken, Georg v. Braunschweig, 1833 u. ff., 4 Bde.; Röse, Bernhard v. Weimar, 1828—9, 2 B.; zur Gesch. d. 30jährigen Krieges: Bougeant, Paris 1727, 1751, 4., deutsch v. Rambach, 1758—60, 4 T.; Häberlin, deutsche Reichsgeschichte, fortges. v. Senkenberg, T. 21—27; von Ungenannten, 1748, 4., u. 1760, 4.; Krause, 1782, 8.; Galletti, 1791—2, 3 B. 8., u. 1804; Schiller, fortges. von Woltmann, 1802, 4 Bde.; Westenrieder, histor. Kalender 1803—6; Breyer, 1812; Raumer, Taschenbuch 1831—32, und Gesch. Europa's III. IV. B.; Menzel 1835—9, 3 T.; Rebold 1840, 2 Bde.; Richter 1840 und (Geschichte des böhm. Krieges) 1850; Flath, Gustav Adolph und der 30jährige Krieg, 1841, 4 B.; Gfrörer, dto., 2. Aufl. 1845; Söttl 1840—2, 3 T.; Barthold, 1842—3, 2 T.; Sporschil 1843; Rommel, Gesch.

Heffens, IV. 4. Ab. 1843; Häusser, Gesch. d. rhein. Pfalz, 1845; La-Roche, 1. B. 1848 (s. Pütter, Handbuch der deutsch. Gesch. §. 157; Bl. f. lit. Unterh. 1844, Nr. 280—2, 327—8, 341—2); über Waldstein: Herchenhahn, 1790, 3 Thle.; Woltmann, 1804; Murr, 1806; Sporschil 1828; Förster, ungedruckte Briefe, 1828—29, 3 T.; dto. Wald. Leben, 1834; dto. Wald. Prozeß, 1844; Zober, Briefe, 1830; Schottky 1832; Watterich, 1843; Steinmann, Waldst. Prozeß, 1843; Aretin 1846; Krönlein 1847; Raumers Taschenbuch 1845 (v. Röpell); dto. Hormayrs 1847; Müller, Forschungen im Gebiete der neuern Geschichte, 3. Lief. 1841: der böhm. Krieg 1618—21 (aus dem k. sächs. Hauptstaats-Archiv); Gesch. d. westphäl. Friedens, v. Senkenberg, 1805, Woltmann 1808; Orlich, Friedr. Wilh. der große Churfürst, 1836; Förster, Friedr. Wilh. I. König v. Preußen, 1834, 3 Bde.; Seyffart, Franz I. 1766, M. Theresia 1781; Paganel, übers. v. Köhler, Gesch. Joseph II., 1844, 2 Bde.; Ramshorn, Joseph II. und seine Zeit, 1845 (s. auch Pezzel 1790, Huber 1792, Cornova 1801, Groß-Hoffinger, 2. Aufl. 1842, 4 Bde.); Manso, Gesch. des preuß. Staates vom Frieden zu Hubertsburg, 1819, 3 Thle.; Dohm, Denkwürdigkeiten meiner Zeit, 1814—19, 5 Bde.; Leben Friedr. d. Großen v. Preuß, 1832—4, 4 Bde. und 4 Bde. Urf.; Thauber 1834, Rugler 1840, Reiche, 12 Lief. in 1 B. 1839—40; über d. preuß. österr. Kriege: Archenholz 1793, 2 B., Tempelhof 1794—1801, 6 T. 4., Galetti 1806, Stühr 1834, 1842, 2 Bde., John 1843, Schneidawind 1847, Gottschalk 1847, 2 Bde.; Förster, die Höfe und Cabinete Europa's im 18. Jahrh., 1836—9, 3 Bde. (1. u. 2. Carl VI.); Schlosser, Gesch. d. 18. u. 19. Jahrh., 3. A. 1843—8, 7 B.; Raumer, Beiträge zur neuern Gesch. 1836—39, 5 Bde. (2. Friedr. II. 3—5. 1763—83); Wachsmuth, europ. Sitteng. 1831—9, 5 Bde. (class. über slav. Rechtskultur I. 307—26, II. 292—309, 361—97, III. 2. Abth. 366—86, 581—96); Gesch. Napoleon's von (Las Cases, Montholon, Thibaudeau, Norvins, Bignon, Laurent, Thiers



einseitig, unbefangener von) Saalfeld 1815—7, 2 B., Bergk 1825, 4 Abth., Schlosser 1832, 3 Abth., Eßner 1835—7, 10 Bde., Haglitt 1840, 2 Bde., Heyne 1843, 18 Bücher, Wachsmuth 1843, 4 Bde., Rath 1843, 2 T., Ott 1843, 2 T., Lössau (Kriege) 1843 u. a.; über Gesch. d. neuesten Zeit: Brendow, Chronik d. 19. Jahrh., 1801—25, 1—22 B., fortges. v. Venturini 1826—35, 1—10 B.; Saalfeld 1815—23, 4 Bde., Wachsmuth 1831—33, 3 Thle., Münch 1833—8, 7 Thle., Ludwig 1832—7, 5 Thle., Arnold 1840—1, Strahlheim 1841, 4 B., Robbe 1843, 2 B. u. a.; Schneidawind, Gesch. d. Kriegeß v. J. 1805, 1848, dto. d. Kr. v. 1809, 2. A. 1845; dto. des Erzß. Carl, 1847; Gesch. d. Befreiungskriege: Venturini 1816—18, 4 T., Bretschneider 1816, 2 Bde., Zimmermann 1835—6, Sporschil 1838—43, 4 B.; (Hormayr) Lebensbilder 1841—44, 3 Bde., Droysen 1846—7, 2 T. u. a.

Allgemeine deutsche Geschichte: Bisher hatten in der deutschen Geschichte staatsrechtl. Eigenthümlichkeiten d. Verfassung und das äußerliche Leben d. Kaiser u. Fürsten überwiegenden Werth. Erst Michael Ignaz Schmidt (geb. 1736, † 1794 als Hofrath und Archivar am österr. Haus- und Staatsarchive) faßte Volk und gesellschaftlichen Zustand schärfer ins Auge; mit ihm beginnt eine bessere, fortan sich veredelnde Methode. M. Ig. Schmidt, Geschichte d. Deutschen, Ulm 1778—85, 5 T., Wien 1783—93, 8 T. (bis 1544), dess. neuere Gesch. d. Deutsch., Wien 1785—93, 6 T. (bis 1656), fortges. v. Milbiller, eb. 1797—1808 (1657—1806), 7—17 T. (auch zus. Ulm 1785—1808, 17 T.), und Dresch (1805—14), Ulm 1824—5, 18—20 T., d. ganze Werk, 1783—1830, 27 T. (fleißig, viel aus d. österr. Staatsarchiv); Heinrich, deutsch. Reichsgesch., 1787—1805, 9 Thle.; Posselt, fortges. v. Pölig, 1789—1819, 4 B.; G. Ab. Menzel, 1815—23, 8 T. 4. (b. z. Reformation), dess. neuere Gesch. d. Deutschen von der Reformation bis zur Bundesakte, 1826—48, 12 Thle. (bis 1815, unter dem Einflusse der Religion und ihrer Lehrer, unbefang. Protestant); Kohlrusch, 5. A., 1823—4, 2. Ab.; u.

den, Gesch. d. d. Volkes, 1825—37, 12 Bde. (bis z. 13. Jahrh.), dto. Gesch. d. Deutschen, 1841—3, 3 Bde.; Pfister, Gesch. der Deutschen, 1829—35, 5 Bde., mit Büla u, Gesch. Deut. 1800—30, 1842 als Forts.; Wolsfg. Menzel, dto., 4. Ausg. 1843, 2 Bde., (zur Kräftigung d. d. Sinnes, wohl das beste Werk); Wolff, Deutschl. Gesch., 1832, 4 Bde.; Philipp's d. Gesch. (mit bes. Rücksicht auf Relig., Recht und Staatsverf.) 1832—4, 2 Bde. (unvollendet.); Böttiger, Gesch. d. d. Volkes und Landes, 1835, 2 Bde., 2. A. 1839 in 1 B., 3. A. 1845, 8 B.; Göttl, Gesch. d. Deutschen, 1835—7, 2 Bde.; Duller, Gesch. d. d. Volkes, 1840, 3. Aufl. 1845; BIRTH, Gesch. d. Deutsch. 2. A., 1846, 4 B.

Zur Rechts-, Cultur-, Verfassungs-, Finanz- u. a. Geschichte Deutschlands: Grimm, deut. Grammatik, 1822, 4 Bde.; dto. G. d. d. Sprache, 1848, 2 Bde.; dto. deut. Rechtsalterthümer, 1828, in Verbindung mit seinen deutschen Weisthümern, 1840—2, 3 B. (d. öst. deutschen Länder [III. B. 1842, S. 679—720] stehen wegen Mangel an Material weit zurück) Hauptwerke; Eichhorn, deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, 4 B., zuerst 1808, 5. Ausg. 1843 (klassisch); Dönniges, d. Staatsgeschichte, 1842; Philipp's, deutsch. Reichs- und Rechtsgesch., 1845; Zöpfl, deutsche Staats- u. Rechtsgeschichte, 2. Ausg. 1844—47, 2 Bde. in 3 Abth. (reichs Quellen-Studium, lit. Hilfsmitteln); Warnkönig, flandr. St. u. R. Gesch. (b. 1305), 1835—42, 3 B.; dto. und Stein, franz. St. u. R. Gesch., 1846—8, 3 Bde.; Montag, Gesch. d. d. Staatsbürgl. Freiheit, 1812, 2 B.; Mittermaier, d. d. Privatrecht, 7. Ausg. 1847, 2 B. (classisch, geschichtlich, mit reicher Lit.); dto. von Runde, 8. Aufl. 1829; Eichhorn, 5. A. 1845, Kraut, neue A. 1845; Philipp's, 3 A. 1846 u. a.; Gans, d. Erbrecht in weltgesch. Entwicklung; 1824—35, 4 T.; Malblank, Gesch. d. peinl. Gerichtsordnung Carl V., 1783; Henke, Gesch. d. peinlichen deutschen Rechtes, 1809, 2 Bde.; Littmann, Gesch. d. deut. Strafgesetze, 1832; Brunner, Lit. d. Kriminalrechts; dto. von Kappler, 1838; Wilda, das Widenwesen im Mittelalter, 1831; Gesch. d. römischen Rechtes,

von Hugo, Danz 1843 u. a.; Savigny, Gesch. d. röm. Rechtes im Mittelalter, 1815—29, 5 T.; Weiske, Rechtslexikon, 1843—7, 1—7 B.; Rottel u. Weller, Staatslexikon, 2. A. 1845—8, 12 B.; über d. altdeut. Gerichtswesen: Maier (Gesch. der Orbalien, 1795), Rogge 1810, Malblant (v. Eide, 1820), Maurer 1824, Freyberg 1824, Steiner 1824, Buchner 1825, Unger 1842; Homeyer, Verzeichniß deutsch. Rechtsbücher des Mittelalters und ihrer Handschriften, 1836; Engelmann, bibl. jurid. 1840. Gesch. d. Mittelalters v. Rehm, 1825—38, 4 Bde.; Leo 1830, 2 Thle.; Tillier 1829, 4 Bde.; Rottüm 1836, 4 Bde.; Kochner 1839, 2 Bde.; Büsching, der Deutschen Leben, Kunst und Wissenschaft im Mittelalter, 1818—9, 2 Bde.; Huscher, Culturgesch. der deutschen Städte, 1808; Gaup, über deut. Städtegründung, Städteverfassung und Weichbild, 1824; Hüllmann, das Städterwesen des Mittelalters, 1826—9, 4 Bde.; Kaufsnif, d. Bürgerthum und Städterwesen d. Deutschen im Mittelalter, 1829, 3 Bde.; Lancizolle, Grundzüge d. Gesch. d. Städterwesens, 1829; Reichard, Statistik u. Vergleichung d. städt. Verfassungen in Deutsch., 1844; St. Palaye, das Ritterwesen d. Mittelalters, 1786—91, 3 Bde.; Kaiserer, Gesch. d. Ritterwesens im Mittelalter, 1804; (Weber) das Ritterwesen und die Templer, Johanniter u. d. Ordensritter, 1822—4, 3 Bde., 2. A. 1836, 3 B.; Büsching, üb. Ritterwesen und Ritterzeit, 1823, 2 Bde.; Gottschald, die Ritterburgen Deutschlands, 1810—35, 9 B.; Gesch. d. d. Adels v. Kaufsnif, 1831, 4 Thle.; Stranz, 1845, 3 Thle.; Hellbach, deutsch. Adelslexikon (auch Böhm., Mähr. und Schles.), 1825, 2 Thle. (mit generel. und spec. Adelsliteratur); das genealog. Staatshandbuch (f. 1738—1804, dann wieder 1811); d. genealog. Jahrb. (von Schumann, Rebel, Jacobi\*, f. 1735); Gothaer Almanach d. d. gräfl. (1849, 22. Jahrg.) u. (f. 1848) der freih. Häuser; Gottschalk's berl. geneal.

\* Dieser besaß Lindner's geneal. Sammlung und Geschlechts-tafeln, 13 B. fol. Mspt., an dem dieser († 1787) 60 J. arbeitete.

Almanach f. 1830; die geneal. Jahrbücher d. d. Adels v. 1844—7; Lang, bair. Adelsbuch, 1815; Zedlig, preuß. Adelslexikon, 2. A. 1842 ff. 5 Bde. in 10 Lief. und 1. Suppl. Hft.; Manstein, sächs. Adelslexikon 1843 u. a. alle bef. sich auch mit d. mähr. u. schles. Adel. (Tyroff), Wappenbuch, Augsb. 1786, 4. u. neues adeliges Wappenwerk, Nürnberg 1791—1828, 4. 6 B.; dazu Siebenkees und Rebmans's Geschlechts- und Wappenbeschreibungen, eb. 1781, 1805—8, 16 H. d. 1. B.; Tyroff, Wappenbuch d. öst. Monarchie, eb. 1828—45, 15 Bde.; Gebhardi, gen. Gesch. d. erbl. Reichsst. in D., 1776, 3 T. 4.; Hüllmann, Gesch. d. Ursprungs d. Stände in Deutschl., 1806—9, 3 Thle.; neue Ausg. 1830, 1 B.; Unger, Gesch. d. deutsch. Landstände, 1844, 2 Bde.; Rindlinger, Gesch. d. deutsch. Hörigkeit, 1818; Weichsel, rechtshist. Unters. über das gutsherrlich-bäuerliche Verhältniß in Deutschl., 1822—30, 3 Thle.

Gesch. d. Philos. v. Brucker († 1770), Liedenmann († 1806), Tennemann († 1819), Buhle († 1821), Ritter (1838—42), Reinhold 1849; Meiners's Gesch. d. hohen Schulen, 1802—5, 4 Thle.; dto. d. Universitäten, 1801—2, 2 Bde.; dto. histor. Vergleichung der Sitten und Verfass. d. Mittelalters mit unsern, 1793, 2 B.; Raumer, Gesch. d. Pädagogik, 2. A. 1846—7, 1. II. III. 1. Abth.; Adelsung, Gesch. d. menschl. Narrheit, 1785—9, 7 T.; Schmieder, Gesch. d. Alchymie, 1832; Horst, Dämagogie (Zauberrei, Hexenwesen), 1818, 2 T.; desselben Zauberbibliothek, 1821—2, 3 T.; Schmid, Gesch. d. Mystik d. Mittelalters, 1824; Goldan, Gesch. d. Hexenprozesse, 1843; Grellmann, 1787, u. Tegner, 1835, Gesch. der Zigeuner; Beckmann 1780—1805, 5 Bde., Büsch 1789—98, 8 Bde., 4 A. 1802—22, 12 Thle.; Doandorf 1817—20, 6 Bde., Gesch. d. Erfindungen; Poppe, Gesch. d. Technologie, 1807—11, 3 B.; Fischer, Gesch. d. Physik, 1803—8, 8 B.; Kästner, Gesch. d. Mathematik, 1796; Chmelin, Gesch. d. Chemie, 1797, 3 B.; Beseke, Gesch. d. Naturgeschichte, 1802, Sprengel, Gesch. d. Botanik, 1817, 2 B.; dess. Gesch. d. Arzneikunde, 1792,

3. A. 1821, 5 B., Häser, Gesch. d. Medizin u. Volkskrankheiten, 1843; Löwenberg, Gesch. d. Geographie, 1840; Anderson, Gesch. d. Handels, 1773—79, 7 B.; Fischer, Gesch. d. d. Handels, 2. Aus. 1797, 4 B.; Roth, Gesch. d. Münch. Handels, 1800—2, 4 B.; Gülich, geschichtl. Darstellung d. Handels, d. Gewerbe und d. Ackerbaues, 1830—44, 4 T., 1842—5, 5 B.; Hoffmann, Gesch. d. Handels, d. Erfindung und Schifffahrt, 1844; Stod, d. Gewerbgilden u. a. vom Mittelalt. b. 1732, in d. neuen Jahrbüchern d. Gesch. u. Politik 1841—3; Anton, Gesch. d. d. Landwirthschaft (b. z. Ende d. 15. Jahrh.), 1799—1802, 3 Thle.; Gesch. d. Forst- und Jagdwesens in Deutschland v. Reubell, 1837; Smoler, Prag 1847.

Spalart u. Kaiserer, ergänzt v. Ziegelhauser, Versuch über das Costüm d. vorzügl. Völker d. Alterthums, d. Mittelalters u. d. neuern Zeit, 1796—1837, 10 Bde. Hefner, Trachten d. christl. Mittelalters, 1841—6, 38 Lief.; Fiorillo, Gesch. d. zeichnenden Künste, 1798—1805, 5 Bde.; dto. in Deutsch. 1815—20, 5 Bde.; Rugler, Gesch. der Kunst, 1842, dto. d. Malerei, 1837, 2 Bde.; Hotho, Gesch. d. deut. Malerei, 1843, 2 Bde.; Gessert Gesch. d. Glasmalerei, 1839; Schnaase, Gesch. d. bildenden Künste, 1843—4, 3 Bde. (inc. Mittelalter); Quandt, Gesch. der Kupferstecherkunst 1826; Breitkopf, 1784—1801, 2 T. (auch Spielfarten u. Leinwandpapier) und Heller, Gesch. d. Holzschnidekunst, 1823; Heller, Monogrammen-Lexikon, 1831; Stieglitz, Gesch. d. Baukunst v. frühesten Alterthume bis in d. neuern Zeiten, 1837; Gailhabaud, Denkmäler d. Baukunst aller Zeiten u. Länder, herausg. von Lohde u. Rugler 1842 ff. (bis 1847: 110 Lief.); Kallenbach, die Baukunst des deut. Mittelalters 1847; Nagler, allg. Künstler-Lexikon, b. 1849, 19 Bde.; frühere von Fuesli, Meusel, Fiorillo; Gesch. d. Musil, von Fordel, 1788, Jones-Mosel 1821, Rochlig 1824—32, 4 Bde., Müller 1834, Busby-Michaelis, 1821—2, 2 B., Fetis-Staffort 1835, Riesewetter, 1834,

2. A. 1846, Schilling 1835—42, 7 B. (frühere musik. Lexika v. Waltherr, Leipzig 1732, Gerber 1792, 2 T. 2. A. 1812—14, 4 T.); Gesch. d. deut. Theaters v. Prutz, 1847, u. Devrient, 1848, 3 Bde.; Fiedgel, Gesch. d. komischen Lit. 1784—7, 4 B.; dto. dto. Grotesk-Romischen, 1788; dto. dto. Burlesken 1794; Gesch. d. Buchdruckerkunst v. Breitkopf 1779, Schaab 1830, 3 T., Schwabe 1840, Umbreit 1843, Schulz 1840, Falkenstein 1840 u. a.; Panzer, Annalen d. altern deut. Lit. 1788, 1805, 2 Thle., Zusätze 1802 u. 1805; (deut. Bücher bis 1526); deßf. Annales typographici, vol. 1—11, 1793—1803, 4. (bis 1500); Hain, repertorium bibliographicum (alle Druckw. bis 1500), 1826—38, II vol. in 4 Sect. (Brunet, manuel du libraire et de l'amateur de livres, 4. A. Brüssel 1838—45, 5 B.); Ebert, allgem. bibliog. Lexikon, 1821—7, 2 Bde.; Heinsius, allgem. Wörterlexikon v. 1700—1846, 1793 ff., neue A. Leipz. 1812—48, 10 B.; Kayser, deutsche Bücherkunde v. 1750—1846, 10 B., 1834—48; Gerßdorf, Repertorium d. gesammten deut. Lit. 1834—9, 20 B.; Meß, Gesch. d. Buchhandels, 1834, 2 Abth.; Hoffmann, Gesch. d. Büchercensur 1. T. 1819; Hirsching, Beschreib. deut. Bibl., 1786—90, 4 B.; Prutz, Gesch. d. Journalismus.

Hoyer, Gesch. d. Kriegskunst, 1797—1800, 2 T. in 4 Abt. (s. Schießpulver); Stenzel, Gesch. d. Kriegsverfassung Deutsch. besond. im Mittelalter, 1820; Barthold, d. deut. Kriegshandwerk zur Zeit d. Reform, 1833; Gesch. d. Kriege in Europa seit 1792, mit vielen Plänen u. Karten, 1827—43, 11 Bde.; Kausler, Atlas der merkw. Schlachten, Belag. in 213 Bl. 1831—38, 14 T.; Handbibliothek f. Offiziere, 1828—41, 12 B.; Mil. Conversations-Lexikon von Lühje, 1833—41, 8 B. nebst Nacht.; Zeitsch. f. Kunst, Wissens. u. Gesch. d. Krieges; Brandt, Gesch. d. Kriegswesens im Alterthume, Mittelalter u. 17. Jahrh. 1838, 4 Thle.

Lang, hist. Entwicklung d. deut. Steuerverfassung, 1793; Hüllman, deut. Finanzgesch. d. Mittelalters 1805; dto. Gesch. d. Urspr. d. Regalien 1806; dto. d. Domänenbenutzung 1807; d. Ursprünge der Besteuer

runge 1818; Ulmenstein, Gesch. d. Zölle in Deutsch. 1798; Gesch. des deut. Postwesens von Klüber, 1817, Vischer 1820, Mathias 1832, Stängel 1847; Meyer, Gesch. d. Bergwerksverfassung u. d. Bergrechte im Mittelalter, 1817; Schmieder, Wörterb. d. Münzkunde 1811, 1815; Leismann, Abriss u. Gesch. d. Münzkunde, 1828; Schultheß-Rechberg, Thaler-Cabinet, 1845, 2 B. (im 2. Olmüger Bischöfe).

Gesch. d. Juden von Adams, 1819, 2 T., Jost, 1820—46, 10 Thle., u. 1832, 2 T., Dessauer, 1846; Spieder, d. ehem. u. jetz. Lage d. J. in d. 1809.

Kirchengeschichte: Mosheim 1764, 1770—80, 4 Bde. 1786—88, 6 Bde.; Walch, Relig. Geschichte 1771—83, 9 T.; Schröckh (geb. in Wien, † 1808), 1772 (1768)—1803, 35 Bde., seit d. Reform. fortg. 1804—12 (10 Thle.); Spittler 1782, 5. Auf. fortg. v. Planck 1812; Henke († 1809) 1786, 5. Ausg. v. Vater, 1818—23, 9 Bde.; dto. Handbuch, 1827, 3 Bde.; Schmidt († 1831), 1801—34, 7 T. (bis Innocenz III.), 2. Auf. 1824—7; Planck (Gesch. der christl. kirchl. Gesell. Verfassg. 1803—18, 6 T.; dto. d. Christenthums, 2 Bde.); Stäudlin, 1806, 5. Auf. 1833; dto. Gesch. d. Lit. d. Kirchengesch. 1827; dto. d. theolog. Wissen. 1810, letztere auch v. Flügge 1796, 3 B.; Stollberg (Gesch. d. Religion Jesu), 1817—30, 22 Bde., auch 1811—18, 15 T. mit Univ. Reg. v. Moriz, 1825, 2 Bde., fortg. v. Ketz, bis 1848, 45. B.; Gieseler, 1824—9, 4 Bde., 4. Auf. 1846 ff.; Meander, 1825—45, 5 B. in 10 Abth., 2. Auf. 1844 ff.; Guerike, 5. Auf. 1843, 3 Bde., 6. A. 1846 ff.; Hase, 5. Auf. 1844; Fuhrmann, Handwörterbuch d. christl. Rel. u. Kirch. Gesch. 1826—29, 3 Bde.; Neudecker, allgem. Lexikon der Relig. u. christl. Kirchengesch. 1834—7, 5 B. In kathol. Ansicht, nebst Natalis Alexander, Tillemont, Fleury, Stollberg u. a.: Racine (aus d. Franz.), 1783—96, 20 B.; Godeau (dto.), fortg. v. Groote, 1793, 35 B.; Royko, 1782, 1789; Dannenmayer, 1788, 2. Auf. 1846, 4 B.; Klein, 1828, 4 Bde.; Wittmann, 1830, 9 Bde.; Ofrörer 1840—4, 3 T. in 6 B. (bis 11. Jahrh.);

Ritter 1880, 3 B. 3. Auf. 1847, 2 B.; allgem. Weltgesch. mit Rücksicht auf Kirchengesch. 1842, 6 B.; Döllinger 1843, Alzog 1843, Riffel (v. d. Kirchenspaltung), 2. Auf. 1843 ff., Einzel 1846, 1. B.; Kirchenlexikon v. Weyer u. Welte, 1847 ff.; Rettberg, Kirchengesch. Deutschlands, 1846—8, 2 B. (bis Carl d. Großen, auch Gesch. d. Kirche bei den Slaven; Winterim, Gesch. d. deut. Concilien v. 4. Jahrh. bis zum Trident. 1835—46, 5 B. (b. ino. 13. Jahrh.); Wessenberg, d. Kirchenvers. d. 15. u. 16. Jahrh. 1840, 4 T.; Carpi (1619 hist. Meisterwerk), Gesch. d. Trident. Conc. übers. v. Winterer 1844, 4 T.; Pallavicini (1656), dto. übers. v. Klitzsche, 1835—6, 8 Bde.; Gesch. d. Päpste: Bower, d. v. Rambach, 1751—80, 10 T.; Walch 1756; Geuffau 1782; Spittler, neue Auf. 1829; Mehr 1802; Weber 1834, 3 B.; Smets 3. Auf. 1835; Rudolph 1845; Hildebrand (Gregor VII.) v. Voigt 1815; Innocenz III. v. Hurter, 1834—42, 4 Bde; Höfler, d. deut. Päpste, 1839—40, 2 B.; Ranke, Gesch. d. P. im 16. u. 17. Jahrh. 3. A. 1843—4, 3 B.; Gesch. d. Mönch- und Klosterwesens, 1819 (d. Möncherei), v. Jul. Weber, 2. Auf. 1836, 4 B.; Biedenfeld 1837—9, 3 B.; Smitmer, Literatur d. milit. u. Ritterorden, bes. d. Johann. 1802; Biedenfeld, Gesch. u. Verf. aller geist. u. welt. Ritterorden, 1839—41, 2 B. mit 1 Sup.; dto. d. Mönchsorden, 1837—9, 2 B.; Falkenstein, Gesch. d. Templer, Johanniter u. deut. Herren, 1830, 3 T. 1832—42, 4 B. in 7 Abth.; Wilde, Gesch. d. Tempelherrenordens, 1826—35, 3 T.; Havemann, Gesch. d. Ausgangs d. T. 1846; Vertot, Gesch. d. Johannit. Ord. 1792, 2 T.; Schilling, Zeit. z. Gesch. dess., 1845; Schöller, d. Bisch. v. Passau (Eorch) 1845; Brentano, d. barmh. Schwestern 1831 (Gesch. d. Beguinen); Hallmann, Gesch. d. Ursprungs d. belg. Beghinen, 1843 (S. auch Delprat 1830, Ullmanns Wessel 1834); Duttenhofer, Gesch. d. Relig. Schwärmerereien 1796—9, 4 B.; Förstemann, d. christl. Geistesgesellschaften, 1828; Peschel (Diacon in Zittau), Gesch. d. Gegenrefo-



mation in Böhmen, 1844, 2 B. (Rec. v. Dubisl, öster. Lit. Bl. 1848 N. 138—44; meist aus den Exulanten-Geschichten, ohne Unterstützung aus Böhmen, einseitig); Jordan, d. Vorläufer d. Hussitenthums in Böhmen, 1846; Köppen, d. Kirchenordnung u. Disziplin d. Huss. Brüdergemeinde in Böhmen, Mähren und Polen, 1845; Gesch. d. Brüdergemeinde (u. Herrenhuter) von Scholl 1805, Rissler 1813, 2 T., Schaaf 1825, Schulze 1822; Bost histoire de l'église des frères de Bohême et de Moravie, Gen. 1831, 2 Vol. Lohrerer, Entstehen und erste Schicksale d. Brüdergem. in Böhm. u. Mähren, 1832; Jochmus, Gesch. d. Wiedertäufer, 1825, dto. Haft 1836; Gesch. d. Jesuiten v. Wolf, 1803, 4 T., Spittler 1817 u. v. a. Allgemeine Literatur-Geschichte: Bougine, 1789—92, 5 Bde., Meusel 1799—1800, 3 Abth., Wachler, 3. Ausg. 1833, 4 T. (von ihm auch Gesch. d. hist. Forschung u. Kunst seit d. Wiederherst. d. lit. Cultur in Europa, 1812 ff., 4 B.), Eichhorn, 1805—11, 6 B., Schlegel, 1815, 2 B., fortg. v. Mundt 1—10. H. 1841, Gräße 1837—44, 8 T. (bis Ende d. Mittelalters), dto. Handbuch 1847—9, 4 B., Mundt 2. Auf. 1847—8, 3 B.

Deutsche Literatur-Geschichte (meist nur Poesie): Bouterwek, Geschichte der neueren Poesie und Veredelsamkeit (s. Ende d. 13. Jahrh.), 1801—19, 12 B. (ohne scandin. und slav.); Ersch (s. d. Mitte d. 18. Jahrh.), neue A. 1822—40, 4 B. in 8 T.; Menzel 1828, 2 T., Roberstein 4. Auf. 1845, Pischon 1830, Laube 1839—40, 4 B., Gervinus, 2. Auf. 1840—4, 5 B. u. Handbuch, 2. A. 1844, Rinne 1842—3, 2 B., Schäfer 1842—3, 2 T., Wilmar 1845, 3. A. 1848, 2 B., Ettmüller 1847, Hillebrand (seit Lessing) 1845—6, 3 B., Schwab u. Klüpfel, Wegweiser durch d. Lit. d. Deutschen, 2. A. 1847; Gumpowich allgem. Lit. Gesch. d. Deutschen (seit Reinmann 1708 wieder d. erste Versuch, Leits. zu Vorles.) 1. T. 1847; Meusel, d. gelehrte Deutschland, 4. Ausg. 1783—95, 10 B., 5. Ausg. 1795—1806, 12 B., fortg. v. Meusel 13—18. B. 1808—21, v. 18. an her. v.

Ersch, 19—21. B. (1823—7) von Lindner, herausg. v. Ersch, schloß d. Werk; desf. Lexikon d. v. 1750—1800 verstorb. d. Schriftst. 1802—16, 15 B.; desf. bibliotheca historica (zuerst v. Struve 1705, vorm. v. Buder 1740, 2 B.), 1782—1804, 22 T. in 11 B.; Nekrolog. d. Deutschen, 1845 d. 21. Jahrgang (1843), 42 B.; Ersch und Gruber Encyclopädie d. Wissen. u. Künste, 1818—48, 90 B.; Pierer, Univ. Lexikon, 3. Auf. 1846—7, 34 B.; Brockhaus, Convers. Lexikon, f. 1796 in 9 Auf.

Special-Geschichten von deutsch. Staaten u. Ländern, die mit Mähren u. Schles. in besondere Berührung kamen: Preußen: Baczko, 1792—1800, 6 T., Reitemeier, 1801—5, 2 T. (bis 1410), Voigt (b. z. Untergange d. Herrschaft d. deut. Ordens), 1826—39, 9 B., Lancizolle 1. T. (b. 1608, Stenzel 1830—41, 3 B. (b. 1739), Tegner 2. Auf. 1846, 3 B., Hellwing, Raumer, codex dipl. Brandenb., Klöden, die Mark Brandenburg unter Carl IV. b. z. 1. Hohenzollern'schen Regenten, 1837, 2 A. 1846, 4 T.; Nibel, codex dipl. Brandenb. 1. Ab. 1—8. B. II. Ab. 1—5 (b. 1848); Zimmer, Bibl. d. sächs. Gesch. 1846, 12 B. (1. 2. Meissen, 3. 4. Oster, 5. Meißner, 6. Thüringer Land, 7. Kursachsen, 8—11. Voigtland, 12. Lausitz); Weisse, 1802—12, 7 T., Böttiger, 1830—1, 2 B., Gretschel, Günther Gesch. v. Sachsen; Litzmann, Heinrich d. Erlauchte, 1845, 2 B.; Zschokke, 1820, 4 B., Mannert, 1826, 2 T., Wolf, 1832, 4 B. u. 1844, Buchner 1848 Gesch. von Baiern. Trefflich sind die Gesch. Pommerns v. Barthold 1838 ff., Württembergs v. Stälin, 1841, Hessens v. Rommel, 1820—43, 8 B., Elsaß v. Strobil, 1841—6, 5 B., d. wendische Gesch. (780—1182) von Giesebrecht, 1843, 3 B. u. m. a.



## A n h a n g.

### Geschichtsstoff in den Landes - Archiven, Bibliotheken und Privat - Sammlungen.

Vielen bisher unbekannten, oder doch unbenützten Geschichtsstoff bergen die verschiedenen Archive und Bibliotheken Mährens und West. Schlesiens sowohl, als auch auswärtiger Länder. Denn ist auch durch die Hussiten-Stürme, durch die Verfolgung und Auflösung vieler Klöster während der Präponderanz der Katholiken, durch die Verheerungen und Plünderungen des dreißigjährigen Krieges, durch die Kloster-Aufhebung, Unachtsamkeit und Indolenz Vieles verloren gegangen, so hat sich doch weit mehr erhalten, als die Unzugänglichkeit der Archive, Gemächlichkeit, Ungelegenheit u. a. bisher glauben ließen.

Was insbesondere den Schwedenraub belangt, so kamen (wie wir später sehen werden) wohl auch Handschriften, mehr aber Druckwerke aus Böhmen, Mähren und Schlesien in die schwedischen Bibliotheken.

Bisher hat sich Niemand der Mühe unterzogen, die Schätze öffentlich zu bezeichnen, welche in Archiven und Bibliotheken sich vorfinden (Cerroni und Boczel hinterließen nur theilweise handschriftl. Nachrichten). Wie sich versteht, kann dieß nur das Werk mehrerer zusammenwirkender Kräfte sein, welche die Ergebnisse ihrer Forschungen in eigenen Schriften oder in geeigneten Sammelschriften (z. B. in jenen der Wiener u. Prager Akademie, der Zeitschrift für die Archive Deutschlands von Friedemann, Gotha 1846 u. ff., u. a.) bekannt machen sollten.

Hier geschieht der Anfang. Wir machen folgende Abtheilungen: 1. Abtheilung: Archive in Mähren, 2. Abtheilung: In West. Schlesien, 3.: Außer diesen Ländern. In der ersten unterscheiden wir: 1. Archive öffentlicher Behörden, 2. wissenschaftlicher Institute, 3. geistlicher Institute, 4. Gemeinde-, 5. Familien-Archive u. Privat-Sammlungen.

---

## I. Abtheilung.

### Archive in Mähren.

#### Erster Abschnitt.

#### Archive öffentlicher Behörden.

### I. Des mährisch-schles. Guberniums in Brünn.

a. Das m. s. Gubernialarchiv, welches die alten Akten bis zum J. 1785 enthält, ist nicht nur für die Geschichte des 30jähr. u. der preuß. Kriege, sondern auch für die polit., Verfassungs-, Verwaltungs-, Communal-, Cultur- u. a. Geschichten überaus reich, wie der nachfolgende, von mir aus dem bis in das J. 1785 reichenden alten Repertorium gemachte Auszug zeigen dürfte. (Auch Terroni's Nachrichten über mähr. Archive, MS. beim Grafen Taroucca, enthält einen, jedoch geringeren Auszug). (Der deutsche Buchstabe zeigt den Fascikel-Nr.).

Lit. A. Arrestanten-Alimentirung auf dem Spielberg (3). Augustiner zu Gratting (9). General-Verpachtung der Gefälle (10). Räubereien und Diebereien beim Feuer in Auspitz 1722 (17). Das zu Brünn aufgestellte Collegium anatomicum (36). Einführung der Accise (45). Agricultur-Societät (55). Taxordg. der Advokaten (71).

Lit. B. Bequartirung in Brünn (1). Buchdruckereien (6). Ueber die sich zu Brünn veroffenbarte Sternkreuz-Bruderschaft (9). Erbauung des Klosters St. Joseph in Brünn (11). dto. eines kaiserl. Zeughauses dto. (20). Elocirung von Handelsleuten während der Märkte in dem von der Stadt Brünn erkauften Graf Salm'schen Hause (42). Ueber Comödien, Opern u. (47). Nächtl. Insolenzien u. Tumulte zu Brünn (50). Brünner Jahrmärkte-Aenderung (62). Alle Feuersbrünste zu Brünn (78). Erbauung des Quartier-Hauses in Brünn (85). Rastirung der Dachrimen in Brünn und Errichtung von Schläuchen u. Röhren wie in Wien (109). Einführung der Hauptmauth in Brünn (128). Dto. Barmherzigen dto. (136), in Proßnitz (lit. P. 168, 189). Dto. Elisabethinerinnen

dto. (159). 1744 Brünner Defension u. Provision, wo-  
für 20000 fl. aufgenommen wurden (141). Das hier-  
ländige Bergwerkswesen (147). Nächtl. Beleuchtung  
Brünns mittelst Laternen vor den Häusern (155). Erset-  
zung der Spielberger Commandanten u. Generalcommando  
(172). Errichtung eines Brünner Milit. Proviandhauses,  
Streit mit St. Thomas (205), Brunn. Kaffeefieder (213).  
Einführung fremden Biers nach Brunn (235). Bürgerl.  
Scharfschützenkorps in Brunn, Schießen, Emolum. (237).  
Aufstand der hierländigen Bauernknechte (284). Brünner  
Ringsleute (291), Eimerkreuzer-Collekte (363). Bruders-  
schaften, Processionen, Wallfahrten-Mäßigung (313). Un-  
befugter Weinschank in den Brünner Vorstädten (327).  
Eindrang des Wassers in die Keller Brünns (350). Re-  
paratur der Mariensäule in Brunn (369). Brunn. Stadt-  
wache (388).

Lit. C. Das Landesunterkämmereramt (10). Landes-  
credit (20, 76). Contagions-Schriften (25). Einrichtung  
der Commerzien (83, 101). Criminalordnung (120).  
Agenda des Osm. Consistoriums (136).

Lit. D. Univ. Depositenamtserrichtung (45).

Lit. E. Ersparungsmittel in polit. milit. cameral.  
1769 (8).

Lit. F. Hierländ. Fortifikatorium (4). Dto. Fun-  
dationes (10). Einführung einer Feuer-Cassa und Lösch-  
ordnung (11). Erbauung eines Franzist. Klosters zu Au-  
spitz (17). Fastnachts-Lustbarkeiten u. Maslen (42). Ue-  
ber Freisassen u. Pohnuntschen (52). Ueber die Magni  
und Berg'sche Familie (73). Eisenhammer und Ofen in  
Grain (79). Freigeisterei (99), Freimaurer (97). Be-  
willigung des Aufenthaltes für den mit einem Gefolge von  
17 Hauspersonen sich eingefundenen polnischen Handelsmann  
u. Neophyten Joseph Frank; Denuntiation des Jakob Cha-  
linsky gegen ihn (122). Aufhebung der Folter u. (Ref.  
3j1 1776).

Lit. G. Gränz-Differenzen (18).

Lit. H. Angelegenheiten gegen den Grafen Jsidor Hodiş  
(61). Handel zwischen Mähren u. Ungarn (112). Auf-  
stand der Hohenwälder Bauern 1695, bei 1500 Mann  
stark, welche sich bei Stramberg zwischen zwei Bergen

zusammengezogen (117). Recuperirung des aus der böhm. in die ungrische Provinz incorporirten Hrabischer Franziskanerklosters (122, 243). Hrabischer Festungsangelegenheiten u. a. betreffend (10, 41, 44, 109, 126, 128, 131, 132, 134, 135, 137, 153, 154, 159, 160, 166, 176, 183, 232). Häuser-Beschreibung im Lande (193).

Lit. J. Judenschaft betreffend (1, 2, 4, 5, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28 (Privilegien) 38, 39, 41, 42, 43, 47, 57, 141, 158, 165, 172, 230). Iglauer Tuchfabrik (15). Iglauer städt. Sachen (83, 86, 91 (Zeughaus), 93 (Inquisition nach dem Schweden-Abzuge) 105, 106, 109 (Königschießen) 111, 114, 116, 117, 129 (Wälzer), 133 (Jesuiten) 154, 176 (Privilegien). Hervorgekommener Jonathaner Orden (168). Kapuziner-Einführung in Gaya (Lit. G., 65). Kap. Klosterbau in Ramieft (Lit. N. 27).

Lit. L. Landkarten (122, 125, 221). Ersetzung der Landeshauptmanns-Oberstkämmerer u. Landrichter-Stellen (34—36). Aufhebung der Landschafts-Deputirten (83). Linange Staatsgefangener auf dem Spielberge (119). Landesauschuß-Institut (134). Landes-Burggrafenamt (184). Dto. Unterkämmerer (185).

Lit. M. Aufgerichtete Landmiliz (2). Münzwesen (5). Mautwesen (8). Schiffbarmachung der March (25). Gleichheit im Maß und Gewicht (29). Preussischer Einfall (58, 159). Erhebung der Eigenschaften der hierländ. Mineralwässer (84). Immobilienbesitz der unterthänigen Städte u. Märkte (104). Uebernahme von 2 Millionen kais. Schulden von Seite der mähr. Stände 1702 (115). Fürsten u. Grafen-Richter in Mähren (120). 1711 veranlaßte Verfassung einer Landkarte über Mähren u. die hiezu erfordernten auf die Mauthen vertheilten 1000 fl. (122). Verfertigung einer exakten mähr. Landkarte u. bessern Eintheilung der Kreise (125, 221). Schiffbarmachung der Flüsse in Mähren (150). Beschreibung u. Abschaffung der Sümpfe dto (179). Verbot der Mantelfleider (199). Dto. Rodengänge, Schwelgereien (209), Trunkenheit bei Hochzeiten (212). Landesgebrechen bei verschiedenen Drtschaften (210). Trennung der Bisthümer

(216). Errichtung der Spitäler, Versorgungshäuser u. a. (220).

Lit. N. Errichtung einer Salnitzerzunft in Reustadt (48). Nikolsburger Kollegiatstift (60). Reutitscheiner Feuersbrunst (78).

Lit. O. Olmüßer Convik (7). Anstellung eines Platzmajors in Olmütz (9). Militärbequartierung dto. (1). Olmüßer Universität, Akademie u. a. (23, 50). Dto. gelehrte Societät (26). Erbauung einer neuen Schießstatt in Olmütz (43). Streben der Prämonstratenser, Cistercienser u. Benediktiner nach Immunität vom Olmüßer Bisthofs (49). Olmüßer Commandantenstelle u. a. (53, 89, 110, 144). Belagerung u. Entsatz von Olmütz 1758 (55, 58, 93). Olmüßer Bisthofs Wahl (55). Stiftung der königl. Olm. Canonicate (56). Olmüßer Studententumult 1719 (83), Streit mit Bürgern 1706 (101), Studentenhändel 1732 u. Vorschlag wegen Errichtung einer Garnison in Olmütz (126, 167). Dto. Feuersbrunst (86). Dto. Jesuiten-Beschwerden gegen die Dominikaner wegen Abziehung der Schüler (59). Eigene Miliz des Bisthofs bei Aufboten (99). Olmüßer Landhaus-Reparierung (135). Dto. Scharfschützen-Compagnie (152). Streit zwischen Olmütz und Brünn wegen des Präbikates Hauptstadt (164). Olmüßer Kapitel-Statuten (175, 176).

Lit. P. Anstellung der Landes- u. Stadtphysici (1). Einführung eines guten Polizeiwesens (2), Polizeiaufscher (35, 203). Postwesen (4). Kleider-Polizei (17). Transferirung des Kreisamtes von Olmütz nach Pörlau (20). Landesportattschen (32). Errichtung polit. Schulen (64). Verfassung des kais. Oberstfeldproviandamtes (92). Pferdezucht (117). Piaristen-Einführung in Auspitz (Lit. A. 6), Gana (Lit. G. 43), Sternberg (Lit. S. 131), Trübau (Lit. T. 69). Pottaschen-Compagnie in den böhm. Ländern (120). Das Proviandwesen u. Getreide-Contribution 1640 u. f. (142). Der Rebell Pangraz u. seine verbündeten 600 Mann (146). Priesterhaus-Errichtung in Olmütz (246). Privilegien von Auspitz (Lit. A. 7), Altstadt (30), Altreis (79), Austerlitz (80), Auffes (83), Bystřiz (Lit. B. 7), Brünn (22), Bodenstadt (27), Brumow (80), Bautsch (83), Bärn (86), Bisenz (88), Groß-

bitesch (142), Bitischka (143), Brüßau (145), Altbrünn  
 (175, 178), Bubwiß (372), Braunseifen (376), Braun-  
 berg (380), Czernahora (Lit. C. 16), Gromau (27), Un-  
 ter-Danowiß (Lit. D. 19), Dürnholz (20), Drahotusch  
 (21), Domstadt (22), Daubrawniß (25), Datschiß (27),  
 Dřewohostiß, Eibenschiß (Lit. E. 9), Eisgrub (19), En-  
 gelsberg (67), Eynwanowiß (68), Fulnek (Lit. F. 32),  
 Freiberg (126), Frenßtabt (127), Frankstadt (128), Frie-  
 del (131), Giebau (Lit. G. 78), Gedowniß (79, 233),  
 Göding (91), Gana (162), Gewitsch (167), Hohenstadt  
 (Lit. H. 114, 165), Hozenplog (142), Hulein (148, 259),  
 Hradisch (172), Hof (262), Jamniß (Lit. J. 12), Jä-  
 gernsdorf (234), Jablunkau (239), Jglau (154, 176),  
 Klobauf (Lit. K. 1), Kogetein (16), Kofel (25, 26),  
 Krasna (35), Unter-Kaniß (121), Kraliß (239), Lispiz  
 (Lit. L. 18), Lomniß (38), Leipniß (61, 89), Littau (87,  
 181), Liebau (117), Lautschitz (126), Lösch (179), Let-  
 towiß (180), Mistel (Lit. M. 133), Groß-Meseritsch  
 (156), Mügliß (158), Mödriß (192), Mohelno (200),  
 Namieß (Lit. N. 33, 105), Nedwietiz (37), Neustadt  
 (56), Nikolsburg (58), Neureisch (64), Neutitschein (69),  
 Niemtschitz (70), Neustadt (104), Ostrau (Lit. O. 3,  
 27), Olmütz (61), Oels (123), Oppatau (179), Osber-  
 dorf (180), Prerau (Lit. P. 12), Proßniß (155), Pra-  
 litz (171), Plumenau (175), Poleschowiz (179, 195),  
 Pirniß (181), Rožnau (Lit. R. 20), Rossitz (64), Rö-  
 merstadt (117), Neu-Raupniß (120), Stiepanau (Lit. S.  
 63), Saar (300), Schattau (348), Schaffa (349),  
 Stramberg (370), Schlatten (373), Strassniß (380),  
 Schönberg (387), Schlappaniß (403), Swittawka (409),  
 Schilttern (417), Schelletan (434), Sternberg (439),  
 Schwarzwasser (444), Stannern (427, 447), Tischenowiz  
 (Lit. T. 74), Triesch (85), Deutschhaufe (129), Tres-  
 kowiß (130), Trübau (153), Traubel (154), Deutsch-  
 Liebau (154), Trebitsch (166), Teltzsch (172), Wessely  
 (Lit. W. 33, 198), Wella (200), Weißkirchen (202),  
 Würbenthal (204), Wollein (129, 178), Weimischitz (156),  
 Wischau (182), Wladislau (205), Wsetin (206), Neu-  
 Wessely (207), Zlin (Lit. Z. 110, 126), Zlabings (113),  
 Zieletau (123), Znaim (124), Zwittawka (127) u. a.



Privilegien des Olmüger Bisthums (Lit. O. 91), des Brünnner Capitels (Lit. B. 81, 187), der Klöster: Brud Lit. B. 87), St. Anna (92), Jesuiten (101), Königinkloster (374), St. Joseph (84), Karthäuser (140) in Brünn, Fulnek (Lit. F. 130), Hrabisch (Lit. H. 157), Neureisch (Lit. N. 15), Obrowitz (Lit. O. 13), Allerheiligen (19) und Karthäuser (30) in Olmütz, Raigern (Lit. R. 121), Sternberg (Lit. S. 375), Saar (385), Strahow (418), Jesuiten in Tetsch (Lit. T. 131), Tschonowitz (165), des deutschen Ritterordens (164), Welehrad (Lit. W. 181), St. Clara in Znaim (Lit. Z. 105).

Lit. R. Militär-Verpflegung, Marsch &c. (1). Steuerrestitution (3). Buchhaltungsberrichtung (8). Räubereien (9). Neues Rekrutirungssystem (93).

Lit. S. Stadtweßens-Regulirungen (7, 22, 179, 180, 309). Sperrordnung in Brünn und Olmütz (9). Standeserhöhungen, Incolat &c. (12). Anstellung eines Caplans auf dem Spielberg (13). Salniter-Siederei (25). Standgeld in Städten &c. (43). Maulbeerbaum- u. Seidenraupenzucht (69). Spielberg-Laverne (138). Spinerei-Conventicula (Ausfchweifungen dabei, 162). Bequartirung in den f. Städten (182). Schößhäuser-Easten dto. (185). Gamine in dto. (186). Normalschulwesen (293). Ueber die schwedische Evacuation der mährischen Plätze 1650 (314). Einführung der Stuckmaut (315). Der sächs. General Schönung auf dem Spielberge (317), dto. der Obristlieutenant v. Stolzenberg, dto. Joh. Carl Freiherr v. Tharouille (sub. Lit. T. 146). Aufstand der Schuhknechte (320, 338). Vertreibung der auf der böhm. Gränze sich sammelnden Schergen (328). Verpflegung der Spielberger Garnison (333). Verbot der Schanzaren (340). Cassirung der Gallaschen im mähr. Gebirge (357). Aufhebung der Befreiung der böhm. öster. Stände von eiblichen Zeugenausagen (422). Ehrlichkeitserklärung und Begünstung der Schafzüchter (450).

Lit. T. Wein- und Biertag (1). Tabalgefall (2). Tranksteuer (7). Lanzimpost (8). Tuchmanufaktur und Ordnung (10). Tribunalstatus (15). Theresianum zu Wien (38). Der griech. Handelsleute Beschwerden (68). Trauer-Klagordng. 1747 (70). Umbachten wegen Türken-

Kriegen (82). Tartarische Spione 1663 u. 1664 (122). Türkenkriegskosten 1658 (123). Thorschlüssel in den l. Städten (124). Beschreibung u. Auswechslung der gefangenen Türken (126). Türkensteuer (125). Erbauung eines Klosters der Trinitarier in Jaschau (140), dto. in Holleschau (140). Die von Joh. Buzanski aus der Tartarischen Gefangenschaft erlösten Christen (142). Torturaufhebung (Ref. 3;1 1776 [T. 90). Troppauer bürgerl. Freischützen (176).

Lit. U. Viehausschlag (2). Unterthans-Advokaten-Bestellung (3). Den Klöstern eingestellte Widmungen (13). Unterthansaufstände in Böhmen, Mähren u. Schlesien (36). Ursulinerinnen-Einführung (52). Ungar. Rebellen-Einfall in Mähren 1680 (54). Ungar. Einfälle dto. (101, 102, 105, 109).

Lit. W. Wegreparation (3). Verbot der Einfuhr u. Verarbeitung fremder Wolle (22). Schlechten Weibsbilder-Bestrafung (35). Verminderung der allzu häufig angebauten Weingärten (79). Einführung der bürgerl. Wapenbriefe (83). Wolfsgruben-Abstellung (88). Wiener Schanzleute 1684 aus Mähren (87). Errichtung eines Waisenhauses (93). Serviten in Wessely (165). Wachen an den Landesgränzen (194).

Lit. Z. Militärbequartirung in Znaim (1). Zigeuner-Abschaffung (10). Zucht- und Spinnhaus-Errichtung (22). Znaimer Burglehen (41). Aufruhr in Zwittau wegen Privilegien (72). Einführung der Carmeliter in Znaim (89). Zuckmantler Schützen-gesellschaft (128). Zimmentirung (129).

---

Unter den von den Justizbehörden nachträglich abgetretenen Akten im Subdernal-Archive dürften für die Landeskunde interessant sein:

Sub Nro. 1. Bau des Klosters St. Magdalena in Brünn. 2. privilegienwidriger Weinschank am Landhause. 9. Beschwerde der Kaffeesieder in Brünn wegen Errichtung der Billiards. 10. Vergütung für die bei der Fortifikation rasirten oder beschädigten Häuser. 13. Erweiterungsbau des Klosters St. Thomas in Brünn. 17. Rathsnovizen und Administration des Bürgermeisteramtes daselbst. 19.

Bau der Loretokapelle bei den Minoriten in Brünn. 25. städtische Schuldentilgung in Brünn. 36. Kauf des Graf Gellhornischen Hauses durch die Bankgefallenadministration. 52. Stadt Kostler-Privilegien. 48. Legat des Grafen Leo Wilhelm v. Kaunitz zur Erbauung der Kirche St. Michael in Brünn. 58. Stadt Leipniker Privilegien. 60. Errichtung der Leihbank in Brünn. 61. Errichtung des Frag- und Rundschaftsamtes daselbst. 63. die Municipalrechte und die Einführung der Prager Stadtrechte in Mähren. 64. das Landesmarschallamt in Mähren. 65. Weilenzeiger-Einführung in Mähren. 66. mähr. Begreparatur der l. Deputation aufgetragen. 67–75. mähr. Münzwesen betreffend. 76. mähr. und ungar. Gränzstreit. 81. Wein- und Viertag in Mähren. 82. Bauernaufstand auf den Herrschaften Rožnau und Krasna. 93. Herrschaften- und Häuser-Consignationen in Mähren nach Kreisen. 109. Olmüzer Bequartirungswerk. 111. Errichtung des Waisenhauses in Olmütz. 120. Privilegien-Confirmation (1721, 1725, 1735). 122. Rožnauer Privilegien. 125. Wrazower Privilegien. 128. Znaimer Vorstädter in *puncto libertatis*. 132. Aufstand der Brucker Unterthanen zu Urbau, Kallendorf und Raufenbrud, und Cassation ihrer Privilegien. 133. das neue Militärreglement 1733. 134. verschiedene Militaria von 1734–1740. 135. Ungar. Rebellen-Einfall in Mähren 1707. 136. dto. im J. 1680.

---

Außer diesem reichen, wohl nur zum Theile von (Ceroni?) Boczel und mir (besonders in Beziehung auf Brünn und Jglau, den Bergbau, die Buchdruckereien und den Buchhandel, das Steuer- und Strassenwesen, die Schul- und Studienanstalten u. a.) erforschten Schätze bewahrt das Gubernial-Archiv auch noch die reichen Archive der seit 1773 aufgehobenen Klöster, in welchen sich, nebst großen Massen von Urkunden, auch die Kloster-Annalen von Hradisch, Belehrad und Obrowitz befinden.

b. Daß die, mit dem J. 1785 beginnende Registratur des mähr.-schles. Guberniums nicht nur für die Geschichte der neuesten, sondern auch für jene der älteren

Zeit, für Statistik und Landeskunde überhaupt das reichhaltigste Material aufbewahre, versteht sich von selbst.

c. Die Akten des k. Amtes in Schlesien zu Troppau von 1743–1782 (1782 mit dem mähr. Gubernium vereinigt). [In der m. s. Gubernialregistratur.]

Obwohl bei der Trennung Schlesiens im J. 1742 und der Theilung der Akten zwischen der österr. und preuß. Regierung mit wenig Vor- und Rücksicht vorgegangen wurde, und daher die Akten der neuen österr. Regierung (des k. Amtes in Troppau) für die ältere Zeit sehr mangelhaft sind, so hat sich doch manches schätzbare Material erhalten und die Akten vom J. 1743 an sind ganz vorhanden.

Zu berücksichtigen dürften besonders sein: Systemisirung des k. Amtes (1j3), Aufhebung (1j15), königl. Landesältesten-Aemter (1j20), Schriften des Präsidenten Grafen Sobel (1j22).

Ständisch: Bitten und Beschwerden der Stände (2j1), Conventus publicus (2j2), Domestikal-Collekten und Besoldungen des status officii (2j5, Ankauf der Friedberg'schen Mspte. (2j7), Besetzung der Stelle des G. Landesbestellten (2j9).

Bergbau: Vorschriften (6j9), Bergamts- und Baupersonal (6j10), des Breslauer Bischofs Bergbaurecht zu Zuckmantl und Prägung eigener Münzen (6j12), Ludwigsthaler Bergbau (6j13), Zuckmantler (6j14), Wisternitzer und Hellergrunder (6j15), Benscher (6j16), Dürnhöfner (6j17), Janowitzer (6j18), Petersteiner (6j20), Freiburger Kristallen- und Granatenbau (6j19), Bergbau auf den Herrschaften Königsberg, Broßdorf und Grätz (6j21), Friedel, Teschen und Bielitz (6j23). Auf den Gütern Karwin und Orlau die Salzquellen und Steinsalzbrüche (6j22). Ueber Goldwäscherei in Flüssen und Bächen (6j24). Steinkohlenbau (6j28), Torferzeugung (6j29), Alaun-Bitriol (6j30), Kupferhammer (6j31).

Ueber die Teschner Kammer (9j1–9j34), 9j32 und 9j31 über Einfälle der Türken, ungar. Rebellen, Befestigungen dagegen, Herstellung der Jablunkauer und Jaworzinker Schanzen, Befestigung von Teschen, Aufstellung der Woiwoden etc.

Troppauer und Jägerndorfer Kammer (Belehnung Carl Lichtensteins), Landstände (9j35—9j48. inc.).

Militaria: Gränz-Cordon (10j15), feindliche Einfälle (10j19), Retirade der k. k. Armee (10j22), Verschanzungen (10j25) — 10j1—10j28.

Geistliche: 15j1—15j61, Breslauer bisch. Amtsgeregierung (15j5), Homagialeid (15j7), Confirmation (15j6), Klostersachen-Aufhebung.

Stiftungen: 16j1—16j33, Spitäler, Seminare.

Toleranzsachen: 17j1—17j18.

Justiz- und Kriminalsachen: (19j1—19j22).

Schulsachen: (20j1—20j25), Errichtung und Aufhebung von Gymnasien und deutschen Schulen u. Berichte über deren Zustand u.

Wasserbauten: (21j1—21j20).

Gränzsachen: (22j1—22j12), Gränzausgleichung zwischen Ungarn und Schlessien (22j4).

Straßensachen: (23j1—23j23), Straßenherstellung von Judmantl nach Jägerndorf und Troppau, dann von Freudenthal durch den Lobniger Wald, ddo. von Friedek nach Teschen und von Friedek nach Jablunkau.

Fiskalsachen: (25j1—25j18), Verhandlungen während der feindlichen Invasion (27).

Sanitätsachen: (28).

Militär- und Kammeralschulden (29).

Mixta (30), Verstrafung des Grafen Jibor v. Hodijs mit einjährigem Spielbergarrest und Absendung seiner zwei Töchter ins Kloster zu St. Pölten (30j8).

## II. Des m. f. Appellationsgerichtes.

Der Sammlung der Orig. Rescripte v. 1628—1782 in 44 Cahiers, von 1783—1847 in 64 Fol. Bden, so wie der Abschriften in 47 Fol. Bden haben wir bereits gedacht.

Ohne Zweifel ist aber auch noch eine Ausbeute für die Rechts-Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte aus den Akten des Appellationsgerichtes selbst zu machen.

## III. Des m. f. Landrechtes.

Das alte und reichhaltige Archiv desselben wurde bei

der neuen Organisirung dieser Behörde unter Joseph II. u. deren Ausdehnung auf Dest. Schlessien nicht streng aus-  
geschieden u. überging zum Theile in die Registraturen des  
Guberniums, Appellationsgerichtes u. der mähr. Stände.

Obwohl auch von profanen Händen geplündert, be-  
wahrt doch das Archiv dieses uralten u. ansehnlichen Colle-  
giums, als Gerichtsbehörde der höheren Stände, des Fi-  
skus, der Streitigkeiten der Unterthanen gegen ihre Obrig-  
keiten u. a, eine Masse der werthvollsten Dokumente, wor-  
unter die Sammlung der Puhonen u. Malezen  
(Klagen u. Urtheile) eine besondere Erwähnung verdienen,  
in welchen Boczel auch die alten Landtagschlüsse v.  
1490—1532 auffand.

Ganz vorzüglich muß aber, als eines eigentlichen Lan-  
des-Archives, nochmals der Landtafel vom J. 1348 bis  
auf unsere Zeit, in 200 Folio-Bänden gedacht werden,  
welche bisher nur von Traubenburg (1348—1420), Boczel  
(1348—1590) und Wolny und nur theilweise oder doch  
nur einseitig, überdies von dem letzteren nicht ganz verläß-  
lich benützt wurde. Sie enthält nicht nur die Güter-Besitz-  
veränderungen, sondern auch Landtagsverhandlungen, Land-  
tags- und Friedenschlüsse, Testamente, Stiftbriefe u. m. a.

#### IV. Des m. f. Fiskalamtes.

Die Akten dieses, seit der Mitte des 16. Jahrh. be-  
stehenden, unter Joseph II. auch für Dest. Schlessien be-  
stellten Amtes, welches die Interessen des Landesfürsten, der  
öffentl. Anstalten und Fonds, die Unterthanen gegen ihre  
Obrigkeiten zu vertreten u. in Kriminal-Angelegenheiten  
früher den öffentlichen Ankläger zu machen hatte, müssen  
sehr schätzbare Beiträge zur Landes- besonders zur Rechts-  
Verfassungs- u. Verwaltungsgeschichte enthalten.

Der Gesetz-Sammlung von 1628 bis in die Mitte  
des 18. Jahrh. in 35 Folio-Bänden, welche sich da befin-  
det, wurde schon erwähnt.

#### V—XIII. Archive von Verwaltungs- u. Con- troll- Behörden.

Die Registraturen der Kreisämter in Mähren  
(Brünn, Olmütz, Jglau, Znaim, Hradisch und Weißkirchen)

und der zwei in Schlessen (Troppau u. Teschen) enthalten, obwohl diese Behörden (bis zu ihrer Aufhebung 1850) in Mähren über 300, in Schlessen über 100 Jahre bestehen, wohl nur für die neueren Zeiten — aber für diese nicht geringes — geschichtliches Material, da früher die, aus den Gutsbesitzern des Kreises genommenen Kreishauptleute in der Regel auf ihren Gütern wohnten, erst seit der Instruktion von 1734 Registraturen angelegt und diese nicht selten sorglos gehalten wurden.

Die Registratur der m. s. Kameral-Gefällenverwaltung, seit 1831 an die Stelle der schon zu Anfang des 18. Jahrhunderts entstandenen Tabak-, der Bankal- und Zoll- (seit 1730), der Kameral- und Staatsgüter- (seit 1774) der Tranksteuer- (seit 1777) und jüd. Verzehrungssteuer-Administration (seit 1798), des Taxamtes (seit 1748) u. a. getreten, die Registraturen der Oberpostverwaltung (seit dem 17. Jahrh.), der m. s. Prov. Staatsbuchhaltung (seit 1749), der m. s. Baudirektion (seit 1788), des m. s. Prov. Zahlamtes (seit dem 16. Jahrh.), des Lottoamtes u. a. verwahren zuverlässig reichlichen Stoff für die Geschichte, besonders der Verwaltung, die Registratur des seit mehr als 100 Jahren bestehenden m. s. Generalcommando's auch für die Kriegsgeschichte.

#### XIV. Im Archive der mähr. Landstände:

a. Das Herrenbuch, groß Folio, Pergament, gebunden in rothen Sammt mit vergoldeten Silberverzierungen, enthält Wappen des mährischen Herrenstandes vom J. 1670 angefangen.

b Das Ritterbuch, groß Folio, Pergament, gebunden in rothen Sammt mit Silbereinfassung, enthält Wappen der mährischen Ritterstandspersonen vom J. 1628 angefangen.

c. Majestätsquatern, 12 Folioebände von Lit. A. bis M., enthält die Adelsbriefe, Inkolatsdiplome und Reverse zum Lande des mährischen Adels vom J. 1642 bis auf die neueste Zeit.

d. Erbhuldigungsquatern, 6 Folioebände von

Lit. A. bis F., enthält die vom mährischen Adel abgelegten Erbhuldigungsseide (*juramenta fidelitatis*) vom Jahre 1670 bis zu der mit den Hofdekrete vom 26. Nov. 1781 erfolgten Aufhebung dieser Erbhuldigungsseide.

e. Testamentsquatern, Folioband, vom J. 1795 über die vom mährischen unbegüterten Adel errichteten Testamente.

f. Landtagssammlenbücher vom J. 1518—1786, in 38 Foliobänden, über die bei den mährischen Landtagen gepflogenen Verhandlungen (ausgezogen von Chitil bis 1648, wo die Akten anfangen).

g. Landtagsschlüsse (gedruckt.) vom J. 1594 bis auf die neueste Zeit (mit einigen Lücken).

h. Urkunden: I. Privilegien des Landes. 124 Stücke auf Pergament. Das älteste ist vom J. 1311, dto. XIV. Kal. Julii, worin R. Johann die Privilegien der mähr. Stände bestätigt und die Art der Steuerforderung festsetzt.

II. Privatrechtlichen Inhalts, darunter ein großer Theil des Jodolischen Archives. 326 Stücke, die älteste Urk. vom J. 1310.

III. Landtagreverse, d. i. Reverse über die von den mähr. Ständen bei den Landtagen dem Könige gemachten Steuerbewilligungen (der älteste ist vom J. 1339 vom Markg. Karl über eine von den Ständen freiwillig geleistete Steuer), 259 Stücke auf Pergament.

IV. Landfrieden und dazu gehörige Reverse des mähr. Adels, 475 Stücke. Der älteste ist vom J. 1412 vom R. Wenzel und den mährischen Ständen geschlossen.

Die Landschaftsbuchhaltung bewahrt die alten und neuen Landeskatastern seit der Mitte des 17. Jahrh. an; insbesondere 1163 Bücher, 108 Hefte, 590 Fasciceln Theresianische Katastral-Operate u. Akten, 9214 Bücher, 3327 Hefte u. 84 Fasc. des Josephin. und provis. (1820) Katasters. Diese, so wie die ältern Operate des Gültperd- und Lahnien-Systems aus dem 17. Jahrh. lehren uns erst die Größe, den Werth und die Cultur des Landes kennen und enthalten neben den Steueranschlägen, auch histor. Notizen, insbesondere über die Verwüstungen durch feindliche Einfälle, das Eingehen so vieler Orte u. a.

---



## Zweiter Abschnitt.

### Wissenschaftliche Institute.

#### I. Die Olmüßer Univ. Bibliothek.

(S. Brünn. Zeitung N. 62—1850).

Wie reich diese, in den 1780er Jahren aus den Bibl. der aufgehobenen Klöster gut dotirte Bibliothek an Handschriften und Druckwerken zur Geschichte Mährens ist, haben wir bereits an mehreren Orten erwähnt u. verweisen daher auch im Allgemeinen dahin, insbesondere auf die Hussitenzeit (viel aus dem Olm. Carthäuser-Kloster, dessen MS. Terroni in seinen Nachrichten über mähr. Bibl., MS. beim Grafen Taroucca, Bl. 1—8 verzeichnete), die Werke zur Geschichte der Jesuiten; der Allerheiligen in Olmütz, Hirschmenhels, Deblin's u. a.

Einiges wollen wir noch hervorheben, wie:

Gabriel Eranc, a Deblin: *Annotationes in 4. libros Institutionum Imperialium.*

*Jus montanum per Wenceslaum Regem Boh. vulgatum, A 1444 in 4.*

*Summa totius Juris Statuarii Moraviae A. 1656. F.*

*Vocabularium Juris breviloquus Authore Bohussio de Zwola 1439. Fol.*

*Diwisch Procopii Curati Brendlic, Mspta. varii argumenti physici et mathem. Fol.*

*Diarium der Reisen des Grafen v. Metternich vom 1. Jänner 1709 b. 1731 in verschiedener Sprache. 4. 6 Bde.*

*Ordnung (erste) u. Regel der Schwestern des 3. Ordens St. Francisci Seraphici, wie selbe im ersten Kloster vor der Stadt Brünn A. 1525 ist gehalten worden. F.*

*Etibora 3 Cimburku kniha Towatowstva Swc. 16. 4.*

*Extractus ex libro Zachariae de Hradecz et Telcz, supremi Mor. Judicis. Fol.*

*Collectanea quadripartita circa ordinem Cisterciensem. Ortus et progressus Ordinis Cisterciensis.*

*Constitutiones synodales Joannis Episcopi Olom. nec non. Venerabilis Arnesti I. Archiepiscopi Prag. de anno 1349.*

*Privilegia Civitatis Brunen. Codex seculi XVII. Aeneae hist. boh.*

**Copia rerum memorabilium Collegii Znoym.**

**Diarium R. P. Rectoris Brun.** ab anno 1629 usque 1637.

**Foundationes, Privilegia et memorabilia Canonie ad OO. SS. Olomucii.**

**Rationes templi ad B. V. Mariam Collegii S. J. Brunæ** ab anno 1639—91.

**Ziaskowitz Diarium Suecicum** in obsidione suec. Olomuc.

**Series foundationum Canonorum regularium Lateranensium** ad omnes Sanctos Olomucii.

**Oliva de Telczii memorabilibus.**

**Nomina defunctorum Canonic. regul. S. Augustini** in Moravia ab anno 1411.

**Initia et progressus Congregationis Assumptæ** in Academia Olom.

**Diarium Socii Almæ Sodalitatis Latine majoris Olomucii** ab Anno 1746 usque ad 1766.

**Catalogus Præpositorum Landskronæ et Olomucii** ad OO. SS.

**Dio. Capucinorum in Boh. Mor. et Siles. defunct.**

## II. Das Brünner Franzens-Museum.

Dieses, 1818 errichtete, Institut besitzt, nebst den werthvollen Handschriften-Sammlungen von Schwoy und Zlobitzky, und der Cerroni'schen Siegelsammlung, an vaterl. MS.: mehrere von Panke, Chambrez, Nachlaß eines mähr. Künstlers an seine Söhne, die Iglauer Bergrechte (auf Pergament), Gesch. der Salm-Reiferscheid, öster. Urf. Elg. (283 St.) vom Altgrafen Salm, Rogendorf'sche Familien-Urf., die auf Veranlassung des Gouverneurs Grafen Wittrowshy in allen Kreisen Mährens u. Schlesiens gesammelten Volksmelodien, die Geschichte von Leipzig MS. von Andreas Hirschmann, fürstl. Dietrichstein'schen Güter-Inspektor, einem ausgezeichneten u. eifrigen Oekonomen, † am 18. März 1832 im 83. J. (sein Zeitgenosse Franz Edler Mayersfeld Ritter von Löwentron, m. s. Sub., seit 1801 Hoffsekretär, später Tabakverleger in Leipzig, † 1837, hinterließ Denkwürdigkeiten aus Mähren u. Schlesien von 1800 an, 2 B.

Fol. [Auszüge aus Zeitungen u. a.], Mercurius [nach Stredowsky] u. a. unbedeutende histor. Notizen [MS. bei mir], auch theol. u. astron. Schriften), die große Moll'sche Landkarten-Elg. u. m. a.

### Dritter Abschnitt.

#### Archive geistlicher Institute.

##### 1. Die Archive des Olmüzer Erzbisthums.

Von der Gründung des Bisthums an bestand in der älteren Zeit kein Unterschied zwischen dem bischöflichen, Capitels- u. Consistorial-Archive, sondern die sämtlichen Urkunden wurden in einem einzigen Tabulare bei der Domkirche selbst verwahrt, wie die ältesten Archivs-Inventare von 1413 u. 1430 u. die alten Saalbücher der Olmüzer Kirche aus dem 14. Jahrhunderte zeigen.

Erst unter dem Bischofe Stanislaus Pawlowitsky, welchem Kaiser Rudolph (1588) den Titel u. die Rechte eines Fürsten erneuerte, scheint die Trennung der Archive eingetreten zu sein, in welche Zeit auch die Anlegung der ältesten Consistorial-Matriken fällt.

Im 17. Jahrhunderte bestand gewiß ein vom Capitels-Archive getrenntes bischöfliches Archiv; bei dem Brande des Kremsierer Schlosses 1752 gerieth es jedoch in die größte Unordnung; der bei weitem größere Theil befand sich in der erzbischöflichen Residenz zu Olmütz, kam aber aus Anlaß eines Baues in die Consistorial-Registratur und wurde da völlig vergessen.

Von Boczel auf den nachtheiligen Zustand des Archivswesens aufmerksam gemacht, faßte schon der Erzbischof Graf Chotel († 1836) die Idee, das Erzbisthums-Archiv zu regeln u. ernannte auch einen eigenen Archivar (den Historiker Julius Ritter von Schwabenau). Dieser starb jedoch noch vor dem Antritte des Amtes, die Regulirung wurde zwar begonnen, aber nach einem verfehlten Plane u. mit Beschränkung auf den in Kremsier gewesenen fragmentarischen Vorrath.

Dagegen war es eine der ersten Maßregeln des neuen

Erzbischofes Freiherrn v. Sommerau, auf Voegel's Anregung das gesammte Archivswesen des Erzbisthums einer gründlichen und umfassenden Reform unterziehen zu lassen, zu welchem Zwecke er (1837) eine eigene Archivs-Verwaltung organisirte u. an deren Spitze den seinem Geschäfte gewachsenen, unermüdblichen J. U. Dr. Branowitzer (von dem eine Abhandlung über den Begriff und die ursprünglichen Erwerbungsarten des Patronatrechtes, Olmüz 1839, ist), stellte.

Nach der neuen Einrichtung theilten sich die Archive in

A. das erzbischöfliche zu Kremsier, mit den Unterabtheilungen: a. erzbisch. Archiv im engeren Sinne (geistl. Archiv), b. Dominien- oder Güter-Archiv und c. Lehen-Archiv.

B. Das Capitel-Archiv

C. — Consistorial-Archiv | in Olmüz.

Die Ordnung begann mit einer Total-Revision sämmtlicher Archive und Registraturen des Erzbisthums, nämlich der Güter-Direktion in Kremsier (1837), mit einem sehr bedeutenden Ergebnisse, der Amtsregistraturen der zehn erzbisch. Herrschaften (1838), mit einer ansehnlichen Ausbeute (doch waren die Registraturen in Hochwald, Hohenploh u. a. zerstört), des Lehenrechtes u. der Central-Buchhaltung in Kremsier, endlich der ältern Registratur des Olmüzer Capitels und des Consistorial-Archives (1839), aus welch' letzterem allein ein Zuwachs von mehr als 6 großen Kisten für das Kremsierer Centralarchiv erhoben wurde.

Bei dieser Gelegenheit wurde das Capitelarchiv vom Archivar vollständig geordnet, alle Urkunden excerptirt u. die Grundlage zum alphabet. Index entworfen.

Nach dieser 2 1/2 jähr. Revision des ungemein reichen Materials schritt der überaus fleißige Archivar 1840 zur Organisirung des erzbischöfl. Centralarchivs in Kremsier, welches schon nach 2 1/2 Jahren zu mehr als zwei Dritttheilen geordnet war u. und zu einer wahren Musteranstalt erwuchs; diese Concentrirung u. gute Ordnung soll es Voegel möglich gemacht haben, 1842 in zwei Monaten fast zwei Dritttheile dieses großen Archivs für seine histor. Zwecke vollständig zu benützen, jedoch nur als Nachlese zum Diplo-

matar (1144—1306) u. des früher im Capitäl u. Consistorial-Archive Gesammelten.

Erhöht ward der Werth des erzbischöfl. Archivs durch die Beigabe einer kostbaren Münzsammlung, mit besonderer Berücksichtigung der (selbst bei dem Bisthume nicht erhaltenen) bischöflichen u. der vaterländ. Münzen.

Diese mühevollen u. langwierigen Arbeit bereicherte das Erzbisthums-Archiv mit einem über alle Erwartung ergiebigen Schätze von Urkunden, deren Gesamtzahl (schon 1845) beinahe 40,000 erreichte. Die älteste ist jene des Herzogs Wladislaw von 1144 über die Zurückstellung von Kofel u. die Errichtung einer Münzstätte daselbst; die älteste päpstl. Bulle ist von 1210. Durch die Veröffentlichung dieser Urkunden u. beziehungsweise eines Diplomatars des Erzbisthums würde dessen, so wie die Landesgeschichte, besonders in der Periode Jodols u. der kirchl. Bewegung im 15. Jahrh., ungemein gewinnen.

Die erzbischöfl. Bibliothek zählt 20,400 Bände, worunter 49 Incunabeln und mehrere werthvolle Handschriften, insbesondere Středowsky's Apographia Moravica in 15 fol. Bänden (Voczel's Reisebericht 1842, Mspt.; Prof. Sturm in den österr. Lit. Bl. 1845 S. 455 und Moravia 1845 N. 67).

Die Olmüzer (Kremsirer) Lehentafel reicht in ihren Daten bis 1249 zurück, während jene der alten mähr. Landtafel erst mit dem J. 1348 beginnen. Die alten Quaternen der Lehentafel waren bisher gänzlich unbekannt (daher die großen Lücken in Schwoy's und Wolny's Topographie); besonders wichtig sind jene von ungefähr 1318—1326 und von 1388; Voczel hat die Lehenquaternen und die Akten des Lehenrechtes von ungefähr 1326—1565 ercerpirt.

Die Geschichte des Olmüzer Lehens-Fürstenthums, das durch Allodialisirungen und auf andere Weise fast auf ein Dritttheil seiner ehemaligen Größe herabging, die Geschichte der Lehenkörper selbst, der Olmüzer Bischöfe, welche im 14. und 15. Jahrh. in beinahe unausgesetzten Kriegen mit den Markgrafen, den schles. Herzogen, den Landesbaronen und ihren Vasallen verwickelt waren, die Geschichte der Germanisirung u. Colonisirung

des Olmüzer Bisthums im 13. und 14. Jahrh., durch Anlegung von Städten, Burgen und Dörfern (besonders um Zwittau, Hochwald, Keltitz, Hogenploh, Neblitz u. a.), die Herstellung hist. Wahrheit bei den lang verkannten Bischöfen Niklas (1386—1398), Johann Wraz (1398—1403), und dem Abt Wenzel (1412—1416), die Geschichte und Familien-Filiation des alten inländ. Adels (namentlich der noch blühenden Geschlechter Bukurka, Chorinsky, Dubsky, Haugwitz, Raunig, Mitrowsky, Podstapky, Praschna, Sternberg, Waldstein, Zierotin, Skrbensky, Wiczak, Horecky, Barthobegsky u. a.), die Landes-, Kirchen- und Culturgeschichte u. s. w. gewinnen durch diese Lehensakten, so wie die sonstigen bischöfl. Archivs-Dokumente, ungemein an Licht.

Doch sind dieselben noch keineswegs vollständig benützt; und Boczel hat insbesondere die, für die polit. Landesgeschichte interessanteren sogenannten Provinzial- oder Landesakten, welche von den bischöfl. Akten ausgeschieden wurden, und erst nach vollendeter Organisirung des Hausarchives geordnet werden sollten, einer spätern Benützung eben so vorbehalten, wie jene der ungemein wichtigen Correspondenzen der Olmüzer Bischöfe, welche seit der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts theils in Originalien, theils in einer bedeutenden Zahl von Copiaturen erhalten sind, und wie jene der vielen Urkunden-Copiare, Gedenkbücher d. Lehentage (*sněmy manské*, Gesandtschaftsakten und histor. Quellen der erzbischöfl. Bibliothek. (Boczel's Reisebericht 1842, Mspt.)

In Schwoy's Sammlung (im Franzensmuseum) ist ein Protokoll des Olmüzer Lehenrechtes von 1639—1659.

Das Olmüzer Kapitel-Archiv, eines der reichhaltigsten und in Verbindung mit dem reichen Handschriften-Schatze ohne Streit das für die Geschichte wichtigste im Lande, geht in Original-Urkunden bis 1126, in andern histor. Vormerken und Abschriften aber bis in das 9. Jahrhundert zurück.

Dieses Tabularium dankt seinen Ursprung dem großen Kirchenfürsten und Staatsmanne Heinrich Bbil († 1151), war ursprünglich Central-Archiv für alle Bisthumsgüter und

erfreute sich, Zeuge der Inventare von 1413 und 1430, einer sorgsamten Pflege.

Unter dem ordnungsliebenden Bischofe Stanislaus Pawlowsky scheint um 1588 das bischöfl. Archiv ausgeschrieben und begründet worden zu seyn.

Seit dem 17. Jahrh. geriethen aber, in Folge des häufigen Kettens und Bergens während der anhaltenden Kriege, beide Archive in eine ungemeine Unordnung. Das Capitel-Archiv wurde 1642 von den Schweden sehr geplündert, bei dem Brande des Domthurms (1803) nur mit Mühe und Aufopferung, aber nur als ein zusammengetragener Haufen, gerettet. Die Domherren und Archivare, Freiherr v. Boul und Anton Freiherr v. Rolsberg legten zwar Hand an dessen Ordnung, aber erst, als Boczel 1831 Zutritt erhielt, begann die systematische Sichtung und Ordnung, welche seit 1839, als Erzbischof Maximilian Freiherr von Sommerau-Beek, auf Boczel's Anregung, die sämmtlichen Archive des Erzbisthums reguliren ließ, von dem ausgezeichneten erzbisch. Archivar Dr. Gregor Bränowitz fortgesetzt und erweitert wurde.

Die mit dem Archive vereinte Handschriften-Sammlung (vor Alters libraria genannt) unter Bischof Jdtl angelegt, besonders unter den Bischöfen Bruno (1245—81), Johann v. Neumarkt (1364—80), Kunz v. Zwola (1430—4) und Stanislaus Turzo (1497—1540), unter diesen vorzüglich durch den Nachlaß des berühmten Propstes Augustin Käsenbrod bereichert, von den Schweden sehr geplündert, 1803 in völlige Unordnung gerathen, von den Domherren Sommerau und Rolsberg nebst der ganzen Kapitelbibliothek fleißig und gut geordnet, zählt noch immer über 600 seltene, ja höchst seltene Codices (Boczel's Reisebericht 1841, Mpt.).

Die Kapitel-Bibliothek, durch den Büchervorrath des Bischofs v. Zwola († 1413) und die auferlesene und zahlreiche Büchersammlung Käsenbrod's u. a. bereichert, aber von den Schweden geplündert, den Fremden, bis auf Ziegelbauer, der sie für sein Olomucium sacrum benützte, unzugänglich, nach diesem mit einem Cataloge versehen, enthält unter andern Handschriften eine Geschichte der böhm. Brüder vom Ursprunge bis 1600, 4.

böhm. und Papelt's Rescripten u. Declaratorien-Slg. v. 1156—1743, 18 Bde. Fol. (Cerroni's Nachrichten über diese Bibl. eigentlich Strědowsky's Schriften, MS. beim Grafen Taroucca).

## II. Das Archiv des Brünner Bisthums.

Die bis in die Zeit der Slavenapostel Cyrill u. Methodus zurückreichende St. Peterkirche in Brunn wurde 1296 ein Collegiatstift mit einem Probst. 1777 entstand bei derselben das Brünner Bisthum.

Die Original-Privilegien nebst dem ganzen Archive und Kirchenschätze wurden 1643 ein Raub der Flammen. Die alten Statuten erhielten sich aber seit undenklichen Jahren in einem codex statuaris; Carl VI. bestätigte sie einstweilen, verordnete aber (6. Nov. 1713); wie M. Theresia (29. Juli 1746), die Entwerfung neuer, die endlich, nebst der Ordnung des zerrütteten Hauswesens, 1767 zu Stande kamen.

Cerroni besaß ein *Diplomatarium Episc. Olom. et Capituli Brun.* MS. Fol. In Rangern sind: H a a n († 1744) *statuta eccl. colleg. in monte S. Petri, Brunæ*, *fundationes, donationes, præbendæ etc.* und Knopp († 1763) *Dignitäten, Præminentien und Freiheiten der Collegiatkirche S. Petri in Brunn, 1728.*

Lefebure schrieb, aus Pitters u. Habrichs *Materialien*, eine Geschichte des Stiftes zu Anfang dieses Jahrh.

Ich besitze einen von 1296—1613 reichenden alten Auszug: *Ex scatula variorum vidimata*, 4. und Bruchstücke eines *obituarium eccl. coll. S. Petri in Bruna*, 4. (S. auch Index).

## III. Das Archiv des Kremsther Capitel's.

(S. Index dieses Buches).

## IV. Das Archiv des Nikolsburger Capitel's.

(S. S. 250, 363).

## V. Im Benediktiner-Stifte Rangern bei Brunn

ist einer der reichsten historischen Schätze aufbewahrt, denn es befinden sich hier an Handschriften für Böhmen und



Mährens Geschichte unter vielen andern, nebst den schon früher erwähnten (von Topolczan, über den Ungarn-Einfall 1704, Preußen-Einfall, jura Mor. II. T., Harant u. a.):

*Collectio pro Bohemia Benedictina*, 2 Fol. Bde., die Privilegien u. Notaten fast aller bestandenen oder noch besteh. Bened. Klöster Böhmens, jedoch ohne Ordng.

*Monasticon Moraviense*, 11 Fol. Bde. (wurde schon bei Pitter besprochen)\*.

*Collectio diplomatica pro historia moravica medii ævi*; Abschriften von 175 Diplomen des 14., 15. u. 16. Jahrh., welche meistens nur die Landesfürsten, die Stände u. das Land betreffen.

*Collectio scriptorum de hæresi et bello hussitico*.

*Christianni vita S. Wenceslai*, aus einem Prager Capitel-Codex, mit dem Wittingauer verglichen u. mit Varianten.

*Cosmæ Prag. chronicon*, aus e. Prager Capitel-Codex, mit d. Carlsteiner vergl. u. mit Varianten.

*Jaroslai Continuatoris Cosmæ chronicon*.

*Vincentii Canonici Prag. do.*

*Francisci Can. Prag. chronicon ad Cosmæ continuationem u. m. a. böhm. Chronisten*.

*Anonymi vita S. Adalberti, carmine heroico adornata*.

*Dto. Benedictini vita et passio S. Wenceslai*, aus e. Codex des 11. Jahrh. in Rengern.

*Anonymi Benedictini gradicensis chronicon*, aus dem MS. d. Wiener Bibl (auch bei Serroni).

*Chronicon Petri Abbatis Zbraslaviensis*.

*Dalemili Mezericzky hist. Boleslav. in böhm. Rhythmen*.

*Vita S. Cyrilli et Methodii*, aus e. Codex des Klosters Blaubauern bei Ulm.

*Joannis de novo foro Epi Olom. (angeblich) vita S. Wences.*

\* Pitter u. sein Gehülfe der Prior Sabrich ordneten (wie die Archive des Brün. Capitels, der Brün. Stadtgemeinde u. a. auch) das Archiv des Eiserz. Nonnenklosters in Altbrunn, welches in Ansehung der Orig. Urkunden (die Zahl der merkwürdigsten auf Pergament war 483) für beinahe das reichste in Mähren gehalten wurde, verfaßte einen Catalog darüber u. nahmen Abschriften von den Urkunden.

**Chronicon Rosense, do. Hradecense, do. Dithmari, do. de conversione Bojoariorum et Carantanorum.**

**Joannis de Holeschow opuscula, hactenus detecta: I. Explanatio Cantici S. Adalberti. II. Utrum credi possit in Papam? III. Largum sero seu largissimus Vesper, seu de coledis vulgo dictis. IV. de laudibus B. V. Mariæ. (S. über ihn Dubifs Geschichte von Mayern I. 441—444).**

**Von demselb. tractatus quomodo sacerdotes ad celebrandam missam, laici ad communionem accedere debeant.**

**Magistri Andreæ de Broda planctus super civitate Praga.**

**Mag. Pauli Zidek libri tres consiliorum.**

**Jura Bruneasia et Judeorum in Moravia, Codex des 14. Jahrh.**

**Formularius Prag. auß dem 15. Jahrh. Anonymi Rechenbuch v. 1500.**

**Codex literarum publicarum pro et adversus regem Georgium; 196 lat. 80 böhm. Briefe.**

**Mathiæ Boleluczky analogia correctoria Hagecii.**

**Continuatio historiæ Benessi de Horzowicz.**

**Von Bohuslaus Balbinus: rationarium temporum, Boh. docta; hæreseos hussit. ortus et progressus und hist. Budvic. (böhm. Budweis) u. m. a.**

**Diplomatarium Boh. et Moraviæ.**

**Codex privilegiorum cathed. Eccles. Olom. (51, von Leopold 1663 bestätigt).**

**Privilegia civit. Olom. (Copien alter Diplome).**

**Bruna sacra seu codex dipl. fast aller Brünner Kirchen (Brünner Collegiat. u. St. Jakobskirche, Olmüger Marienkirche).**

**Hist. colleg. Eccæ ad S. Petrum Brunæ, starter Band Fol.**

**Excerpta ex libris erectionum Eccæ metrop. Prag.**

**Materiæ fidei inter magistros Prag. et sacerdotes laboritas ventilatæ, scriptæ per. Joan. Lukawecz et Nicol. de Peldrżimow.**

**Należowé starý latinský Parlamentu českého.**

**Joan. Capistrani epistolæ ad Rokicsanam, do. Rokizani, Pragensem.**

**Catalogus Imperatorum, Regum, Pontificum, welche der Prager Univ. Privilegien u. a. ertheilten, dann Priv. census, bona et proventus scholæ gen. Prag. aus dem 15. Jahrh.**

**Chronicon Opaviense (Troppauer)**

— **Civit. Auspic. von 1312 an.**

**Martini de Broda teuton. Práva jestá; von dems. vita Caroli IV., jura Boemiæ antiqua. privil. Boh. Codex des 15. Jahrh.**

**Liber negotiorum Civit. Hradisch in Moravia (alter Codex, enthält nebst einer Chronik dieser Stadt aus dem 14. u. 15. Jahrh. auch die jura primæva Mor.).**

**Pamietí w Morawie (Privil. d. mähr. Stände, lat. und böhm.).**

**Oziborii de Drnowitz prawa při wsseligatych Prawech morawstych, aus dem 16. Jahrh.**

**Extrakt ze wssedch Registrum zemstich Puhonuw, Nalezuw a pamietí morawstych (Auszüge der beim Brünnner Landrechte durch 200 Jahre, von 1406—1598 vorgekommenen Klagen und Urtheile, von der Hand des Johann Georg Humpoleczky von Rybensto).**

**Puhonen und Nalezen des Olmützer Landrechtes, Codex des 16. Jahrh.**

**Pameti a Naucenj w Margt. Morawskem v. 1535—1556 (Denkwürd. u. Belehrungen in Mähren; von dems. Humpoleczky).**

**Eben solche Denk., Beleh. u. Aussprüche v. 1555—85.**

**Mathias v. Topolczan schöne Merkw., böhm. aus dem 16. Jahrh.**

**General-Registratur der Brünn. u. Olm. Puhonen und Nalezen v. 1405—1595, v. dems. Humpoleczky (böhm.).**

**Denkwürdigkeiten der Stadt Auspiz, böhm. Codex Fol. aus dem 16. Jahrhundert. Die Lehenrechte des Olmützer Bisthums, MS. aus dem 16. Jahrh. Fol. Abschrift des Druckes v. 1538, die Prawa Manuw a Mlynatuw Klastera Trzebiezského (Trebitscher Lehenrechte) od Opata Mathyáše potworzena MS. aus dem 16. Jahrh., 3 Exemplare des Tobitschauer Codex,**

Poslaupnost biskupum Olom. od začátku až do rok. (Reihe d. Olm. Bischöfe bis) 1575 (MS. Fol.), Chronik der Stadt Trebitsch (MS. aus dem 16. Jahrh. Fol. böhm.), eine Sammlung der mähr. Landtagsschlüsse vom J. 1518 bis auf die neueren Zeiten. Von besonderem Werthe sind die MS.: Chronicon regni Boh. authore Calixtino 1348—1421 (Palach) Würdigung d. böhm. Geschichtschreiber S. 208) u. die wichtige, fast ganz unbekannte Chronica Taboriensium (bedeutender Codex in 4., 2 Thele., gleichzeitig; ausführlich von Wolny angezeigt). (Nach Verzeichnissen Jlobich's, MS. in dessen Eig.; Cerroni's in seinen Nachrichten über mähr. Archive, MS. beim Grafen Taroucca; Wolny's [nicht vollst.] Berichte im 5. H. des Archivs d. öster. Akad. d. Wiss. 1849, Jungmann's Gesch. d. böhm. Lit. 1825 S. 112, 115, 120, 203, 207, 241, 252; Dubi's Gesch. v. Rangern I. 458, 503).

#### VI. Das Archiv des Kreuzherren-Stiftes Pöltzenberg (bei Znaim),

vom Chorherrn Gladel geordnet, lieferte Voczel, nebst einer Ergänzung u. vielfachen Berichtigung des dürftigen Artikels bei Wolny, eine Nachlese von mehr als 200 Urkunden zu Bienenbergs Analekten zur Geschichte des ritterlichen Kreuzherren-Ordens mit dem rothen Sterne, aus der Zeit von 1235—1526; die copirten 60 Urk. v. 1234—1497 geben die vollkommensten Aufschlüsse über das erste Erscheinen u. das allmälige Verbreiten der Kreuzherren in Böh. u. Mähr. (Voczel's Reiseberichte 1844 u. 1845, MS.).

#### VII. Das Archiv der Prämonstratenser-Abtei Neureisch

bewahrt nebst den eigenen neuern, auch die älteren Urkunden des früher bestandenen Nonnenstiftes (welche von Ritschel für Wolny's Topographie benützt wurden) auch noch die Analekten des Propstes Adamus Scotus v. 1606, einen Theil der Sammlungen Friebel's u. Wefebrod's (über Olmütz u. Kloster Hradisch), Dokumente von Strahow, dokum. Geschichten von Dorian und des Hauses Rosenberg v. 1542 (Voczel's Reisebericht 1844, MS.).

Die alten Codices daselbst verzeichnete Cerroni in seinen Nachrichten über mähr. Bibl. MS. beim Grafen Taroucca.

### VIII. Die Augustiner-Abtei St. Thomas in Brünn

bewahrt (wie wir gesehen) in Handschrift die Kloster-Geschichten u. Urk. Sammlungen von Haura, Pertschner, einem Ungenannten (auch über die andern August. Klöster in Mähren) u. Krauß, dann Schriften von Hanzely u. m. a. (Br. Bochr. 1826 N. 21, 34, 1827 N. 22).

### Vierter Abschnitt.

#### Die Gemeinde-Archive.

### I. Der Stadt Olmütz.

Das Archiv der uralten Hauptstadt Mährens hat zwar vor dem J. 1261 kein Original-Dokument (von 1278 vom Kaiser Rudolph, das einzige desselben im Lande), ist aber von da an um so reicher an Denkmälern des Municipal-Rechts-Innungslebens u. a., so wie an andern histor. Urkunden, Briefen u. a. Die wenigen alten Stadtbücher von 1350, 1430, 1490, um 1506 u. a. im Archive (die alte Registratur sammt den älteren Stadtbüchern, welche bei dem Rathhausbaue in ein sehr beschränktes Lokal kamen, konnte Boczek nicht einsehen), geben eine Fülle der werthvollsten u. ältesten Daten für alle Zweige der Geschichte, insbesondere für die Hussitenzeit, die Geschichte Georgs, die Unruhen u. Fehden in Mähren 1508—1510, die Unruhen u. Kriege von 1619—1623, die älteste mähr. Gerichts- u. Polizeiordnung, die älteste Feuerlöschordnung, die ältesten Schützen-Satzungen (v. Gesell. d. h. Sebastian), die ältesten Satzungen der Kauf- u. der Weinherren u. a. Innungen u. Zünfte (Boczek's Reisebericht 1841, MS.).

### II. Der Stadt Brünn.

Das Archiv der neueren Hauptstadt ordneten die Rayerer Pitter u. Habrich; auch verfaßten sie einen Catalog darüber; die Zahl der merkwürdigsten Pergament-Urkunden

stieg über fünfhundert. Es befanden sich in diesem Archive:

1. Die vollständige Sammlung der Original-Privilegien, Bestätigungen von Seite der Landesfürsten und sonstiger die Stadt Brünn speziell betreffenden Begabnißbriefe, über den Handel, Gewerbe, Mauthen, Bergwerks- u. Münzregeln, insbesondere reichhaltig und interessant aus der Periode der Luxemburge.

2. Viele auf die Rechtsgeschichte, insbesondere der Stadt Brünn, Bezug habende Urkunden; hierunter das Privilegium König Wenzels von 1243, enthaltend die Jura originalia brunensia, als Grundlage der sich hieraus gebildeten Brünner Municipalrechte. Die von dem Brünner Schöppenstuhle erlassenen Entscheidungen, mit vielfältiger Berufung auf diese Jura originalia, sind zuerst in dem ältesten, von dem Stadtschreiber Johannes 1353 vollendeten Pracht-Pergamentcodex (mit schönen Miniaturen versehen) zusammengetragen, in dem zweite gleichfalls mit schönen Miniaturen versehenen Pergament-Codex v. Wenceslaus de Iglavia (der früher in Olmütz, später in Brünn Stadtschreiber war) in der Materie vom Erbrechte vermehrt (1446 vollendet) und sodann wahrscheinlich zu Ende des 8. Decenniums des 15. Jahrhunderts zu Brünn selbst gedruckten Codex: Rustici de Schibenicz anfangend, verbreitet worden\*.

Die weitere Sammlung von Rechtsprüchen des Brünner Schöppenstuhles reicht bis in die Zeit der Ferdinandeischen Landesordnung von 1628.

3. Die ziemlich vollständigen Archive der bestandenen Nonnenklöster zu Daubrawnick (hierunter die älteste Urkunde von 1208), und zu Dölawan.

4. Die vollständige Sammlung der die Pfarrkirche St. Jakob und der davon abgehangenen Kirchen St. Nikolaus u. Allerheiligen betreffenden Urkunden.

5. Urkunden bezüglich der Aufnahme und Vertreibung der Juden in Brünn.

---

\* Dr. Köppler wird in der Einleitung zu der demnächst erscheinenden Herausgabe der Brünner Rechtsprüche Nachricht von diesen und andern dergl. Handschriften im Brünner u. Prager Stadtarchive, in der Wiener Hofbibl. u. a. geben.

6. Eine große Zahl der von den Güterbesitzern und geistl. Corporationen u. Städten abgegebenen Steuerassitionen aus den Jahren 1583—1623, viele schätzbare topographische und statistische Notizen enthaltend.

7. Eine Reihe von Lösungsbüchern vom J. 1345 bis gegen das Ende des 16. Jahrhunderts. Hierunter ist bemerkenswerth das älteste Lösungarium, vom Stadtschreiber Johannes im J. 1345 verlegt, und bis 1360 reichend. Diese Lösungsbücher, namentlich das letzterwähnte, enthalten über die Populations-Verhältnisse, über Gewerbe, Steuern, Geldverhältnisse, über Landes- u. Sittengeschichte mannigfache interessante Daten.

8. Das älteste Stadt- resp. Grundbuch; ebenfalls von dem Stadtschreiber Johannes verlegt, und vom J. 1344 anfangend, und bis zum J. 1376 reichend.

9. Das *catholicon magnum ex multis et diversis texturis elaboratum et per multa annorum curricula compositum* a. 1286, welches im 15. Jahrh. Johannes de Zwittavia, deutscher Prediger bei St. Jakob, für diese Kirche abschreiben ließ. Es enthält, nebst mehreren etymologischen u. oratorischen Abhandlungen, auch ein *vocabularium latino germano-bohemicum*.

10. Der *Codex Pernsteinianus*, eine Sammlung sämtlicher das Haus Pernstein und sein Besitzthum betreffenden Urkunden.

### III. Der Stadt Znaim.

Diese Stadt, durch anderthalb Jahrhunderte der Sitz eines Fürsten, von jeher die 3. des Landes, Gränzfestung gegen Oesterreich und einst weit größer u. wichtiger als dormal, griff mächtig in die Schicksale des Landes ein. Ihr reichhaltiges Archiv, wohl das reichste unter allen Städten Mährens, wurde von Horky, Gollinger, Wolny u. Hübner nur bezüglich der Privilegien u. neueren Akten, hinsichtlich der weit wichtigeren (schon früher erwähnten) Stadtbücher u. alten Akten aber erst von Boczel u. wohl auch von diesem nur theilweise benützt. Dennoch verzeichnete er mehr als 500 Nummern, mit Ausnahme weniger nur landesf. Urk. bis 1526, wohl durchgehends neu u. histor. Inhaltes, über die Erbfolge im Lande, Landtagsverhandlungen und

Zusammenkünfte (besonders vor 1526, von welchem J. an dieselben im ständ. Archive beginnen), Friedensschlüsse, Heerfahrten, Belagerungen, Eroberungen, Einlösungen u. Abbrechungen landesgeschädlicher Burgen, Correspondenzen über Landesangelegenheiten, Kriegsvorfälle u. a., vorzüglich über die Kriege 1400—1409, 1421—1428, die stürmische Zeit v. 1439—52, den öster. böhm. Erbfolgekrieg 1458, die Kriege in Oesterreich 1461—2, den Kampf Georgs gegen Hynes v. Lichtenburg auf Zornstein u. die verbündeten Oesterreicher 1464—65, die Kriege gegen Georg 1467—70, den Krieg mit Oesterreich 1476 u. s. w.

Reichliche Notizen sammelte Boczel aus den alten Büchern u. Urkunden der Stadt, so wie des Dominikaner u. Pölsenberger Klosters, für die Kirchengeschichte (nicht nur der Klöster in Znaim, sondern auch in Bruck, Pölsenberg, Wolframskirchen, Selau, Ranitz, Daleschitz, Welehrad, Jamnitz, Niklowitz (bisher unbekannt), der Commenden zu Ober-Ranitz und Mailberg), die Cultur u. Sitten-, Steuer-, Gewerbe- und Handelsgeschichte. 1845 wurden aus den Originalien u. Copiarbüchern 364 Urk. von 1281—1611, alle histor. Inhaltes, copirt. (Boczel's Reiseberichte 1844 u. 1845, MS.).

In diesem Archive sind nebst dem bekannten prachtvollen Codex (liber municip. v. 1523—25) auch noch: jus munic. Brunense auf Pergament in klein-Fol., leges Magdeburg., Codex auf Papier Fol. aus dem 14. Jahrh. u. m. a. Codices u. Incunabeln (Cerroni's Nachr. über mähr. Arch.).

#### IV. Der Stadt Jglau.

Das gleichfalls reiche Archiv dieser wichtigen Stadt (deren Urkunden Sterly fleißig benützte), insbesondere seine mit dem J. 1359 beginnenden vielen (schon erwähnten) Stadtbücher ergänzen ungemein den in Znaim vorhandenen Stoff, vorzüglich für die Zeit der furchtbaren Räubereien 1408—19, der Hussitenkriege, der Kämpfe gegen Georg, für die Geschichte der Landtage und Zusammenkünfte der mähr. Stände während des so sehr bewegten 15. Jahrh., für die Geschichte der Klöster in Jglau, Selau, Saar, Sedletz, Skalsitz, Trebitsch, Wolein,



Wilmow, Neureisch, Frauenthal u. der Commende in Pirniz, für Cultur, Kunst u. Litterärgeschichte. Bozcek nahm viele Auszüge aus diesen Stadtbüchern und Urkunden. (Dessen Reisebericht 1843, MS.).

In keiner Municipal-Stadt Mährens haben sich so alte u. wichtige Dokumente über die Entwicklung des Gemeinwesens in den nichtlandesfürstl. Städten erhalten, als in der mit Jglau so innig verbunden gewesenem böhm. Bergstadt Deutschbrod (eb.).

#### V. VI. VII. Der Städte Hradisch, Ung. Brod und Klobauk.

Im Hradischer Kreise, dem Schauplatz der erhabensten Nationalerinnerungen, haben die seit den ältesten bis in die neuere Zeit Statt gehabten verheerenden feindlichen Einfälle der Ungarn, Türken u. Tataren fast alle histor. Denkmäler zerstört. Nur die drei festeren Städte Hradisch, Ung. Brod u. Klobauk retteten ihr älteres Archiv; Ostrau dagegen, Bisenz, Wsetin u. Napagedl besitzen meistens nur verfaulte Fragmente oder Vormerke ihrer Urkunden; anderwärts, wie in Gava, Straßniz, Wessely u. Wisowiz, sind nur Akten aus neuerer Zeit. Dasselbe gilt von den Burgen u. Schlössern, mit Ausnahme von Buzlau.

Das Archiv der, von Ottokar-1257 gegründeten neuen Stadt Hradisch (ihre Vorstadt Altstadt ist der Ueberrest der großmähr. Hauptstadt Dřívina u. der Residenz Belehrad) beginnt von da an u. ist reich an landesf. Urkunden, von denen die älteren Cibulka u. resp. Wolny benützten; dagegen sind die alten Stadtbücher, bis auf ein interessantes Gerichtsbuch aus der 2. Hälfte des 15. Jahrh., wie ein großer Vorrath der ältesten Stadtschriften, welche ein Kaufmann zu Düten verbrauchte, verschleudert worden. Ein Hrad. Stadtbuch auf Pergament aus dem 14. Jahrh. ist im Stifte Ragnern, eins aus dem Anfange des 15. Jahrh. in Privathänden. Die Kriminalakten in Hradisch geben die vollständigsten Nachrichten über den Tataren-Einfall 1663.

Das Archiv von Ung. Brod ist ziemlich erhalten; die landesf. Urk. beginnen 1272. Der Stadtchronik und der

vielen Tagebücher zur Geschichte der Kriege u. Einfälle im 17. u. 18. Jahrh. haben wir schon gedacht.

Der größere Theil der alten Urk. Klobau's, von 1341 an, ist von den Landesfürsten (Boczel's Reiseb. 1842, MS.).

### VIII. Der Stadt Trebitsch.

Nach (Cerroni Nachr. über mähr. Archive MS. beim Grafen Taroucca) ist daselbst eine große ungeordnete Menge, meist interessanter Schriften aus dem 15—17. Jahrhundert, darunter sehr viele Urkunden der Geschlechter Boskowitz, Daubrawitz, Lichtenburg, Pernstein, Zierotin, Waldstein u. Kunstadt, viele Schriften, Briefe, Abhandlungen zur Geschichte der böhm. Brüder, die hier einen Hauptsitz hatten u. auch Synoden hielten, der hier bestandenen Sekten, der Juden u. a.

Die Stadtbücher sind von 1476, 1549, 1586, 1589 u. enthalten manches Merkwürdige über Trebitsch und die Nachbarstädte.

### IX. Der Stadt Teltitz.

In deren Archiv sind (nach Cerroni) ungeordnet: Excerpte, Notate des Andreas Dyrssau 1496 - 1531, registrum civ. v. 1531, handsch. gesch. naturhist. Notaten u. MS. homil. Inhaltes des 16. Jahrh., eine Menge Privat- und Amtscorrespondenzen des 16. Jahrh. mit den Herren von Rosenberg, Slawata u. a., mit luthr. Pastoren der Umgegend, Gesch. d. Hauses Rosenberg, Privilegien u. a.

X. Im Zlabinger Stadtarchive (nach Cerr.), nebst mehreren Codices aus dem 14. u. 15. Jahrh. (auch zur Gesch. d. Hussiten, Waldenser), Priv. u. a., auch viele alte Rechnungen aus dem 15. Jahrh. bis 1496, Correspondenz aus dem 16. Jahrh. vorzüglich die alath. Prediger betreffend, ein Stadtprotokoll v. 1631 u. a.

XI. In Pirniz ist (nach Cerr.) ein Stadtbuch v. 1525.

XII. In Großmeseritz sind (nach Cerr.), nebst den Privilegien u. a. v. 1408—1707, auch ein liber appellationum v. 1380, Stadtbücher v. 1519, 1538, 1583, knhyh wyprawowebny v. 1562, Registrzif wśfeligatych

Inventari v. 1567, knihy legcírny v. 1568, knihy smluv Swadobnych v. 1608.

XIII. Im Datschitz Stadtarchive (nach Terr.), ein Stadtbuch v. 1555 u. ein anderes, in welches die Stadtbegebenheiten von 1555—1727 eingetragen sind. (Der Schätze des Franzisk. Klosters wurde schon gedacht).

XIV. In Neustadt (nach Terr.) nebst Privileg., Stadtbücher v. 1447, 1529, 1547, 1555, 1564, 1566, 1572, 1579.

XV. In Ingrowitz (nach Terr.) nebst Priv. und Urkund., Stadtbücher v. 1587, 1605; im Schloßarchive sammt. Urk. der Familie Neubern.

XVI. In Dels (nach Terr.), nebst Priv. v. 1477—1677, Stadtbücher v. 1557, 1590, 1593, welche viele Notizen für die Familien Zahradeczky, Zawodsky, Grislau, Neuborf, Mathiasowsky, Schubitz, Schmid, Chorinsky, Janowitz, Schönbach, Janauer, Wogensky enthalten.

XVII. In Mähr. Budwitz (nach Terr.), nebst Priv., Stadtrechnungen v. 1465—72, Rechnungsbuch v. 1620, worin Fragmente von Gefängen der böhm. Brüder; das älteste Stadtbuch ist von 1570. In der Pfarre Elg. von Daten zur Gesch. v. Budwitz bis in das 12. Jahrhundert.

---

### **Fünfter Abschnitt.**

#### **Familien-Archive und Privat-Sammlungen.**

---

#### **I. Das fürstlich Dietrichstein'sche Familien-Archiv zu Nikolsburg,**

so wie die Bibliothek, bewahren für unsere vaterländische Geschichte und Literatur einen wahrhaften Schatz an noch unbenützten und größtentheils unbekannten Akten und Handschriften, zu welchen erst dem Freiherrn v. Hammer, dem das Archiv die wichtigsten Aufschlüsse zu seiner Geschichte Abt's (I. B. Vorrede S. XI) gab, u. Vozzel der Zutritt gestattet wurde.

Nach der letzteren Versicherung (Reisebericht für 1843, MS.) enthält dieses Archiv nicht nur für die Landesgesch.,

sondern auch für die neuere polit. Verfassung Mährens die interessantesten Akten, vorzüglich aus dem 17. Jahrh., darunter vor Allem:

1) die für Mähren so wichtige ämtliche Correspondenz des Cardinals Dietrichstein, als Landeshauptmannes, Gubernators und Generalcommissärs von Mähren, während der J. 1621—1636, mit den beigefügten laif. Original-Rescripten. Wie umfangreich diese Correspondenz ist, zeigt schon das, übrigens nichts weniger als vollständige Repertorium über die an den Cardinal vom 23/1 1623—5/9 1636 eingelaufenen laif. und kön. Brieffschaften, von 1182 Fol. Seiten.

Diese Correspondenz ergänzen die in demselben Archive befindlichen, eben so wichtigen Akten,

2) die mähr. Rebellion betreffend,

3) Correspondenz über die Rebellion in Mähren,

4) Commissionsprotokoll über die Untersuchung der mähr. Rebellen,

5) verschiedene Bittschriften der inquirirten mährisch. Rebellen, und

6) das Confiskationsprotokoll über die Güter der mähr. Rebellen.

Von Familienschriften erwähnt Boczel insbesondere der hier aufbewahrten, mit Originalen dokumentirten ausführlichen Biographien der Regierer des Hauses Dietrichstein, aus der älteren Zeit namentlich:

a) des Adam von Dietrichstein 2 Fol. Vde. (unter dem die Hsdt. Nikolsburg zur kath. Religion zurückgeführt wurde und von dem hier 600 Briefe Rudolph II. an ihn sind — Hormayr's Taschenbuch 1821 S. 76),

b) des Cardinals Dietrichstein,

c) des Fürsten Maximilian Dietrichstein,

d) der Geschwister Sigismund, Carl und Esther v. Dietrichstein.

Auch befinden sich hier — außer andern Urkunden, wie von Leipzig, Weißkirchen, Drahotusch, der Abtei Wilimow und Propstei Auerisch u. a., auch ein

Copiarum literarum Francisci a Dietrichstein, Card. et Epi. Olom. 1609—1611, fol. MS.

Historia domus Dietrichsteinianae MS. saec. XVII. fol.

**Monumenta historiae dom. Diet. MS. saec. XVIII.**  
fol.

**Monumenta familiae Nikolsburgensis ordinis Capu-  
cinorum in ordinem digesta 1769, MS. fol.**

Altén über das Collegiatstift zu Nikolsburg.

Die vom Kardinale Dietrichstein gegründete, vom Jesuiten Dingenauer katalogisirte, aber von den Schweden geplünderte Bibliothek in Nikolsburg \* enthält (nicht 20000 Bde., wie es in der österr. Encycl. IV. 52 heißt sondern nur) — nebst vielen noch nicht verzeichneten meist neueren Druckwerken, 9753 größtentheils alte aus allen Fächern der Gelehrsamkeit und 675 Handschriften in 440 Bänden, unter denselben viele Incunabeln und Seltenheiten (Wolny II. 2. T. S. 217).

Diese Bibliothek nimmt unter den vielen Bibliotheken des Landes wegen Reichhaltigkeit an seltenen vaterl. Druckwerken und Handschriften (von welch' letzteren Boczel 295 verzeichnete) nach der Olmüzer Univ. Bibl. den 1. Rang ein. Ueber die Religionsbewegungen in Böhmen und Mähren während des 15. Jahrh. haben sich in dieser Bibliothek allein an zwei Hundert Schriften erhalten, wovon gewiß ein Drittel bisher unbekannt war, von Huß allein 34 Schriften, weiter eine kurze Chronik von Böhmen von 894—1389, eine sehr kurz gefaßte Chronik Böhmens von 1253—1437 u. m. a. (Boczel's Reisebericht 1843, MS.).

In dieser Bibliothek befinden sich auch das Inventarium der, 1505 registrirten brieflichen Urkunden auf dem Schlosse Carlstein (in 10 Truhen), die Statuten des Prager Erzbischofs Ernst, der Olmüzer Bischöfe Conrad und Johann, die Büchersammlung des Theod. Beza aus Genf, voll wichtiger Manuscripte zur Geschichte der Reformation, Altén über den Streit der böhm. mit den schles. Ständen 1546, kaiserl. Declaratorien 1680—1728, 2 Bde. fol., und von Ferd. III., Chronik von Oesterr., fol., jus prov. Moravicum, fol., Verhandlungen zwischen Böhmen und Mähren

---

\* Stredowsky sacra Mor. hist. Vorrede, Monse insulae p. 125; Moravetz III. 262, 472; Schwarz II. 255; Bräunner Wochenbl. 1826, Nro. 84, 85.

1608, fol., böhm.-Constit. unter Ladislaw und 1492, 4. u. m. a. (Dingenauer's Catalog von 1631, 1255 Werke enthaltend, von Cerroni abgesch., in der Bibliothek d. Grafen Laroucca).

## II. Das fürstlich Collalto'sche Familienarchiv zu Pirnitz (Zglauer Kreises)

bewahrt die ämtliche Correspondenz des k. k. Hofkriegsraths-Präsidenten Rombald Grafen von Collalto von 1625—1630 in mehr als 4000 Briefen mit den hervorragenden Männern der Zeit (darunter von Waldstein allein 305 Briefe, unter welchen 231 eigenhändig von ihm, 1845 noch 24 von ihm, und 63 vom Cardinal Dietrichstein gefunden) über die Kriegs- und polit. Ereignisse in Oesterreich, Deutschland, Dänemark, England, Frankreich, Holland, Italien, Spanien, Polen und der Türkei, die Correspondenz desselben Grafen, als Obristen und Generals, von 1600—1625, für Oesterreich, Ungarn und Mähren nicht ohne Belang, das Archiv der seit mehr als 200 Jahren in Mähren begüterten Familie Collalto, das Teufenbach'sche Archiv vollständig, das gräflich Thurn'sche zum Theile, die interessante Correspondenz des k. k. Hofkriegsraths-Präsidenten Baron Mollart mit dem Cardinal Rhyel (von dem 73 Briefe da sind) u. m. a.

Boczel ließ von diesen Correspondenzen 900 Stücke u. (1845) 498, welche nämlich die wichtigsten schienen, abschreiben, es erübrigen aber noch eine bedeutende Anzahl von Briefen anderer hochgestellten Personen, dann der untergeordneten Generale, Kriegsobersten u. Kriegskommissäre (bei 70 Stück), welche über die bereits copirte Waldstein-Collalto'sche Correspondenz ein ungemein helles Licht verbreiten. Außerdem befinden sich daselbst noch viele Briefe in Chiffren, in türk., span., ungr. u. andern Sprachen, größtentheils noch ungeordnete Akten der Familien Collalto, Teufenbach, Thurn u. a. in mehreren großen Kisten. (Boczel's Reiseberichte 1843 u. 1844, MS.).

## III. Das gräflich Podstapky'sche Archiv zu Teltſch (Zglauer Kreiser)

bewahrt, nebst mehreren, die Herrschaften Teltſch und Pernstein und das Stift Neureiſch betreffenden Ur-

tunden, auch ein interessantes Urkunden-Copiar des mähr. Oberstkämmerers und Landeshauptmanns Zacharias von Neuhaus aus dem 16. Jahrh. und einen Theil der ämtlichen Correspondenz des Landeshauptmanns Paul Christoph Grafen Lichtenstein-Rastelkorn (1642—1648), die Amtskanzlei aber zwei mit Urkunden und geschichtlichen Daten versehene Urbarien (Boczel). Nach Geroni sind im Schloßarchive auch die sämmtl. Diplome und Familienurkunden des gräfl. Hauses Lichtenstein-Rastelkorn seit 1508, die Befreiungen der Neuhauser für die Städte Tetsch und Zlabings in Abschrift, Geschichte des Hauses Rosenberg aus dem 17. Jahrh. auf einem langen Pergamentstreifen u. a.

#### IV. Das gräfl. Magnische Archiv zu Straßnitz (im Hradischer Kreise)

enthält zwar nicht, wie es heißt, das alte Archiv der Krawaie, wohl aber die vollständigen Akten und Urkunden der Magni seit 1581, besonders die (von Boczel noch nicht benützte) wichtige Correspondenz des 1652 † Oberstlandrichters Franz Grafen Magni aus der Zeit des 30 j. Krieges, dann einen Theil der Urkunden der Zierotin, Braida und Paravicini, wie auch die sämmtlichen auf die Unterthansverhältnisse von Straßnitz und mehrerer Güter in Mähren Bezug nehmenden Akten seit der 2. Hälfte des 16. Jahrh. (Boczels Reisebericht 1842, MS.)

#### V. In Jarmeritz (Znaimer Kreise)

befindet sich das fürstlich Raunig'sche Central-Archiv und (angeblich) die vollständige Correspondenz des österr. Staatskanzlers Fürsten Raunig, beide von Boczel nicht benützt; über die Familienakten (die noch unausgepackt sein sollen) befindet sich ein summar. Verzeichniß in Austerlitz.

Des einflußreichen Gerhard von Duestenberg, Besitzers von Jarmeritz, Correspondenz aus der Zeit des 30jäh. Krieges suchte Boczel vergebens, obwohl sie in den Archivsverzeichnissen erscheint (dessen Reiseberichte 1844 und 1845, MS.)

VI. Die merkwürdige gräfl. Daun'sche Burg Böttau (Znaimer Kreise), der Sitz der Lichtenburge, Strein

und Blassim, bewahrt nebst der Briny'schen Bibliothek, Waffen- u. Rüstkammer, auch ein Archiv (Wolny III. 558), dessen Inhalt noch unbekannt ist,

#### VII. In Butschowitz (Brünner Kreises)

befindet sich nicht (wie man angegeben) das Lichtenstein'sche Familien-Archiv (das in Wien ist), wohl aber die Central-Registratur der großen Lichtenstein'schen Besitzungen. Boczek konnte nur die Repertorien einsehen. (Dessen Reisebericht 1843, MS.).

Die hier aufgehäuften massenhaften Akten müssen ungemein reichlichen Geschichtsstoff, wenn auch vielleicht mehr von örtlichem Interesse, bieten; nicht etwa auch Urkunden des mächtigen Hauses Boskowitz, welches die Lichtensteine beerbten? Die Rechnungen dieses in den prachtvollen Prunkzimmern des letzten Boskowitz untergebrachten, an alten Handschriften reichen Archivs gehen bis 1545 zurück.

#### VIII. In Selletitz (Znaimer Kreises)

befindet sich die bisher ganz unbeachtete, aber für Mähren wichtige gräflich Chorinsky'sche Bibliothek (wohl der früheren Besitzer Grafen Berchtold und Walldorf), in welcher nach dem, zu Sabel aufbewahrten älteren Cataloge eine namhafte Zahl Handschriften über Mährens Landesverfassung u. Geschichte, außerdem aber noch eine große Zahl alter, auf Pergament geschriebener Bücher, die noch in keinem Cataloge verzeichnet sind, und vielleicht selbst die noch immer vermischten Archive des Klosters Trebitsch sein sollen. (Boczek's Reisebericht 1845, MS.).

#### IX. In Buchlau (Hradischer Kreises)

werden, nebst vielen andern ural. Schätzen, den Satzungen des bekannten alten Jagdgerichtes und der außerlesenen Büchersammlung des großen Menschenfreundes Grafen Berchtold auch die Gedenkblätter des Olmüzer Lehenhofrichters Hanusch Sigmund Peterowaldsky Freiherrn von Peterowald († 1688) aufbewahrt (Müller's Beschreibung dieser Burg 1837 S. 16, 107, 110, 120, 130; Wolny III. 168). Ist nicht hier oder etwa in Pullitz (Znaimer Kreises) das Familien-Archiv der Berchtolde und ein



liter. Nachlaß des einflußreich gewesenen Hofkammer-Direktors Jakob Freiherrn von Berchtold († 1641)?

#### X. In Tobitschau (Olmüzer Kreises)

soll der Landeshauptmann Etibor von Eimburg († 1494) nebst einer bedeutenden, im 16. Jahrh. den Jesuiten in Olmütz geschenkten Bücher-Sammlung auch ein reichhaltiges Archiv angelegt haben, das nach manchen feindlichen Plünderungen u. andern Unfällen jetzt noch bedeutend genug, aber nicht geordnet ist. (Bolny V. 767).

Wohl mag vorausgesetzt werden, daß sich in diesem Sitze der Eimburge, Pernsteine, Salm-Neuburg (aus denen der Landeshauptmann Julius, 1637—1640, im 30j. Kriege), Peterswald u. Rhünburge manche geschicht. Dokumente erhalten haben.

XI. Das Archiv oder vielmehr die Sammlung des Oberstkanzlers Grafen Wittrowösky († 1842), früher zu Wiesenberg in Mähren, nun zu Großherrlich in Schlesien, die Frucht eines halbhundertjährigen, von glücklichen Umständen begünstigten Bienenfleißes, soll reich an vaterl. Druckwerken, noch mehr an Handschriften u. a. sein.

XII. Die gräfl. Zierotin'sche Bibl., früher in 3 großen Zimmern des Schlosses zu Ullersdorf aufbewahrt, seit dem Verlaufe dieser Herrschaft 1802 in Olmütz.

XIII. Das gräfl. Haugwitz'sche Archiv in Ramiest enthielt nicht nur das Familien-Archiv und viele Schriften, wie alte Grund- u. Waisenbücher aus der Zeit der Zierotine, sondern auch die für die Zeitgeschichte ungemein wichtige Correspondenz u. Amtsberichte des 1765 † ersten öster. Staatsministers Friedrich Wilhelm Grafen von Haugwitz. Vor 2 Jahren sollen bei Sichtung des Archivs diese Bücher und Schriften (18 Kisten älterer Schriften bis 1790) verbrannt worden sein.

XIV. Das Archiv der Kromauer Linie der Fürsten Sichtenstein zu Kromau.

XV. Graf Sylva-Taroucca, ein sehr eifriger Freund der böhm. Nationalität, Literatur u. Sprache, erworb unter Andern an Handschriften zur mähr. Geschichte (aus Terroni's Sammlung größtentheils):

Adnotationes ad hist. Bohem. Annus lit. Je-

swit. Olom. 1767—1772. Balbini acta circa Mo-  
 nast. Pustom. Beiträge zur Religionsgeschichte der Stadt  
 Iglau. Cerroni, das evangel. Bürgerstift zu Iglau  
 im 16. Jahrh. Dto. Lutherthum in Iglau. Desselben  
 Denkwürdigkeiten der Stadt Iglau, 4. (nur Auszüge,  
 Material). Deßf. über die Tuchmanufaktur in Iglau, 4.  
 Deßf. Dedication an die l. Städte, Mährens, 4. Marzy,  
 genealogia patriciorum Iglav., 8.; Deßf. Verzeichniß  
 des Igl. Magistrates v. 1555—1761, 8.; wahrscheinlich  
 deßf. Fortsetzung der Chronik v. Iglau v. 1500—1577, 4.  
 Mähr. Landtagsbeschlüsse 1605—1620, 3 Bde.  
 Census antiqui colleg. ecclesie Brun. Cerroni,  
 analecta fratres Bohem. concern. Dto. die böhm.  
 Brüder. Dto. diplom. Jodoci March Mor. Dto.  
 histor. Nachricht von den evangel. Gemeinden in  
 Mähren. Epistolæ autogr. eruditorum Mor.  
 Fragmenta ad concil. Constant. 1457. Ha-  
 brich Monast. Pustom. Inschriften auf Glocen.  
 Monasteriologia Moraviæ. Ueber die Besetzung  
 von Olmütz durch die Schweden 1642—1650. Picar-  
 ditarum Holeschov. synod. 8. Maji 1616. Præ-  
 positura in Cumrowitz. Preußen-Einfall in Straß-  
 niß 1742. Religionsbeschwerden der Einwohner  
 Mährens. Suppeditata ad hist. Monast. Mora-  
 viæ. Ziegelbauer Bibliotheca Bohem. Zury  
 histor. de Welehrad. Zwettler informatio de Pu-  
 stomer. Rutha Lomaczowska. Hoffer's Geschichte  
 der mähr. Rebellion u. m. a. Bauschel Verzeichniß der  
 Pernstein'schen Urkunden u. Schriften im Raubnitzer Ar-  
 chive (Urkunden, Briefe u. dgl.). Dingenauer Catalog  
 der Dietrichstein. Bibl. in Nikolsburg von 1631, 1255  
 Werke, abgeschrieben v. Cerroni. Catalog der slav. böhm.  
 Bibliothek (eines wahren Schatzes der böhm. Liter.), des  
 evangel. Pastors zu Lorschau in Ungarn, Georg Ribay,  
 † 31/12. 1812, meist von Cerroni, dem er wichtige Bei-  
 träge zu seiner Gesch. der mähr. Buchdruckereien lieferte.  
 Catalog der Bibl. des Prof. Konse. Index alter MS.  
 Bihl. Kceæ metrop. Prag. (von Cerroni's Hand). Cer-  
 roni's Nachrichten von den Bibl. der Lippa, Bosko-  
 witz, des Carl v. Zierotin u. des Freiherrn Max v.

Deblin. Dto dto. der Olmüßer Capitel-Bibliothek (eigentlich nur über Strědomský's MS.). Dto. dto. von Kloster-, Kirchen- u. Privat-Bibliotheken in Mähren (eigentlich Archiven). Terroni's Orig. Catalog seiner Bücher-Elg.; dto. seiner MS.-Elg. Hirschmangel, 42 Bücher d. Belehrab. Bibl. Des Olmüßer Bibliothekars Karmaschel († 1809). Merkwürdigkeiten der Olmüßer Univ. Bibl. aus dem 15. Jahrh. 4. (im europ. Journal Brunn 1794—1798 gedruckt, mit e. Forts. v. 1809); dto. aus dem 15. u. 16. Jahrh. Fol. (sehr wenig für Mähren).

## II. Abtheilung.

### Archive in Oester. Schlesien.

Oester. Schlesien ist arm an ältern Urkunden. Nach den Versicherungen der schles. Geschichtschreiber Enß und Heinrich (in Briefen an Boczel vom J. 1833) soll in diesem Lande kein Archiv sein, wo Urkunden vor dem J. 1306 aufzufinden wären.

Doch fand Enß selbst an Troppauer Urkunden von 1224—1306 11 Stück im Rathhause, die er für die Geschichte u. Beschreibung des Opperlandes benützte.

Auch wurden bei dem schles. öffent. Convente in Troppau, dessen älteste Urkunden man aus dem 15. Jahrh. hielt, 1834 einige aus dem 13. u. 14. aufgefunden. Die schles. General-Steueramtsbuchhaltung in Troppau bewahrt die Befundstabellen u. Specificationen des rectificatorischen Steuerkatasters vom J. 1722 und 1733 mit den Nachträgen der Pfarren, Kirchen und Schulen von 1790, dann 4557 Stück Josephin. u. provis. (1820) Steueroperate von Oester. Schlesien.

Eine Chronik Herbord's von Füllstein, die in Hrabín gewesen, sandte Enß 1834 an Boczel.

Die Troppauer Commende soll aus der Zeit vor dem 30jähr. Kriege nichts besitzen.

Das 1814 gegründete Troppauer Museum besitzt eine schles. Bücher-, Urf., Münz- u. Wappen-Sammlung, Alterthümer aus Schlesiens Urzeit u. Mittelalter

(gefunden zu Lobenstein, Kreuzenborn, Groß-Elgoth und Patzschkau) u. a. (Eus Oppaland II. 157—216, Moravia 1838 N. 56—58). Die Urk. Slg. beginnt 1224; von da bis zum 17. Jahrh. sind Urk. von allen Tropp. Fürsten im Orig. oder in vidim. Abschriften da.

Das von Scherschmit gegründete Teschner Museum enthält eine handsch. histor. geogr. Beschreibung des Fürstenthums Teschen von Richard; ein Tagebuch Tylgner's bis 1635 (Scherschmit's Teschner Schriftst. S. 138, 157), Scherschmit's u. Polzer's Handschriften, diarium Soc. Jesu Teschinii, Protokoll der Urkunden des Conviktes S. Trinit. u. a., eine bedeutende Bibliothek, mehr als 140 MS. (Heinrich's Geschichte des Herzogthums Teschen S. 205, 24, 113, 134, 196, 200).

Die Archive der ehemaligen Landstände und der Herzoge in Troppau u. Teschen, die Stadtarchive von Troppau, Teschen (dessen Urkunden der Bürgermeister Kaufmann ordnete) u. a. dürften ohne Zweifel noch histor. Stoff für die vernachlässigte Geschichte Westschlesiens liefern; aus Anlaß der Verhandlung wegen Organisirung der schles. Landrechte wurden (1834) 36 Orig. Urkunden über die Rechte u. Freiheiten des Herzogthums Troppau von 1378 u. 1420—1750 eingesendet. Das Teschner Landrecht besitzt keine andern als die in der Teschner Landesordnung enthaltenen Privilegien.

In Freudenthal, woher Ulmütz die Magdeburger Rechte bezog, dürfte, obwohl diese Besitzung erst 1621 an den deutschen Orden kam u. das Piaristen-Collegium erst 1731 entstand, doch auch eine histor. Nachforschung nicht ohne Erfolg sein. Die im 17. Jahrhunderte vom Troppauer Stadtrathe reclamirten Urkunden der dortigen Commende (Kneifel II. 2. T. S. 150) werden wohl hier aufbewahrt werden, wie auch Bukisch († 1700) schles. Religionsakten, 7 Fol. Bände, da sein sollen.

Als Ottokar II. das Fürstenthum Troppau für seinen Sohn Niklas von Mähren trennte, wurde für dasselbe (u. das bis zu Ende des 14. Jahrh. vereinte Jägerndorf) eine Landtafel geführt, die aber 1431 verbrannte. In diesem Jahre wurde eine neue verlegt, die bis 1802 fortgeführt in 37 Bänden besteht; die 1802

verlegten Hauptbücher umfassen noch 16 Bände. Bis 1747 wurden sie in mähr., seitdem in deut. Sprache geführt.

Die Jägerndorfer Landtafel beginnt mit dem J. 1404 in deutscher Sprache, wurde 1409—1426 in lat., von da bis 1641 in mähr., seitdem in deut. Sprache geführt u. besteht bis 1802 aus 15 Bänden, seitdem noch aus 2 Quaternen (Schempera Gesch. d. Landtafel in Mähren u. Troppau, 1847). Weber Kneifel, noch Ens, haben diese öffent. Bücher benützt.

Die Teschner alte Landtafel verbrannte 1789 mit der Stadt Teschen. Die jetzige Teschner Landtafel geht bis auf das Jahr 1549 zurück und besteht bis zum Jahre 1769 in 24 Bänden. An weiteren Urkundenbüchern bis zum Jahre 1850 bestehen für Güter und ständische Häuser, Gärten 40 Bände, nebst 5 Hauptbüchern, woraus die Tabularextrakte formirt werden. Für die Freisassen-Besitzungen im Teschner Kreise bestehen die Urkundenbücher vom Jahre 1767 in 15 Bänden, nebst 3 Hauptbüchern.

Die Bielizer Landtafel läuft vom Jahre 1718, enthält bloß die Herrschaft Ernsdorf und die Stadt Bielitz mit einigen Dörfern, mit Urkundenbüchern in 5 Bänden, mit einem Hauptbuche in 1 Bande. Die Urkundenbücher der Bielizer freisäßlichen Parzellenbesitzer bestehen in 3 Bänden, mit einem Hauptbuche in 1 Bande.

Auch das Fürstenthum Neisse hat in Johannesburg seine Landtafel.

Die schles. Hypothekenbücher (über die schles. Fürstenthümer u. Standesherrschaften) befanden sich seit 1782 in Brünn, wo sie das m. s. Landrecht fortführte.

### III. Abtheilung.

Archive außerhalb Mähren u. Oest. Schlesien.

Unendlich reicher Stoff ruht noch größtentheils unerforscht und unbenützt in den Archiven anderer Länder.

Da ich sie auch nicht aus eigener Anschauung kenne,

muß ich mich auf die bisher zugänglichen Bemerkungen Anderer beschränken.

#### A. In Oesterreich:

##### I. Der früher bestandenen k. k. vereinten Hofkanzlei, nun des Ministeriums des Innern.

Das reichhaltigste Archiv für die Geschichte beider Länder, besonders der neuern Zeit, ist jenes der gewesenen Hofkanzlei, deren Bestand auf das uralte k. böhm. Oberstkanzleramt, den von Max. I. 1502 errichteten öster. Hofrath u. die dem ersteren (1611) beigegebene deutsche Expedition für Schlesien u. die Lausitz zurückgeht, eigentlich aber von Ferdinand II. zu Wien begründet u. (1625—28) geordnet wurde. Ihr Archiv u. ihre Registratur bewahren einen Alten-Reichthum von einem halben Jahrtausend\*, der um so wichtiger ist, als alle bedeutenderen Verhandlungen der untergeordneten Länder, insbesondere auch die Ertheilung von Privilegien, dahin gelangen mußten.

So viel mir bekannt, hat noch Niemand diesen Schatz für Mährens u. Oest. Schlesiens Geschichte erforscht.

##### II. Der früher bestandenen k. k. allgemeinen Hofkammer, nun des Finanz-Ministeriums.

Das Archiv der unter Carl VI. zu einer allgemeinen Hofkammer vereinten einzelnen Landes-Hofkammern, trefflich organisirt, enthält Schätze histor. Dokumente der Vorzeit\*\*. Auch diese sind für Mährens u. Oester. Schlesiens Geschichte noch nicht benützt.

##### III. Das k. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archiv.

Dieses, unter M. Theresia fest begründete u. erweiterte, unter Franz II. außerordentlich vermehrte Archiv, in welches, wie wir gesehen, auch Drig. Urkunden von den mähr. Ständen u. Klöstern eingeschickt wurden, verspricht

\* Oester. Archiv 1830 N. 74; öster. Encycl. II. 612—615.

\*\* Oester. Archiv 1829 S. 247; Geschichte des k. k. Hofkammerarchivs von seiner Entstehung unter Max. I. bis 1816, von Regerle von Mähfeld, MS. in der Bidl. der Hofkammer; öster. Encycl. II. 611.

die größte Lese\*. Fürst Metternich hatte 1846 schon dessen Benützung Boczel gestattet; dessen Tod verhinderte dieselbe.

Das Archiv besitzt insbesondere auch die in ihrer Art einzige Siegel- und die Urkunden-Sammlung zur Geschichte des Johanniter-Ordens von Smitzer (öster. Encycl. II. 285, V. 66).

#### IV. Des bestandenen k. k. Hofkriegsrathes, nun Krieg-Ministeriums.

Das auf Erzherzog Carl Anregung 1801 errichtete Kriegs-Archiv nebst der Bibliothek\*\* dürfte für die Geschichte der neueren Kriege, Einfälle u. a. ohne Zweifel reichen Stoff, besonders im Zusammenhange mit dem bedeutenden Materiale des mähr. Sub. Archivs u. der Archive in Nikolsburg, Pirnitz, Tetsch, Straßnitz, Ung. Brod u. a. besitzen.

#### V. Der k. k. Wiener Hofbibliothek.

Sie enthält einen fast unerschöpflichen Schatz an Monographien u. Compilationen unter ihren mehr als 300,000 Druckwerken u. ungefähr 12,000 Handschriften\*\*\*.

Die letzteren hat Schmel, im Interesse der Geschichte, besonders der öster., verzeichnet u. excerpirt, Wien 1840, 2 Bde. S. auch Pers im Archive d. Gesell. für ältere deutsche Geschichtskunde, Frankfurt am Main 1821, II. B. S. 5 u. 6.

In der Wiener Hof. Bibl. sind für Mährens Geschichte, nebst vielen Schriften zur Geschichte der Hussiten, an MS.: Brünner Recht, MS. aus dem 17. Jahrh., Geschichte des Herburger Nonnenklosters in Brünn 1239—1577, Verhandlungen in Brünn 1435 zwischen den Böhmen u. den Abgesandten des Basler Concils, MS. des 15. Jahrh., Leben der h. Cyrill u.

\* Hormayr's Gesch. von Wien 2. Jahrg. 2. B. 2. u. 3. B. S. 57—75; öster. Encycl. II. 284—286; Archiv f. Böhmen 3. B. (1795) S. 254—256, 298, 303, 326—331.

\*\* Dest. Enc. III. 293. VI. 521; verlor viel durch ein Feuer 1699.

\*\*\* öster. Encycl. II. 598—602; öster. Archiv 1835 Pro. 1—6; Mosels Geschichte, 1835.

**Methub**, Privilegien des Olm. Bisthums 1144—1623, Reihe der Olm. Bischöfe 887—1664 u. dso. bis 1711, große Slg. der Olm. Bisch. u. Cosist. Dekrete, Briefe des Olm. Erzhäufers Nicolaß über die Kegerei in Mähren u. Böhmen 1434, des Bresl. Bischofs Rudolph Briefe über Mathias Thaten in Mähren u. m. a. (Cerroni's Auszug aus dem Cataloge von Perp, MS. beim Grafen Taroucca).

## VI. Archiv der nieder. öster. Stände.

Bei dem innigen Wechselverkehre Mährens mit Oesterreich seit der frühesten Zeit dürfte das Archiv der n. ö. Stände u. ihre reiche Handschriften-Sammlung (von Ennenkel, Strein, Abensperg, Fischer, Aichen, Rauch, Smitmer, Wipgrill, Penkler, Bergenstamm u. a.) auch für unser Land, besonders auch dessen Genealogie, von Gewinn sein (Oester. Archiv 1835 N. 74—79).

**VII.** Das Archiv der Fürsten Lichtenstein in Wien dürfte reich an Dokumenten für die mähr. Geschichte sein, da die Familie seit dem 13. Jahrhunderte in Mähren begütert u. nicht arm an hervorragenden Männern ist.

**VIII.** Das Schönfeld'sche Museum in Wien, nun im Besitze des Freiherrn Dietrich; besonders reichhaltig u. merkwürdig ist das diplomatisch-heraldische Archiv. (Oest. Archiv 1823 N. 8, 17, 1824 S. 538; öster. Encycl. IV. 578—580).

**IX.** Die Sammlungen des Freiherrn von Bretfeld in Wien, merkwürdig durch eine Bibliothek, wichtig in Geschichte u. Numismatik, eine Münz- u. Medaillen-Sammlung von mehr als 30,000 Stücken u. eine ungemein bedeutende genealogisch-heraldisch-sphragistische Sammlung (Oester. Encycl. I. 380).

**X.** Die Sammlungen in Linz. Sehr schätzbar ist die Sammlung der Original-Urkunden u. getreuen Abschriften im Museum zu Linz, besonders für die Zeit von Albrecht I. bis Mar. I. Eine reichhaltige Quelle gewähren die Aktenstücke u. Landtagsverhandlungen im ständ. Archive, mehr als 100 dicke Bände, auch für die Nachbar-



länder, besonders für die Zeit von Rudolph II. u. Matthias (Prig. II. Vorrede).

## B. In Böhmen:

### I. Das böhm. Kron-Archiv zu Prag,

gebildet 1749—1750 aus den Archiven vom Bisthumb, Carlstein\*, dem Prager Königshofe, aus der alten, in Innsbruck wieder aufgefundenen Reichsregistratur von der Zeit Carl IV., Wenzels, Sigmunds, aus jener der Statthalterei und Kammer, aus dem Altstädter, Wittengauer, Rinsky'schen und Kolowrat'schen Archive; es muß nicht wenige geschichtliche Dokumente für die böhm. Kronländer Mähren u. Schlessen enthalten, worunter insbesondere erwähnt werden 6 Bände Majestätsbriefe u. a. von 1531—1566, auch für die beiden genannten Länder (Jungmann S. 255).

II. Das böhm. National-Museum in Prag, 1818 gegründet, dürfte unter seinen Urkunden, Druckwerken, Handschriften, Münzen (über 6000 vaterländ.) u. a. (öster. Encycl. II. 349) gewiß auch Manches für Mähren und Schlessen haben.

### III. Das Archiv des Prager Domkapitels (Schottky's Prag II. 421),

enthält eine für Böhmen äußerst schätzbare Handschriften-Sammlung, besonders eine große Menge Formelbücher aus dem 13., 14. u. 15. Jahrh. (darunter des Mähreers Petri de Unczow [Neustadt] tractatus de arte notariatus) (Palach über Formelbücher II. Lief. S. 4), eine große Zahl MS. zur Geschichte der Hussiten u. a., eine sehr ausführliche supplicatio status ecclesiastici in Moravia ad Ferdin. II. pro restitutione dignitatis, Fol., lectiones de S. Cyrillo et Methodio. (Cerroni's index Man. Bibl. Ecclæ Metr. Prag., MS. beim Grafen Laroucca, 4. 20 Bl.).

---

\* Balbini Miscell. lib. III. C. 8. S. 106; Borott, der Majestätsbrief von 1609 S. 58.

#### IV. Die Bibliotheken des Stiftes Strahom in Prag (Schottky II. 419),

wie jene der Stifte Selau, Düssel und Břewnow, welche mit Mähren in vielem Verkehre waren.

#### V. Die Prager Universitäts-Bibliothek.

#### VI. Die Bibliothek der Fürsten Lobkowitz in Prag,

besonders an seltenen vaterländ. Druckwerken und Handschriften, namentlich aus der Büchersammlung des Univ. Syndikus Dr. Puzlacher, reich (Dester. Encycl. VI. 541) kann von einem mähr. Geschichtsforscher eben so wenig übersehen werden, als

VII. die Lobkowitz'sche Bibliothek in Raasditz, welche unter ihren 40,000 Druckwerken u. den vielen seltenen Manuscripten (Sommer's Böhmen XIII. 124) auch Familienakten des mächtigen mähr. Hauses Pernstein bewahrt. (Mittheilungen der mähr. Ges. 1822 S. 243, Brünner Wochenbl. 1824 S. 292; Verzeichniß der Pernst. Schriften von Bauschel in der Bibl. des Grafen Laroueca).

VIII. Das Archiv zu Wittingau (Třebona), ehemals der mächtigen Rosenberge, nun der Fürsten Schwarzenberg, erklärt Boczel für ein Landesarchiv von Böhmen und Mähren im strengsten Sinne des Wortes, nachdem sich dort die Familienarchive der mähr. Geschlechter Krawatz, Sternberg (mähr. bis 1400), Laudanitz, Lippa, Kuzel von Zerawitz u. a. befinden, für die Geschichte des Herrenbundes gegen Wenzel und die Geschichte des Markgrafen Jodok u. v. a. dort eine Hauptquelle ist.

Kurz benützte dasselbe (dessen Geschichte Ottokars u. Rudolphs, Vorrede VII.), weit mehr Palachy, Boczel 1846 ungefähr den 15. Theil erst.

#### IX. Das Neuhauser-Archiv

der Grafen Czernin soll in Böhmen nur von dem Wittigauer übertroffen werden, Mähren aber kein gleiches Pri-

vataarchiv haben. Die sehr zahlreichen Urkunden und Akten dieses Archives sollen wohl zur Hälfte Mähren betreffen, denn dasselbe bewahrt nebst den gesammten alten Archiven der mähr. Dominien Tetsch, Schelletau, Datschitz, Ungarschitz, Rudaleß, Stubein, Pirnitz, zum Theile auch von Sabel und fast aller kleineren, im westlichen Theile des Iglauer und Znaimer Kreises gelegenen Güter, dann nebst den vollständigen Akten der Familien Neuhaus, Kragitz, Slawata und einzelnen wichtigen Urkunden fast aller bedeutenderen mähr. Familien auch noch eine namhafte Anzahl von wichtigen Landesverhandlungen und Urkunden, selbst Landesprivilegien im Original, weiter aber auch, nebst dem interessanten Briefwechsel mehrerer mähr. Oberlandesofficiere, die überaus wichtige Correspondenz der drei obersten Kanzler Adam und Joachim von Neuhaus, dann Wilhelms Grafen von Slawata, so wie dessen voluminöses Werk, die Geschichte seiner Zeit, viele Akten über die protest. Parthei, über die kath. Religion, Waldstein, überhaupt die wichtigsten Beiträge zur Geschichte des 30jährigen Krieges (Voczel's Reisebericht 1844, Mspt., er hat nur 354 Nummern flüchtig vorgemerkt. S. auch öst. Lit. Bl. 1845 Nr. 119.)

#### X. Das Archiv zu Sokowitz

der Grafen Wrba bewahrt den handschriftlichen Nachlaß des berühmten Carl von Zierotin, insbesondere einige Foliobände väterländischer Briefe und Erinnerungsblätter von 1592—1620 (Jungmann S. 255), viele und verschiedene Puhonen- und Malezen-Sammlungen aus Mähren von 1460—1609, die knjha Tomaczowska, knjhy pamietnj Markgr. Morawského v. 1475—1588 mähr. Landtagbeschlüsse 1525—1614, Rechts- und andere Sachen (ebend. S. 113, 114, 198, 252, 254).

XI. Die gräfl. Thun'sche Bibliothek zu Tetschen; sie besitzt Brünner Rechte, Mspt. von 1543 (Jungmann S. 115).

XII. Die gräfl. Rostiz'sche Bibl. in Prag; von derselben rühmte Kautsch (Nachrichten über Böhmen,

Salzburg, 1794 S. 156), die schles. Geschichtsforscher würden hier eine Fundgrube antreffen, die sie in Verwunderung setzen dürfte.

**XIII.** Die gräfl. Waldstein'sche Bibliothek zu Dux; in derselben war zu Dobner's Zeit ein großer Theil der Sammlungen Pessina's.

**XIV.** Die Bibliothek der Kreuzherren in Prag.

**XV.** Das Archiv des Johanniter-Großpistoriates in Prag,

von Boczet zum Theile benützt.

**XVI.** Die Piaristen-Bibliothek in Prag, wo Dobner's Nachlaß ist.

**XVII.** Das (von Pessina, Mars. Mor. p. 295, 513 erwähnte) Leutomischler bischöfl. Archiv in Zwittau und Littau.

**XVIII. XIX. XX.** Die Archive der Städte Leutomischel, Landskron, Deutschbrod u. a. biethen dem mähr. Geschichtsforscher gewiß vielen reichen Stoff.

In Landskron, wo der Olmüzer Bischof Peter ein, in der Hussitenzeit nach Olmütz übertragenes Augustiner Chorherrenkloster stiftete, sammelte Pernikát die Denkwürdigkeiten dieser Stadt, worin auch Manches für Mährens Geschichte.

Der Verfasser der Geschichte von Leutomischel, Franz Gelinek, legte aus den Orts- und den Archiven der ganzen Umgegend und vielen andern Quellen ein Diplomatar dieser Stadt in drei Bänden an, worin viel Interessantes für Mähren, besonders für die Geschichte der dortigen und Olmüzer Bischöfe Johann und Aléš während der Hussitenzeit.

Nicht minder schätzbar sind für Mähren die andern Urkunden des Leutomischler Bisth., das im innigsten Verbande mit Mähren stand, der in Mähren reich dotirten Leutomischler Prämonstratenser-Äbten und der Klöster der Karthäuser und Augustiner-Eremiten, welche sämmtlich nach der Okkupation von Leutomischel durch die Hussiten nach

Mähren übertragen wurden. (Borzel's Reisebericht 1843 Mspt.).

### C. In Ungarn.

Daß bei der, nun bald ein Jahrtausend dauernden nahen Berührung Ungarns mit Mähren und bei dem gewöhnlichen Aufenthalte der Könige, resp. mähr. Markgrafen und schles. Herzoge Sigmund, Mathias, Wladislaw und Ludwig in Ungarn, endlich bei den Ansprüchen, welche dieses auf Mähren und Schlessien erhob, bedeutungsvolle Dokumente für deren Geschichte in Ungarn sein müssen, liegt offen vor.

An Sammlungen verdienen einer besonderen Erwähnung:

I. Das National-Museum in Pesth, gestiftet 1802 von dem edlen Grafen Franz Széchényi, mit vielen Druckwerken und Handschriften (Oesterr. Encycl. IV. 20—23).

II. Die äußerst reiche wissenschaftliche Sammlung des Niklas von Jankovits (geb. 1773) zu Pesth;

sie besitzt 800 Bände alte slavische Druckwerke von 1480 an, 1200 geschicht. Mspte. (darunter slav. aus dem 14. Jahrh.), ein Diplomatar böhm. Urkunden aus dem 14. und 15. Jahrh., das Kanzlei-Protokoll Sigmund's von 1420, enthaltend seine ganze Correspondenz vom Constantinzer Concilium, ungar. acta publ. von 1440—1720 (5 Fol. Bde.), Diätal-Artikeln seit 1222, Diätal-Akten seit 1443 (12 Fol. Bde.), das epistolarium Georg I., Rákoczy und Kanzlei-protokoll Franz II., Rákoczy v. 1708, 1000 Bände Abschriften von Urkunden und merkwürdigen Schriften, einen großen Vorrath von Orig.-Diplomen und Urkunden seit 1167—1800 (mehr als 4000 Stücke) und noch viel Anderes (Hormayr's Taschenbuch 1821 S. 329—356; österr. Encycl. III. 17—19).

III. Die Sammlung des Georg v. Gyurikovits (geb. 1783) in Preßburg,

sehr reich an gedruckten und ungedruckten Werken, Reichstags-Diarien und Akten, Urkunden, Aktenstücken u. a., des-

sen reichhaltige Bibliothek und seine eigenen handschriftlichen Werke (österr. Archiv 1825 Nr. 106, 1829 S. 655, österr. Encycl. II. 452—3).

#### IV. Die Sammlung des Freiherrn Alois v. Mednyanský,

† 1844 als ungar. Hofkammerpräsident (österr. Archiv 1824 Nr. 121; Hormayr's Taschenbuch 1841; österr. Encycl. III. 623).

#### V. Das ungrische Kron-Archiv.

#### VI. Das Archiv der bestandenen ungr. Hofkanzlei, und

#### VII. der bestandenen ungr. Hofkammer u. s. w.

#### D. In Deutschland (ohne den österr. Ländern).

Wie viel bisher Unbekanntes mögen die Archive Deutschlands, das seit tausend Jahren einen so großen Einfluß auf Mähren und Schlesien geübt, noch bergen? Nur andeuten kann ich:

#### In Preussisch-Schlesien.

Obwohl das schles. Prov.-Archiv zu Breslau (nach den Briefen Stenzel's an Voegel 1837—1846) an Moravien bis 1306 nichts enthält, da es sich nur auf Schlesien beschränkt (die älteste Copie daselbst ist von 1130, die älteste beglaubigte Urf. von 1154, das älteste Original von 1175, aus dem 11. Jahr. gar nichts), so wird doch für die spätere Zeit Mährens; dann aber besonders für österr. Schlesien sowohl darin, als in den sonstigen Aufbewahrungsorten von Preuß. Schlesien noch viel Neues zu finden sein.

Sehr reich ist Schlesien an noch ungedruckten Archiv- und Bibliothek-Schätzen, nicht nur an Urkunden, sondern auch an ausgearbeiteten handschriftlichen Werken, wie sie Thomas, Stenzel, Kries, Wuttke u. a. namhaft machen. Wir können hier nur die wichtigsten berühren. Dahin gehören die schles. Chroniken von Fischer, Neuborf, Hellwig, Schubert, Bößbier, Lenk-

ner, Haunold, Weißler, Hanke, Wenzel, Götting, Scholz u. a. (Thomas S. 22—23, 29, 34), die wichtige Breslauer Chronik von Röckrig (Faber S. Kries Vorwort XI.), die schles. Beschreibungen von Cunrad († 1685, 4 Bde. Fol.), Caspar Commer († 1730, welcher auch *antiquitates Marcomanno-Quadicæ* in MS. zurückließ), Werner (1765 vollendet, 5 Bde. Fol. S. Thomas S. 25—26), die handsch. Werke über die schles. Rechte von Földener, Seidel, Pachaly, Sternfels u. a. (Thomas S. 55 u. ff.), die schles. Literatur-Werke von Ezechiel (4 B. 4. MS), Runge, Peuler, Groß (33 Bde. 4.), Commer, Hanke, Henel u. a. (Thomas S. 3, 125, 126), Koppan's Sammlung zur schles. Kunst- und Buchdrucker-Geschichte (eb. 192), die Werke von Haunold (7 Bde. Fol.), Knoll (10 Bde. 4.) u. a. zur schles. Münzgeschichte (eb. S. 197), die kirchengeschichtlichen Werke von Budisch (7 Fol. Bde., in Breslau, Hermsdorf, Teschen, Freudenthal u. a.), Hoppe (3 Fol. Bde.) u. Fuchs (Thomas S. 64, 66, 79, Wuttke), die schles. Judengeschichte von Fuchs (eb. 82), die genealogischen Schriften von Riemer (2 Fol. Bde.), Koppan, Seidel (eb. S. 110 und 111) u. m. a.

Der sehr fleißige u. verdiente Vorbes folgte dem Beispiele der schles. Urkunden-Sammler Sommersberg (1729), Földener (1738), Walter (1742), Böhme (1770), Ehrhardt (1773) u. Drescher (1774) u. verfaßte ein Verzeichniß aller schles. Urkunden von 965—1500, auch eine Sammlung von Tropauer Urkunden (Thomas S. 18).

Wichtig sind die Sammlungen der schles. Fürstentags-Versammlungen zu Warmbrunn (von 1527—1740 in 115 starken Folio-Bänden), Fürstenstein u. in der Breslauer Rathsbibliothek\*, die Rechnungen des schl.

---

\* Die schles. Fürstentags-Verhandlungen enthalten im Auszuge Schickfus (v. 1337—1600), Luca (1337—1687) Henel (1337—1708) u. (1600—1691) Heinrich Wenzel von Neudorf, Breslau 1691, 4; zum Theile auch Walther Siles. diplom. II. 53—64.

Nents, des Generalsteuer- (seit 1620) u. Zollamtes im schles. Prov. Archive, die Sammlung der Oberamts-Patente auf der Breslauer Rathhaus-Bibliothek, die handschrift. Werke zur schles. Steuer-geschichte von Casimir von Hentschel, Sala, von Grossa u. Ludwig von Breßler (alle drei in Warmbrunn), die reichen Schätze des schles. Prov. Archivs (S. Kries schles. Steuerverfassung, Vorwort IX—XIV), der Bibliotheken des Stadtrathes, der Gesellschaft für vaterl. Cultur, der Universität, der Bernhardikirche in Breslau, zu Warmbrunn, Fürstenstein, der Leipziger Universitäts-Bibliothek u. a. (Wuttke's Schlesien Vorrede VI.).

Welch' ausgebrehtes Feld steht dem schles. Geschichtsforscher noch offen!

Das seit sechs Jahrhunderten unversehrt gebliebene Archiv des Domkapitels an dem kurz vor dem J. 1000 gestifteten Breslauer Bisthume ist erst in der neuesten Zeit dem Prof. Stenzel zugänglich geworden und derselbe hat aus den daselbst bewahrten Urkunden (seit 1155) und Handschriften, darunter insbesondere aus dem vom Domherrn Bergh 1619 angelegten Privilegienbuche, dem zwischen 1456—1468 angelegten schwarzen Buche und einer, zur Rhediger'schen Bibliothek gehörigen Handschrift aus dem Anfange des 14. Jahrh., die Geschichte des Bisthums im Mittelalter (Breslau 1845), der Deutschen u. des deutschen Rechtes (Hamburg 1832) geschrieben, wobei, wie sich versteht, auch Oest. Schlesien u. Mähren wesentlich gewannen. Damit dürfte jedoch die Lese aus diesem Archive für beide noch keineswegs erschöpft sein.

Das Archiv zu Dels in Schlesien, wo sich die Familienakten der Kunstädte u. der Nachkommen des Königs Georg erhalten haben, sollen viel Interessantes für Mährens Geschichte enthalten.

Des Zierotin'schen Nachlasses in Breslau, des Lippa'schen Familienarchivs zu Swentnik am Zobtenberge haben wir schon früher gedacht.



### Das geh. Archiv in Königsberg,

welches dem deutschen Ritterorden sein Dasein dankt, läßt bisher ganz unbekannt gebliebene Quellen für die vaterl. Geschichte erwarten. Das böhm. Museum begann die dort vorhandenen auf Böhmen u. seine ehemaligen Kronländer sich beziehenden Original-Diplome u. Abschriften derselben copiren zu lassen.

Schön machte insbesondere auf ein dickes Formular aufmerksam, welches Dekrete u. Edikte böhm. Könige über die Verwaltung von Böhmen u. Mähren, Briefe u. Urkunden auswärtiger Fürsten, Stifts- u. Hirtenbriefe böhm. u. mähr. Prälaten u. a. enthält (Monatschrift des böhm. Mus. 1828, 1. B. S. 71—77, 1829, 1. B. S. 291). Ueber das Innere des Handels im Mittelalter dürfte kein Archiv, selbst nicht das zu Venedig, so viele Nachrichten enthalten, wie das Königsberger, wie Noborffs MS. aus dem Ende des 16. Jahrh. zu Eöln über das Münzwesen des Mittelalters (Hüllmann, Städtewesen I. 456, 457).

### Das l. Archiv in Dresden

dürfte aus der Zeit König Wenzels († 1305), des Markgrafen Wilhelm von Meissen († 1407), des Schwagers der mähr. Markgrafen Jodol u. Prokop, aus der Zeit des 30jähr. (für Müllers böhm. Krieg 1618—21, Leipzig 1841 benützt) u. des öster. Successionskrieges (1740 u. f.) u. a. nicht wenig enthalten.

### Das l. Archiv zu München,

besitzt allein über den 30j. Krieg 800 undurchsuchte Folianten (Aretin begang sie für Max. I. u. Waldstein's Gesch. 1842 u. 1846 zu benützen) und auch viele Akten über böhm. öster. ungr. Angelegenheiten v. 1606—1636 (öster. Lit. Bl. 1845 N. 27).

### Das ehemalige Archiv zu Heidelberg

muß die Verhandlungen aus der Zeit des Winterkönigs Friedrich von der Pfalz enthalten.

### Zu Basel

sollen die Orig. Protokolle u. Verhandlungen der Conclien von Constanz u. Basel sein. (Voczel's Reisebericht 1845 MS.).

Palach fand 1849 einen tractatus, quomodo Bohemi reducti sunt ad unitatem ecclesiae, von Joannes de Raguseo, 94 Fol. Bl. vom Aug. 1431—10/3 1433, dann Briefe von Roficana u. a. daselbst (Brünn. Zeitung 1849 S. 1262).

### Das k. Staatsarchiv zu Berlin,

dürfte insbesondere für die Zeit der Verbindung der Mark Brandenburg mit dem Hause Luxemburg, des Herzogthums Jägerndorf mit dem Hause Brandenburg, für die Gesch. der schles. Fürstenthümer, auf welche dasselbe Ansprüche machte, für die Geschichte der preuß. Kriege u. a. werthvolles Material bewahren.

### E. In Schweden.

Mähren und Schlesien verloren durch die Schweden zahlreiche Handschriften u. Druckwerke, da deren u. Böhmens Bibliotheken u. Archive auf Anordnung des Staatskanzlers Drenstierna förmlich geplündert wurden und namentlich Torstensohn auf Geheiß der Königin Christine die Prager und die bedeutende Olmüzer Jesuiten-Bibliothek, um 1647 aber General Wittenberg die an vaterländischen und andern Merkwürdigkeiten so reiche Dietrichstein'sche zu Nikolsburg nach Schweden abführten.

Als Wittenberg nämlich seine in Mähren und Ober-Schlesien geraubten Güter, besonders die zu Nikolsburg erbeutete herrliche Bibliothek zu Leobschütz in Schlesien gegen die Anschläge des kais. Generals Montecuculi auf deren Wiedererwerbung nicht länger sicher hielt, kam er 1647 persönlich dahin, holte seine Beute unter einem starken Convoy ab, u. schickte sie über Trachenberg nach Pommern (Lucä schles. Chronik 1. T. S. 681 u. 749).

Die geraubten Schätze gelangten in die Bibliotheken von Stockholm, Upsala und des Gymnasiums von Strengnäs. Jene von Olmütz, von wo die Schweden die ersten 14 Tage ihres Aufenthaltes acht Wagen Handschriften (?)

abgeführt haben sollen, machte einen eigenen Bestandtheil der Stockholmer Bibliothek aus. Die überflüssigen Bücher u. Dupplike aus dem 15. u. 16. Jahrhunderte in der Strengnäser Bibliothek, welche von der Königin Christine aus dem Prager u. Olmüzer Bücherschätzen dorthin geschenkt worden waren, wurden 1765 zu Stockholm öffentlich veräußert. Noch soll eine ansehnliche Menge der geraubten literär. u. Kunstschätze im Schlosse Drottningholm sich befinden.

Daß einer gleichen Plünderung auch andere mährische Bibliotheken nicht entgingen, zeigen die jetzt noch in Schweden befindlichen Druckwerke und Manuscripte, von welchen, bis auf das vom l. Bibliothekar Magnus Olavus Gellius 1751 in Druck gegebene (unbedeutende) *Chronicon Saarense*, bisher nichts bekannt worden ist, obwohl im vorigen Jahrhunderte von Schweden aus dem Domkapitel u. Magistrate in Olmütz Alten u. Handschriften zur Ablösung angetragen wurden, dann wegen Auffuchung dieser böhm. Denkmäler Graf Kollitz um 1732 (welcher auch Archivschätze in das böhm. Kron- u. Gubernial-Archiv zurückgebracht haben soll) u. 1792 auf Kosten der böhm. Gesell. der Wissenschaften Dobrowsky (welcher die Bibl. zu Stockholm und Upsala ungeordnet fand) Reisen nach Schweden unternahm\*. Das Olmüzer bischöfliche Archiv wurde noch vor der Schweden Ankunft glücklich nach Wien gerettet, obwohl dort in Unordnung gebracht u. zerstreut\*\*. Rupprecht's Angabe\*\*\*, das Olmüzer Kapitel sei 1642 von den Schweden seines ganzen Archives beraubt, das bischöfliche bei dem Schloßbrande in Kremsier 1752 fast gänzlich in Asche gelegt und in den Zeiten der Religions-Unruhen das Archiv des Kremsierer Collegiatstiftes einmal in Rauch aufgegangen, dürfte nur zum Theile richtig sein.

Gewiß ist aber, daß bei der ersten Verrennung Brünns

---

\* Literarische Nachrichten von Dobrowsky's Reise, Prag 1796 (auch in den neueren Abhandlungen d. böhm. Ges. II. B. 1795).

\*\* Monse insulae doctae Mor. p. 125—127; Hormayr's Archiv 1816 N. 95; Moravetz III. p. 472, 541; Brünner Wochenbl. 1824 S. 227, 1826 N. 84, 85.

\*\*\* Kloßergeschichte Mährens S. 27, 29.

durch die Schweden (1643) das Archiv des Brünner Collegiatkapitels sammt Schriften u. Registern ein Raub der Flammen wurde (Wolny II. 21) und ein gleiches Schicksal 1643 das Kremsierer städtische Rathshaus sammt dem größten Theile des Archives traf (eb. I. 244).

In neuester Zeit hat das Stockholmer Consistorium der k. schwedischen Bibliothek eine Anzahl Bücher eingeliefert, welche zu den von Torstensohn und Königsmark 1641—1648 in Böhmen u. Mähren geraubten Büchersammlungen gehörten, darunter Bücher aus dem Olmüger Jesuiten-Collegium und Kapuziner-Kloster, des Cardinals Dietrichstein, des Peter Wolf von Rosenberg u. a. (Brünner Zeitung N. 127 von 1843 aus der Bohemia).

Mit der Bibliothek der Königin Christine sollen über 400 böhm. u. mähr. Handschriften aus Schweden nach Rom gelangt, in Schweden selbst aber in der Bibliothek der Grafen Brahe an 300 Handschriften Böhmens und Mährens u. in Stralsund viele Kisten noch unausgepackt erliegen.

#### F. In Polen,


zu dem früher Schlessen größtentheils gehörte und, wie Mähren, in so vielen Beziehungen stand, dürfte, nicht ohne befriedigenden Erfolg, noch eine hist. Lese zu machen sein.

Insbefondere soll sich zu Lissa (Łęsko), wohin sich nach der Ausweisung der Katholiken unter Ferdinand II. der berühmte mähr. Gelehrte Amos Comenius mit den mähr. Brüdern u. vielen Adelligen aus Mähren und Böhmen flüchtete, die Bibliothek u. das Archiv derselben bis auf diesen Tag erhalten haben u. diese neben seltenen Druckwerken, fast hundert mährische Handschriften bewahren. (Boczek's Bericht über die Resultate seiner Forschungen, MS.).

#### G. Im Vatikanischen Archive zu Rom.

müssen für die Geschichte nicht nur der kirchlichen, sondern auch der weltlichen Verhältnisse Mährens u. Schlessens die größten, gewiß noch zum Theile unbekannten u. unbenützten Schätze ruhen.

Palachy berücksichtigte, bei seiner Nachsicht im Jahre 1837, in Folge Aufforderung der mähr. Stände auch Mähren u. übersandte 89 Stück Urkunden, dieses Land betreffend, aus der Z. vom J. 879—1306 (4 vom Papste Johann von 879—881, die andern vom J. 1217 an), die er im vatik. Archive copirte. Sie wurden Vozel zur Benützung bei Verfassung des Codex dipl. mitgetheilt. Die noch wichtigeren folgenden Jahrhunderte blieben unberücksichtigt.



# Personen- und Sachen-Index.



## A.

**A**derbaugesellschaft (m. f.) S.  
Gesell.

Acta boh. 102. dte. sanctorum 203.

Adalbert 78.

Adamiten 232.

Adel 43, 44, 48, 51, 77, 124,  
159, 173—5, 179, 181, 190,  
197—8, 216, 236, 238, 239,  
255, 263, 265, 270, 273, 283,  
287—90, 292, 294, 298—301,  
303, 311, 329, 330, 338, 342  
—4, 361, 369, 386, 392, 395,  
402, 403, 404, 411, 420, 431,  
445, 452, 466, 471—3, 479,  
491—500, 503—5, 507—8.

Adelung 199, 209, 210.

Aelarius 188.

Aerzte S. Sanitätswesen.

Akademie d. Wiss. (öfter.) 439.

Älten, ämtl. Nachweise 324, 460  
—473, 493, 496.

Albinus 14.

Albrecht (Markgraf) 19, 422, 426,  
444, 446.

— I. 230, 422, 426.

Alchymie 453.

Älterheiligen S. Dmüg.

Alram 274.

Altbrunn 22, 142, 427, 465,  
482.

Alter 266.

Alterthümer. Alterthumsvereine.

Archäologie 313, 322, 377, 378,  
392, 397, 410, 446, 446, 500.

Astronömlter Convention 181,  
187.

Altstadt 156, 217, 464.

Ämt (f. schles.) 469.

Änder 387.

Ändré 267, 327.

Anhalt. Kanzlei 102.

Ankershofen 440.

Annalen d. öfter. Lit. 321, 326.

Annsichten 312.

Anton 201, 454.

Appel 438.

Appellationsgericht 161, 178, 237,  
369, 470.

Arborel 193.

Archenholz 210.

Archiv f. Gesch. (Hormayr) 325,  
327—335.

Archive 100, 123, 266, 290, 298,  
321, 324, 363, 367, 368, 402,  
407, 420, 422, 424, 426, 437,  
439, 444, 448—9, 460 ff.

Argenti 102.

Ärlet 132.

Armenanstalten 360, 434, 464.

Arnold 184, 203.

Arzneikunde S. Sanitätsw.

Äschbach 447.

Äffemann 202.

Äthanasius 174.

Äuersberg 237, 269, 317, 330.

Äugelfy 334.

Äugustin S. Ääsenbrod.

Äugustiner 24, 143—6, 256, 296,

298, 302, 461, 475, 486, 509.

Äuöpiß 72, 156, 157, 264, 367,  
461—2, 464, 484.

Äuffe 343, 464.

Äußerliß 22, 70, 335, 338, 367,  
419, 464.

Äustria 428.

Ärmann 183.

## B.

Bach 388.

Baiern 459.

Balaus 163, 295, 297.

Balbin 76, 95, 171, 172, 233,  
 269, 294, 483, 499.  
 Bandife 392, 416.  
 Banke 294, 301.  
 Barmherzige Brüder 461.  
 Baronius 74.  
 Bartenstein 245, 269.  
 Bartol 33.  
 Bartoschek 33.  
 Bassler Concilium 19, 34, 201,  
 457, 504, 515.  
 Bauernkrieg 448.  
 Baukunst S. Kunst.  
 Bautsch 350, 464.  
 Bayer 275.  
 Baverle 139, 294.  
 Beamtenband 117, 158.  
 Beausobre 205.  
 Becker 438.  
 Bed 52, 238, 377, 414.  
 Beckowitz 77.  
 Beer 188.  
 Bel 193.  
 Bell 103.  
 Benediktini 131.  
 Benediktiner 12, 23, 132, 199,  
 212, 219, 351, 464, 482.  
 Beneficien S. Curat-Benef.  
 Bengert 200.  
 Berchtold 245, 329, 403, 497,  
 498.  
 Bereisung (v. Landes) 319, 342,  
 363, 366.  
 Bergtau 229, 235, 274, 277,  
 289, 304, 311, 344, 361, 370,  
 382, 390, 415, 429, 456, 462,  
 469.  
 Berger 200.  
 Berghauer 78.  
 Bergrecht S. Rechtsgefch.  
 Bernardt 375.  
 Bernardus S. Pastl.  
 Bessel 189, 191, 199.  
 Besneder 188.  
 Bethlen 87, 227, 338.  
 Bibel 207, 208, 225, 234, 370.  
 Bibliotheken (böhm. mähr.) 212,  
 243, 269, 290, 297, 298, 300,  
 303, 304, 312, 455, 460, 478,  
 480, 494, 498, 499—501,  
 515—7.  
 Bielig 393—4, 502.  
 Bienenberg 230, 485.  
 Bilejowitz 77.  
 Bilowitz 97, 99, 119.  
 Bisatto 154.  
 Bisen; 367, 464, 490.

Bitesch 28, 367, 465.  
 Blahoslav 64, 299.  
 Blauba 498.  
 Bluczin 154.  
 Boczel 9, 10, 19, 45, 57, 70,  
 128, 150, 153, 157, 339, 352,  
 355, 362—373, 476, 480.  
 Bocslav 227.  
 Bodensatt 334, 464.  
 Bodmann 421.  
 Böhm 200, 277.  
 Böhme 384.  
 Böhmen 9, 10, 17, 19—21, 41,  
 43, 57, 75, 80, 101—6, 127,  
 133, 146, 149, 159, 164, 171  
 —180, 185, 196, 202, 214,  
 217, 220, 224—241, 256,  
 269, 273, 287, 288, 290—  
 303, 334, 335, 337, 347, 349,  
 356, 361, 369, 370, 400—15,  
 417, 422, 425, 448, 481—5,  
 494, 498, 506—9.  
 Böhmer 423, 443, 444.  
 Böhmishe Brüder 19, 20, 68,  
 78, 79, 206—8, 291, 299,  
 404, 458, 480, 491—2, 499.  
 Böhm. Sprache u. Lit. 18—20,  
 50, 225, 232, 233, 268—71,  
 297, 299, 337, 363, 368—70,  
 377, 381, 404, 405, 411, 488,  
 494, 499, 502, 510.  
 Böhmitellen 149.  
 Bönis 147, 297.  
 Böguphal 84.  
 Boelud 78, 113.  
 Bollantissen 75, 203.  
 Bonfinio 87.  
 Borek 79.  
 Born 224.  
 Borstel 179.  
 Bořkowitz 37, 48, 55, 155, 331,  
 338, 381, 491, 497, 499.  
 Bopy 98.  
 Brabanitz 270.  
 Bracheli 105.  
 Brachvogel 184.  
 Brandenburg 201, 459, 515.  
 Brandis 190.  
 Brandt 175, 288.  
 Branowitzer 477, 480.  
 Branžawitz 133.  
 Breslau. Breslauer Bisthum 30,  
 73, 80, 387, 389, 469—70,  
 511—3.  
 Breßler 185, 512.  
 Bretfeld 238, 505.  
 Brey 334, 339, 356.

Brief 44.  
 Brinck 343  
 Brod (Ungar.) 73, 116, 150,  
 154, 227, 367, 490.  
 — (Dentsch.) 367, 490, 509  
 Brud 14. 16, 20, 134, 172,  
 281, 288, 296, 297, 299, 301,  
 302, 466, 468, 489.  
 Brudner 229  
 Bruderschaften 293, 299, 462.  
 Brunn 19, 25, 28, 28, 70, 72,  
 73, 96, 111, 119, 127, 128,  
 129, 143, 148, 150, 152, 153,  
 164, 169, 172, 216, 222, 223,  
 247, 276—281, 292, 293, 295  
 —7, 299—302, 322, 328, 329,  
 331, 335, 336, 343, 344, 358  
 —80, 368, 377—80, 413, 428,  
 461—2, 464, 466—8, 474—5,  
 483, 486—8, 504, 508.  
 Bränner Bisthum u. Capitel 9,  
 11, 21, 125, 133, 139, 250,  
 256, 296, 302, 463, 466, 481,  
 483, 499.  
 — Wochenblatt 320, 343.  
 Brulig 133.  
 Bruna 410.  
 Bruno 10, 12, 329, 349.  
 Brätislaw 334.  
 Brejan 77, 164.  
 Brejowa (Laurenz v.) 33, 404.  
 Břichor 426.  
 Buchdruckerei 137, 209, 225, 232,  
 234, 288, 292, 294, 299, 303,  
 304, 336, 344, 360, 404, 455,  
 512.  
 Buchhandel 360, 455.  
 Buchholz 201, 424.  
 Buchlau 98, 295, 333, 338, 368,  
 402, 497.  
 Buchlauer Jagtrecht 295, 329,  
 497.  
 Buchisch 186, 501, 512.  
 Buddha 206, 209.  
 Budeřky 377.  
 Budweis 121, 156, 269, 465,  
 492.  
 Bücher-Censur. Bücherfunde 118,  
 223, 234, 291, 360, 415, 434,  
 455, 461.  
 Büßding 387, 392.  
 Burgen 285, 338, 343, 391, 411,  
 420, 438, 452.  
 Butschek 238.  
 Butschowitz 368, 497.  
 Bystritz 363.  
 Byenetz 72.

## C.

Cäfar 192.  
 Calender 140, 171.  
 Calin 174.  
 Calirtiner 232, 404.  
 Calles 191, 192, 203.  
 Camerarius 65, 79, 206.  
 Canonisches Recht S. Kirchen-  
 recht.  
 Canzlei S. Formelbücher.  
 Capistran 19, 99, 484.  
 Carafa 104.  
 Carion 71.  
 Carl (d. Große) 446.  
 — IV. 33, 59, 225, 230, 404,  
 443, 444, 447, 484, 505.  
 — V. 447.  
 — VI. 189, 449.  
 Carolinus 103  
 Carpiow 188, 207.  
 Castenet 204.  
 Chambrez 475.  
 Chemie 453.  
 Chemnitz 105.  
 Chitil 366, 366, 371, 473.  
 Chmel 135, 337, 423, 443.  
 Chmelenitz 414.  
 Chorrinitz 218, 479, 492, 497.  
 Chroniken (böhm. mähr. (schles.))  
 9, 10, 12—17, 19, 21, 33—5,  
 45, 47, 59, 71, 81, 84, 85,  
 124, 168, 185, 214, 220, 230,  
 288, 290, 292, 337, 344, 349,  
 370, 382, 387, 389, 395, 406,  
 411, 412, 419, 439, 443, 482  
 —5, 512.  
 Chronologie 445.  
 Chudanek 121, 156.  
 Chwoyfa 275.  
 Chytráus 67.  
 Censur S. Bücher-Censur.  
 Ceroni 285—305, 373, 498—  
 500.  
 Cibulka 373.  
 Cistercienser 23, 142, 256, 297,  
 464, 474.  
 Clarisserinnen 288, 297, 302.  
 Clerus (S. Dm. Bisth. Rißper  
 u. a.) 117, 118, 170.  
 Cochleus 78.  
 Codex S. Boček.  
 — austr. 192.  
 Collibat 232.  
 Collalto 107, 120, 343, 367, 495.  
 Colleda 218.  
 Collinus 77.



Collorebo 120, 277.  
 Colonisirung 349, 364, 389, 452.  
 Comenius 67, 106, 206, 283,  
 370, 402, 403, 517.  
 Communalwes. 361, 364, 389, 452.  
 Concilien 203, 457.  
 Confiskation 106, 261, 262, 264,  
 270, 295, 311, 493.  
 Conrad 222.  
 Conscription 239, 402, 463, 468.  
 Constanz Concilium 18, 204,  
 235, 457, 499, 510, 515.  
 Contributionsfond 360, 435.  
 Cornova 234.  
 Coronini 192.  
 Cosmas 31, 32, 370, 482.  
 Costüm S. Trachten.  
 Cramer 238.  
 Franz 238.  
 Criminalrecht S. Strafrecht.  
 Croix 94.  
 Cromer 83, 85.  
 Cruger 77, 153, 171.  
 Culturgeschichte 350.  
 Euräus 82.  
 Curat-Beneficien 125, 170, 218,  
 298, 354.  
 Curiosus S. Sommer.  
 Cymburg 19, 48, 50, 125, 163,  
 300, 343, 474, 498.  
 Cyril 8, 10, 96, 233, 333, 341,  
 350, 404, 405, 418, 439, 482,  
 504, 506.  
 Ciermak 135.  
 Cierwenka 64, 174, 188.  
 Ciskann 287, 304, 308, 438.  
 Cjober 245.  
 Cjornstein 343.  
 Cjuppa 143.

## D.

Dačidy 77, 403.  
 Dalbert 97, 129.  
 Daleschig 367, 489.  
 Dastimil 32.  
 Dangelmayer 398.  
 Datschig 146, 154, 167, 403,  
 492, 508.  
 Daubrawig 54, 264, 265, 331,  
 491.  
 Daubrawnit 24, 465, 487.  
 Deblin 159, 297, 298, 474, 500.  
 Declaratorien S. Gesetze.  
 Delpin 252.  
 Demuth 377.  
 Denkmal. 322, 378, 410, 426, 454.

Deutsche. Deutschthum 225, 349,  
 364, 377, 389, 478.  
 Deutsche Geschichte 81, 195—210,  
 313, 443—459, 511—15.  
 Deutscher Orden 22, 124, 412,  
 452, 457, 459, 466, 501, 514.  
 Dewerdes 182.  
 Diesbach 175.  
 Dietrichstein 43, 45, 46, 100,  
 106, 120, 175, 229, 250, 272,  
 288, 297, 301, 311, 338, 343,  
 367, 424, 441, 492—5, 499.  
 Dilatus 95, 98.  
 Dimpter 298.  
 Dingenauer 46, 297, 499.  
 Dinzenhofer 235.  
 Diplomatare u. Urkunden 36, 76,  
 80, 112, 124, 167, 173, 184,  
 185, 196, 215, 219, 221, 226,  
 230, 256, 269, 290, 296, 306,  
 333, 352, 364, 368, 382, 389,  
 395, 396, 397, 399, 408, 419,  
 423, 473, 478, 482—3, 496,  
 499, 501, 505—6, 510, 512.  
 Diplomatif 199, 266, 409, 419,  
 445.  
 Diabacz 240.  
 Diugosch 85, 185.  
 Dobner 225, 226, 509.  
 Dobrowsky 225, 231, 401, 402.  
 Dolein S. Rathhäuser.  
 Domanin 73.  
 Dominikaner 47, 149, 295, 296,  
 298, 299, 302.  
 Doras 160.  
 Dornrättl 104.  
 Dorst 392.  
 Drescher 385.  
 Dresden 514.  
 Dreßer 120.  
 Drowig 53, 125, 265, 331,  
 484.  
 Dub 95.  
 Dubraw 41, 76, 335.  
 Dubil 335, 370, 372, 404.  
 Dufat 97.  
 Duller 427.  
 Durich 231.  
 Dworjeczky 284.

## E.

Ebendorfer 34.  
 Eberle 262, 273, 297.  
 Edart 236.  
 Edberger 282.  
 Ehemant 241.

Ehrenzweig 282.  
 Ehrhardt 385.  
 Eibenschlag 26, 267, 465.  
 Eichhorn 311, 338, 451.  
 Eisgrub 329, 334, 465.  
 Eißmann 119.  
 Elisabethinnen 461.  
 Elfaß 200, 459.  
 Elmer 207, 208.  
 d'Elvert 339, 358.  
 Encyclopädie 309, 459.  
 Ender 380.  
 Endlicher 334.  
 Engel 296, 441.  
 Engelmann 132, 269.  
 Enslaven (mähr.) 353, 399.  
 Ennenfel 34, 505.  
 Ennius 73.  
 Ens 87, 104, 354, 398, 401, 412.  
 Epidemie 391.  
 Epilogus 9.  
 Erdbeben 343.  
 Erfindungen 453.  
 Erhard 67.  
 Eschenloer 30, 402.  
 Esweiler 236.  
 Eudel 284.  
 Europ. Journal 267, 276.  
 Erulanten 206.  
 Eyzinger 59, 337.

## F.

Fäsch 210.  
 Fasseau 139, 218.  
 Fausnar 44.  
 Feigl 237, 238.  
 Felbsberg 329, 334.  
 Felseneker 129.  
 Ferdinand I. 45, 53, 77, 411, 424, 506.  
 — II. 62, 78, 104, 107, 188, 260, 270, 329, 506.  
 — III. 188.  
 — (öfter. Kaiser) 427.  
 Fessler 386, 441.  
 Feyer 442.  
 Fibiger 181, 187.  
 Fider 154.  
 Fiebeckommission 311, 431.  
 Finanzwesen 238, 240, 432.  
 Fischer 66, 282.  
 Fiskalamt 164, 471.  
 Formelbücher und Kanzlei 170, 225, 409, 483, 505—6, 510, 514.  
 Forstwesen 375, 376, 433, 454.

Francheville 200.  
 Frank 175.  
 Franz I. 210, 301, 449.  
 — II. 427, 449.  
 Franz 32.  
 Franzensmuseum 316, 334, 352.  
 Franzisci 127.  
 Franziskaner 24, 146, 299, 302, 462—3.  
 Franzky 276.  
 Franzosen 449—451, 455.  
 Fratting 145, 276, 461.  
 Freher 80.  
 Freienfels 99, 218, 288.  
 Freisaffen 291, 360, 414, 462.  
 Freitag 47, 134.  
 Fresno 199.  
 Freudenthal 22, 24, 501, 512.  
 Griebel 215, 288, 296.  
 Griebenberg 184, 469.  
 Friedrich 144, 284.  
 — I. 446.  
 — II. 446.  
 — III. 422, 426.  
 — IV. (resp. III.) 35, 422, 423, 424, 426, 444.  
 — (d. Winterkönig) 200, 448, 514.  
 — (d. Große) 210.  
 Gröhlisch 192.  
 Guch 384, 512.  
 Guldener 180, 186, 511—2.  
 Gürkentage (schlef.) 6. Landtage.  
 Guggler 38.  
 Guhrmann 192.  
 Gulnet 24, 145, 158, 285, 296, 299, 302, 465—6.  
 Gulstein 85, 329, 500.  
 Gylgie 349.

## G.

Galas 284.  
 Galotti 255.  
 Gallus 84.  
 Garbe 386.  
 Gauden 44, 197.  
 Gaupp 391, 452.  
 Gava 72, 463—5, 490.  
 Gebhardt 201, 254, 441, 453.  
 Gedenkbücher 412.  
 Geisler 298.  
 Geister 200.  
 Geistorden 22.  
 Gelehrte 6. Litter.  
 Gelinet 509.

Gelnhausen C. Johann.  
 Genealogie C. Adel.  
 Gensdarmarie 332.  
 Geographie C. Statistik.  
 Georg (König) 20, 28, 52, 236,  
 335, 401, 403, 410, 483, 486,  
 513.  
 Gerbert 191, 421.  
 Gerichts-Versaffung u. Verfahren  
 C. Recht.  
 Gerken 201.  
 Gerlach 32.  
 Geschichts-Studium 71, 91, 114,  
 242, 250, 314—5, 346, 381.  
 Gesellschaften (gelehrte) 36, 211,  
 224, 290, 311, 313, 316, 334,  
 439, 444, 461.  
 Gesetz-Sammlungen 159—166,  
 169, 176, 184, 188, 280, 281,  
 308, 375—7, 414, 415, 429,  
 443, 494, 504, 513.  
 Gesundbrunnen C. Mineralquel-  
 len.  
 Gewerbbwesen 236, 240, 280,  
 361, 415, 433, 454, 466, 486  
 —92, 499.  
 Gewina 98.  
 Gewitsch 144, 296, 300, 302,  
 465.  
 Gfrörer 446, 448.  
 Gianini 39, 213, 297, 301.  
 Gilius 284.  
 Gilpin 205.  
 Glasfey 106.  
 Glas 188, 388.  
 Glasl 291.  
 Glocier 21.  
 Goldast 80, 106.  
 Gollinger 332, 345.  
 Gornolte 186.  
 Gora 154.  
 Gräffer 425, 438.  
 Gränze 369, 467, 470.  
 Granelii 192.  
 Greiderer 147.  
 Grimm 451.  
 Grodegky 42.  
 Gröger 137, 373.  
 Groß 237, 238.  
 — Hoffinger 427.  
 Großer 187.  
 Groß-Mähren C. M.  
 Grundbuchwesen 433.  
 Grün 274.  
 Grünbeck 35.  
 Grünflee 120.  
 Grünwald 97.

Gruber 226, 296, 419.  
 Gubernium 100, 289, 368, 376,  
 461, 466—70.  
 Gude 169, 181.  
 Günter 388.  
 Gundling 202.  
 Gurdau 157, 367.  
 Gymnasien 38, 48, 63, 71, 89—  
 93, 170, 234, 235, 239, 242,  
 251, 279, 291, 292, 294, 316,  
 341, 360, 390, 395.  
 Gypurifonits 510.

h.

Haan 133.  
 Habaner 339.  
 Habernfeld 104.  
 Habrich 222, 482, 499.  
 Hadel 221, 288, 296.  
 Häberlin 202.  
 Hahn 35, 202.  
 Halbbauer 207.  
 Hallascha 225, 350.  
 Halsgerichte C. Strafrecht.  
 Hammerschmidt 78.  
 Hamilton 120.  
 Hammer 4. 4.  
 Handei 240, 272, 344, 361, 403,  
 422, 454, 461—2, 466—7,  
 486—92, 514.  
 Hanka 225, 404, 405, 413.  
 Hanke 182, 183, 270, 512.  
 Hannafen 201, 218, 269.  
 Hanks 203.  
 Hantaler 34, 191, 212.  
 Hanusch 337, 380.  
 Hanzely 145, 153, 279.  
 Harant 78.  
 Hardt 204.  
 Harttmuth 334.  
 Harzheim 203.  
 Hauter 169.  
 Haugwitz 58, 374, 479, 498.  
 Haura 144.  
 Hausperity 221, 311.  
 Hawlit 277.  
 Hay 120.  
 Hayel 42, 75, 226, 296, 302.  
 Heide 387.  
 Heidenreich 65, 207.  
 Heilbäder C. Mineralquellen.  
 Heil. Berg C. Drabisch.  
 Hein 398.  
 Heinrich 333, 352, 354, 396.  
 Heinzel 410.  
 Heißler 296.

Hefbtritt 335, 399.  
 Helsenstein 343.  
 Hellbach 452.  
 Helmes 398.  
 Helyst 203.  
 Henel 83, 181, 183, 185, 512.  
 Henschel 391.  
 Hensel 384, 388.  
 Heraldik 83, 197—9, 260, 263,  
 265, 289, 290, 346, 392, 420,  
 431, 438, 445, 453, 467, 503,  
 506.  
 Herber 387, 411.  
 Herberstein 338, 440.  
 Herburg S. Mariasell.  
 Herdenhahn 189, 449.  
 Herrenhutter 272, 458.  
 Herrgott 191.  
 Herrlich (Groß) 498.  
 Herrmann 99, 141, 297, 415,  
 440.  
 Hesperus 327.  
 Herenwesen u. a. 166, 193, 327,  
 399, 432, 453.  
 Hildegard 12.  
 Hilt 176.  
 Hirschmenzel 140, 164, 288, 297,  
 299, 330, 500.  
 Histor. statist. Verein 372.  
 Hirschmann 285, 475.  
 Hochstein 343.  
 Hochstetter 281.  
 Hotis 117, 245, 339, 462, 470.  
 Höschenmann 120, 277.  
 Hof 327.  
 Hof u. Staatsarchiv (öfter.) 321,  
 503.  
 Hofbibliothek (Wien.) 322, 423,  
 504.  
 Hoffer 164, 166, 288, 297, 499.  
 Hoffmann 187, 199, 391.  
 Hoffammer 420, 503.  
 Hoffanzlei 503.  
 Hoffriegsbrath 504.  
 Hohened 190.  
 Hohenmaut 382.  
 Holenstein 331.  
 Holleschau 150, 273, 297, 368,  
 467, 499.  
 Holyl 105, 207.  
 Hoppe 384, 512.  
 Horly 319, 331, 338, 342.  
 Hormayr 325—8, 337, 426.  
 Horned 34, 189.  
 Horowitz 508.  
 Hofemann 81, 164.  
 Hosterlich 367.

Hosenplog 22.  
 Hovorius 47.  
 Hrabisch (Stadt) 25, 110, 128,  
 146, 151, 155, 157, 222, 292,  
 294, 297, 298, 300, 302, 367,  
 373, 46, 435 484, 490.  
 Dto. (Kloster) 12, 16, 32, 94,  
 135, 172, 215—7, 264, 281,  
 288, 294—6, 299, 301, 302,  
 334, 370, 373, 466, 468, 482  
 —3.  
 Hubmaier 66.  
 Hueber 191.  
 Hübner 197, 374.  
 Hüllmann 452—3, 455.  
 Humanismus 36, 55.  
 Humpoleczky 15, 49, 55, 265,  
 298, 484.  
 Huß. Hussiten 18—20, 28—9,  
 56, 78—9, 158, 203—8 236,  
 302, 303, 330, 369, 370, 403,  
 404, 409, 415, 458, 482—6,  
 491, 494, 504, 506, 509, 515.  
 Hynko 70.

## J.

Jacobäus 103, 206.  
 Jacobi 409, 446.  
 Jägerndorf 22, 365, 368, 385,  
 393, 399, 465, 470, 501—2,  
 515.  
 Jagd 376, 4 3, 454.  
 Jahn 240.  
 Jahrbücher (Wiener) 326, 439.  
 Jaispiß 367.  
 Jafardowitsch 158.  
 Jamniß 26, 157, 284, 331, 343,  
 367, 465, 489.  
 Janitsch 419.  
 Janfowits 510.  
 Jarmeriß 157, 265, 367, 368,  
 496.  
 Jaskke 285.  
 Jesuiten 89, 101—2, 126—30,  
 201, 217, 223, 230, 235, 283,  
 287, 291, 294—8, 300, 302,  
 322, 395, 458, 463, 466, 475,  
 499, 515.  
 Jglau 25—6, 28—9, 79, 74, 82,  
 110, 118, 115, 164, 222, 227,  
 241, 269, 273—4, 292—3,  
 295, 333, 339, 343, 345, 360,  
 367, 370, 413, 428, 463, 465,  
 489, 499.  
 Jüpyrien 330.

In- und Auffchriften 222, 291,  
 293, 311, 323 374, 499.  
 Ingrowitz 492.  
 Intelligenzblatt S. Zeitsch.  
 Jodot 28, 29, 200, 369, 372,  
 473, 499, 507, 515.  
 Jöder 209.  
 Jöpyer 99.  
 Johann (König) 404, 409, 444,  
 446.  
 Jto. (Markgraf) 19, 440.  
 — von Brünn 487—8.  
 — v. Gelnhausen 25, 409.  
 — Hollechau 17, 483.  
 — v. Nepomuk 78, 98, 339,  
 402.  
 — Neumarkt 10, 18, 482.  
 — Wardein 11  
 Johanniter 22, 260, 367, 482,  
 457, 504.  
 John 182.  
 Jordan 58, 73, 179, 238, 410,  
 458.  
 Joseph I. 189.  
 — II. 250, 311, 419, 427,  
 449.  
 Journale S. Zeitsch.  
 Jethuanst 37.  
 Juden 196, 222, 229, 331, 332,  
 344, 376, 391, 415, 456, 463,  
 487, 491.  
 Jungmann 3, 411.  
 Jurende 267, 3 0, 327, 398.

## K.

Kadlufel 84.  
 Kärnthener 88, 192, 440, 444.  
 Käsenbrod 37, 200. 213, 300,  
 341, 363, 391, 480.  
 Käufer 388.  
 Kalender 225.  
 Kalina 411.  
 Kallenbädel 328, 334, 428.  
 Kaniß 28, 241, 264, 465, 489.  
 Kapuziner 147, 148, 300, 463,  
 475, 494.  
 Karmaßhof 500.  
 Karthäuser 16, 19, 150, 273,  
 296, 300, 302—3, 322, 466,  
 474, 504, 509.  
 Katona 194.  
 Kaufmann 396.  
 Kauniß 126. 175, 338, 361,  
 468, 479, 496.  
 Kaufsch 386.

Kauz 193.  
 Kayser 94, 137.  
 Keffenbrint 185.  
 Keld S. Calirtiner.  
 Rhevenhüller 104.  
 Khlst 424.  
 Kiblin 175.  
 Kindi 169, 329.  
 Kinsky 350.  
 Kirchengeschichte 8—24, 36—47,  
 56, 62—69, 77—80, 89—109,  
 118—150, 170—2, 181, 185,  
 187, 202, 215, 217, 220, 228,  
 235, 236, 250, 253—4, 269,  
 272, 281, 284, 290, 292—3,  
 298—9, 330—1, 335, 341,  
 351, 354, 361, 364, 369, 382,  
 384—8, 391—5, 398, 415,  
 419, 438, 439, 446, 456—8,  
 479—494, 499, 504, 506, 508  
 —10, 512—4, 517.  
 Kirchenrecht 239, 243, 246, 257,  
 430.  
 Kirmesser 65.  
 Kittiß 179.  
 Klacel 381.  
 Kleid 207.  
 Klein 191.  
 Klettenhof 394.  
 Klobauf 367, 465, 490.  
 Klöber 386.  
 Klösterle 302, 343.  
 Kiese 385, 389.  
 Kloster-Archiv 21, 322.  
 — Geschichte 12—24, 47, 89  
 —109, 124, 125, 170, 203,  
 215, 220—1, 239, 271, 291—  
 2, 298, 303, 322, 343, 351,  
 363—4, 367, 369, 392, 419,  
 420, 452, 456—8, 461, 466  
 —8, 470, 489, 493, 489.  
 Kneifel 255, 316, 394.  
 Knoll 332, 339, 345—6.  
 Knopp 133.  
 Köhler 181, 197, 199, 200,  
 204—5.  
 Königinhof 230.  
 Königsberg 356, 514.  
 Königseld S. Karthäuser.  
 Köppen 458.  
 Kogerein 156, 465.  
 Kollar 35.  
 Koller 369, 377.  
 Kolocani 149.  
 Kolomrat 158, 162, 178, 328.  
 Konig 59.  
 Kopitar 439.

**Rerfa** 77.  
**Roro** 146.  
**Rosinet** 180.  
**Roschagky** 397.  
**Roschinsky** 153, 277, 295.  
**Rostel** 330, 465, 468.  
**Rostka** 343, 363.  
**Rragit.** 508.  
**Rrain** 190, 330, 441.  
**Rralig** 156, 465.  
**Rramer** 165.  
**Rranich** 72.  
**Rranz** 208.  
**Rraub** 144.  
**Rrawat** 333, 349, 507.  
**Rrbosch** 145.  
**Rremser** 22, 46, 131—2, 146  
 —7, 152, 252, 302, 516.  
**Rremserer Archiv und Bibl. S.**  
**Olmütz, Bisth.**  
**Dto. Capitel** 11, 21, 40, 125,  
 270, 516.  
**Kreuzberren** 150, 230, 485.  
**Kriegswesen S. Milit.**  
 — (30j.) 100—9, 155, 157,  
 167, 217, 240, 260, 282, 295,  
 300, 328—9, 331, 339, 361,  
 379, 404, 448—9, 461, 466,  
 495—6, 499, 508, 514—5.  
**Dto. (7j.) S. Preußenkriege.**  
**Kries** 391.  
**Kröchny** 239  
**Kromau** 24, 144, 149, 158, 275,  
 299, 367, 465, 498.  
**Kronensfeld** 237—8.  
**Kropf** 191.  
**Krumbholz** 334  
**Kruze** 392.  
**Krzyj** 236.  
**Kucharzki** 417  
**Kuhländchen** 349.  
**Kumrowitz** 23, 343, 499.  
**Kunrad** 182.  
**Kunstadt** 256, 269, 491, 513.  
**Kunstgeschichte** 236, 240, 241,  
 277—8, 292—3, 303—4, 331  
 —3, 335, 344, 352, 361, 369,  
 377—9, 382, 395, 410—2,  
 415, 426, 438, 454, 475, 487,  
 489, 512.  
**Kurz** 35, 421.  
**Kuttenberg** 180, 412.  
**Kußel** 507.

## L.

**Ladislaw** 28, 369, 379, 401, 410,  
**Lamatsh** 339, 380.  
**Lamberg** 175, 245, 304.  
**Landesausschuß** 289, 463, 472.  
**Landesoffiziere** 289, 462—3.  
**Landesordnungen** 41, 49, 54, 70,  
 107, 159, 160, 163, 165, 178  
 —8, 264—5, 270, 299, 370.  
**Landes-Verfassung u. Verwaltung**  
**S. Verf. u. Verw.**  
**Dto. Wappen** 166, 248.  
**Landfrieden** 51, 54, 178, 269,  
 473  
**Landarten** 169, 239, 249, 293,  
 304, 463.  
**Landrecht** 161, 164, 368, 369,  
 403, 470, 501.  
**Landstron** 24, 296, 302, 343,  
 367, 412, 509  
**Landstein** 331, 343.  
**Landtafel** 20, 48, 162, 178, 260,  
 265, 288—9, 352, 369, 377,  
 382, 415, 433, 471, 501—2.  
**Landtags-Act., Berhardi. Schlüsse**  
 18, 20, 27, 49, 107, 124—5,  
 159, 162, 166, 227, 240, 270,  
 297, 308, 311, 370, 377, 410,  
 471, 473, 485, 488, 499, 508,  
 512.  
**Landwirthschaft** 235, 376, 433,  
 454, 464, 466—7.  
**Laßky** 69, 206.  
**Lat. Sprache u. Lit. S. Lit.**  
**Laudemium** 281  
**Lausig** 187, 388, 389.  
**Lautner** 328  
**Lausky** 242.  
**Lebensbeschreibungen S. Liter.,**  
**Adel, Deblin u. a.**  
**Lesebüre** 222, 481.  
**Legipont** 214.  
**Legis-Glückselig** 337, 413, 427.  
**Lehenwesen** 11, 21, 41, 123, 222,  
 238, 260, 264, 289, 291, 353,  
 360, 364, 414, 433, 464, 477  
 —9, 484.  
**Leipnitz** 285, 465, 468, 475, 493.  
**Leitomischel** 23, 110, 273, 296,  
 302, 367, 412, 509.  
**Leitomischler Bisthum** 21, 110,  
 124, 216, 509.  
**Lenker** 208.  
**Lenfant** 204—5.  
**Lenz** 201, 447.  
**Leobischütz** 22, 330, 368, 390.

Leopold I. 188—9.  
 — Wilhelm 120.  
 Lettowitz 343, 465.  
 Leupold 200, 420.  
 Lichnowsky 35, 301, 426  
 Lichtenstein 120, 175, 291, 300,  
 334, 338, 343, 470, 497, 498,  
 505.  
 Dto. Kastelforn 114, 120—1,  
 367, 496.  
 Liebig 129, 143, 145.  
 Lint 189.  
 Lippa 57—8, 112, 499, 507,  
 513.  
 Lissa 517.  
 Literatur (mähr.) 124, 132, 170,  
 212, 225, 228, 230, 232 4,  
 236, 239, 247 268, 289, 290  
 —304, 309, 312, 325—7, 330  
 —2, 334, 336, 343, 347, 349,  
 352, 356, 361, 369, 377, 382.  
 402, 421, 486—94, 499, 500.  
 Dto. (schl.) 182—3, 386—8,  
 391, 395, 512.  
 Dto. (allg. öst. u. deut.) 208,  
 421, 438, 444, 458.  
 Littau 22, 29, 72, 465, 509.  
 Lloyd 210.  
 Lobkowitz 37, 200, 235, 335,  
 507.  
 Löcher 204.  
 Löw 344.  
 Lohelius 241.  
 Londerp 103.  
 Lorch 422.  
 Loschitz 343  
 Lothringen 200.  
 Lotichius 104.  
 Lotter 170.  
 Luca 180, 183, 197, 419, 429.  
 Ludanitz 507.  
 Rudolph 105.  
 Ludwig 196, 202.  
 Ludwig 45, 53, 58, 72, 255.  
 Lünig 196.  
 Lufische 305.  
 Luden 450.  
 Lundenburg 329, 343.  
 Lur 275.  
 Luxenburg 200, 225, 514.

### M.

Maß u. Gewicht 130, 235, 308,  
 434, 463.  
 Radziowski 417.  
 Racer 235.

Mähr. Brüder 59, 64, 70, 122,  
 206—8, 285, 291, 458, 517.  
 Dto. Geschichte (überhaupt oder  
 in Abschnitten) 51, 53, 64, 67,  
 111, 114, 122, 127, 133, 138  
 —9, 141, 144, 148, 150, 152,  
 157, 159, 164, 167—8, 194,  
 196, 200—2, 211, 216, 225,  
 227, 230, 232, 242, 248, 251,  
 253—6, 258, 272, 274—7,  
 279, 280, 285, 290, 294, 296  
 —7, 299—301, 309, 311, 315  
 —6, 329—30, 332, 334, 341.  
 347, 357, 360—1, 366, 368  
 —70, 381, 390, 401, 403, 405,  
 408—9, 442, 460 ff.  
 Magazin (mähr.) 262.  
 Magdalenerinnen 24.  
 Magni 107, 367, 462, 496.  
 Maidenburg 331.  
 Majersfeld 475  
 Mailath 426, 442.  
 Malerei S. Kunst.  
 Maniak 334, 339, 361.  
 Maurique 142.  
 Marbod 200, 329, 446.  
 March 272, 298, 463.  
 Maria Theresia (S. Theresia).  
 Marian 419.  
 Mariazell 96.  
 Dto. (Kloster) 24, 47, 128, 150,  
 296, 302, 504.  
 Marien-Cultus 93, 128, 428.  
 Markomannen 251, 329  
 Martinus (Polonus) 35.  
 Marzv 255, 273, 288, 499  
 Maschat 132.  
 Massow 202.  
 Mathematik 234, 453.  
 Mathias (Corvin) 386, 410, 441,  
 505.  
 Dto. (Kaiser) 45, 46, 60—1, 87,  
 227, 240, 260, 335, 422, 506,  
 Mautwesen 210, 240, 261, 461,  
 463, 466.  
 Maximilian I. 35, 424, 426, 447.  
 — II. 45, 404, 412.  
 Majocha 329.  
 Medizinalwesen S. Sanitätsw.  
 Meerheim 94.  
 Megerle 328, 420.  
 Meißner 88.  
 Mehler 234.  
 Meißner 280, 309.  
 Meinert 3, 332, 348.  
 Meißner 459, 514.  
 Meißnersänger 344, 346.

**Nelson** 236.  
**Nenzen** 188, 196, 209.  
**Nenzel** 388, 389, 448, 450—1.  
**Neseritsch (Graf)** 29, 82, 154—5, 265, 367, 465, 491.  
**Nto. (Balachisch)** 155.  
**Nethud S. Cyriß.**  
**Nensel** 4, 458.  
**Reynert** 427.  
**Nezisty** 130.  
**Nikschischef** 380.  
**Nikstärwesen** 361, 376, 403, 410, 412, 419, 422, 425, 434, 448—51, 455, 461, 463—4, 466—8, 470, 504.  
**Nikst. Zeitschrift** 326.  
**Nikstauer** 412.  
**Nikst 130, 175.**  
**Mineralogie S. Naturgesch.**  
**Mineralquellen** 58, 192, 278, 336, 420, 463.  
**Ninoriten** 24, 147.  
**Ninsberg** 390.  
**Nireus** 80, 103.  
**Nittermaier** 451.  
**Nittheilungen der Ackerbaugesell.** 321.  
**Nittrowsky** 168, 244—5, 259, 273, 289, 310—2, 317, 319—20, 331, 365, 479, 498.  
**Nongolen** 225, 339, 347, 357, 368, 382, 409.  
**Nonse** 237, 246, 499.  
**Noravia** 320, 327, 381, 398.  
**Norawech** 250.  
**Norgensesser** 388.  
**Noriz** 121, 156, 269, 300.  
**Nosburg** 330.  
**Noser** 208, 210.  
**Notstotius** 121, 154, 269.  
**Nuchar** 440.  
**Nückusch** 318, 398.  
**Nügliß** 154, 158, 373, 465.  
**Nüller** 210, 300, 380, 391, 402, 426.  
**Nüller** 235.  
**Nünchen** 514.  
**Nünzgeschicht** 182, 199, 228—9, 235, 240, 306, 322, 349, 371, 438, 456, 463, 468—9, 478, 487, 500, 505—6, 512—514.  
**Nunicipalwesen S. Städten.**  
**Nuseen** 317, 329, 391, 395, 400, 415, 475, 506, 510.  
**Nußt** 224, 240, 335, 337, 454.  
**Nythologie** 122, 140, 215, 337, 380, 418, 445.

## N.

**Nagel** 46, 329.  
**Nalezen S. Puhonen.**  
**Namen** 402—4.  
**Namisch** 374, 463, 465, 498.  
**Napagedl** 367, 490.  
**Napp** 373, 407.  
**Nationalität** 361—2, 377, 379, 380.  
**Naturgeschichte** 225, 245, 280, 311, 453.  
**Nechap** 398.  
**Neisse** 178, 385, 398—9, 502.  
**Neplach** 32, 34.  
**Neuhäus** 19, 55, 120, 367, 474, 496, 507—8.  
**Neumann S. Buchholz.**  
**Neureisch** 23, 47, 138—40, 217, 333, 355, 367, 465—6, 485, 490, 495.  
**Neustadt (Nähr.)** 24, 275, 284, 343, 464—5, 506.  
**Neustadt** 355, 465, 492.  
**Neutitschein** 152, 253, 360, 380, 464—5.  
**Niklaß** 11, 505.  
**Nikolsburg** 46, 67, 94—5, 100, 123, 148, 208, 229, 250, 329, 338, 350, 367—8, 424, 464—5, 492—5, 499, 515—17.  
**Nolbel** 135.  
**Noffel** 121.  
**Nomihrad** 338.  
**Nomotny** 194.  
**Rumismatit S. Münzgesch.**

## O.

**Obitezky** 94, 128.  
**Obrowitz** 14, 16, 139, 172, 288, 300—1, 466, 468.  
**Oels** 492, 513.  
**Oester. Geschichte** 34, 88, 188, 369, 418—441, 503—5.  
**Opheral** 381.  
**Olenius** 94, 110, 139.  
**Oliwa** 154.  
**Olmütz** 23, 26, 29, 37, 70, 73—4, 108, 110, 127—30, 137, 144—8, 150—2, 157, 164—5, 169, 211, 215—7, 263, 265, 272, 281—4, 290, 294—302, 309, 327, 329, 336, 360, 367, 381, 427, 464—6, 468, 475, 483, 486, 499, 515—7.  
**Olmützer Bisthum** 8—12, 17,



21—2, 37, 39—46, 55, 65,  
80, 114, 120—5, 127, 132—4,  
139, 165, 172, 213, 215, 217,  
247, 250—1, 253—4, 273,  
277, 281, 284—5, 294—6,  
299, 301—2, 311, 341—2,  
349, 357, 360—1, 363, 367,  
369, 414, 419, 456, 462—4,  
464, 474, 476—81, 483—5,  
500, 504, 509, 516.  
Dlmüger bisch. Lehenwesen 11,  
21, 125, 222, 260, 264, 298,  
299, 301, 311, 353, 360, 363,  
367, 414, 477—9.  
Dlo. (öffent.) Bibliothek 11, 17  
—8, 72, 127, 145, 147, 152,  
159, 271, 273, 281, 474.  
Dlo. Universität 128, 269, 270,  
272, 287, 291, 293—4, 296,  
300, 303, 341, 360, 367, 419,  
464, 500.  
Dppersdorf 174.  
Ordensgeschichte S. Klostergesch.  
Orsilo 191.  
Orjischv 146.  
Oslowan 25, 263, 343, 487.  
Oskra 367, 465, 490.  
Ottersdorf 59, 77, 299.  
Otto II. 334.  
Ottokar II. 225, 329, 402, 421  
—2, 426.

## P.

Pachaly 385, 391, 512.  
Päpste 446—7, 457.  
Palachy 3, 225, 401—3, 406—9.  
Palma 193.  
Pomattenbücher 49, 162, 164,  
473, 508.  
Pappus 104.  
Paprocky 43, 76, 212, 288.  
Papp 235.  
Pardowsky 155.  
Partlik 131.  
Passauer Einfall 225, 422.  
Passy 249.  
Patriot. Tageblatt 327.  
Pogelt 164, 253, 481.  
Paulaner 149, 288, 299.  
Pauli 186, 384.  
Paulina 99.  
Pauliner 149, 275.  
Pausa 355.  
Pawlowsky 43, 45, 444, 476,  
480.  
Peithner 235.

Pelzel 225, 230.  
Peregrinus 102.  
Period. Schriften S. Zeitsch.  
Pernisat 509.  
Pernold 34, 191.  
Pernstein 48, 53, 56—7, 110—1,  
158, 260, 263, 338, 363, 368,  
410, 491, 495, 498, 499, 507.  
Pertscher 144.  
Perz 8, 443.  
Perusinus 103.  
Peschel 336, 457.  
Peschel 147.  
Pessina 76, 109, 234, 253, 258,  
288, 295, 301, 509.  
Pesten 240, 342, 415, 462.  
Pesth 510—11.  
Peter (Selito) 10.  
— (v. Zittau) 32.  
Peterswald 160, 175, 403, 497,  
498.  
Petrasch 44, 211.  
Petri 331.  
Pez 34, 190.  
Peutinger 192.  
Pezil 419.  
Pfarrbücher 121.  
Pfeiffer 44, 198.  
Pflster 451.  
Pfrogner 3, 236.  
Philosophie 453.  
Physik 453.  
Piaristen 90, 130—2, 225, 229,  
234, 253, 464.  
Pisartiten 41, 59, 66, 232, 285,  
363, 499.  
Pilarj 252, 254.  
Pirmus 133.  
Pirnis 107, 147, 367, 465, 490  
—1, 495, 508.  
Pitschmann 196.  
Pitter 219, 223, 403, 482.  
Pittner 319, 332, 345.  
Plachy 127, 269.  
Podlajicer Refrolog 370.  
Podskafy 97, 119, 121, 479,  
495.  
Pöltenberg 22, 367, 373, 485.  
Poeste S. Lit.  
Pol 73, 387.  
Policei 240, 361, 434, 461—4,  
466—8, 486.  
Polit. Wissensch. 243, 434, 464.  
Poln. Geschichte 35, 84, 386,  
388, 416, 517.  
Polzer 155, 185, 501.  
Popp 92, 130.

Postwesen 435, 456, 464.  
 Prag 225, 229, 499, 506—9,  
 Prämonstratenser 23, 134—42,  
 217, 241, 288, 464.  
 Pray 193.  
 Prerau 157, 373, 465.  
 Preußen 459.  
 Preußenkriege 133, 152—3, 169,  
 210, 217, 269, 273, 282, 295  
 —6, 301, 328, 449, 461, 463  
 —4, 499, 515.  
 Priorats 105, 188.  
 Privilegien (S. Gesetz-Smlgen)  
 464, —6, 473  
 Prinxna 330, 337.  
 Priß 440.  
 Prokop S. Jodof.  
 Proßkau 125.  
 Proßniß 24, 29, 59, 71, 156,  
 264, 360, 461, 465.  
 Protas 331.  
 Protestantismus 59, 80, 201, 208,  
 240, 281, 290, 292, 299, 384,  
 385, 387, 393—4, 398, 416,  
 430, 447, 458, 499, 508.  
 Provin 129.  
 Pruschnowsky 45.  
 Přepich 55, 245, 260, 265, 329.  
 Puchtscha 234.  
 Puchholz 175, 237.  
 Pütter 202.  
 Puffendorf 105.  
 Puhonen u. Ralezen 11, 20, 47,  
 49, 51, 55, 124, 163—4, 260,  
 264—5, 269, 299, 369, 471,  
 483—4, 508.  
 Pulkawa 19, 32, 370  
 Pustomérz 499.  
 Pyrcneßus 40.

## Q.

Quaden 200, 329, 330, 361, 446,  
 512.  
 Quartals-Auszüge S. Gesetze.  
 Quaßiz 121, 156.  
 Queßenberg 245, 496.

## R.

Ragz, Reß, Raabé 337.  
 Raig 331, 338.  
 Rauch 34, 419, 505.  
 Rauchenstein 102.  
 Rauchowan 367.  
 Raubniß 507.  
 Raumer 446, 448.

Raupach 208.  
 Rautenstrauch 419.  
 Raggern 17, 23, 132, 219, 241,  
 281, 333, 336, 351, 368, 372  
 —3, 466, 481—5.  
 Rapnald 74.  
 Rebellion (mähr.) 101, 167, 212,  
 217, 230, 240, 261—2, 264,  
 270, 294, 297, 311, 486, 493,  
 499.  
 Rechenberg 204.  
 Rechtsgeſchichte (S. auch Puhonen,  
 Landtag, Landtagsſchlüſſe,  
 Statuten, Stadtbücher u. a.)  
 25—29, 41, 50, 53—4, 69,  
 70, 159, 163—4, 168, 175  
 —9, 184, 216, 222, 227, 229,  
 237, 243, 246—8, 269, 272,  
 274, 295, 299, 300, 305, 329,  
 332, 346, 359—61, 364, 370,  
 375, 377, 382, 384—5, 389,  
 391, 404—5, 413—8, 427—  
 37, 442—3, 449, 451—3, 456,  
 468, 470—1, 473—4, 483—4,  
 486—92, 494, 504, 508, 512.  
 Reformation (S. Proteß.) 447,  
 458.  
 Regent 187.  
 Regensvolz S. Wengery.  
 Regesten 81, 369, 409, 423, 426,  
 443, 447, 512.  
 Religions-Gefchichte S. Kirchen-  
 geſchichte.  
 Ribay 498.  
 Richard 393.  
 Richter 120, 146, 329, 336, 340,  
 426.  
 Richwald 343.  
 Riede 262.  
 Riegger 239.  
 Riefenburg 343.  
 Rigler 391.  
 Rint 188—9.  
 Rintolini 278, 333.  
 Rippar 285.  
 Riſſchel 352, 355.  
 Rittersberg 335, 412, 426.  
 Ritterweien 410 (Woccl), 452.  
 Roblid 376.  
 Röderſthal 311.  
 Röpell 388, 417.  
 Rößler 413.  
 Rogendorf 475.  
 Rokizana 200, 204.  
 Roo 88.  
 Roſenberg 180, 298, 329, 334,  
 384, 403, 485, 491, 496, 507, 516.

Rosenmüller 174.  
 Rosenplut 302.  
 Rosfig 311, 465.  
 Roswald 245.  
 Rottal 245.  
 Royfo 205, 235, 456.  
 Rozmital 344, 444.  
 Rudstein 343.  
 Rudolph I. 230, 366, 421, 447.  
 — II. 46, 54, 59, 72, 240,  
 265, 422, 506.  
 Ruebner 137.  
 Rüdiger 65.  
 Runge 180, 385, 512.  
 Rupprecht 221, 245, 360.  
 Rutt 142.  
 Rußland 417.  
 Rußica 138, 415.  
 Ruzikowsky 270.

## S.

Saar 16, 141, 200, 255—6, 263,  
 302, 465—6, 489.  
 Sachs 186, 386.  
 Sachsen 459.  
 Sabel 367, 508.  
 Sadowsky 343.  
 Sagen 338, 344, 349, 379—80.  
 Salagius 228.  
 Salm 263, 317, 329, 338—9,  
 475, 498.  
 Salmuth 81.  
 Samo 244, 403.  
 Sandberg 225, 245.  
 Sanitätswesen 278, 360, 391,  
 433, 453—4, 461, 464, 470.  
 Sannig 147, 297.  
 Sarlander 47, 119, 123, 217,  
 296, 339.  
 Sartori 143, 420.  
 Scari 376.  
 Schafatit 225, 403, 405.  
 Schaffgotsch 175, 361.  
 Schaller 234.  
 Schaubühne (allgem.) 105.  
 Scheffer 129.  
 Scheide 380.  
 Scheiber 137.  
 Schels 425.  
 Schels 389.  
 Schematismen 140, 171.  
 Schembera 339, 381.  
 Scherfknit 301, 309, 319, 333,  
 395, 501.  
 Scherg 166.  
 Schiduf 83.

Schiffner 143, 236.  
 Schimet 3, 218, 268.  
 Schimfowsky 144.  
 Schimmer 427.  
 Schipp 398.  
 Schirach 189, 205.  
 Schlager 438.  
 Schlehta 37, 51.  
 Schlessen 44, 73, 82, 85, 101—6,  
 146, 169, 180—8, 333, 335  
 —6, 360—1, 368—9, 383—403,  
 465, 469, 500—2, 508, 511  
 —13.  
 Schöjger 201.  
 Schmauß 189.  
 Schmid 130.  
 Schmidt 130, 328, 335, 419.  
 Schmidt 228, 415, 450.  
 Schmund 299.  
 Schnabel 411.  
 Schneider 99, 130, 415.  
 Schnell 235, 425.  
 Schöffner 143, 236.  
 Schön 334, 389, 355, 402.  
 Schönberg 29, 47, 150, 156,  
 296, 328, 465.  
 Schönberger 300.  
 Schönsfeld 236, 426, 505.  
 Schöpflin 200.  
 Schöffler 318, 398.  
 Scholz 119, 120, 376,  
 Schopf 375.  
 Schottky 98, 402, 412, 449.  
 Schrattenbach 120.  
 Schreibkunst 224.  
 Schreiner 334.  
 Schrötter 238, 419.  
 Schubert 185.  
 Schulwesen 225, 239, 242, 251,  
 280, 292, 298, 360, 394—5,  
 434, 466, 470.  
 Schulz 135, 245.  
 Schumann 198.  
 Schuppler 120.  
 Schuster 148.  
 Schwabenau 332, 339, 357.  
 Schwamberger 132.  
 Schwandtner 193.  
 Schwarz 119, 123, 393.  
 Schweben S. Krieg, 30j.  
 — Raub 480, 515.  
 Schweigel 278.  
 Schwenfeld 66, 187.  
 Schwertfer 98.  
 Schwoy 257, 281, 288.  
 Scotus 47, 140.  
 Scriptorum S. Chroniken.

Scultetus 84.  
 Sebleg 143, 180, 489.  
 Sebnitzky 54, 264, 338.  
 Seifried 143, 180.  
 Selau 23, 139, 241, 489.  
 Selinger 333.  
 Selletig 15, 497.  
 Selowig 177, 222, 367.  
 Seminarien S. Gymnasien.  
 Sentenberg 196, 202.  
 Serponte 176.  
 Serviten 149, 467.  
 Severin 44, 70.  
 Serffetter 208.  
 Seyfert 210.  
 Sibulus 73.  
 Siebenaidler 136.  
 Siebenkind 25.  
 Siebmacher 198.  
 Siegelkunde S. Heraldik.  
 Sigmund 17, 33, 332, 369, 409,  
 444, 447, 506—10.  
 Simon 392.  
 Sinapi 181, 198.  
 Skat 343.  
 Skala 78.  
 Sflenat 194.  
 Sladef 373.  
 Slawata 62, 98, 110, 117, 234,  
 367, 491, 508.  
 Slaven 179, 200, 225, 231—2,  
 254, 266, 271, 329, 330, 332,  
 334, 337, 357, 380, 402, 405,  
 410, 417—8, 439, 446, 449,  
 457, 459.  
 Slawitin 155, 367.  
 Smetana 161, 358.  
 Smilheim 16, 23, 47, 343,  
 490.  
 Smitmer 260, 504.  
 Sobel 58—9.  
 a Sole 393.  
 Sommer 181, 402, 411, 512.  
 Sommersberg 185, 386.  
 Souches 119, 145.  
 Sowineg 343.  
 Spitaler 170, 464.  
 Sporisch 73.  
 Sprut 163.  
 Staatsarchiv (öfter.) 321, 422,  
 424, 426, 503.  
 Stadtbücher 26, 69, 369, 486—  
 92.  
 Stadtrechte (S. Rechtsgesch.) 70,  
 160, 177, 306, 468.  
 Ständewesen 5, 114, 289, 365  
 —6, 371, 388, 391—2, 453,

463, 469—70, 482—5, 500—1,  
 505.  
 Städtewesen 69, 124, 151, 167,  
 399—70, 376, 382, 389, 412,  
 418, 452, 461, 463, 466, 486  
 —92.  
 Starkowig 343.  
 Statistik (u. Geogr.) 81, 196,  
 239, 244, 249, 259, 269—71,  
 280, 290, 294, 304, 312, 324,  
 344, 360, 397—9, 419, 445, 469.  
 Steinbach 255.  
 Steinded 390.  
 Stenzel 387, 389, 392, 446, 455.  
 Stephan 155.  
 — v. Dolcin 18, 190, 303.  
 — v. Wifchau 27.  
 Sterly 333, 345, 352.  
 Sternagel 388.  
 Sternberg 24, 29, 172, 174—5,  
 216, 225, 235, 269, 273, 296,  
 302, 333, 338, 368, 415, 464  
 —6, 479, 507.  
 Steuergeschichte 132, 238—40,  
 308, 360, 375—7, 391, 414,  
 435, 451, 455, 461—4 (S. 462  
 Druckf. 1769 statt richtig 1679),  
 466—7, 473, 486—92, 500, 512.  
 Steyrer 192.  
 Steyermart 34, 189, 192, 439  
 —40.  
 Stieff 387.  
 Stiller 147.  
 Stiftungen 170, 304, 462, 470.  
 Stirzenwager 96, 119.  
 Stöhr 238.  
 Strafrecht 130, 178, 361, 428,  
 431, 462, 470.  
 Strahow 241, 466, 485, 507.  
 Stramberg 95, 465.  
 Stransky 76, 234.  
 Straßen, 240, 360, 467—8, 470.  
 Straßnig 16, 22, 107, 121,  
 131, 156—7, 367, 465, 490,  
 496, 499.  
 Straßel 343.  
 Stredler 149.  
 Stredonius 98.  
 Strnischitz 374.  
 Strobach 88.  
 Stromsky 281.  
 Struscha 373.  
 Struve 3, 196, 202, 209.  
 Středowsky 122, 253, 478, 500.  
 Studienwesen (S. Gymnasien)  
 89—93, 118, 126, 189, 195,  
 223, 239, 242, 246, 291, 294,

360, 411, 415, 434, 453, 464,  
466, 470.  
Eturem 78.  
Eudeten 333.  
Euffil 379.  
Eutor 153.  
Ewatopluf 329, 380.  
Eylbius-Aeneas 32—3, 35, 56,  
444.  
Synoden 10—1, 139, 203, 218,  
474, 494.  
Eyracjel 373.

## E.

Eaboriten E. Huffiten.  
Ealbert 95.  
Eangelott 125  
Eangl 337.  
Earoucca 289, 298, 371, 498.  
Easchenbücher 276—7, 337, 351.  
Eataren-Einfälle E. Ungr. Einf  
Echnologie 453.  
Eelisch 128, 154, 302, 343, 356,  
367, 465—6, 475, 491, 495,  
508.  
Eempelhof 210.  
Eempelstein 331, 343.  
Eempler 22, 262, 344, 412, 452.  
457.  
Eeschen 84, 155, 178, 185, 319  
329, 333, 360, 384, 398—8,  
469—70, 501—2, 512.  
Eegel 136, 301.  
Eeufenbach 495.  
Eheater 276. 360, 402, 455.  
Ehestrum europ, 106.  
Ehebesius 183.  
Eheobald 78—9. 205.  
Eheologie 456.  
Eheresia (Maria) 153, 301, 311,  
419, 427, 431, 449.  
Ehomas 387.  
Eiebe 387.  
Eilisch 84.  
Eirol 89, 190, 439—40.  
Eischnowitz 142, 256, 260, 263—4,  
302, 322, 465—6.  
Eituläre 44.  
Eifany 380.  
Eobitschau 52, 216, 227.  
Eobitschauer Eodex 50, 260, 264.  
295, 370, 474, 484, 499, 508.  
Eodfeller 120.  
Eoleranz 208, 256.  
Eomes 410.  
Eopographje 43, 106, 109, 164,

215, 256, 258—9, 264, 281,  
288, 290, 294, 296, 298—9,  
342—3, 352, 370, 382, 387,  
393—4, 398, 411.  
Eopoléjan 59.  
Erachten 410 (Wocel), 454.  
Eralles 245.  
Eraubenburg 259—60, 262, 311.  
Ereibitsch 14, 23, 26, 72, 121,  
154, 157, 164, 222, 264,—5,  
269, 269, 284, 343, 367, 465,  
484—5, 489, 491, 497.  
Ereitler 387.  
Eribauer 66.  
Eribunal E. Eubernium.  
Erident. Eoncil 424, 458.  
Eriesch 367.  
Erinitarier 150, 273 297. 501.  
Eroppau 22, 54, 71, 82, 124, 128,  
146—7, 155, 159, 166, 171,  
178, 183—4, 300, 318, 365,  
368, 382, 384, 388, 393, 397—9,  
401—2, 467, 470, 484. 500,  
512.  
Ertina 162, 369.  
Ertbau 55, 131, 146—7, 151,  
331, 342—4, 367,—8, 464—5.  
Eürtentriege 188, 467, 469 (E.  
ungr. Einf.).  
Euras 95.  
Eurowelsky 276, 288.  
Eurjo 37, 41.  
Ewingenberg 343.  
Eyligner 84, 501.  
Eyroff 453.

## H.

Hhrziz 47.  
Hllersdorf 68, 498.  
Hlmann 138, 174, 218, 300—1.  
Hlrich 225.  
Hngar. Geschichte 35, 86, 141,  
193, 369, 441—2, 510—1.  
Hto. Einfälle 111, 121, 155—7.  
167, 339, 357, 464, 467—70,  
473, 490.  
Hniversität E. Dlm. Univ. und  
Etudienw.  
Hnrest 35.  
Hnterthandwesen 238, 272, 360,  
375—6, 437, 453, 462, 467  
—8.  
Hrbanides 121.  
Hrkunden E. Diplomatar.  
Hrolph 330.

## V.

Balsasar 190.  
 Bampiere 200.  
 Vater 391.  
 Patrl. Blätter 325.  
 Vatikan 407, 517.  
 Batzo 34.  
 Beith 238.  
 Vereine (gelehrte) S. Gesell.  
 Verfassung (Landes.) 294, 306,  
 306—1, 375, 377, 385—6,  
 388, 391—3, 415, 427—37,  
 461—3, 468—71, 473.  
 Vergerius 66.  
 Verkündiger (redl.) 398.  
 Verwaltung (Landes.) 360—1,  
 388, 393, 415, 427,—37, 461,  
 470—1, 473.  
 Viehsuche 281.  
 Vieh 348.  
 Vigilius 140.  
 Vincenz 82.  
 Vöftau 343, 496.  
 Vogel 380.  
 Vogemont 189.  
 Voigt 225, 228, 240.  
 Volkst 390.  
 Volksleben 377.  
 Volkslieder 284, 320, 349, 379,  
 411.  
 Volksmärchen 344, 379.  
 Volksfagen S. Sagen.  
 Volkmar 35.

## W.

Wadding 147.  
 Waffen 410 (Wocel).  
 Wagner 188—9.  
 Walachen 148, 157, 349, 361.  
 Waldbau 208.  
 Waldenser 39, 41, 65—6, 80,  
 207.  
 Waldstein 62, 174—5, 264, 449,  
 479, 491, 495, 508.  
 Walpurg 79.  
 Walther 186.  
 Wander 240.  
 Wanderer 398.  
 Wappen (böhm. mähr.) 166, 225,  
 248.  
 Wappenkunde S. Heraldik.  
 Wassenberg 104.  
 Wattenbach 439.  
 Weber 4, 398.  
 Weidinger 129.

Weigel 199, 386.  
 Weinacht 150.  
 Weingarten 176, 188.  
 Weiße Frau 334.  
 Weiskirchen 285, 465, 493.  
 Weismühl 32.  
 Weisbrod 162, 166, 215, 280.  
 Welchrad 14, 16, 140, 260, 294,  
 297, 300, 302, 466, 468, 489,  
 499, 500.  
 Wendelberger 72, 152.  
 Wengerj 206.  
 Weleslawin 77.  
 Wenzel d. Heil. 10.  
 Dto. IV. 17, 54, 225, 230, 302,  
 369, 404, 506, 507, 514.  
 Dto. von Zelan 25, 29, 870, 487.  
 Wenzel 391.  
 Wessely 334, 490.  
 Wiedertäufer 66, 70, 291, 458.  
 Wien 128, 438, 503—5.  
 Wildenberg 843.  
 Wilhelm v. Cöln 11.  
 Wilmarschhof 410.  
 Windel 33, 447.  
 Wischau 46, 149, 157, 300, 367,  
 465.  
 Wisowiz S. Smilheim.  
 Wisgrill 420, 505.  
 Wittingau 507.  
 Wladislaw 53, 88, 404.  
 Wocel 403, 410.  
 Wohlhaupter 95, 119.  
 Wohlthätigkeitsanstalten 360.  
 Wofaun 238.  
 W o l f 236, 255.  
 Wolfstern 336, 377.  
 Wollein 121, 343, 367, 465.  
 Wolny 333, 339, 345, 489.  
 Woltmann 235, 449.  
 Woracizky 175.  
 Worbé 386—9; 392.  
 Wranau 95, 149.  
 Bratislaw 175.  
 Wrbczanitzky 147.  
 Wrbétizky 155.  
 Wrbna 63, 175, 227, 338, 508.  
 Wrsfowez 334, 361.  
 Würdenträger 124, 159, 168,  
 239, 368, 409, 462—3.\*

\* So eben ist erschienen ein  
 Verj. der Landesf. Wische und  
 Würdenträger Währens (i. Theil  
 Troppau und Jägerndorf) von  
 W o c z e l.

Bunfchweig 174.  
Burmbrand 190.  
Buttke 388.  
Bydra 234.

**3.**

Baciſowiß 148, 152, 269.  
Bahniel 95.  
Balegſky 121.  
Bapolya 442.  
Baſchan 150, 467.  
Baſtrjijel 58, 403.  
Bauberei C. Herenweſen.  
Berabſäule 381, 336, 359, 378,  
427.  
Bbit 8, 10, 331, 350.  
Bedler 198, 209.  
Behnmark 243.  
Beiler 106.  
Beilſchriften 211, 218, 224, 251,  
262, 267, 276—7, 309, 320  
—1, 325—6, 343, 379, 380,  
386—7, 393, 398, 400—1,  
403, 409, 455.  
Bekung 170, 240.  
Belenſky 135.  
Bialkowſky 97, 119, 129.  
Biegelbauer 39, 212, 223, 247,  
253, 269, 296, 304, 341, 499.

Biegler 41.  
Bierotin 48, 56, 60, 68, 110—1,  
117, 120, 156, 175, 247, 264,  
295, 309, 329, 338, 361, 374,  
403—4, 479, 491, 496, 498  
—9, 508, 513.  
Bigeuner 453, 467.  
Bimmermann 302, 386, 391, 411.  
Bieſa 200, 204, 412.  
Bitte 236.  
Blabings 267, 465, 491, 496.  
Blodigſky 268.  
Bnaim 26—7, 127—9, 146—7,  
149—50, 287—8, 297, 299,  
300, 302, 319, 322, 332, 345,  
357, 367, 874, 401, 465—8,  
475, 498—9.  
Böſſl 451.  
Boll 240, 456, 456, 461, 466.  
Boſchadwig 187.  
Buentopold 329.  
Bürner 170.  
Bunſtweſen 280, 451, 454, 486  
—92.  
Bury 499.  
Bwertler 40, 499.  
Bwittau 110, 156, 343, 509.  
Bwole 18.

Von demselben Verfasser erschienen früher und sind ebenfalls durch Nitsch und Große in Brünn zu beziehen:

**Geschichte und Beschreibung der königlichen Kreis- und Bergstadt Iglau in Mähren.** Brünn 1850, geheftet 2 fl. 30 kr.

**Die Schweden vor Brünn.** Brünn 1845, geheftet 40 kr.

**Die Vereinigung der böhmischen Kronländer Böhmen, Mähren und Schlesien zu einem gemeinschaftlichen Landtage und einer Central-Verwaltung.** Brünn 1848, geheftet 24 kr.

---





---

**Brünn 1850.**

---

**In Commission bei Ritsch & Groffe.**

---

**Gedruckt bei R. Rohrer's sel. Witwe.**

---









MAR 18 1954

